



T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BİLGİ VE BELGE YÖNETİMİ ANABİLİM DALI

SOSYAL, SANAT VE BEŞERÎ BİLİMLER ALANINDA
DİZİNLENEN TÜRKİYE ADRESLİ DERGİLERİN
KARŞILAŞTIRMALI BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Mücahit ÖZDEMİR

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Burcu Umut ZAN

Çankırı – 2023

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BİLGİ VE BELGE YÖNETİMİ ANABİLİM DALI

SOSYAL, SANAT VE BEŞERÎ BİLİMLER ALANINDA
DİZİNLENEN TÜRKİYE ADRESLİ DERGİLERİN
KARŞILAŞTIRMALI BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Mücahit ÖZDEMİR

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Burcu Umut ZAN

Çankırı – 2023

İÇİNDEKİLER

Sayfa

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ.....	iv
TEZ KABUL VE ONAY.....	v
ÖNSÖZ.....	vi
ÖZET.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KISALTMALAR.....	ix
TABLO LİSTESİ.....	x
ŞEKİL LİSTESİ.....	xi
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Çalışmanın Amacı.....	1
1.2. Çalışmanın Önemi.....	2
1.3. Çalışmanın Kapsamı.....	3
1.4. Araştırma Sorusu.....	4
1.5. Sınırlılıklar.....	5
1.6. Sayıtlar.....	5
1.7. Literatür Değerlendirme.....	6
2. BİBLİYOMETRİ: KAVRAMSAL ÇERÇEVE.....	11
2.1. Temel Kavramlar.....	11
2.1.1. Bibliyometri.....	11
2.1.2. Bibliyometrik Analiz.....	12
2.1.3. Atıf.....	12
2.1.4. Atıf İndeksleri.....	14
2.2. Bibliyometrik Analiz Teknikleri.....	14
2.2.1. Atıf Analizi.....	15
2.2.2. Bibliyografik Eşleştirme.....	15
2.2.3. Ortak Atıf Analizi.....	16
2.2.4. Ortak Yazar Analizi.....	17
2.2.5. Ortak Kelime Analizi.....	17
2.3. Bibliyometrik Veritabanları.....	18
2.3.1. Web of Science (WoS).....	18
2.3.1.1. Tarihsel Gelişim.....	18
2.3.1.2. Web of Science (WoS) İndeksleri.....	19
2.3.2. Scopus.....	22
2.3.2.1. Tarihsel Gelişim.....	22
2.3.2.2. Kapsam.....	22
2.3.2.3. İçerik.....	23
2.3.3. Google Scholar.....	23
2.3.3.1. Tarihsel Gelişim.....	24
2.3.3.2. Kapsam.....	24
2.3.3.3. İçerik.....	26
2.4. Bibliyometrik Göstergeler.....	27
2.4.1. Dergi Performansını Ölçmeye Yönelik Göstergeler.....	28
2.4.1.1. Journal Impact Factor (JIF).....	28
2.4.1.2. Journal Citation Indicator (JCI).....	29

2.4.1.3.	Literatür Eskimesi ve Yarı Yaşam	29
2.4.1.4.	Derginin Çeyreklik ve Yüzdellik Değerleri.....	30
2.4.1.5.	Makale Etki Puanı	31
2.4.1.6.	Anındalık indeksi	32
2.4.1.7.	Dergi H-İndeksi	32
2.4.1.8.	CiteScore	33
2.4.1.9.	Source Nourmalized Impact Per Paper (SNIP)	34
2.4.1.10.	Scimago Journal Rank (SJR).....	35
2.4.2.	Bireysel Performansı Ölçmeye Yönelik Göstergeler	36
2.4.2.1.	H- indeks	37
2.4.2.2.	G- indeks	38
2.4.2.3.	Hg- indeks	39
2.4.2.4.	i10 indeks	40
3.	ÇALIŞMANIN YÖNTEMİ	41
3.1.	Araştırma Modeli	41
3.2.	Veri Analiz Araçları	41
3.3.	Veri Toplama	42
3.3.1.	Web of Science (WoS)	43
3.3.2.	Scopus	44
3.3.3.	Google Scholar	45
3.4.	Verilerin Görselleştirilmesi.....	45
4.	BULGULAR	47
4.1.	Google Scholar Dergi Seçim Kriterleri ve İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler	47
4.1.1.	Google Scholar Üzerinden Verilerin Toplanması	47
4.2.	Scopus Dergi Seçim kriterleri ve İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler	52
4.3.	WoS Dergi Seçim Kriterleri ve İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler.....	61
4.4.	WoS ve Scopus'ta Ortak Olarak İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler.....	68
4.4.1.	Sanat ve Beşerî Bilimler Alanında İndekslenen Dergiler: Yayın Sayıları ve Atıf Göstergeleri.....	70
4.4.1.1.	Adalya Dergisi.....	70
4.4.1.2.	Olba Dergisi	62
4.4.1.3.	Osmanlı Araştırmaları Dergisi	66
4.4.1.4.	Milli Folklor Dergisi	69
4.4.1.5.	Belleten Dergisi	73
4.4.2.	Sosyal Bilimler Alanında İndekslenen Dergiler: Yayın Sayıları ve Atıf Göstergeleri	76
4.4.2.1.	Eğitim ve Bilim Dergisi	76
4.4.2.2.	Uluslararası İlişkiler Dergisi.....	80
4.4.2.3.	Bilig Dergisi	84
4.4.2.4.	Amme İdaresi Dergisi	87
4.5.	WoS ve Scopus Veritabanları İndeksleme Farklılıkları.....	90
4.5.1.	Dil Farklılıkları.....	91
4.5.2.	Doküman Türü Farklılıkları	92
4.5.3.	Yayın Yılı Farklılıkları	93
4.5.4.	Sebebi Tespit Edilemeyen Farklılıklar	96
4.6.	Ortak İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler İçin Bibliyometrik Ağ Analizleri. 97	

4.6.1. Sanat ve Beşerî Bilimler Ağ Analizleri	97
4.6.1.1. Ortak Atıf Analizi	97
4.6.1.2. Ortak Yazar Analizi (Ülke)	100
4.6.1.3. Ortak Yazar Analizi (Yazar)	102
4.6.2. Sosyal Bilimler Ağ Analizleri	104
4.6.2.1. Ortak Atıf Analizi	104
4.6.2.2. Ortak Yazar Analizi (Ülke)	107
4.6.2.3. Ortak Yazar Analizi (Yazar)	109
5. SONUÇ VE ÖNERİLER	112
5.1. Sonuç	112
5.2. Öneriler	119
KAYNAKÇA	122
ÖZGEÇMİŞ	131

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığım *Sosyal, Sanat Ve Beşerî Bilimler Alanında Dizinlenen Türkiye Adresli Dergilerin Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analizi* adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

... / ... / 2023

İmza

Mücahit ÖZDEMİR

TEZ KABUL VE ONAY
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Mücahit ÖZDEMİR tarafından hazırlanan *Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler Alanında Dizinlenen Türkiye Adresli Dergilerin Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analizi* başlıklı bu çalışma, [Savunma Sınavı Tarihi] tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda [oybirliği/oy çokluğuyla] başarılı bulunarak jürimiz tarafından *Bilgi ve Belge Yönetimi Anabilim Dalı*'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Danışman	: Doç. Dr. Burcu Umut ZAN	İmza:
Üye	: Prof. Dr. Nuray ZAN	İmza:
Üye	: Doç. Dr. Ahmet ALTAY	İmza:

ONAY

Bu Tez, Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun/...../ 201.. tarih ve sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Prof.Dr. Coşkun POLAT
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Yüksek lisans eğitimim boyunca beni destekleyen, bana olan güvenini her zaman hissettiğim danışman hocam Sayın Doç. Dr. Burcu Umut ZAN'a tezle ilgili çalışmalarında bilgi ve tecrübelerini benimle paylaştığı ve çalışmanın her aşamasında fikirleriyle beni desteklediği için teşekkür ederim.

Tez savunma jürisinde yer almayı kabul ederek çalışmamın niteliğinin artması konusunda bilgi ve tecrübelerini paylaşan çok değerli hocalarım Sayın Prof. Dr. Nuray ZAN ve Sayın Doç. Dr. Ahmet ALTAY'a çok teşekkür ederim.

Bibliyometrik analiz çalışması yapmam konusunda beni teşvik eden ve tezin tashihinde bilgi ve tecrübeleriyle katkılarını hiçbir zaman esirgemeyen Öğr. Gör. Burak Beygirci'ye, hem eğitim hem de tez aşamasında moral ve motivasyonumu üst düzeyde tutmama yardımcı olan çalışma arkadaşlarıma teşekkür ederim.

Son olarak eğitim hayatım boyunca bana olan inançları ve güvenleri ile her zaman desteklerini yanımda hissettiğim canım aileme şükranlarımı sunarım.

..../..../ 2023

Mücahit ÖZDEMİR

ÖZET

Tezin Başlığı : Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimleri Alanında Dizinlenen Türkiye Adresli Dergilerin Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analizi
Tezin Yazarı : Mücahit ÖZDEMİR
Danışman : Doç. Dr. Burcu Umut ZAN
Anabilim Dalı : Bilgi ve Belge Yönetimi
Tezin Türü : Yüksek Lisans
Kabul Tarihi :

Bilimsel çalışmaların bibliyometrik analizler ile ölçülmesi, izlenmesi ve değerlendirilmesi; yazarın, derginin veya yayınevinin karar verme süreçlerinde ve stratejik planlarının oluşturulmasında belirleyici bir role sahiptir. Bilimsel çalışmaları indeksleyen Web of Science, Scopus gibi veritabanları dergilerin bilim dünyasında kabul görmesi ve saygın bir kaynak olarak kabul edilmesi açısından önemlidir. Bu bağlamda çalışmayla Web of Science, Scopus ve Google Scholar veritabanlarında indekslenen Türkiye adresli; sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanlarındaki dergiler incelenerek, saygın indekslerle birlikte herkesin rahatça erişim sağlayabildiği çok disiplinli indeksler arasındaki farklılıklar ortaya koyulacaktır. Çalışmayla söz konusu dergilerin ilgili indekslerdeki genel görüntüsünün tanımlayıcı ve değerlendirci bibliyometrik analizler ile elde edilmesi ve indeksler arası farklılıkların karşılaştırmalı olarak ortaya koyulması amaçlanmaktadır. Bu bağlamda bibliyometrik analizlerin yapılabilmesi için söz konusu veritabanlarından elde edilen yayın ve atıf verilerine, ortak atıf ve ortak yazar analizi teknikleri uygulanmıştır. Elde edilen bulgular görselleştirilerek yayınlar, yazarlar ve ülkeler arasındaki bağlantılar ortaya koyulmuştur. Çalışmanın verileri analiz edilirken veritabanlarının yayın indekslemede birbirleriyle tutarlı olmadığı, dergi seçim kriterlerinin farklı olmasından kaynaklı olarak yıllara göre indeksleme farklılıklarının bulunduğu, akademik yayınların bilimsel etkisine ilişkin daha eksiksiz bir resim elde edebilmek için tüm alternatif araçların birlikte kullanılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Bibliyometri, Bibliyometrik Analiz, Web of Science, Scopus, Google Scholar.

ABSTRACT

Thesis Title : Comparative Bibliometric Analysis of Turkish Journals Indexed in Social Sciences, Arts and Humanities
Author : MÜCAHİT ÖZDEMİR
Supervisor : Doç. Dr. Burcu Umut ZAN
Department : Information and Document Management
Thesis Type : Master's Thesis
Date :

Measuring, monitoring and evaluating scientific studies through bibliometric analysis has a decisive role in the decision-making processes and strategic plans of an author, journal or publisher. Databases such as Web of Science and Scopus, which index the the scientific studies, are important for journals to be accepted in the scientific world and to be accepted as a reputable source. In this context, this study will examine the journals in the fields of social sciences, arts and humanities with Turkish addressed journals indexed in Web of Science, Scopus and Google Scholar databases and reveal the differences between reputable indexes and multidisciplinary indexes that everyone can easily access. The study aims to obtain the general image of the journals in the relevant indexes with descriptive and evaluative bibliometric analyzes and to reveal the differences between the indexes comparatively. In this context, co-citation and co-author analysis techniques were applied to the publication and citation data obtained from these databases for bibliometric analysis. The findings obtained were visualized and the links between publications, authors and countries were revealed. While analyzing the data of the study, it was concluded that the databases are not consistent with each other in indexing publications, there are differences in indexing by years due to different journal selection criteria, and all alternative tools should be used together to obtain a more complete picture of the scientific impact of academic publications.

Keywords: Bibliometrics, Bibliometric Analysis, Web of Science, Scopus, Google Scholar.

KISALTMALAR

AHCI	Art & Humanities Citation Index
API	Application Programing Interface
BKCI	Book Citation Index
CPCI	Conference ProceedinGoogle Scholar Citation Index
CSAB	Content Selection and Advisory Board
ESCI	Emerging Sources Citation Index
ISI	Instute for Scientific Information
ISO	International Organization for Standardization
ISSN	International Standart Serial Number
JCI	Journal Citation Indicator
JIF	Journal Impact Factor
JCR	Journal Citation Reports
ODTÜ	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
SCI	Science Citation Index
SCIE	Science Citation Index Expanded
SJR	Scimago Journal Rank
SNIP	Source Nourmalized Impact per Paper
SSCI	Social Science Citation Index
TED	Türk Eğitim Derneği
TODAİE	Türkiye ve Orta-Doğu Amme İdaresi
WoS	Web of Science

TABLO LİSTESİ

<u>Tablo No:</u>	<u>Sayfa</u>
Tablo 2.1: Google Scholar yazar metrikleri	25
Tablo 2.2: Veritabanları metrikleri	27
Tablo 2.3: G-indeks hesaplama.....	39
Tablo 4.1: Scopus dergi seçim kriterleri	53
Tablo 4.2: Scopus yeniden değerlendirme metrikleri	54
Tablo 4.3: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli Scopus dergileri.....	56
Tablo 4.4: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli WoS dergileri	66
Tablo 4.5: WoS ve Scopus'ta ortak olarak indekslenen Türkiye adresli Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler dergileri	69
Tablo 4.6: Adalya Dergisi atıf göstergeleri.....	61
Tablo 4.7: Olba Dergisi atıf göstergeleri.....	64
Tablo 4.8: Osmanlı Araştırmaları Dergisi atıf göstergeleri	68
Tablo 4.9: Milli Folklor Dergisi atıf göstergeleri	71
Tablo 4.10: Belleten Dergisi atıf göstergeleri	75
Tablo 4.11: Eğitim ve Bilim Dergisi atıf göstergeleri.....	79
Tablo 4.12: Uluslararası İlişkiler Dergisi atıf göstergeleri	82
Tablo 4.13: Bilig Dergisi atıf göstergeleri	86
Tablo 4.14: Amme İdaresi Dergisi atıf göstergeleri	89
Tablo 4.15: Doküman türünden kaynaklanan indeksleme farklılıklarının olduğu makaleler	93
Tablo 4.16: Yayın yılından kaynaklanan indeksleme farklılıklarının olduğu makaleler	94
Tablo 4.17: WoS'ta indekslenip Scopus'ta indekslenmeyen makaleler	96
Tablo 4.18: WoS Sanat ve Beşerî Bilimler ortak atıf analizi atıf sayıları.....	99
Tablo 4.19: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak atıf analizi atıf sayıları	99
Tablo 4.20: WoS Sosyal Bilimler ortak atıf analizi atıf sayıları	106
Tablo 4.21: Scopus Sosyal Bilimler ortak atıf analizi atıf sayıları	107

ŞEKİL LİSTESİ

<u>Şekil No:</u>	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.1: Örnek atıf modeli	14
Şekil 2.2: Bibliyografik eşleştirme.....	16
Şekil 2.3: Ortak atıf analizi	16
Şekil 2.4: WoS veritabanları kapsamı	19
Şekil 2.5: Etki faktörü hesaplaması.....	29
Şekil 2.6: Literatür eskimesi ve yarı yaşam	30
Şekil 2.7: Çeyreklik ve yüzdelik hesaplama	31
Şekil 2.8: H-indeks hesaplama	33
Şekil 2.9: CiteScore hesaplama.....	34
Şekil 2.10: SNIP hesaplama	35
Şekil 2.11: Bireysel performans göstergeleri	36
Şekil 2.12: H-indeks hesaplama	37
Şekil 4.1: Google Scholar gelişmiş tarama	47
Şekil 4.2: Google Scholar örnek dergi taraması.....	48
Şekil 4.3: Publish or Perrish örnek dergi taraması.....	49
Şekil 4.4: Publish or Perrish veri indirme hatası.....	49
Şekil 4.5: Publish or Perrish ile indirilen veri setinde karşılaşılan hatalar.....	50
Şekil 4.6: Publish or Perrish ile indirilen veri hatası sebebi	51
Şekil 4.7: Dublike Publish or Perrish verisi örneği.....	52
Şekil 4.8: WoS dergi seçim kriterleri	61
Şekil 4.9: Adalya Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayıları	71
Şekil 4.10: Adalya Dergisi yıllara göre atıf sayıları.....	62
Şekil 4.11: Olba Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayıları.....	63
Şekil 4.12: Olba Dergisi yıllara göre atıf sayıları	65
Şekil 4.13: Osmanlı Araştırmaları Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı	67
Şekil 4.14: Osmanlı Araştırmaları Dergisi yıllara göre atıf sayıları	69
Şekil 4.15: Milli Folklor Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı	70
Şekil 4.16: Milli Folklor Dergisi yıllara göre atıf sayıları	72
Şekil 4.17: Belleten Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı.....	74
Şekil 4.18: Belleten Dergisi yıllara göre atıf sayıları	76
Şekil 4.19: Eğitim ve Bilim Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı	78
Şekil 4.20: Eğitim ve Bilim Dergisi yıllara göre atıf sayıları	80
Şekil 4.21: Uluslararası İlişkiler Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı	81
Şekil 4.22: Uluslararası İlişkiler Dergisi yıllara göre atıf sayıları	83
Şekil 4.23: Bilig Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı	85
Şekil 4.24: Bilig Dergisi yıllara göre atıf sayıları	87
Şekil 4.25: Amme İdaresi Dergi yıllara göre indekslenen yayın sayısı	88
Şekil 4.26: Amme İdaresi Dergisi yıllara göre atıf sayıları	90
Şekil 4.27: Scopus indekslemede dil farklılığı örneği	91
Şekil 4.28: Doküman türü farklılığı örneği	92
Şekil 4.29: Yayın yılı farklılığı örneği	95
Şekil 4.30: WoS sanat ve beşerî bilimler ortak atıf ağı.....	98
Şekil 4.31: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak atıf ağı	99
Şekil 4.32: WoS Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (ülkeler).....	100
Şekil 4.33: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (ülkeler)	101
Şekil 4.34: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler hatalı veri örneği	102

Şekil 4.35: WoS Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (yazarlar).....	103
Şekil 4.36: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (yazarlar)	104
Şekil 4.37: WoS Sosyal Bilimler ortak atıf ağı	105
Şekil 4.38:Scopus sosyal bilimler ortak atıf ağı.....	106
Şekil 4.39: WoS ortak yazar ağı (ülkeler).....	108
Şekil 4.40: Scopus ortak yazar ağı (ülkeler)	109
Şekil 4.41: WoS Sosyal Bilimler ortak yazar ağı (yazarlar)	110
Şekil 4.42: Scopus Sosyal Bilimler ortak yazar ağı (yazarlar).....	111



1. GİRİŞ

1.1. Çalışmanın Amacı

Bilimsel yayınlara ait bibliyografik verilerin derlenmesi, derlenen verilerin gruplandırılarak analiz edilmesi ve yorumlanması yoluyla yayınların niceliksel analizinin yapılması olarak tanımlanan bibliyometrik analizler; bilimsel çalışmaların etkisinin ölçülmesi, izlenmesi ve değerlendirilebilmesi için önemli basamaklardan biri olarak kabul edilmektedir. Geçerli ve güvenilir bibliyometrik analizlerin yapılabilmesi için bibliyografik veri sağlayan veri tabanlarının sağladıkları verinin kalitesi, analizlerin yönünü değiştirebilmektedir.

Bibliyometrik analizlerin yapılabilmesini sağlayan en saygın ve köklü bibliyografik veri tabanlarından biri olan Web of Science'ın (WoS) temelini 1950'li yıllara kadar dayandığı bilinmektedir. Bir diğer veri tabanı olan Scopus, 2004 yılında piyasaya sunulmuş olup kapsamı bakımından WoS veri tabanı ile rekabet edebilecek çok disiplinli bir veri tabanıdır. Scopus'un WoS'a rakip olabilecek tek veri tabanı olduğu düşünülürken Google Scholar da kapsamlı içeriği ve kolay erişimi ile büyük kitlelerin kullandığı çok disiplinli bir atıf veri tabanı olarak karşımıza çıkmaktadır. Son dönemlerde WoS, Google Scholar ve Scopus veritabanlarının karşılaştırmalı olarak sunulduğu pek çok bibliyometrik çalışmanın varlığı literatürde dikkat çekmektedir. Veri tabanlarının bibliyometrik ölçümlerinin geçerliliğinin karşılaştırıldığı bu çalışmaların bazen bir disiplin altında buluna yayımlar üzerine (Yang ve Meho, 2006; De Groote ve Raszewski, 2012), bazen de dergiler üzerine (Levine-Clark ve Gil, 2008) yapıldığı bilinmektedir. Yapılan bu araştırmaların daha çok bibliyometrik çalışmalara eğilim gösteren yazarın disiplini ile ilgili olduğu ya da atıf sayısının görece daha yüksek olduğu disiplin, dergi ve konu başlıkları üzerine gerçekleştirdiği görülmektedir. Oysaki atıf ve yayın sayısı bakımından farklı özellikler gösteren tüm disiplinlerin bibliyografik veri tabanlarındaki görüntüsünün projekte edilmesinin önemli olduğu düşünülmektedir.

Sosyal, sanat ve beşerî bilimler; yayın gelişimi bakımından fen bilimlerinden daha farklı bir yapıya sahiptir. Fen bilimleri evrensel olma özelliği taşıırken, toplumsal, politik ve kültürel olaylardan kolayca etkinen sosyal, sanat ve beşeri bilimler daha çok bölgesel olma özelliği göstermektedir (Uçak, 2005). Bu durum fen, sosyal ve beşeri bilimler alanlarındaki yayınlarının etki alanlarında, etki sürelerinde ve geçerliliklerinde farklılık görülmesine neden olmaktadır. Söz konusu farklılık sosyal, sanat ve beşerî alanlardaki süreli yayın sayısının, fen ve sağlık bilimlerine göre görece daha az sayıda olmasına sebebiyet vermektedir (Uçak ve Al, 2008). Bu durum ise bibliyografik veri tabanlarında ilgili alanlarda mevcut olan yayın sayısının temsilini azaltmaktadır (Levine-Clark ve Gil, 2008; Prins ve diğerleri, 2016). Söz konusu durum bibliyografik veri tabanları içinde sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanında indekslenen yayın sayısında da açıkça görülmektedir. Sosyal ve beşerî bilimler alanlarında yapılan karşılaştırmalı bibliyometri çalışmalarında; verilerin derlendiği bibliyografik veritabanlarının kapsam açısından önemli farklılıklar içerdiği vurgulanmaktadır (Martín ve diğerleri, 2019). Bu bağlamda, çalışmamızın temel amacı bibliyografik indekslerde ortak olarak yer alan Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu dergilerin tanımlayıcı ve değerlendirici bibliyometrik analizlerinin gerçekleştirilerek ilgili indekslerde dergilerin genel görüntüsünü elde etmek ve indeksler arası farklılıkları ortaya koymaktır.

1.2. Çalışmanın Önemi

Bilimsel çalışmaların bibliyometrik analizler ile ölçülmesi, izlenmesi ve değerlendirilmesi; bir derginin, yayınevini veya araştırmacının yayınlarının etkisinin tespit edilmesinde önemli olduğu gibi; bilim insanlarının ve kurumların araştırma yatırımlarını planlamasında, karar verme süreçlerinde ve stratejik planlarının oluşturulmasında belirleyici bir role sahiptir. Bu çalışmada, Google Scholar, WoS ve Scopus veri tabanlarında ortak olarak indekslenen Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî Bilimler alanında yayın yapan dergilerin tanımlayıcı ve değerlendirici bibliyometrik analizleri yapılmıştır. Bu bağlamda, çalışma Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanlarında yayın yapan dergilerin genel durumunun uluslararası indeksler perspektifinde tanımlanması ve veri tabanları arasındaki farklılıklara dikkat çekilmesi bakımından önemlidir.

1.3. Çalışmanın Kapsamı

Çalışmanın temel amacı, saygın indekslerle birlikte herkesin rahatça erişim sağlayabildiği çok disiplinli indekslerde yer alan Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu dergilerin ilgili indekslerde genel görüntüsünü tanımlayıcı ve değerlendirici bibliyometrik analizler ile elde etmek ve indeksler arası farklılıkları karşılaştırmalı olarak ortaya koymaktır. Bu bağlamda analizler yapılmadan önce karşılaştırmalı bibliyometrik değerlendirmelerin yapılabilmesi için temel bibliyometrik kavramlar ile dergi ve yazar performansının ölçülmesinde kullanılan bibliyometrik göstergeler tanımlanmıştır.

Bibliyometrik analizin uygulanabilmesi için bibliyografik veriler içeren atıf veritabanları ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda çok disiplinli ve saygın indeksler olarak bilinen WoS ve Scopus indeksleri ile en çok tercih edilen çok disiplinli indeks olma özelliği gösteren Google Scholar incelenmiştir. Bibliyometrik analizler için önem taşıyan WoS dışında piyasaya sunulduğu an itibarı ile rüştünü ispatlamış olan Scopus veri tabanı üzerinden analizlerin yapılmasında herhangi bir sınırlılık olmayacağı kabulünden yola çıkılmış ancak Google Scholar indeksi üzerinden verilerin derlenmesi, temizlenmesi, verilerin doğruluğu konusunda kesin bir yargıya ulaşılmak için farklı denemeler yapılmış ve elde edilen bulgular detaylıca aktarılmıştır. Çalışmanın yürütüleceği indekslerde ortak olarak taranan Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî bilimler dergileri belirlendikten sonra, dergiler atıf veritabanları bağlamında tanımlayıcı ve değerlendirici bibliyometrik analizler ile karşılaştırılmıştır.

Literatürde yer alan WoS, Scopus ve Google Scholar veritabanlarının karşılaştırıldığı çalışmalara bilimsel disiplinler bağlamında bakıldığında genellikle fen bilimleri alanındaki çalışmaların sistematik bir şekilde analiz edildiği görülmektedir (De Groote ve Raszewski, 2012; Bergman, 2012; Prins, Costas, van Leeuwen ve Wouters, 2016; Martín-Martín ve diğerleri, 2019). Ancak, literatürde Sosyal Bilimler alanında benzer sistematik karşılaştırmaların eksik olduğu da göze çarpmaktadır. Bu çalışmanın sosyal bilimler alanında yer alan dergilerin sistemli bir şekilde karşılaştırılmasının literatürdeki boşluğu doldurması ve bu alandaki dergilerin genel etkisinin anlaşılması açısından önemli olduğu ve mevcut bilimsel çalışmalara katkı sağlayacağı

düşünülmektedir. Ayrıca sosyal bilimler alanında indekslenen dergilerin atıf alma sürelerinin fen bilimleri alanında indekslenen dergilere oranla daha uzun olması nedeniyle dergilerin atıf alma davranışlarının ortaya konulması ve ayrıntılı bir şekilde incelenmesi de amaçlanmaktadır. Bu nedenle, dergilerin atıf alma modellerini derinlemesine anlama ve bu süreçleri detaylı bir şekilde inceleme amacı da bu çalışmanın bir parçasını oluşturmaktadır. Tüm bu sebepler göz önünde bulundurulduğunda çalışma, Türkiye'de faaliyet gösteren sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanında indekslenen dergilerin kapsamlı bibliyometrik değerlendirmesini hedeflemektedir.

1.4. Araştırma Sorusu

Bu araştırmanın temel sorusu “saygın ve çok disiplinli olarak tanımlanan WoS ve Scopus veri tabanları ile kolay erişim sağlanan Google Scholar veri tabanı üzerinde ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerin bibliyometrik analizlerinde indeksler arası farklılık var mıdır?” şeklinde belirlenmiştir. Bu kapsamda çalışmada aşağıda sıralanan alt sorulara cevap aranmıştır.

- Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanları dergi seçim kriterleri arasında farklılık var mıdır?
- Sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanında yayın yapan Türkiye adresli dergilerin Google Scholar üzerinden alınan bibliyografik verileri ile bibliyometrik analizlerinin yapılması mümkün müdür?
- Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerin indekslenen yayın sayıları nasıldır?
- Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerin, bu indeksler üzerinden aldıkları atıf sayıları nasıldır?
- Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerin, veritabalarına göre atıf göstergeleri içindeki durumu nasıldır?

- Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerde bulunan ortak yazarlı çalışmaların bağlantıları veri tabanlarına göre nasıldır?
- Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerde bulunan ortak yazarlı çalışmaların oluşturduğu ülkeler arası iş birliği bağlantıları veri tabanlarına göre nasıldır?
- Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerden en sık atıf verilen yazar ve yazar grupları kapsamında ortak atıf benzerlikleri veri tabanlarına göre nasıldır?

1.5. Sınırlılıklar

Çalışmaya ait sınırlılıklar aşağıda sıralanmaktadır. Bu çalışma;

- Google Scholar, WoS ve Sopus veri tabanları ile,
- WoS içinde yer alan Art & Humanities Citation Index (A& HCI) ve Social Science Citation Index (SSCI) veri tabanlarından 22 Haziran 2023 tarihinde çekilen veriler ile,
- Scopus veri tabanından 22 Haziran 2023 tarihinde çekilen veriler ile,
- Sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu ve Türkiye adresli dergiler ile,
- İndekslemeden kaynaklanan hataların tespiti 28 Haziran tarihinde alınan ekran görüntüleri ile sınırlıdır.

1.6. Sayıtlar

Bibliyometrik analizin sonuçları, çalışmanın yapıldığı koşulların ve kullanılan verilerin etkisi altında olabilmektedir. Bu bağlamda çalışmanın sonuçlarını etkileyebileceği düşünülen faktörler çalışmanın sayıtlarını oluşturmaktadır. Bu faktörler aşağıdaki gibidir;

- Çalışma kapsamında işlenen tüm verilerin temizlenmesi araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla işlem yapılan veri dosyalarının temizlenmiş ve imlâ hatalarından arınmış olduğu varsayılmaktadır.

1.7. Literatür Değerlendirme

2004 yılında WoS'a alternatif olarak Scopus'un kurulması ve Scopus'tan birkaç hafta sonra Google Scholar'ın iki Google mühendisi tarafından hayata geçirilmesiyle WoS, akademik çalışmaların indekslendiği tek veritabanı olmaktan çıkmıştır (Martín-Martín ve diğerleri, 2020, s. 872; Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2017, s. 60). Farklı zamanlarda piyasaya giren bu veritabanları çeşitli yönleriyle farklılık göstermektedir. Çalışmamızın amacı kapsamında literatür taraması yapıldığında WoS ve Scopus veri tabanlarının karşılaştırıldığı çalışmalara sıklıkla rastlanmakla birlikte, Google Scholar'ın da karşılaştırmaya dâhil edildiği çalışmaların varlığı dikkat çekmektedir. Bu sebeple çalışmaya ait literatür değerlendirmesinin odağını WoS, Scopus ve Google Scholar veri tabanlarını karşılaştırarak veri tabanlarının benzerliklerini ve farklılıklarını konu edinen, güçlü ve zayıf yönlerini karşılaştıran (Yang ve Meho, 2006; Bakkalbasi ve diğerleri, 2006; Meho ve Yang, 2006; Falagas ve diğerleri, 2008; Levine-Clark ve Gil, 2008; S.Adriaanse ve Rensleigh, 2013; Harzing ve Alakangas, 2016; Martín-Martín ve diğerleri, 2018; Martín-Martín ve diğerleri, 2019) çalışmalar oluşturmaktadır. İlgili karşılaştırmaların bazen bir disiplin üzerinden bazen de dergiler üzerinden gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu başlık altında literatür değerlendirmesinde sırasıyla; disiplinler yaklaşımlar, dergiler temelli araştırmalar ve konu kategorileri bağlamında yapılan bibliyometrik çalışmalar sunulmuştur.

Yang ve Meho (2006)'nun gerçekleştirmiş oldukları "Citation Analysis: A Comparison of Google Scholar, Scopus, and Web of Science" başlıklı çalışmada veritabanları, yazar-atıf ilişkisi çerçevesinde karşılaştırılmaktadır. Kütüphanecilik ve bilgi bilimi alanında çalışma yapan iki öğretim üyesi tarafından yayınlanan makalelerin WoS, Scopus ve Google Scholar'daki atıflarının karşılaştırıldığı çalışmada, Google Scholar ve Scopus veritabanlarının WoS'a alternatif mi yoksa tamamlayıcı nitelikte mi olduğu, veritabanlarında yer alan benzersiz atıfların değerinin ne olabileceği, veritabanları ve yazarların atıfları arasında ne gibi farklılıkların

olabileceği sorularına yanıt aranmaktadır. Bu bağlamda iki yazarın çalışmalarına ait atıflar Citesearch atıf arama ve analiz sistemi ile toplanmıştır. Toplanan tüm veriler Excel'e aktarılmış ve hatalı veriler tek tek düzenlenmiştir. Bu çalışmayla Google Scholar ve Scopus'un; WoS'ta yer almayan birçok değerli atfın ve yine WoS'ta yer almayan birçok belge türündeki atfın tespit edilebilmesine yardımcı olabileceği, atıfların bulunmasında veritabanı seçiminin alana bağlı olarak değişebileceği ve Google Scholar atıflarının doğru bir şekilde tespit edilebilmesi için belirli teknik sorunlara göz atılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Levine-Clark ve Gil (2008)'in çalışmasında ise bu üç atıf veritabanı 15 İşletme ve Ekonomi dergisinin analizi ile karşılaştırılmaktadır. Bu çalışmayla, söz konusu üç kaynaktan yapılan atıflardan birinin diğerinden daha iyi olup olmadığı, ücretsiz olan Google Scholar'ın veya WoS'a göre daha yeni sayılabilecek Scopus'un, WoS'un yerini alıp alamayacağı belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu bağlamda veri seti oluşturulurken başlık listesi belirlendikten sonra temmuz-eylül 2004 yılını kapsayan ScienceDirect'in "Top 25 Hottest Articles" hizmeti kullanılarak, sıralı ve sırasız makalelerden oluşan bir set geliştirilmiştir. Dergilerin her biri için, makalelere yapılan atıflar sayılmış ve kategoriler 3 gruba ayrılarak veriler çeşitli yönleriyle analiz edilmiştir. Çalışma sonucunda Google Scholar atıflarının genel olarak daha yüksek olmasının çok fazla başlık indekslemesinden kaynaklı olabileceği üzerinde durulurken hakemli dergilerin yanında bilimsel olmayan yayınların da indekslendiğine dikkat çekilmektedir. Gerçekleştirilen bu çalışmayla bir makalenin bilimsel etkisine ilişkin daha eksiksiz bir resim elde edebilmek için tüm alternatif araçların birlikte kullanılması gerektiği ve Google Scholar'ın WoS ve Scopus'a erişemeyen araştırmacılar için faydalı olabileceği sonucuna varılmıştır.

Martín-Martín ve diğerleri tarafından 2018 yılında gerçekleştirilen çalışmada ise araştırmacılar tarafından WoS, Scopus ve Google Scholar'da yer alan atıf sayılarına sıkça başvurulmasına rağmen, aralarındaki farkların sistematik bir kanıtın bulunmamasına cevaben Google Scholar'da yer alan 252 konu kategorisinde yer alan 2299 İngilizce belgeye yapılan atıfları sistemli bir şekilde karşılaştırarak incelemektedir. Çalışmaya göre Google Scholar; WoS (%95) ve Scopus (%92) atıflarının büyük bir kısmını içermektedir. Sadece Google Scholar tarafından bulunan

atıfların büyük bir kısmının materyal türünün dergi dışı kaynaklar (%48-65) olduğu tespit edilmiştir. Bir diğer bulgu ise kaynakların birçoğunun İngilizce olmamasıdır (%19-%38). Spearman korelasyonunun yapıldığı çalışmada Google Scholar'ın benzersiz atıf sayısına rağmen korelasyon değeri yüksek çıkmıştır. Çalışmada, yüksek atıf sayılarının her zaman bir üstünlük belirtisi olmadığı, düşük kaliteli atıfların kapsama dahil edilmesinin bilimsel etkiyi düşürmeye neden olabileceği belirtilmektedir. Google Scholar kullanarak küçük ölçekli çalışmalarda manuel veri toplama mümkün olsa da büyük ölçekli analizlerde veri elde etmek mümkün olamamaktadır. Çalışmada Google Scholar'ın veri elde etmede diğer veritabanları gibi analizler sunmamasının dezavantaj oluşturduğu belirtilmektedir.

Literatürde bilimsel disiplinler bağlamında yapılan bibliyometrik analiz çalışmaları da bulunmaktadır (Zan, 2012; De Groote ve Raszewski, 2012; Bergman, 2012; Prins, Costas, van Leeuwen ve Wouters, 2016).

Zan'ın 2012 yılında gerçekleştirmiş olduğu çalışmada, Türkiye'nin 2001-2010 dönemi içerisinde akademik yayınlarının niceliksel artışı ve iş birlikçi yazarlık faaliyetleri açısından genel özelliklerinin tespit edilmesini amaçlamıştır. Bu bağlamda Wos ve Scopus veritabanlarında yer alan Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) ve Bilkent Üniversiteleri öğretim üyeleri tarafından belirli bir disiplinde üretilen yayınlarda yıllara göre artış ve yazarlar arası iş birlikleri karşılaştırılmıştır. Çalışma sonucunda makale sayılarında meydana gelen artış, ortak yazarlık oranları ve uluslararası düzeyde üretilen makalelerin toplam makalelere oranı arasında, veri tabanlarının özgün yapılarından kaynaklanan farklılıklar tespit edilmiştir.

Prins ve diğerlerinin 2016 yılında gerçekleştirmiş oldukları çalışmada WoS ve Scopus atıfları, beşerî ve sosyal bilimler programları bağlamında karşılaştırılmaktadır. Veri seti eğitim ve pedagojik bilimler disiplinindeki 6 üniversitenin 13 programından ve antropoloji disiplinindeki 6 üniversitenin 5 programından oluşmaktadır. Veri seti oluşturulurken yayınlara yapılan atıfların taranması ilk olarak Google Scholar'daki yayınların tespitiyle gerçekleşmiştir. Bir yayının Google Scholar'da birden fazla girişi olabileceğinden çeşitli yazım şekillerinde birkaç arama gerçekleştirilmiştir. Araştırmayla birlikte Google Scholar'ın, kapsamı daha dar olan WoS araştırma

alanlarında ve araştırma makalesi dışındaki üretilen yayınların analizinin gerçekleştirilmesi konusunda umut verici olduğu sonucuna varılmaktadır. Çalışmada Google Scholar kullanımının önündeki engellerin, uygun veri toplama sırasında yaşanan problemler olduğu, manuel veri işleme ve temizlemenin gerçekleştirilebileceği de belirtilmektedir.

De Groote ve Raszewski (2012) çalışmalarında hemşirelik disiplinde atıf yapılan makalelerin h- indeksleri üç veritabanında karşılaştırılmıştır. Karşılaştırma yapılırken büyük bir şehir üniversitesinin hemşirelik fakültesinin 30 öğretim üyesine ait çalışmalar analiz edilmiştir. Google Scholar verilerinin analizi gerçekleştirilirken Publish or Perrish paket programı kullanılmıştır. Gerçekleştirilen analizle bir araştırmacının etkisinin ölçümü için tek bir h-indeks bilgisinin yeterli olmadığı en doğru sonuç için çeşitli veritabanları taranarak birden fazla aracın kullanılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Martín-Martín ve diğerlerinin 2019 yılında yaptıkları çalışmada ise üç ana veritabanının kapsamı karşılaştırılmaktadır. Sosyal ve Beşerî bilimlerde önemli kapsam farklılıkları olduğu belirtilen çalışmada, Google Scholar'ın en kapsamlı veritabanı olmasına rağmen WoS ve Scopus'un daha seçici olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bibliyometrik araştırmalarda, analiz tekniklerinin uygulanması ve verilerin görselleştirilmesi süreçlerinde paket programlar kullanılmaktadır. Literatürde söz konusu paket programların işlevlerini ve kullanıma dair detaylarını aktaran çalışmalar da bulunmaktadır (Al Husaeni ve Nandiyanto, 2022; Moral-Muñozve diğerleri, 2020; Tanudjaja ve Kow, 2018).

Al Husaeni ve Nandiyanto (2022) çalışmasında Google Scholar'dan Publish or Perrish paket programı aracılığı ile indirmiş oldukları 2017-2021 yılları kapsamında covid öncesi ve sonrası dijital öğrenme konulu 88 adet makaleyi VOSviewer aracılığı ile sistematik bir şekilde analiz etmektedir. Çalışma sonucunda ortak çalışma haritalarının ağ görselleştirmesi ve ortak çalışmaların yoğunluk haritaları üretilmiştir. Bu bağlamda

VOSviewer'in veri analizi sonuçları üzerinden öneriler vermek için kullanılabileceği sonucuna varılmıştır.

Literatürde WoS, Scopus ve Google Scholar ile birlikte diğer atıf veritabanlarını da karşılaştırmanın kapsamına dahil eden çalışmalar bulunmaktadır (Li, Burnham, Lemley ve Britton, 2010; Harzing, 2019; Gusenbauer ve Haddaway, 2020).

Gusenbauer ve Haddaway 2020 yılında gerçekleştirmiş oldukları çalışmada Google Scholar, Scopus ve WoS'un da dahil olduğu 28 akademik arama sistemini karşılaştırmaktadır. Çalışmada akademik arama sistemlerinin etkililiği, verimliliği ve işlevselliği üzerinde durulmaktadır. 27 kriter ile arama sistemlerinin kanıt sentezine uygunluğunun ölçümlendiği bu çalışma, sistematik aramalarda kullanılabilirliğin değişebildiğini, Google Scholar'ın neden temel arama sistemi olmaya uygun olmadığını göstermektedir. Çalışmada veritabanlarının kanıt sentezi gerekliliklerini tanıması ve gerekliliklerinin yeniden değerlendirilmesi önerisinde de bulunmaktadır. Bu araştırmalar ışığında son dönemde akademik literatürün odak noktalarından birinin, WoS, Scopus ve Google Scholar gibi üç önemli bilimsel veritabanının karşılaştırmalı analizleri olduğu görülmektedir. Bu çalışmalar, her bir veritabanının özellikleri, kapsamı, içerik sunumu ve erişim kolaylığı gibi yönlerini detaylı bir şekilde incelemekte ve değerlendirmektedir. Karşılaştırmalar, bu veritabanlarının bilimsel içeriklerinin örtüştüğü alanları vurgularken aynı zamanda birbirinden farklı özellikleri ve kapsamlarının da altını çizmektedir.

2. BİBLİYOMETRİ: KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Temel Kavramlar

Bu bölümde bibliyometri ile ilişkili temel kavramlara yer verilmiştir.

2.1.1. Bibliyometri

Bibliyometri, “bibliyo” ve “metri” kelimelerinin birleşiminden oluşan bir kavramdır. Yunanca ve Latince köklerinden gelen kitap ve ölçüm kelimelerinden türetilmiştir (Sengupta, 1992, s. 76). 1969 yılına kadar Bibliyometri kavramı kullanılarak herhangi bir tanımlama yapılmamış olsa da bibliyometri alanındaki çalışmalar 1800’lü yılların sonuna dayanmaktadır. Bibliyometri kavramının kökeni incelendiğinde, kavramın ilk olarak 1922 yılında Wyndham Hulme tarafından İstatistiksel Bibliyografya şeklinde kullanıldığı görülmektedir. Hulme, istatistiksel bibliyografyayı “bilim ve teknolojiye dair süreçlerin yazılı belgelerin sayılması yoluyla aydınlatılması” şeklinde tanımlamaktadır (Hulme, 1923). İlerleyen süreçte bibliyometri terimini ilk ortaya attığı kabul edilen Alan Pritchard, istatistiksel bibliyografya kavramının tanımlayıcı olmadığını ve kavramın istatistiğin bibliyografyasıyla karıştırılabileceğini düşünerek “Journal of Documentation” isimli dergide “istatistiksel bibliyografya mı bibliyometri mi” başlıklı bir makale yayımlamıştır. Pritchard makalede bibliyometriyi, “yazılı iletişime ve bir disiplinin doğası ile gelişiminin gidişatına dair süreçlere, yazılı iletişimin çeşitli yönlerinin sayımı ve analizi yoluyla ışık tutmak” olarak tanımlamaktadır (Pritchard, 1969, ss. 348-349). Yine aynı yıl Fairthorne (1969) bibliyometriyi “kaydedilmiş söylemler ve bunlara ilişkin davranışların kantitatif değerlendirmesi” olarak tanımlamaktadır. Literatürde bibliyometri kavramının tanımlandığı birçok çalışma bulunmaktadır (McBurney ve Novak, 2002, s.108; Block ve Fisch, 2020, s. 308). Literatürdeki bu çalışmalar ışığında bibliyometri; bibliyografik verilerin toplanması, analiz edilmesi ve yorumlanması yoluyla bilimsel yayınların niceliksel analizini yapmak için kullanılan yöntemler olarak tanımlanabilmektedir. Glänzel (2003, ss. 9-10), “Bibliometrics as a research field a course on theory and

application of bibliometric indicators” isimli çalışmasında bibliyometrinin 3 farklı kullanım alanı bulunduğundan söz etmektedir. Bunlar aşağıdaki gibidir:

1. Bibliyometri uzmanları için bibliyometri

Bibliyometri uzmanları bibliyometrik göstergelerin kullanımının iyileştirilmesi ve geliştirilmesinden bahsetmektedir.

2. Bilimsel disiplinler için bibliyometri

Belirli bir araştırma alanına bibliyometrik yöntemler kullanılarak analiz uygulamak ve alanın yapısını ortaya koymayı amaçlamaktadır.

3. Bilim politikası ve yönetimi için bibliyometri

Mevcut kaynakların dağılımını yönetebilmek için politika yapıcılar tarafından uygulanmaktadır.

2.1.2. Bibliyometrik Analiz

1965 yılında Derek J. De Solla tarafından ortaya atılan bibliyometrik analiz, belirli bir araştırma alanında yapılan çalışmaların, çeşitli istatistiksel yöntemler kullanılarak; yazar, konu, atıf, kaynak türü, dil gibi verileri üzerinde yapılan ve araştırma alanında yer alan öğelerin (yazar, dergi, ülke, kurum vb.) performanslarının niceliksel olarak ölçülmesini ve çeşitli haritalama araçları ile görselleştirilebilmesini sağlayan analizler olarak tanımlanabilmektedir (Boyack ve diğerleri, 2005, s. 351; Şimşir, 2021, s. 13). Yapılan tüm bu analizler, bilimsel kaynakları daha anlaşılabilir hale getirmekle birlikte daha iyi araştırma çıktıları elde etmek ve etkili iletişim yolları belirlemek için de önemlidir.

2.1.3. Atıf

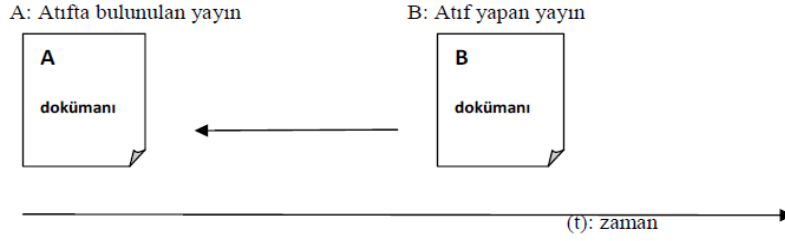
Bilimsel çalışmalar, araştırılan konuyla ilgili yapılan çalışmaların birikimli bir şekilde ilerleyerek gelişme göstermesi ile ortaya çıkmaktadır. Bu birikimli ilerleyiş belirli bir disiplinde daha önce oluşturulmuş fikirlerin kullanılmasını gerektirmektedir. Geçmiş çalışmalar ile yeni ortaya koyulan çalışma arasındaki bu bağ atıflar aracılığı ile sağlanmaktadır. Böylece bilimsel çalışmaların kendisinden önce yapılmış olan çalışmalarla olan bağı ortaya konulmakta aynı zamanda sahip oldukları kaynaklarla

bilimsel literatürün bir parçası haline gelmektedir (Zan, 2012, s. 16). Bir kaynağa atıf yapma fikri ilk olarak rönesans döneminde gelişme göstermiştir. Atıfların dipnotlar halinde kullanımı ise 16. yüzyıla dayanmaktadır (Al ve Tonta 2004; White, 1985). Atıfın temel işlevi, belirli ortak noktaları olan akademik çalışmalardan atıf yapan belgeyle, atıf yapılan belge arasında bağ kurmaktır (Garfield, 1979, s. 1; Smith 1981, s. 83). Şekil 2.1 incelendiğinde B dokümanının A dokümanına atıf yaptığı görülmektedir. B dokümanının A dokümanı içerisinde yer alan bilgileri desteklediği veya onayladığı anlaşılmaktadır. B dokümanının A dokümanına atıf yapması nedeniyle B dokümanının kaynakçası içerisinde A dokümanının bibliyografik künyesine yer verilmektedir. Atıf, yazarın daha önce yapılan çalışmalarda bilgileri kullandığının belgelendirilmesi olarak kabul edildiğinden bilimsel bilgiye erişim konusunda önem arz etmektedir. Bu bağlamda bilimsel bilginin ölçümlenebilmesi atıf analizleri aracılığıyla olmaktadır.

Atıf analizleri genellikle kütüphane koleksiyonunun geliştirilmesinde kullanılan bir yöntem olsa da Garfield'e göre (1964, s. 85):

- Öncü kişilere saygı göstermek
- Yöntem belirlemek
- Arka plan sunmak
- Kendi çalışmanı düzeltmek
- Başkasının çalışmasını düzeltmek
- Gelecek çalışmalar için uyarı niteliği taşımak
- Çalışmada sunulan iddialara kanıt göstermek
- Atıf almamış çalışmalara öncülük etmek
- Verileri ve olguları doğrulamak
- Fikir ve olgunun tartışıldığı ana kaynağı tespit edebilmek
- Başkasının çalışmasındaki iddiaları reddetmek, itiraz etmek için de kullanılması gerekmektedir.

Şekil 2.1: Örnek atıf modeli



Kaynak: (Zan, 2012, s.17)

2.1.4. Atıf İndeksleri

Yeni oluşturulan bir akademik çalışma, kendisinden önce yapılmış olan çalışmalarla desteklenmekte ve birikimli bir ilerleyiş gerçekleşmektedir. Bu birikimli ilerleyiş benzer çalışmalar arasında bir bağ oluşmasını gerektirmektedir. Belirli ortak noktaları bulunan akademik çalışmalar arasındaki bu bağ atıflar aracılığıyla sağlanmaktadır. Atıf indeksleri ise bu akademik çalışmalar arasındaki bağlar üzerine inşa edilmektedir. İlk atıf indeksi hukuki atıfları içeren Sherpad's Citation (1873) dizinidir. Yargıçların geçmiş dava kararları esasına dayanan bu indeksin kurucusu Sherpad davalarda önceki kararlardan yararlanma sayılarını gösteren listeler hazırlamıştır. Bu sayede avukatlar geçmişteki benzer davalarda alınan kararları karşılaştırabilme imkânı bulmuşlardır (Garfield, 1979, s. 7).

Sonrasında 1960 yılında Institute for Scientific Information- Bilimsel Bilgi Enstitüsü (ISI), Eugene Garfield tarafından kurulmuş ve günümüzde sıkça kullanılan atıf dizinleri olan Science Citation Index (SCI), SSCI ve AHCI yayımlanmıştır. Atıf dizinleri günümüzde; koleksiyon geliştirme, kurumsal ve bireysel performans ölçümleri, tarihsel ve toplumbilimsel araştırmaların yapılması gibi konularda da sıkça kullanılmaktadır (Al ve Tonta, 2004, s. 21; White, 1985, s. 39).

2.2. Bibliyometrik Analiz Teknikleri

Belirli bir araştırma alanında yapılan çalışmaların araştırmanın amacına uygun olarak ölçümlenebilmesini sağlayan bazı analiz teknikleri bulunmaktadır. Çalışmanın bu bölümünde bu analiz tekniklerine yer verilmektedir.

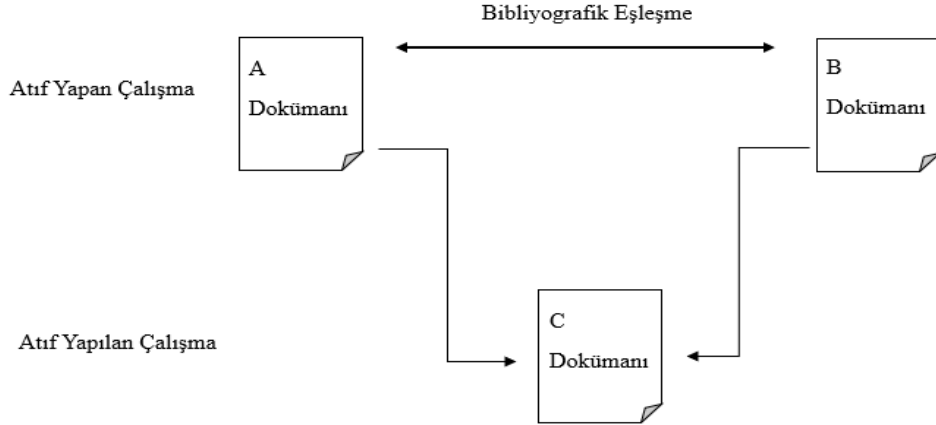
2.2.1. Atıf Analizi

Bilimsel yayınlar arasındaki atıf ilişkilerinin niceliksel olarak değerlendirildiği atıf analizi tekniği, yazarların ürettikleri çalışmaların diğer araştırmacılar tarafından kaynak gösterilmesi temeline dayanmaktadır. Bu nicel değerlendirmede atıf sayıları bir etki ölçütü olarak kabul edilmektedir. Atıf analiz tekniğinde çok atıfta bulunan kaynakların az atıfta bulunanlara göre araştırma alanı üzerinde daha fazla etkisi olduğu kabul edilmektedir. Bu kabul yazarların, çalışmalarında önemli olduğunu düşündükleri çalışmaları kaynak gösterdikleri varsayımına dayanmaktadır (Oscalluch ve diğerleri, 2009, s. 379; Zupic ve Cater, 2015, s. 434). Literatürde atıf analizi çalışmaları; veri seti içerisindeki çalışmalar üzerinden yapılanlar ve veri seti içerisindeki çalışmaların kaynakçaları üzerinden yapılanlar olarak değerlendirilebilmektedir. Her iki çalışma türü de incelenen alanda en çok atıf yapılan çalışmaların dergilerin, yazarların, kurumların, ülkelerin belirlenebilmesine imkân tanımaktadır. Ancak atıf analizi tekniği, çalışmaların etkisini atıf sayıları üzerinden ortaya koyduğu için nitelikli ama az atıf almış yayınların veya yeni yayınlandığı için atıf sayısı düşük olan yayınların kötü olarak değerlendirilebilmesine neden olabilmektedir. Bu nedenle atıf analizi tekniği ile hazırlanan bibliyometrik çalışmalar diğer analiz teknikleriyle de zenginleştirilebilir (Bağış, 2021, s. 102-103).

2.2.2. Bibliyografik Eşleştirme

Bibliyografik eşleştirme, aynı çalışmaya atıf yapan iki çalışma arasındaki ilişkidir. Bir diğer ifadeyle kaynakçalarında bir veya daha fazla çalışmaya ortak atıf yapan iki çalışma bibliyografik eşleşmiş çalışmalardır (Rehn ve Kronman, 2006, s. 7). 1963 yılında Kessler tarafından ortaya atılan bibliyometrik eşleştirmede aynı yayınlara atıfta bulunan çalışmalar birbirleriyle eşleştiği için bu analiz tekniği konuları benzer olan çalışmaları gösterebilen bir araç olarak kullanılabilir. Bu sayede bibliyografik eşleştirme bir alandaki eğilimleri tespit edebilmek için uygundur. Bibliyografik eşleştirmelerde çalışmalar atıf sayılarından bağımsız olarak değerlendirilmektedir (Vogel ve Güttel, 2012, s. 4). Şekil 2.2’de A ve B kaynakları tarafından C çalışmasına yapılan atıf ve A ve B kaynakları arasındaki ilişki gösterilmektedir.

Şekil 2.2: Bibliyografik eşleştirme

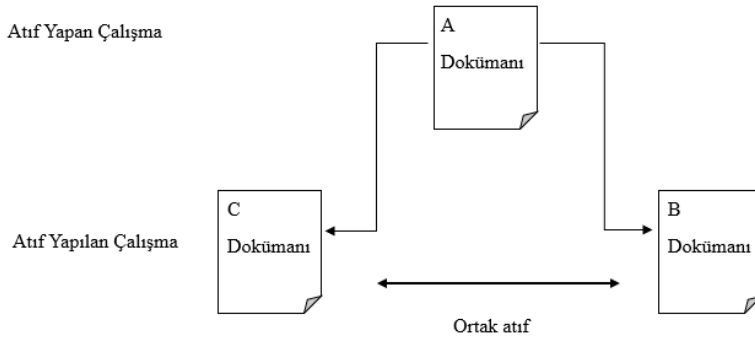


Kaynak: (Garfield, 1988, s.162)

2.2.3. Ortak Atıf Analizi

Ortak atıf analizi, Small (1973) tarafından iki çalışmanın birlikte alıntılanma sıklığı olarak tanımlanmaktadır. Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere ortak atıf analizi, iki farklı analiz biriminin (dergi, çalışma, yazar) başka bir çalışmanın referans listesinde birlikte yer alma sıklığını göstermektedir (Bağış, 2021, s. 103). Güçlü bir ortak atıf ağının kurulabilmesi bu sıklıkla doğru orantılıdır (Small, 1973, s. 265). Şekil 2.3 incelendiğinde A çalışmasının, B ve C çalışmalarına atıf yaptığı için B ve C çalışmaları ortak atıf niteliği taşımaktadır. B ve C çalışmaları, ne kadar çok çalışmanın referans listesinde birlikte yer alıyorsa ortak atıf ağının o kadar güçlü olduğu anlamına gelmektedir.

Şekil 2.3: Ortak atıf analizi



Kaynak: (Vogel ve Güttel, 2013, s. 4)

Bu bağlamda bibliyografik eşleştirme ve ortak atıf arasında temel farklılığın bibliyografik eşleştirmenin aynı dokümana referans veren iki kaynağın ilişkisi, ortak atıfın bir kaynak tarafından referans verilen iki dokümanın ilişkisi olması üzerine analizlerin gerçekleştirilmesidir. Bibliyografik eşleştirme çalışmaları atıf sayısından bağımsız değerlendirilirken ortak atıf analizi ise bir alandaki en fazla atıf alan çalışmalara yönelmektedir. Bu özellikleriyle bibliyografik eşleştirme bir alandaki eğilimleri ve gelecekteki önceliklerin tespit edilmesine, ortak atıf analizi ise alanın tarihsel kökenleri ve klasiklerinin ortaya koyulmasına uygun analiz teknikleridir. Ampirik kanıtlar bu iki analiz tekniğinin önemli ölçüde farklı sonuçlar ürettiği, birbirlerinin yerine geçmek yerine birbirlerinin tamamlayıcısı olduklarını doğrulamaktadır (Jarneving, 2005, s. 260-262; Vogel ve Güttel, 2012).

2.2.4. Ortak Yazar Analizi

Bilim insanlarının iş birliği ile yayınlanan bir akademik çalışmada yazarlar arasında bir bağ oluşmaktadır (Lu ve Wolfram, 2012, s. 1974). Ortak yazar analizi, bilim insanlarının iş birliğiyle oluşturmuş oldukları bu çalışmaları inceleyerek söz konusu bağ üzerinden araştırma alanının sosyal ağ yapısını ortaya koymaktadır. Akademik çalışmalara ait bibliyografik künye bilgileri, yazarlara ait kurumsal bağlantıları ve coğrafi konumlarını içermektedir. Bu sayede yazarlara ait analizler kurum ve ülke düzeyinde de yapılabilmektedir. Araştırma alanındaki veri setiyle yazarlar arasındaki ortak çalışma sıklığı, yazarların; kurumları ve ülkeleri düzeyindeki iş birlikleri analiz edilebilmektedir. Ancak yazarların çalışmaya sunmuş oldukları katkının oranı tespit edilemeyeceğinden ortak yazar analizleriyle iş birliğinin içeriği ile ilgili net bir görüntü sunulamamaktadır (Zupic ve Cater, 2015, s. 435; Bağış, 2021, s. 106).

2.2.5. Ortak Kelime Analizi

Ortak kelime analizi, bir alanın kavramsal yapısını ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilen bir içerik analizi tekniğidir. Çalışmalar içerisinde sıklıkla birlikte geçen kelimelerin birbirleriyle yakın ilişki içerisinde olması temeline dayanan bu analiz tekniği belgelerin başlık, anahtar kelime, özet veya tam metinlerine uygulanabilmektedir (Zupic ve Cater, 2015, s. 435). Bir alanda sık kullanılan

kelimelerin daha az kullanılanlara göre alan üzerindeki etkisinin daha fazla olduğu kabul edilmektedir. Böylece ortak kelime analizi ile bir alandaki hâkim araştırma konuları, disiplin kalıpları ve alanın gelecekteki potansiyel araştırma alanları belirlenebilmektedir (De Bakker ve diğeri, 2005, s. 304-306). Ancak ortak kelime analizi gerçekleştirilirken kullanılan anahtar kelimelerin çalışmanın içeriğini her zaman karşılamayacağı veya her çalışmada anahtar kelimelerin bulunmayacağı da göz ardı edilmemelidir (Bağış, 2021, s. 107; Öztürk, 2020, s. 538).

2.3. Bibliyometrik Veritabanları

Bibliyometrik veritabanları başlığı altında WoS, Scopus ve Google Scholar veritabanlarının tarihsel gelişimi, kapsamı ve içeriği ile ilgili bilgilere yer verilecektir.

2.3.1. Web of Science (WoS)

Bu başlık altında WoS'un tarihsel gelişimine ve içerisinde barındırdığı indekslerin kapsamına dair açıklamalara yer verilecektir.

2.3.1.1. Tarihsel Gelişim

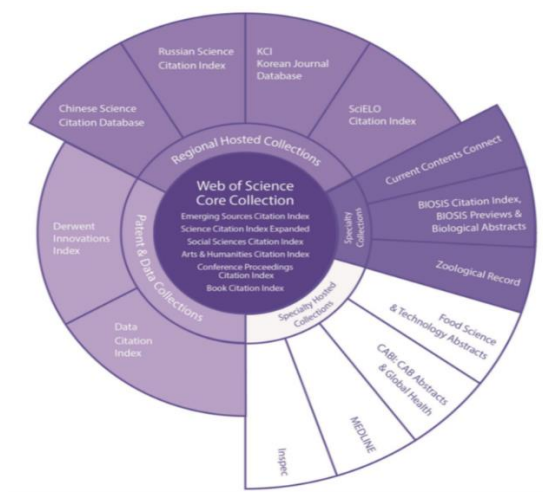
1955 yılında Science dergisinde yayınladığı “Citation Indexes for Science” başlıklı makale ile atıf verilerinin dizinlenmesi konusunda, alfabetik sınıflandırılmış dizinlere ek, yazarların konu yaklaşımları arasındaki boşluğu kapatmaya yardımcı olabilecek yeni tür bibliyografik araçlar geliştirme önerisi sunan Eugene Garfield (1955, s. 109), 1960 yılında ISI kurmuştur. 1966 yılında manyetik bantlarla erişimi mevcut olan SCI, 1988 yılında CD-ROM'larla, 1997 yılında ise WoS'un web üzerinden SCI, SSCI ve AHCI'yı bir araya getirerek yayınlamasıyla söz konusu bu indeksler web'in bir parçası haline gelmiştir. 1992 yılında ISI, Thomson tarafından satın alınmış ve 2008 yılında Reuters birleşmesi ile Thomson Reuters olarak yoluna devam etmiştir. 2001 yılında WoS veritabanları, Web of Knowledge platformuna dahil edilmiştir. 2014 yılına gelindiğinde Web of Knowledge, günümüzde de kullanılan adıyla yeniden tasarlanmış ve WoS Core Collection olarak adlandırılmıştır. 2016 yılında WoS, Clarivate tarafından satın alınarak yeniden yapılandırılmıştır (Clarivate, 2023a).

- 1964 yılında Eugene Garfield, ilk olarak 613 dergiyi ve 1,4 milyon atfı indeksleyen SCI'yı bilim dünyasının hizmetine sunmuştur.
- 1973 yılında sosyal bilimler atfı dizini olan SSCI tanıtılmıştır.
- Sanat ve Beşerî Bilimler Atfı Dizini olan AHCI 1978 yılında tanıtılmıştır.
- Conference Proceedings Citation Index (CPCI) konferans bildirileri dizini 2008 yılında oluşturulmuştur.
- Book Citation Index (BKCI) 2011 yılında oluşturulan kitap indeksidir (Birkle ve diğerleri, 2020, s. 363).
- WoS çekirdek koleksiyonunda yer alan Emerging Sources Citation Index (ESCI) ise 2015 yılında yayınlanmıştır.
- 1965 yılında dergi etkisini ölçmeye yönelik bir metrik olan Journal İmpact Factor- Dergi Etki Faktörü (JIF) geliştirilmiş, 1975 yılına gelindiğinde ise JIF'in ticari görünümü olan Journal Citation Reports (JCR) ortaya çıkmıştır (Clarivate, 2023h).

2.3.1.2. Web of Science (WoS) İndeksleri

WoS birden çok indeksi içerisinde barındıran indeksler bütünü bir veritabanıdır. WoS'un çekirdek koleksiyonu olan Core Collection dışında bölgesel, patent ve konu bazlı koleksiyonları da bulunmaktadır. WoS kapsamında yer alan indeksler Şekil 2.4'te yer almaktadır.

Şekil 2.4: WoS veritabanları kapsamı



Kaynak: (Clarivate Libguides, Erişim: 30.01.2023)

WoS koleksiyonların çekirdeğini oluşturan Core Collection, içerisinde 6 indeksi barındırmaktadır. Bu indekslerden Science Citation Index Expanded (SCIE), SSCI, AHCI ve ESCI'da dergiler indekslerken CPCI'da konferanslar, BKCI'da ise kitaplar indekslenmektedir. Bu indeksler içerisindeki en etkili dergiler ise SCIE, SSCI ve AHCI içerisinde yer almaktadır.

SCIE: 1900 yılından günümüze uzanan fen bilimleri alanında 178 bilimsel disiplindeki dergiyi içerisinde barındıran bir indekstir. Günümüzde dünyadaki en etkili 9500'den fazla dergiyi ve 1,18 milyar atıfı indeksleyen SCIE, SCI'nın genişletilmiş ve web ortamında yayınlanmış versiyonudur. Clarivate analysis tarafından 2020 yılında yayınlanan bir açıklamada SCI ile SCIE arasında bir fark bulunmadığı için SCI'nın kaldırıldığı duyurulmuştur. SCIE'de 1,008,561 atıf ile en fazla atıf alan dergi Nature dergisi iken, 2021 JIF değeri en yüksek olan (286.130) dergi Ca-A Cancer Journal For Clinicians dergisidir. SCIE'de 50 adet Türkiye adresli dergi de bulunmaktadır. İndeksin içerdiği bazı disiplinler: tarım, odyoloji, biyokimya, biyofizik, diş hekimliği, ekoloji, jeoloji, patoloji, eczacılık, fizyoloji, radyoloji, psikoloji, termodinamik, robotik, matematik, fizik ve meteorolojidir (Clarivate, 2023b).

SSCI: 1900 yılından günümüze 58 sosyal bilimler disiplininde 3400'den fazla bilimsel dergiyi ve 122 milyondan fazla atıfı indekslemektedir. SSCI'da 130,266 atıf ile en fazla atıf alan dergi Sustainability dergisi iken 2021 JIF değeri en yüksek olan (79.683) dergi World Psychiatry'dir. Bu indekste çalışmanın da konusu olan Türkiye adresli 8 dergi bulunmaktadır. Bunlar Türk Psikiyatri Dergisi, New Perspectives on Turkey, Eğitim ve Bilim, Uluslararası İlişkiler, Turkish Journal of Geriatrics, Bilig, Türk Psikoloji Dergisi ve Amme İdaresi Dergisidir. İndeksin içerdiği bazı disiplinler: İşletme, eğitim, tarih, bilgi bilimi ve kütüphane bilimi, psikoloji, psikiyatri, sosyoloji, kentsel çalışmalar, kadın çalışmaları, aile çalışmaları, coğrafya, ekonomi, uluslararası ilişkiler, etik ve kültürel çalışmalardır (Clarivate, 2023c).

AHCI: 1900 yılından günümüze uzanan 28 Sanat ve Beşerî Bilimler disiplinindeki 1800'den fazla dergiyi içermektedir. 33,4 milyondan fazla atıf ise 1975 yılından günümüze kadar uzanmaktadır. AHCI'da 18,136 atıf ile en fazla atıf alan dergi Journal of Archaeological Science dergisidir. JCR, AHCI dergilere ait JIF hesaplaması

yapmamaktadır. İndeksin içerdiği bazı disiplinler: arkeoloji, mimari, sanat, kültürel çalışmalar, folklor, dil ve dilbilim, edebiyat, orta çağ ve rönesans çalışmaları, müzik, felsefe, tarihtir (Clarivate, 2023d).

ESCI: Tüm disiplinleri kapsayan bu dergi indeksi, kaynak seçim sürecinde kalite kriterlerini sağlamış olan ve etki kazanmaları halinde SCIE, SSCI ve AHCI indekslerine taşınacak olan dergilerin yer aldığı indekstir. 7600'den fazla dergi içeren bu indekste Türkiye adresli 178 dergi bulunmaktadır. ESCI'da en yüksek atıf alan (17,523) dergi Cureus Journal of Medical Science dergisidir. JCR, ESCI dergilere ait JIF hesaplaması yapılmamaktadır (Clarivate, 2023g).

Yukarıda bahsedilen WoS indekslerinden SCIE ve SSCI'da indekslenen dergiler JIF'e göre azalan düzende sıralanmaktadır. Sıralama sonrasında oransal dağılımı yapılan dergiler çeyrekliklere bölünmektedir. JIF değeri en yüksek dergiler Q1 (Quartile 1) olacak şekilde %25'er 4 dilime ayrılmaktadır. Yüzdeler Q1 (%1 -%25 arası), Q2 (%25-%50 arası), Q3 (%50-%75 arası), Q4 (%75-%100 arası) şeklindedir. WoS, AHCI ve ESCI dergiler için JIF hesaplamadığından JCR'de dergilere bu indekslerdeki dergilere ait Quartile bilgisi hesaplanmamaktadır. Konu ile ilgili detaylı bilgi bibliyometrik göstergeler başlığı altında yer alacaktır.

CPCI: Konferans bildirileri atıf dizini 227 binden fazla bildiri içerir. 1990 yılından günümüze 70 milyondan fazla atıf yapılan referans içerir (Clarivate, 2023e).

BKCI: 2005 yılından günümüze tam atıf referansı ile veri gösteren BKCI, WoS uzman editör kadrosu tarafından seçilen kitap ve kitap bölümlerini içerir. Çok disiplinli bir yapıda olan bu kitap atıf dizini, 128 binden fazla kitabı ve 53,2 milyondan fazla atıfta bulunan referansı içerir (Clarivate, 2023f).

2.3.2. Scopus

Bu başlık altında Scopus'un tarihsel gelişimine, kapsamına ve içeriğine dair açıklamalara yer verilecektir.

2.3.2.1. Tarihsel Gelişim

Elsevier firması tarafından WoS'a alternatif olarak Kasım 2004 tarihinde Hollanda'nın Amsterdam kentinde kurulan Scopus hakemli bilimsel içeriklerden oluşan, kaynaktan bağımsız bir atıf veritabanıdır (Martín-Martín ve diğerleri, 2020, s. 872). Latince mutluluğa götüren hedefi simgeleyen Scopus, "gözleyen, izleyen, inceleyen" anlamına gelmektedir. Bu anlamlarıyla Scopus, hedefledikleri bilgiyi, kullanıcılarına benzersiz bakış açılarıyla ve hızlı bir şekilde ulaştırmayı amaçlamaktadır (Schotten ve diğerleri 2017, s. 34). 2004 yılında başlangıç yaptığında veritabanında 1966-2004 yılları arasında kapsayan yaklaşık 27 milyon yayın verisi bulunmaktaydı. Scopus, bünyesine her yıl yaklaşık 3 milyon yeni belge eklemektir (Baas ve diğerleri, 2020, s. 377).

2.3.2.2. Kapsam

Scopus günümüzden 1788 yılına uzanan, 87 milyondan fazla belge ve 1,8 milyardan fazla atıf içermektedir.

Scopus içerisinde:

- 23.452'den fazla hakemli dergi (5.500'ü tam açık erişimli dergi)
- 294 ticari yayın
- 852'den fazla kitap serisi
- Dünya çapında 120.000'den fazla etkinlikten 9,8 milyondan fazla konferans bildirisi
- Beş patent ofisinden 44 milyondan fazla patent kaydı bulunmaktadır.

1969 sonrası 71,2 milyon kayıt varken 1970 öncesi 6,6 milyon kayıt bulunmaktadır. Aynı zamanda Scopus 17 milyondan fazla yazar profili ve 94 binden fazla üye profili içermektedir (Scopus, 2023b).

2.3.2.3. İçerik

Scopus, WoS'tan farklı olarak içeriğindeki farklı konu kategorilerindeki belgelerin hepsini tek bir indekste bulundurmaktadır. Scopus'ta bulunan bu içerikler Sağlık bilimleri, Sosyal Bilimler, Temel Bilimler ve Yaşam Bilimleri olarak dört temel başlık altında incelenebilmektedir. Bu temel başlıklar, içerisinde 27 ana konu başlığına ve bu ana konu başlıkları da kendi içerisinde 300 ikincil ana konu başlığına ayrılmaktadır (Zan, 2012, s. 39; Scopus, 2023c). Scopus'a eklenen son ana konu başlığı multidisipliner olmuştur.

Sağlık Bilimleri: Sağlık bilimleri alanında 15.298 adet dergi bulunmaktadır. Diş hekimliği, ilaç, hemşirelik, tıp, veterinerlik gibi konu başlıkları içermektedir.

Sosyal Bilimler: Sosyal bilimler alanında 13.608 dergi bulunmaktadır. Sanat ve beşerî bilimler, işletme yönetim ve muhasebe, ekonomi, ekonometri ve finans, psikoloji gibi konu başlıklarını içermektedir.

Temel Bilimler: Fizik bilimleri ve mühendislik alanında çalışmaların yer aldığı temel bilimlerde 13.336 dergi bulunmaktadır. Mühendislik, çevre bilimi, malzeme bilimi, matematik, kimya, fizik ve astronomi gibi konu başlıkları içermektedir.

Yaşam Bilimleri: Bu temel başlık altında 9.340 dergi bulunmaktadır. Bu dergiler: tarım ve biyoloji bilimleri, biyokimya, genetik ve moleküler biyoloji, çevre bilimi, immünoloji ve mikrobiyoloji, nörobilim ve toksikoloji gibi konu başlıklarını içermektedir (Scopus, 2023c).

2.3.3. Google Scholar

Bu başlık altında Google Scholar'ın tarihsel gelişimine kapsamına ve içeriğine dair açıklamalara yer verilecektir.

2.3.3.1. Tarihsel Gelişim

Çeşitli disiplinlerden belgelerin indekslendiği bir akademik arama motoru olan Google Scholar, 2004 yılında Scopus'tan birkaç hafta sonra (18 Kasım) iki Google mühendisi tarafından (Anurag Acharya ve Alex Verstak) hayata geçirilmiştir (Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2017, s. 60; Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2019, s. 96). Tarayıcı tabanlı bu arama motoru geniş çaptaki akademik veriyi ücretsiz bir şekilde erişilebilir hale getirmektedir. Bu avantajının yanında günlük olarak güncelleme sağladığı için devrim niteliği taşıdığı düşünülmektedir (Ortega, 2014, s. 109). Web'deki akademik aramalarını hızlandırmak için akademik belgeleri sıralama amacıyla çalışan Anurag Acharya ve Alex Verstak, Google Scholar'ın temellerini atmıştır. İlerleyen yıllarda yazar profilleri oluşturan Google Scholar, araştırmacıların alanındaki bağlantılı olduğu kişileri ve konuları, kullanıcılarının karşısına çıkararak bir arama motoru olmanın ötesine geçmiştir (Van Noorden, 2014, s. 1). Bunu yaparken iki adet yeni ikincil ürün kullanan Google Scholar, Google Scholar Citations ve Google Scholar Metrics'i üretmiştir. Google Scholar Citations 16 Kasım 2011 yılında kullanıma sunulmuştur. Bununla birlikte yazar profillerinin kolayca oluşturulabileceği bir ortam sağlanmıştır. Nisan 2012 yılında oluşturulan Google Scholar Metrics ile etkili yayınların ve makalelerin belirlenebilmesi sağlanmıştır. Bu özellikleriyle Google Scholar, arama motoru olmasının yanında bibliyometrik özelliklere de sahiptir (Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2019, s. 96).

2.3.3.2. Kapsam

Google Scholar ağları, sürekli olarak akademik çıktıların yer alabileceği veritabanlarını, kütüphane kataloglarını, kurumsal depoları ve web sitelerini taramaktadır. Sürekli olarak yaptığı tarama sonucunda, tüm araştırma alanlarından dergi makalelerini, konferansları, tezleri, incelemeleri, kitapları, kitap bölümlerini, sunumları, teknik raporları ve diğer akademik türlerdeki yayınları kapsamına dahil etmektedir. Ayrıca patentler ve mahkeme görüşleri de Google Scholar kapsamında yer almaktadır (Google Scholar, 2023; Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2019, s. 97). Bu arama motorunun bu kadar kapsamlı olması Google Scholar'ın çoğu araştırmacının literatür taraması sırasında kullandığı ilk araç olmasını sağlamıştır. Literatürde bunu

kanıtlar nitelikte birçok çalışma bulunmaktadır (Van Noorden, 2014b, s. 127; Nicholas, 2017, s. 27; Brown, 2007, s.63). Google Scholar'ın piyasaya sürdüğü iki üründen birisi olan Google Scholar Citations'da yazar profilleri bulunmaktadır. Yazar profilleri; yazarlara ait araştırmacı adı, kurum adı, araştırma alanı gibi bilgileri içermektedir. Yazar profilleri, yayınların her biri için bibliyografik veriyi (yazar adları, yayın yılı, kaynak) ve atıf verisini (atıf sayısı, atıf listesi bağlantısı, h-indeks, i10 indeks) 5 yıllık veya tüm zamanlarda gösterecek şekilde içermektedir. Platformda ortak yazar listesi, ilgi alanları, kurum bazlı yazar listesi gibi verilerde elde edilebilmektedir. Google Scholar Citations içerisinde takip et butonu da yer almaktadır (Google Scholar, 2023). Aşağıda yer alan Tablo 2.1'de Google Scholar'ın kullanmış olduğu yazar metrikler açıklamalarıyla birlikte yer almaktadır.

Tablo 2.1: Google Scholar yazar metrikleri

Metrik	Tüm Zamanlar	Son 5 Yıl
Atıf	Yazarın aldığı atıf sayısı	Yazarın son 5 yılda aldığı atıf sayısı
H-indeks	Yazarın h sayıda makalesinin her birine en az h sayıda atıf yapılan çalışma sayısı	Yazarın son 5 yılda h sayıda makalesinin her birine en az h sayıda atıf yapılan çalışma sayısı
İ10 indeks	Yazarın 10 ve üzerinde atıf almış çalışma sayısı	Yazarın son 5 yılda 10 ve üzeri atıf almış çalışma sayısı

Kaynak: (Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2019, s. 100).

Google Scholar'ın ikinci ürünü Google Scholar Metrics ise indekslenen dergilerde yer alan atıf verilerine dayalı olarak bibliyometrik göstergelere göre dergi sıralamalarını sunan bir araçtır. Google Scholar Metrics kapsamında son 5 yılda en az 100 makale yayımlamış ve her bir makale için en az bir atıf almış dergileri kapsamaktadır. İngilizce, Portekizce, İspanyolca, Almanca, Rusça, Fransızca, Japonca, Korece, Lehçe, Ukraynaca ve Endonezce yayın dilleri içerik kapsamında yer almaktadır. Sadece İngilizce dilinde konu sınıflandırması yer almaktadır. Google Scholar Metrics, dergilerin yanı sıra bilgisayar bilimi ve elektrik mühendisliğinden bazı konferans bildirilerini de kapsamaktadır. Mahkeme görüşleri, kitaplar ve tezler kapsama dahil

edilmemektedir (Google Scholar, 2023; Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2019, ss. 98-101).

2.3.3.3. İçerik

Google Scholar'da belgelerin sistemler tarafından başarılı bir şekilde indekslenmesi için bazı kurallara uyulması gerekmektedir. Bu kurallara uyulmaması belgenin eksik, yanlış indekslenmesine veya indekslenmemesine neden olabilmektedir. Google Scholar sisteminde belgeleri doğru indeksleyebilmek için her belgenin url'sinin bulunması gerekmektedir. Birden fazla çalışmanın tek url'de yer alması veya bir çalışmanın birden fazla url'de yer alması çalışmanın doğru indekslenmesini engellemektedir. Google Scholar sistemleri, HTML ve pdf dosya türlerini önermektedir. DOC, PS ve PPT gibi diğer dosya türlerini de desteklemekle beraber sistem tarafından diğer dosya türleri kadar etkili bir şekilde indekslenmemektedir. Pdf dosyalar, görüntülerin ayrıştırılabilir olması adına tam metin taranabilir olmalıdır. Pdf dosyalarına yönlendiren url'lerin .pdf uzantısına sahip olması gerekmektedir. Taranabilir olmayan pdf metinlere ait içerik ve atıfta bulunan referanslar işlenmemektedir. Aynı zamanda dosyaya ait üstveri etiketlerinin Google Scholar'ın desteklediği biçimler (Highwire Press, Eprints, BE Press, PRISM ve Dublin Core) olması gerekmektedir. Google Scholar, belgelerin tam metinlerinden bibliyografik bilgileri ayrıştırırken metin düzeninden yararlanmaktadır. Bu nedenle metinlerin ilk sayfalarında başlık, yazar bilgileri ve özet metnin yer alması gerekmektedir. Özet metnin makalenin yer aldığı sayfada tam metne bakmaksızın görüntülenebilir olması da gerekmektedir (Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2019, s. 99-100).

Google Scholar, içeriği ile ilgili resmi bir açıklama yapmamaktadır (Van Noorden, 2014a, s. 2). Ancak çeşitli bağımsız çalışmalar Google Scholar'ın 389 milyondan fazla kaydı barındırdığını tahmin etmektedir (Gusenboer, 2019). Google Scholar, tüm araştırma alanlarında, ülkelerde ve dillerde bilimsel makaleleri içermektedir.

2.4. Bibliyometrik Göstergeler

Bilimsel yayınlarla ilgili nitel ve nicel ölçümler olarak tanımlayabileceğimiz bibliyometrik göstergeler bilimsel üretimi ölçme ihtiyacından doğmuştur (García-Villar ve García-Santos, 2021, s. 229-233). Akademik kalite ve üretkenliği değerlendirme sürecinde bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu bağlamda bibliyometrik göstergelerle, akademik disiplinlerdeki trendleri takip etmek, farklı araştırma alanlarında karşılaştırma yapmak, kişi, yayın, yayıncı ve kurumların performans ölçümlerini yapmak amaçlanmaktadır. Böylece bilimsel çalışmaların; etkinliğinin, yayın sayılarının, atıf sayılarının, kalitesinin ve diğer benzer ölçümlerinin yapılmasını sağlamaktadır (Gutiérrez-Salcedo ve diğerleri, 2018, s. 1276). Bibliyometrik göstergelerin nasıl hesaplandıklarının ve neyi ölçtüklerinin anlatıldığı bu bölümde bibliyometrik göstergeler: dergi performansını ölçmeye yönelik göstergeler ve bireysel performansı ölçmeye yönelik göstergeler olmak üzere iki başlık altında incelenecektir. Aşağıda yer alan Tablo 2.2’de bilimsel araştırmaların etkinliğinin ölçülmesinde kullanılan bazı metriklere yer verilmiştir. “+” işareti metriğin veritabanı tarafından sunulduğunu, “-” işareti sunulmadığını simgelemektedir.

Tablo 2.2: Veritabanları metrikleri

	WoS	Scopus	Google Scholar
Atıf sayısı	+	+	+
H-indeks	+	+	+
İ-10 indeks	-	-	+
JCI	+	-	-
JIF	+	-	-
Yayın başına atıf	+	+	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi		+	-
CiteScore	-	+	-
SJR	-	+	-
SNIP	-	+	-
Atıf yarılanma süresi	+	-	-
Makale Etki Puanı	+	-	-

2.4.1. Dergi Performansını Ölçmeye Yönelik Göstergeler

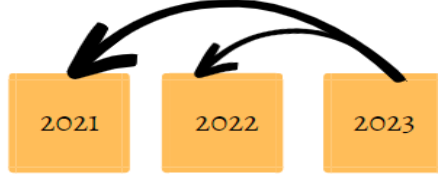
Bir derginin etkililiğini, kalitesini ve saygınlığını ölçmek için kullanılan çeşitli ölçütler bulunmaktadır. Veritabanları, dergi performansını ölçmek için farklı ölçütler ve göstergeler kullanılmaktadır. Bu farklılıklar, farklı veritabanları tarafından kullanılan veri kaynakları, analiz yöntemleri ve hesaplama yöntemleri nedeniyle ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, farklı veritabanları farklı göstergeler üretmekte ve bu göstergeler, dergilerin performansını değerlendirmek için farklı bakış açıları sunmaktadır. Çalışmanın bu bölümünde dergi performansını ölçmeye yönelik aşağıdaki göstergeler ele alınacaktır.

2.4.1.1. Journal Impact Factor (JIF)

ISI tarafından yayınlanan JIF, bir dergideki çalışmaların belirli bir yılda atıf alma sıklığının ölçülmesini sağlayan göstergedir (Zan, 2012, s. 58). Dergilerin değerlendirilmesi, karşılaştırılması, sınıflandırılması ve sıralanması gibi amaçlarla kullanılmaktadır (Tonta ve Ünal, 2008, s. 338). WoS ürünü olan JCR’de yayınlanan JIF, günümüzde SCI ve SSCI’da yer alan dergiler için hesaplanmaktadır. Ancak WoS Baş Editörü Dr. Nandita Quaderi’nin kaleme aldığı bir blog yazısında JIF değerlerinin Haziran 2023’teki bir sonraki sürüme kadar tüm WoS Core Collection dergilerini kapsayacak şekilde genişletileceği belirtilmektedir (Quaderi, 2022). Bir derginin geçmiş sayılarına yapılan atıfların, derginin güncel etkisini göstermeyeceği düşünülerek genellikle iki veya beş yıllık olarak hesaplanan JIF, söz konusu yıldaki atıf sayısının, önceki iki veya beş yıldaki yayın sayısına bölünmesiyle hesaplanmaktadır. Şekil 2.5’te JIF hesaplaması yer almaktadır. Şekil incelendiğinde bir derginin 2023 yılındaki 2 yıllık JIF hesaplaması; o dergiye yapılan 2023 yılındaki atıfların, derginin 2021 ve 2022 yılındaki yayın sayısına bölünmesiyle yapıldığı görülmektedir (Garfield, 1972, s. 472; Clarivate, 2023). Makale etki puanı gibi bazı bibliyometrik ölçevler hesaplanırken ise beş yıllık JIF kullanılmaktadır (Tonta, 2017, s. 455).

Şekil 2.5: Etki faktörü hesaplaması

$$IF_{2023} = \frac{\text{2021 ve 2022 yıllarında yayımlanmış makalelerin 2023 yılında aldığı atıf sayısı}}{\text{2021 ve 2022 yıllarındaki yayın sayısı}}$$



Kaynak: (Kayı, 2022, s.48)

2.4.1.2. Journal Citation Indicator (JCI)

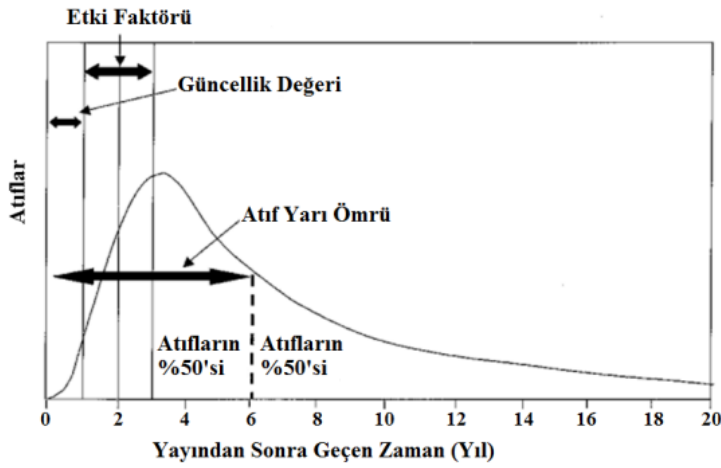
Atıf sayıları, akademik yayınların belirli özelliklerinden etkilenebilmektedir. Journal Citation Indicator (JCI), bunun önüne geçebilmek için konu kategorisi, yayın yılı ve doküman türü değişkenleri için normalleştirme yapmaktadır. Bu bağlamda JCI derginin önceki 3 yıllık dönemde yayınlanan makale ve incelemelerinin kategori normalleştirilmiş atıf etkisi ortalamasıdır. Kategori normalleştirilmiş atıf etkisi, bir makale veya derlemenin aldığı gerçek atıfların aynı yaş, tür ve konu kategorisindeki belgeler için beklenen atıflara oranı ile hesaplanmaktadır. JCI değeri 1 olan bir dergi yayınlanan makalelerin, dergi genelinde, kategori için ortalamaya (ortalama) eşit atıf aldığı anlamına gelmektedir. Birden büyük değerler (>1.0) kategoride beklenenden daha iyi atıf performans gösterdiği anlamına gelirken birden küçük değerler (<1.0) kategoride beklenen atıf performansının altında olduğunu göstermektedir (Clarivate, 2023₁).

2.4.1.3. Literatür Eskimesi ve Yarı Yaşam

Bilimsel çalışmaların yaşlarının artmasıyla çalışmaların kullanımı zamanla azalma eğilimi göstermektedir. Kullanımdaki bu azalmayla birlikte yayınlara yapılan atıflarda zamanla azalmaktadır. Literatür eskimesi (obsolescence) veya literatür yaşlanması olarak adlandırılan bu durum, yarı yaşam (half-life) veya eskime adı verilen bir ölçüt kullanılarak hesaplanmaktadır. (Line, 1970, s. 51; Al ve Tonta, 2004, s. 23; Çapkın ve

diğerleri, 2022, s. 362) Yarı yaşam, kaynakların ortanca yaşını ifade etmektedir. Yapılan atıflar yayın yılına göre sıralandığında, atıfların yarısına gelen yıl, yarı yaşam olarak hesaplanır. Bu bağlamda yarı yaşam, kaynağın etkisinin azalmaya başlamadığı dönemi ifade etmektedir. Disiplin ve yayın türüne göre bu süre değişiklik gösterebilmektedir. Örneğin Tıp alanında yapılan çalışmalar güncelliğini daha hızlı bir şekilde yitirdiğinden kullanımı sosyal bilimler alanındaki yayınlara oranla daha kısadır. Bu durum disiplinler arasındaki yarı yaşam süreleri arasındaki değişikliğe sebep olmaktadır (Tonta, 2002, s. 306; Line, 1970, s. 46). Şekil 2.6'da literatür eskimesi, yarı yaşam ve güncellik değeri gösterilmektedir.

Şekil 2.6: Literatür eskimesi ve yarı yaşam



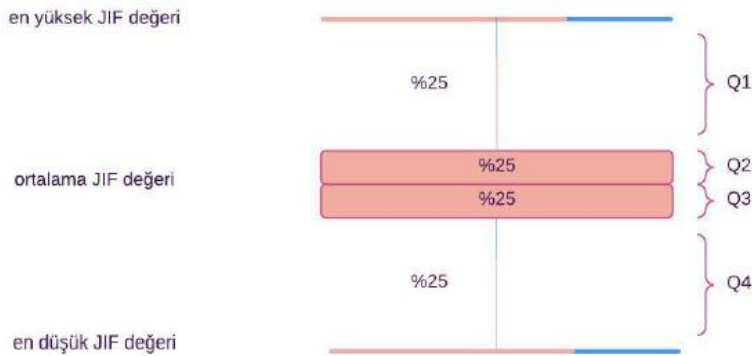
Kaynak: (Karaboğa, 2019, s.13)

2.4.1.4. Derginin Çeyreklik ve Yüzdellik Değerleri

Bir kategoride sınıflandırılan dergilerin çeyreklik ve yüzdellik dilimlerinin belirlenebilmesi için dergilerin, JIF değerlerine göre azalan düzende sıralanması gerekmektedir. Sıralama sonrasında oransal dağılımı yapılan dergiler çeyrekliklere bölünmektedir. JIF değeri en yüksek dergiler Q1 (Quartile 1) olacak şekilde %25'er 4 dilime ayrılmaktadır. Yüzdellikler Q1 (..-%25 arası), Q2 (%25-%50 arası), Q3 (%50-%75 arası), Q4 (%75-%100 arası) şeklindedir. Örneğin 100 derginin bulunduğu bir grupta A dergisi etki faktörü sıralamasında 40. ise ($40/100=0,40$) dergi 2. çeyreklikte (Q2) yer almaktadır. JCR'de SCI ve SSCI'da yer alan dergilerin ortalama yüzdellik ve

çeyrekliklerine de yer verilmektedir (Tonta, 2017, s. 455). Şu anda AHCI ve ESCI dergilerin JIF değerleri hesaplanmadığı için JCR’de bu indekslerde yer alan dergilerin ortalama yüzdeler ve çeyreklik bilgisi bulunmamaktadır ancak WoS Baş Editörü Dr. Nandita Quaderi’nin JIF değerlerinin Haziran 2023’teki bir sonraki sürüme kadar tüm WoS Core Collection dergilerini kapsayacak şekilde genişletileceğinin belirtildiği blog yazısında dergilere ait çeyreklik ve yüzdeler de hesaplanacağı yazılmaktadır (Quaderi, 2022). Scopus’ta ise dergilerin çeyreklik ve yüzdeler değerleri veritabanı üzerinden kullanıcılara sunulmamaktadır. Scopus verilerini kullanarak hesaplamalarını gerçekleştiren Scimago, dergilere ait çeyreklik ve yüzdeleri CiteScore’u baz alarak hesaplamaktadır. CiteScore’a göre sıralanan dergiler benzer bir şekilde çeyrekliklere bölünmektedir. Şekil 2.7 dergilerin JIF değerlerine göre yüzdeler dilimlere nasıl ayrıldığını göstermektedir.

Şekil 2.7: Çeyreklik ve yüzdeler hesaplama



Kaynak: (Kayı, 2022, s.51)

2.4.1.5. Makale Etki Puanı

Makale etki puanı bir derginin yayımlandıktan sonraki ilk beş yıl içerisindeki etkisinin ölçülmesine dayalı bir bibliyometrik göstergedir. Bir derginin makale etki puanı yayımlanan makalelere bütün JCR atıf ağında yapılan beş yıllık atıflara dayanan bir ölçümdür. Google’ın PageRank’e benzeyen bir algoritma söz konusudur. Makale etki puanı hesaplanırken, etki faktörü yüksek dergilerde yayınlanan makalelere yapılan atıflara daha fazla ağırlık verilir. Yani, bir makalenin etki puanı hesaplanırken, o

makaleye yapılan atıfların yanı sıra, atıf yapan derginin etki faktörü de dikkate alınır. Bu nedenle, etki faktörü yüksek dergilerde yayınlanan makalelere yapılan atıflar, genellikle daha fazla ağırlık taşır ve makalenin etki puanını daha fazla artırır (Tonta, 2017, s. 456).

2.4.1.6. Anımsalılık indeksi

Bir dergideki makalelerin alıntılanma hızının ölçümlenebilmesini sağlayan anımsalılık indeksi belirli bir yılda yayınlanan makalelere yapılan atıf sayısının o yıl yayınlanan makale sayısına bölünmesiyle hesaplanmaktadır. Anımsalılık indeksi makale başına hesaplanan bir ortalama değer olduğu için büyük dergilerin küçük dergilere olan avantajını göz ardı etme eğilimindedir. Bununla birlikte yılın başlarında yayınlanan bir makalenin atıf alma şansı, yıl içinde yayınlanan bir makaleye göre daha yüksek olduğundan sık yayınlanan dergiler bu hesaplamada daha avantajlı durumda olabilmektedir (Clarivate, 2023).

2.4.1.7. Dergi H-İndeksi

Hirsch (2005) tarafından geliştirilen h-indeksi, bir kişi veya bir dergi için hesaplanabilmektedir. Hesaplama makale sayısına ve bu makalelere gelen atıf sayılarına dayalı olarak yapılmaktadır. Bir derginin h-indeksi, en az h kez atıfta bulunan h sayıda makaleye sahip olduğunu göstermektedir. H-indeksi, uzun süreli yayın hayatı olan dergiler için daha yüksek bir değere sahip olma eğilimindedir. (Tonta, 2017, s. 456). H-indeksi hesaplanırken şu adımlar uygulanabilir:

1. Atıf sayıları büyükten küçüğe göre sıralanır.
2. Sıralanan atıfların yapıldığı makaleler küçükten büyüğe numaralandırılır.
3. Makale numarası ve atıf sayısı karşılaştırılır.
4. En yüksek numaralı makaledeki atıf sayısı makale numarasından küçükse bir önceki makale sayısı h indekstir.

Örneğin, atıf sayıları 15, 20, 3, 9 ve 11 olan 5 makale için adımlar uygulandığında makaleler;

Makale 1: 20

Makale 2: 15

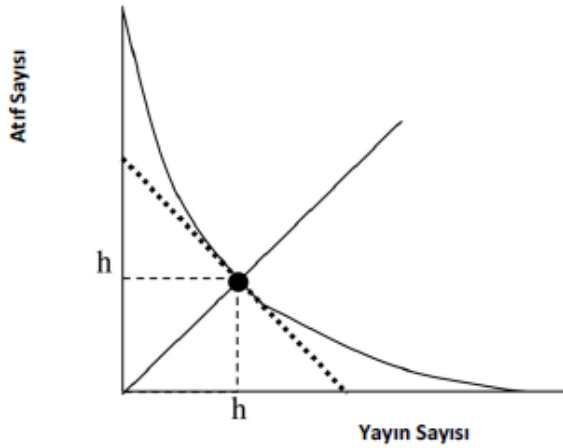
Makale 3: 11

Makale 4: 9

Makale 5: 3 şeklinde sıralanmalıdır.

Bu örnekte de görüldüğü gibi *Makale 5*'in atıf sayısı makale numarasından küçük olduğu için bir önceki makale numarası h indeks'tir. Bu örnekte h -indeks 4 olarak hesaplanmalıdır. Şekil 2.8, H -indeks hesaplamasının yayın sayısı ve atıf sayısı bağlantısını göstermektedir.

Şekil 2.8: H -indeks hesaplama



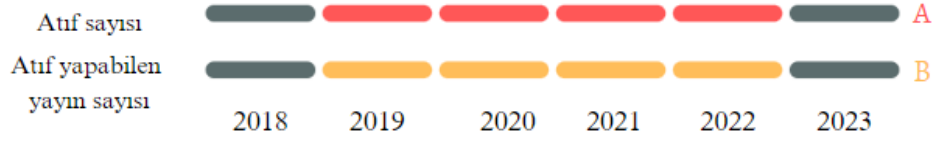
Kaynak: (Zan, 2012, s.61)

2.4.1.8. CiteScore

CiteScore, Scimago tarafından Scopus verilerine dayalı olarak oluşturulan ve dergilere ait etki faktörü hesaplamasının yapılabilmesini sağlayan bir göstergedir. Yayınların dört yıl içerisinde almış oldukları atıfların aynı dört yıl içerisindeki atıf yapılabilir

yayınlarla bölünmesiyle hesaplanmaktadır. Daha geniş bir atıf ve yayın yelpazesine sahip olmasıyla JIF'ten ayrılmaktadır. Şekil 2.9'da CiteScore hesaplaması gösterilmektedir.

Şekil 2.9: CiteScore hesaplama



$$\text{CiteScore 2022} = \frac{A}{B}$$

Kaynak: (Kayı, 2022, s.50)

2.4.1.9. Source Normalized Impact Per Paper (SNIP)

Kaynak normalleştirilmiş etki faktörü- Source Normalized Impact Per Paper (SNIP), Leiden Üniversitesi CWTS'de Prof. Dr. Henk Moed tarafından geliştirilmiştir. Scopus tarafından kullanılan bu gösterge, bir derginin etki faktörünü hesaplamak için kullanılan yöntemlerin temel özelliklerini içermektedir. Ancak SNIP için etki faktörü hesaplaması derginin önceki üç yılda yayımlanan belgelere gelen atıfların, önceki üç yılda yayımlanan makale sayısına bölünmesi ile hesaplanmaktadır. Hesaplanan bu etki faktörünün aynı yılın atıf potansiyeline bölünmesiyle SNIP değeri bulunmaktadır. Şekil 2.10'da SNIP hesaplaması gösterilmektedir.

Şekil 2.10: SNIP hesaplama

J dergisinin 2023 yılındaki etki faktörü aşağıdaki gibi hesaplanır;

$$\frac{\text{J dergisinin 2020 - 2021 - 2022 yıllarında J dergisinde yayımlanan belgelerin toplam atıf sayısı}}{\text{2020 - 2021 - 2022 yıllarında J dergisinde yayımlanan toplam başlık sayısı}}$$

$$\text{SNIP} = \frac{\text{2023 etki faktörü}}{\text{2023 atıf potansiyeli}}$$

Atıf potansiyeli konu alanındaki bir makaleye yapılan ortalama atıf olarak tanımlanmaktadır. Atıf potansiyeli hesaplanırken önceki üç yılda yayımlanan kaynakların referans listelerinde yer alan üç yıllık yayınlara gelen ortalama atıf sayısı baz alınmaktadır. Örneğin 2022 yılı için bir derginin atıf potansiyeli hesaplanırken aşağıdaki adımlar uygulanmaktadır;

1. 2019-2020 ve 2021 yılındaki yayınlar belirlenmektedir.
2. Bu yayınlara ait referans listeleri toplanmaktadır.
3. Toplanan referans listelerindeki 2019-2020 ve 2021 yayınlarının sayısı belirlenmektedir.
4. Bu yayınların ortalama atıf sayısı yani atıf potansiyeli bulunmaktadır.

Hesaplama kullanılan yıl aralığının diğer göstergelere göre uzun olması nedeniyle atıf etkileri yavaş olgunlaşan matematik, sosyal ve beşerî bilimler gibi disiplinler için kullanışlı olduğu düşünülmektedir (Zan, 2012, s. 62-65).

2.4.1.10. Scimago Journal Rank (SJR)

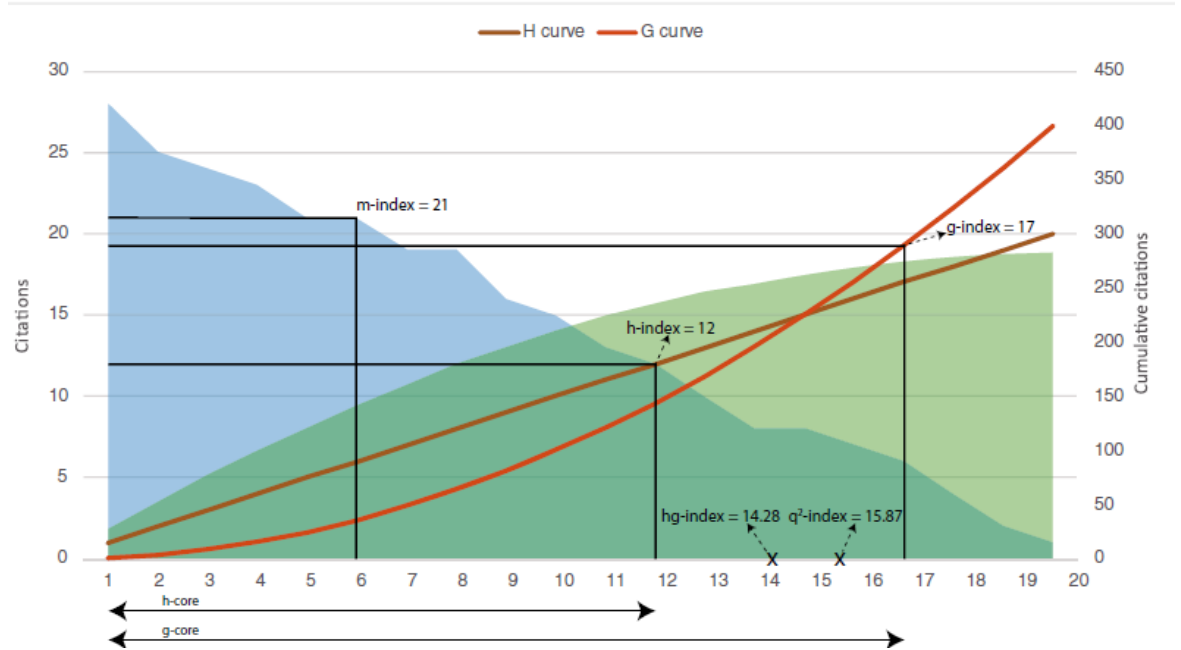
Scimago Araştırma Grubu tarafından geliştirilen bu metrikle dergiler, prestijlerine dayalı olarak değerlendirilmektedir. Her derginin bir prestiji bulunmaktadır. Bir kaynaktan diğerine atıf yapıldığında ise derginin prestiji diğerine aktarılmaktadır. Scimago Journal rank (SJR) metrik değeri, tüm atıfların eşit olmadığı fikriyle oluşturulmuştur. Göreceli olarak yüksek SJR değerine sahip dergilerden gelen atıfların

düşük SJR değerine sahip dergilerden gelenlere göre daha değerli olması prensibine dayanmaktadır. Böylece derginin konu alanı, kalitesi ve alanındaki ünü derginin atıf değerini doğrudan etkilemektedir (Zan, 2012, s. 66).

2.4.2. Bireysel Performansı Ölçmeye Yönelik Göstergeler

Bir yazarın etkililiğini, yayınlarının kalitesini ve performansını ölçmek için kullanılan çeşitli ölçütler bulunmaktadır. Veritabanları, yazarların bireysel yayın performanslarını ölçmek için farklı ölçütler ve göstergeler kullanmaktadır. Bu farklılıklar, farklı veritabanları tarafından kullanılan veri kaynakları, analiz yöntemleri ve hesaplama yöntemleri nedeniyle ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, farklı veritabanları farklı göstergeler üretmekte ve bu göstergeler, yazarların performanslarını değerlendirmek için farklı bakış açıları sunmaktadır. Çalışmanın bu bölümünde bireysel performansını ölçmeye yönelik aşağıdaki göstergeler ele alınacaktır. Şekil 2.11’de h-indeks, g-indeks, m-indeks ve hg-indeks hesaplaması görselleştirilmiştir.

Şekil 2.11: Bireysel performans göstergeleri

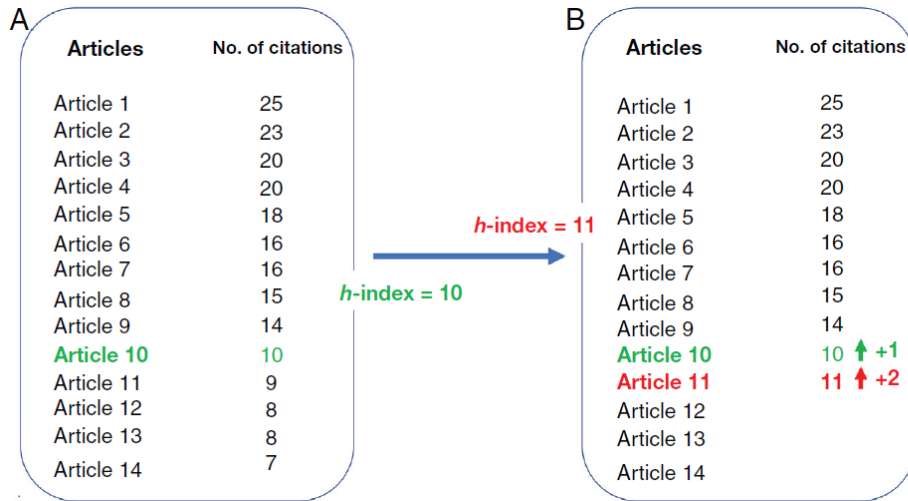


Kaynak: (Gutiérrez-Salcedo ve diğerleri, 2018, s.1279)

2.4.2.1. H- indeks

Hirsch tarafından 2005 yılında önerilen bu gösterge; yazar, dergi, araştırma grubu, kurum gibi araştırma alanlarının üretkenliklerinin ölçümünde kullanılan bir göstergedir. Hem WoS hem de Scopus tarafından kullanılmaktadır. Yazarın yayınladığı N_p sayıda çalışmasından her biri en az h sayıda atıfa sahipse ve diğer çalışmalarının her biri $(N_p - h) \leq h$ sayıda atıfa sahipse yazar h değerinde bir h-indeksle sahiptir. Başka bir deyişle bir yazarın h-indeksi 5 ise bu yazarın en az 5 çalışmasının 5 veya daha fazla atıf aldığı anlamına gelmektedir. H-indeks bir çalışmanın etkisini değerlendiren etki faktörü metriğine alternatif olarak oluşturulan ve bilimsel üretimin sürdürülebilirliğinin ve kalitesinin ölçülmesinin hedeflendiği bir göstergedir. H-indeks hesaplamaları, atıf alan ve atıf almayan makaleler arasındaki orantısız dağılım göz önünde bulundurularak yapılmaktadır (García-Villar ve García-Santos, 2021, s. 230-231; Şimşir, 2021, ss. 20-21). Şekil 2.12’de bireysel performansı ölçmeye yönelik olarak H-indeks hesaplamasına yer verilmiştir.

Şekil 2.12: H-indeks hesaplama



Kaynak: (García-Villar ve García-Santos, 2021, s. 231)

Şekil 2.12'ye bakıldığında bir yazarın 14 makalesine gelen atıf sayıları yer almaktadır. A şemasında, yazarın 14 çalışmasından 10 tanesi en az 10 atıf almıştır. Bundan dolayı yazarın A şemasında h-indeksi 10 olarak hesaplanmıştır. Ancak B şemasında yazarın

11. Makalesi 2 atıf daha alarak atıf sayısını 11'e yükseltmiştir. Böylece yazarın 14 çalışmasından 11 tanesi en az 11 atıf aldığından h-indeksi 11'e yükselmiştir. Yazarın h- indeksini 12'ye yükseltmesi için kalan 3 çalışmadan en az birinin atıf sayısını 12'ye yükseltmesi gerekmektedir. Yazarın 14 makalesi bulunduğundan ne kadar çok atıf alınırsa alınsın h-indeks değerinin 14'ten fazla olamayacağı da unutulmamalıdır.

Tüm bu hesaplamalar doğrultusunda h- indeks'in; bilimsel araştırmacıların bilimsel çıktılarının objektif bir şekilde karakterize edilmesini sağlaması, yaygın olarak kullanılan tek rakamlı kriterlerden (etki faktörü, atıf sayısı, makale sayısı vb.) daha iyi performans göstermesi, kolay hesaplanabilir, erişilebilir olması gibi avantajlarının yanında yayın ve atıfların zamana bağlı olarak artabilmesi nedeniyle bilim insanının kariyer süresine göre değişkenlik gösterebilmesi, atıf sayısı yüksek ancak çalışma sayısı düşük araştırmacıların h-indeksinin düşük çıkması gibi dezavantajları bulunmaktadır (Costas ve Bordons, 2007, s. 194; Al, 2008, s. 269).

2.4.2.2. G- indeks

H-indeksin dezavantajlı yönlerini telafi edebilmek için h-indeksle dayalı birçok gösterge geliştirilmiştir. Leo Egghe (2006) tarafından önerilen g-indeks, h-indeksin yüksek atıf almış çalışmaların etki düzeyine duyarlı olmamasından dolayı geliştirilmiştir. Bu göstergeye göre hesaplama şu şekilde yapılmaktadır:

1. Yazarın çalışmaları yüksek atıftan alanlardan düşük atıf alanlara doğru kümülatif bir şekilde sıralanmaktadır.
2. Yazarın yayınları atıf sayılarına göre oluşturulan sıralamanın karesi olacak şekilde sıralanır.
3. Eğer belge sayısı g-indeksin hesaplanabilmesi için yeterli değilse 0 atıflı birkaç hayali belge eklenmektedir.
4. Kümülatif atıf sayısının toplamının çalışma sıralamasının karesine eşit olduğu pozisyon g-indeksi göstermektedir.

Yayın ve atıf sayılarına göre h-indeks ve g- indeks hesaplamasına dair örnek hesaplama Tablo 2.3'te yapılmıştır.

Tablo 2.3: G-indeks hesaplama

Yayın sıralaması	Atıf Sayısı	h-indeks	Sıralama ²	Kümülatif Atıf Sayısı Toplamı	g-indeks
1	15		1	15	
2	10		4	25	
3	7		9	32	
4	4	x	16	36	
5	0		25	36	
6	0		36	36	X
7	0		49	36	

Kaynak: (Costas ve Bordons, 2008, s.271)

Tablo 2.3'te yazarın almış olduğu atıfların kümülatif toplamının 36 olduğu görülmektedir. Böylece yazarın yayın sıralamasının karesine eşit olduğu yayın 6. yayındır. Bundan dolayı yazarın g-indeksi 6'dır.

2.4.2.3. Hg- indeks

H-indeksin ve h-indeksten daha hassas bir gösterge olan g-indeksin ölçmede yetersiz olduğunu belirten Rousseau (2006, s. 4), h ve g-indeksin yazarların, atıflar ve yayınlar açısından başarılarının kısa bir resmini sunduğunu belirtmektedir. Bu görüşlerden hareketle her iki indeksin birlikte kullanılması gerektiği fikri ortaya atılmış ve Alonso ve diğerleri (2010) her iki indeksi birleştiren hg indeksi önermiştir. Buna göre hg-indeks şu şekilde hesaplanmaktadır;

1. *h-indeks ve g-indeks ayrı ayrı hesaplanır.*
2. *Her iki indeksin geometrik ortalaması bulunur. ($\sqrt{h \times g}$)*
3. *Bulunan sonuç hg indeks değerini göstermektedir.*

Bu hesaplamalar sonucunda $h \leq hg \leq g$ ve $hg - h \leq g - h$ olduğu gösterilmektedir. Bu da hg-indeksinin h'ye g'den daha yakın bir değer olduğu anlamına gelmektedir.

Böylece Hg-indeksi çok atıf alan bir çalışmanın g-indeksi üzerine etkisinin olması yönündeki problemi çözmektedir (Gutiérrez-Salcedo ve diğerleri, 2018, s. 1278).

2.4.2.4. i10 indeks

Google tarafından 2011 yılında tanıtılan ve popüler olarak kullanılan göstergelerden birisi olan i10-indeks, Google Scholar'da hesap açmış yazarlar için gösterilen ve akademisyenlerin üretkenliklerini ölçmeye yardımcı olmak için kullanılan bir akademik puanlama türüdür. Bu göstergeyle yazarın 10 ve üzeri atıf almış çalışmalarının sayısı i10-indeks değerini göstermektedir (Dhamdhare, 2018, s. 3).



3. ÇALIŞMANIN YÖNTEMİ

3.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada belgesel tarama ve bibliyometrik analiz yöntemleri kullanılmıştır. Bu bağlamda bilgilerin toplanması, tanımlanması, açıklanması ve değerlendirilmesi için "belgesel tarama yöntemi" kullanılmıştır. Belgesel tarama yöntemi veri toplama sürecinde, mevcut kayıtlar ve belgeler incelenerek bilgi toplanması işlemidir (Karasar, 2015, s. 183). Bibliyometrik analiz yöntemi ise belirli bir araştırma alanında yapılan çalışmaların, çeşitli istatistiksel yöntemler kullanılarak; yazar, konu, atıf, kaynak türü, dil gibi verileri üzerinde yapılan ve araştırma alanında yer alan öğelerin (yazar, dergi, ülke, kurum vb.) performanslarının niceliksel olarak ölçülmesini ve çeşitli haritalama araçları ile görselleştirilebilmesini sağlayan bir araştırma modelidir (Boyack ve diğerleri, 2005, s. 351; Şimşir, 2021, s. 13).

3.2. Veri Analiz Araçları

Bu çalışmada; Google Scholar, WoS ve Scopus veri tabanları üzerinden Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanında ortak olarak indekslenen dergilere ait bibliyografik veriler derlenmiştir. WoS ve Scopus veri tabanlarından derlenen veriler, "csv" ve/veya "txt" formatında indirilmiş, gerekli düzenlemeler Microsoft Office Excel programında gerçekleştirilmiştir. Sayısal hesaplamaların gerçekleştirilmesi, verilerin grafiklerle görselleştirilmesi ve veri temizliğinin gerçekleştirilmesi amacıyla Excel yazılımı tercih edilmiştir.

Google Scholar tarafından sağlanan yayın ve atıf verilerinin toplanması için "Publish or Perrish" paket programı kullanılmıştır. İlk olarak Ekim 2006'da tanıtılan Publish or Perrish farklı veritabanlarından arama yapma ve çeşitli formatlarda indirme imkânı sunan bir paket programdır. Atıf verilerini elde etmek için Google Scholar sorgularını kullanan program, indirilen veriyi analiz ederek bir dizi istatistiğe dönüştürmektedir. Özellikle Google Scholar gibi doğrudan veri indirme seçeneği sunmayan veritabanlarındaki veriyi indirmek için sıklıkla tercih edilmektedir (Harzing, 2010, s.

19-24). Program gerçekleştirilen sorgu sonucunda atıf ve patent verilerine ait; yazar, başlık, yıl, yayıncı gibi yayın bilgilerinin yanında atıf sayısı, yayın başına atıf sayısı, h-indeks, g-indeks gibi atıf göstergelerini de sunmaktadır.

WoS ve Scopus veri tabanlarından elde edilen veri setinin bibliyometrik haritalarla görselleştirilmesi için VOSviewer paket programı kullanılmıştır. VOSviewer, Leiden Üniversitesi Bilim ve Teknoloji Çalışmaları Merkezi'nde Nees Jan van Eck ve Ludo Waltman tarafından geliştirilen akademik içeriklerin görsel analizi için kullanılan bir paket programdır. Araştırmacılara belirli bir konu veya alan içindeki ilişkileri ve eğilimleri daha iyi anlama ve görsel olarak gözleme imkânı sunmaktadır. Özellikle büyük veri setlerini anlamak ve anlamlandırmak için kullanılan güçlü bir araçtır. VOSviewer kullanılarak ağ verilerine, bibliyografik verilere ve metin verilerine dayalı olarak analizler gerçekleştirilebilmektedir.

3.3. Veri Toplama

Çalışmanın amacına ve araştırma sorularına yönelik olarak belirlenen yöntemler çerçevesinde verilerin toplanması, araştırmanın adımlarından birisidir. Bu bağlamda veri seti oluşturulurken Türkiye adresli sosyal sanat ve beşerî bilimler dergileri, WoS ve Scopus'ta ayrı ayrı tespit edilmiştir. Sosyal sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergiler WoS için JCR içerisinde gerçekleştirilen tarama ile tespit edilirken Scopus için SJR içerisinde tarama yapılmıştır. WoS için tarama *Country* "Turkey" ve *Citation Indexes* "SSCI and AHCI" olarak gerçekleştirilirken Scopus için SJR içerisinde yer alan Journal Rankings bölümünde gerçekleştirilen *Country* "Turkey" ve *Subject areas* filtresinde "Art and Humanities" ve "Social Sciences" seçilerek gerçekleştirilmiştir. Bibliyometrik görselleştirme ve haritalama sürecinde VOSviewer paket programına veriler text formatıyla aktarılacağı için veriler aynı formatla indirilmiştir. Veritabanlarının indekslenen yayın sayılarına ve dergi atıf göstergelerine dair verilerin toplanma aşamaları veritabanları bünyesinde incelenmiştir.

3.3.1. Web of Science (WoS)

WoS veri seti oluşturulurken öncelikle JCR ile Türkiye adresli SSCI ve AHCI dergileri tespit edilmiştir. Tespit edilen dergiler sanat ve beşerî bilimler ve sosyal bilimler olarak iki grup halinde WoS sorgu ekranında “OR” bağlacıyla toplu bir şekilde taranmıştır. Aynı zamanda sorguya "Article" ve “Review Article” doküman türü filtresi de eklenmiştir. Sorgu cümleleri aşağıdaki gibidir;

- “Results for ADALYA (Publication Titles) OR BELLETEN (Publication Titles) OR METU JOURNAL OF THE FACULTY OF ARCHITECTURE (Publication Titles) OR MILLI FOLKLOR (Publication Titles) OR OLBA (Publication Titles) OR OSMANLI ARASTIRMALARI THE JOURNAL OF OTTOMAN STUDIES (Publication Titles) and Article (Document Types) and Article (Document Types)”
- Results for EGITIM VE BILIM EDUCATION "AND" SCIENCE (Publication Titles) OR ULUSLARARASI ILISKILER INTERNATIONAL RELATIONS (Publication Titles) OR BILIG (Publication Titles) OR AMME IDARESİ DERGISI (Publication Titles) and Article or Review Article (Document Types)

Sorgu sonucunda elde edilen veriler -WoS ile 1000’den fazla veri indirilemediğinden- 3 parça halinde elde edilmiştir. Elde edilen veriler text dosyası içerisinde birleştirilmiştir. Veri setine dair basit tanımlayıcı analizler Analyze Results ve Citation Report’tan kısımlarından elde edilirken dergi performansına ve bireysel performansa dair analizler JCR ve İncites ile elde edilmiştir.

WoS’ta indekslenen yayın sayılarına ait veriler 28.06.2023 tarihinde WoS’ta gerçekleştirilen tarama ile elde edilmiştir. Taramalar dergi bazında yapılmıştır. WoS tarama ekranında analiz seçeneği olarak “Publication Title” seçilmiştir. Tarama gerçekleştirildikten sonra ilgili dergiye “Article” ve “Review Article” doküman filtreleri uygulanmıştır. Yıllara göre atıf ve doküman sayısı bilgilerine Citation Report seçeneğiyle erişilmiştir.

WoS dergi atıf göstergelerine ise 28.06.2023 tarihinde JCR’de dergiler tek tek taranarak erişilmiştir. Dergi atıf göstergeleri tablosunda dergilerin en güncel olan 2022 yılı JCR değerleri yer almaktadır.

3.3.2. Scopus

Scopus veri seti oluşturulurken öncelikle SJR ile Türkiye adresli Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler dergileri tespit edilmiştir. Tespit edilen dergiler Sanat ve Beşerî Bilimler ve Sosyal Bilimler olarak iki grup halinde Scopus sorgu ekranında “OR” bağlacıyla toplu bir şekilde taranmıştır. Aynı zamanda sorguya "Article" ve “Review” doküman türü filtresi de eklenmiştir. Ayrıca dergi başlıkları yeniden filtrelenerek benzer dergi isimlerindeki çalışma kapsamının dışında olan dergiler sınırlandırılmıştır. Sorgu cümleleri aşağıdaki gibidir:

- (SRCTITLE (adalya) OR SRCTITLE (olba) OR SRCTITLE (osmanlı AND araştırmaları) OR SRCTITLE (belleten) OR SRCTITLE (milli AND folklor)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "re")) AND (LIMIT-TO (EXACTSRCTITLE , "Milli Folklor") OR LIMIT-TO (EXACTSRCTITLE , "Belleten") OR LIMIT-TO (EXACTSRCTITLE , "Olba") OR LIMIT-TO (EXACTSRCTITLE , "Osmanli Arastirmalari Journal Of Ottoman Studies") OR LIMIT-TO (EXACTSRCTITLE , "Adalya"))
- (SRCTITLE (eğitim AND ve AND bilim) OR SRCTITLE (uluslararası AND ilişkiler) OR SRCTITLE (bilig) OR SRCTITLE (amme AND idaresi)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "re"))

Sorgu sonucunda elde edilen veriler tek parça halinde indirilmiştir. Veri setine dair basit tanımlayıcı analizler “Citation Overview” ve “Analyze Results” kısımlarından elde edilirken dergi performansına ve bireysel performansa dair analizler Scival ile elde edilmiştir.

Scopus’ta indekslenen yayın sayılarına ait veriler 28.06.2023 tarihinde Scopus’ta gerçekleştirilen tarama ile elde edilmiştir. Taramalar dergi bazında yapılmıştır. WoS tarama ekranında analiz seçeneği olarak *Source Title* seçilmiştir. Tarama

gerçekleştirildikten sonra ilgili dergiye “Article” ve “Review” doküman filtreleri uygulanmıştır. Yıllara göre atıf ve doküman sayısı bilgilerine *Citation overview* seçeneğiyle erişilmiştir.

Scopus dergi atıf göstergelerine ise 28.06.2023 tarihinde Scival’dan erişilmiştir. Dergi atıf göstergeleri tablosunda dergilerin en güncel olan 2022 yılı değerleri yer almaktadır.

3.3.3. Google Scholar

Google Scholar’da indekslenen yayınlara ait veriler Publish or Perrish paket programı ile elde edilmiştir. Publish or Perrish farklı veritabanlarından arama yapma ve çeşitli formatlarda indirme imkânı sunan bir paket programdır. Özellikle Google Scholar gibi doğrudan veri indirme seçeneği sunmayan veritabanlarındaki veriyi indirmek için tercih edilmektedir (Harzing, 2010, ss. 19-24). Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Adalya ve Olba dergileri Publish or Perrish’te tek tek taranmıştır. İndekslenen yayınlar önce dergi International Standart Serial Number (ISSN) bilgisi ve yayın yılları filtresi ile sonra dergi adı ve yayın yılları filtresi ile taranmıştır. Tarama işlemi sırasında paket program 1000’den fazla veriyi tek seferde veri setine aktarmadığı için yayın yılı filtresi temel alınmış ve iki ayrı parçaya bölünerek taranmıştır. Elde edilen veriler Excel’de birleştirilmiş ve yinelenen değerler veri setinin kapsamından çıkarılmıştır. Veri seti düzenlenirken yayınların bazılarında yıl bilgisinin eksik olduğu tespit edilmiştir. Belirlenen yayınlarda eksik olan yıl bilgileri, eser adı bilgileri ile ayrı ayrı kontrol edilerek tespit edilmiş ve tamamlanmıştır.

3.4. Verilerin Görselleştirilmesi

Bilimsel literatürde; yayınlar, yazarlar, kurumlar, ülkeler vb. analiz birimleri arasındaki ilişkileri anlamak ve bu ilişkiyi görsel olarak ilgili kişilere aktarabilmek için bibliyometrik haritalama ve görselleştirme araçları kullanılmaktadır. Çalışmada verilerin görselleştirilmesi sürecinde Vosviewer paket programı kullanılmıştır. Ağ verilerine, bibliyografik verilere ve metin verilerine dayalı olarak analizler gerçekleştirebilen Voswiever’a; WoS, Scopus, PubMed gibi veritabanlarından,

referans yönetim dosyalarından ve Application Programming Interface (API) aracılığıyla veri aktarılabilmektedir. Vosviewer’da, WoS ve Scopus veritabanlarında gerçekleştirilen taramalar sonucu elde edilen veriler analiz edilmiştir. Paket programa WoS için “txt.” formatında Scopus için “csv.” formatında veri aktarılmıştır. Aktarılan verilere ortak atıf ve ortak yazar analizleri uygulanmıştır. Analizlerin güvenilir sonuçlar üretebilmesi için, analiz birimine ait veriler (yazar, kurum, ülke vb.) “csv.” formatında indirilerek veri temizleme işlemi gerçekleştirilmiştir. İşlem Excel’de gerçekleştirilmiştir. Veri temizleme süreci: tekrar eden verilerin tekil hale getirilmesi ve imlâ hatalarının düzeltilmesi işlemi kapsamaktadır. Daha sonra, temizlenmiş veriler paket programa yeniden yüklenmiştir.

Çalışmayla ortak yazar analizi, yazar ve ülke bağlamında yapılırken ortak atıf analizi; atıf yapılan yazarlar bağlamında ele alınmıştır. Analizlerde tam sayım yöntemi uygulanmıştır. Ortak yazar analizi yapılırken en az bir (1) dokümana sahip yazarlar ve ülkeler çalışmaya dahil edilmiştir. Seçilen yazarlardan toplam bağlantı gücü en yüksek 500 yazar, ortak yazar analizinde gösterilirken ülke analizlerinde herhangi bir üst sınır uygulanmamıştır. Ortak atıf analizinde ise en az bir (1) atıf alan yazarlar çalışmaya dahil edilmiştir. Seçilen yazarlardan toplam bağlantı gücü en yüksek 500 yazar, ortak atıf analizinde gösterilmektedir.

Ağ haritaları oluşturulurken yazarlar arasındaki bağların ve atıf yoğunluklarının daha anlaşılır olması için Vosviewer’da bazı görüntüleme ayarları yapılmıştır. Ağ haritalamasında tek biçimliliğin sağlanması için yapılan bu ayarlamalar ortak atıf analizleri için; görselleştirme ölçeği “1.15”, etiket boyut değişimi “0.65” seçilmiştir. Düzen ayarlaması için çekme kuvveti “2”, itme kuvveti “0” olarak ayarlanmıştır. Ortak yazar analizleri için ise görselleştirme ölçeği “2.00”, etiket boyut değişimi “1.00” seçilmiştir. Düzen ayarlaması için çekme kuvveti “2”, itme kuvveti “0” olarak ayarlanmıştır. Programın kurucularına göre çekme ve itme kuvvetlerinin sırasıyla “2” ve “0” girilmesi daha iyi sonuçlar verebilmektedir (N.J. Van Eck ve Waltman, 2020).

Scopus’ta ortak yazar analiz tekniğinin yazar analiz birimine ait ağ haritaları toplam bağlantı gücü içermediği için yazarlar atıf yoğunluklarına göre haritalandırılmıştır.

4. BULGULAR

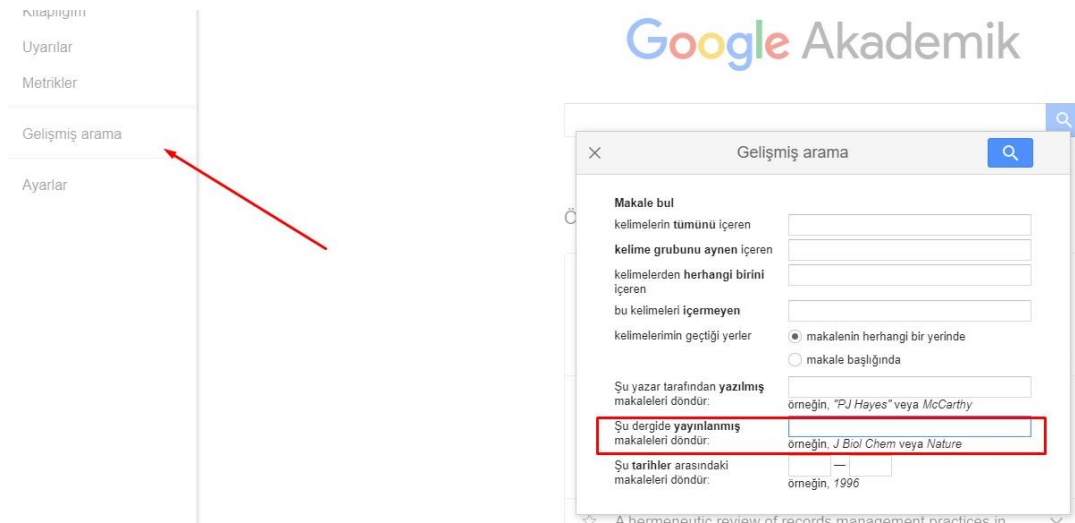
4.1. Google Scholar Dergi Seçim Kriterleri ve İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler

Google Scholar, doğası gereği klasik bibliyografik veritabanlarının aksine; kalite, konu, kapsam gibi özel kriterleri olmaksızın bulduğu her akademik belgeyi indekslemektedir. Akademik belgeyi hakemli veya hakemsiz olarak da ayırtılmayan Google Scholar, herhangi bir denetim mekanizması içermemektedir. Google Scholar, akademik literatürün keşfedilmesini kolaylaştırmayı amaç edinen ve bibliyografik veritabanı özelliği taşıyan bir arama motorudur (Delgado López-Cózar ve diğerleri, 2019, s. 97). Google Scholar'ın herhangi bir kaynak seçim kriteri bulunmamaktadır.

4.1.1. Google Scholar Üzerinden Verilerin Toplanması

Google Scholar'da indekslenen Türkiye adresli dergilerin bibliyografik verileri toplanırken ilgili dergi, Google Scholar'ın gelişmiş arama modülü üzerinde *Şu dergide yayınlanmış makaleleri döndür* filtresine dergi adı yazılarak taranmıştır. Gerçekleştirilen taramaya ait görsel Şekil 4.1'de yer almaktadır.

Şekil 4.1: Google Scholar gelişmiş tarama



Taramayla elde edilen sonuçların bibliyografik verisinin indirilebilir ve atıf metriklerinin ölçümlenebilir olması için aynı tarama Publish or Perrish paket programında da gerçekleştirilmiştir. Dergiler paket program içerisinde önce *publication name* filtresiyle taranmıştır. Aynı dergi için sonrasında ISSN ile de tarama gerçekleştirilmiştir.

Google Scholar üzerinde Adalya Dergisi örneği üzerinden gidilerek bir tarama gerçekleştirilmiştir. Tarama sonucunda; arama motoru üzerinden 283 sonuç elde edilebilmiştir. Aynı tarama Publish or Perrish'te gerçekleştirildiğinde elde edilen sonuç sayısının 273'e düştüğü tespit edilmiştir. Taramalar sonucu elde edilen yayın sayıları Şekil 4.2 ve Şekil 4.3'te yer almaktadır.

Şekil 4.2: Google Scholar örnek dergi taraması

The screenshot shows a Google Scholar search interface. The search bar contains 'source:adalya'. Below the search bar, a red box highlights the text 'Yaklaşık 283 sonuç bulundu (0,03 sn)'. The search results are listed below, including titles, authors, and publication details. The first result is 'Akdeniz'in Korsan Yuvaları: Kilikia, Pamphylia, Lykia ve Ionia Bölgelerindeki Korykoslar' by MANT Önen, published in Adalya, 2011. The second result is 'Andriake Doğu Hamamı: Bölgenin Hamam Mimarlığına Işık Tutan Yeni Bir Örnek' by N Çevik, S Bulut, published in Adalya, 2014. The third result is 'The Epipalaeolithic site of Ouriakos on the island of Lemnos and its place in the Late Pleistocene peopling of the east Mediterranean region' by N Efstratiou, P Biagi, E Starnini, published in Adalya, 2014. The fourth result is 'Laodikeia'da bulunan geç antik çağ unguentariumları' by B Duman, C Simsek, published in Adalya, 2007. The fifth result is 'The rediscovery of GAGAE/GAXE in the southeast corner of Lycia. New finds from the total surface surveys' by N Çevik, S Bulut, published in Adalya, 2008.

→ C scholar.google.com/scholar?as_vis=1&q=source:adalya&hl=tr&as_sdt=0,5

Google Akademik source:adalya

Makaleler Yaklaşık 283 sonuç bulundu (0,03 sn)

Tüm zamanlar
2023 yılından beri
2022 yılından beri
2019 yılından beri
Özel aralık...

Alakaya göre sırala
Tarihe göre sırala

Herhangi bir dil
Türkçe sayfalarda ara

Tüm türler
Makaleleri incele

patentleri içer
 alıntılar

[PDF] Akdeniz'in Korsan Yuvaları: Kilikia, Pamphylia, Lykia ve Ionia Bölgelerindeki Korykoslar
MANT Önen - Adalya, 2011 - academia.edu
Cassius Dio (loc. cit.) korsanlığı, haydutlukla bir tutarak insanı çalışmaktan kurtaran en eski mesleklerden biri olarak yorumlamışsa da, Thukydides (I. 5) kendi zamanında korsanlığı ...
☆ Kaydet Alıntı yap Alıntılanma sayısı: 36 ilgili makaleler 4 sürümün hepsi

[PDF] academia.edu
FullText@BartınLibrary

Andriake Doğu Hamamı: Bölgenin Hamam Mimarlığına Işık Tutan Yeni Bir Örnek
N Çevik, S Bulut - Adalya, 2014 - dergipark.org.tr
Myra ve Limani Andriake Kazılarının 2011 ve 2012 sezonlarında ortaya çıkardığımız Doğu Hamam, Andriake'deki iki hamamdan birtir. Büyük bir ekiple tümüyle gün yüzüne ...
☆ Kaydet Alıntı yap Alıntılanma sayısı: 29 ilgili makaleler

The Epipalaeolithic site of Ouriakos on the island of Lemnos and its place in the Late Pleistocene peopling of the east Mediterranean region
N Efstratiou, P Biagi, E Starnini - Adalya, 2014 - dergipark.org.tr
Until a few years ago Lemnos, the eighth largest Greek island and located in the north-eastern Aegean Sea between Mount Athos, Samothrace, Imbros and Lesbos Fig. 1, was ...
☆ Kaydet Alıntı yap Alıntılanma sayısı: 28 ilgili makaleler 5 sürümün hepsi Web of Science: 13

[PDF] dergipark.org.tr

[PDF] Laodikeia'da bulunan geç antik çağ unguentariumları
B Duman, C Simsek - Adalya, 2007 - gcris.pau.edu.tr
Phrygia Bölgesi'nin batı ucundaki Laodikeia, Denizli ilinin 6 km kuzeydoğusunda Eskişehir, Gönecali, Bozburun köyleri sınırları içinde kalmaktadır. Lykos (Çürüksu) Vadisi'nin bu önemli ...
☆ Kaydet Alıntı yap Alıntılanma sayısı: 26 ilgili makaleler

[PDF] pau.edu.tr

[PDF] The rediscovery of GAGAE/GAXE in the southeast corner of Lycia. New finds from the total surface surveys
N Çevik, S Bulut - Adalya, 2008 - researchgate.net
FullText@BartınLibrary

Şekil 4.3: Publish or Perrish örnek dergi taraması

The screenshot displays the Publish or Perrish software interface. At the top, there is a search bar with the search terms 'adalya, no citations, no patents' and 'ISSN 1301-2746, no citations, no patents'. Below the search bar, there is a table of search results. The table has columns for Cites, Per year, Rank, Authors, Title, Year, Publication, and Publisher. The first few rows of the table are:

Cites	Per year	Rank	Authors	Title	Year	Publication	Publisher
0	0.00	79	K Durak	The Story of Stora in the Byzantine World: A Fragrant Resin of International Fame from South...	2022	Adalya	dergipark.org.tr
0	0.00	212	H GÜNEY, E Yanik	New Inscriptions from Northeast Phrygia: The 2021 Survey	2022	Adalya	dergipark.org.tr
8	4.00	7	A Gayathri, H Anwar	Consumers' perception of the credibility of social media influencers and its impact on purchas...	2021	Adalya	researchgate.net
2	1.00	26	U Oğuzhanoğlu	What Happened Between Beycesultan XIII and XIII? New Answers from Laodikeia-Kandikırı Ea...	2021	Adalya	dergipark.org.tr
1	0.50	33	Ş Bahar	Animal Footprints on Roman Tiles from Perge and Aizanoi	2021	Adalya	dergipark.org.tr
1	0.50	36	Ş YIRŞEN	The Construction Process of a School: The Antalya Kaleiçi Orthodox Christian Girls' School (Du...	2021	Adalya	dergipark.org.tr
1	0.50	40	B İşler, SR TEKİOĞLU	Rock-Cut Tombs and Two Lycian Inscriptions from Karabel-Çamdağı	2021	Adalya	dergipark.org.tr
1	0.50	52	A Vratimos	Toghrii Beg and Alp Arslan in the Historia of Michael Attaleiates	2021	Adalya	dergipark.org.tr
1	0.50	54	I Selçuk	Ottoman Market Regulation and Inspection in the Early Modern Period	2021	Adalya	dergipark.org.tr
0	0.00	91	ML Prasanna, PG S...	Thermo acoustic molecular interaction studies on binary liquid mixtures of 3,7-dimethyl-2,6...	2021	ADALYA	researchgate.net
0	0.00	92	G ERGIN	Modes of Viewing the Urban Landscapes and Public Gardens of Early Imperial Rome	2021	Adalya	dergipark.org.tr
0	0.00	93	E Borgia	Minima Epigraphica: On Some Roman and Byzantine Inscribed Objects from Elaiussa Sebaste ...	2021	Adalya	dergipark.org.tr
0	0.00	95	B Varkivanç, İA Atilla	A New Monumental Gate from the Roman Imperial Period on the Attaleia City Walls	2021	Adalya	dergipark.org.tr
0	0.00	96	P ÇAĞNİS	Trade Relations between Byzantium and the Black Sea Region in the Hellenistic Period: An Ass...	2021	Adalya	dergipark.org.tr
0	0.00	97	ST Altay	A Late Reconversion: The Rediscovered Monumental Octagon at Pergamon	2021	Adalya	dergipark.org.tr
1	0.50	156	KS GİRGINER, M D...	A Hittite Seal and Seal Impressions from Tatarlı Höyük	2021	Adalya	dergipark.org.tr
3	1.50	177	MN Tahtul	Abandonment, Continuity, Transformation: Setting Komana into Archaeological Context throu...	2021	Adalya	dergipark.org.tr
7	2.33	3	HS ÖZTÜRK, ÖE Ö...	Olympos in Lycia: A novel assessment of its history and localization in light of recent archaeo...	2020	Adalya	dergipark.org.tr
h 38	12.67	34	R Gopinath, A Chitra	Emotional intelligence and job satisfaction of employees' at Sago companies in Salem district...	2020	Adalya Journal	researchgate.net
2	0.67	44	A Hacı, KA YENER	Anatolian Pot Marks in the 3rd Millennium BC: Signage, Early State Formation, and Organizati...	2020	Adalya	dergipark.org.tr
h 21	7.00	46	R Gopinath, R Kalp...	Relationship of job involvement with job satisfaction	2020	Adalya journal	academia.edu

Publish or Perrish paket programı tek seferde 1000'den fazla veriyi analiz edememektedir. Veri sayısı 1000'i geçtiğinde ve uzun süre veri indirildiğinde program hata vermektedir. Şekil 4.4'te ilgili hataya ait görsel yer almaktadır. Bu yüzden taramalar yıl filtresi uygulanarak iki (2) parça halinde yapılmıştır.

Şekil 4.4: Publish or Perrish veri indirme hatası

The screenshot shows the Publish or Perrish software interface with an error message dialog box. The dialog box contains the following text:

Your request rate is fairly high. To avoid being blocked by the data source, we recommend that you pause until the 1-hour request rate has fallen below 120. Do you want to perform the search anyway?

The background shows a search results table with columns for Cites, Per year, Rank, Authors, Title, Year, Publication, and Publisher. The first few rows of the table are:

Cites	Per year	Rank	Authors	Title	Year	Publication	Publisher
2	2.00	173	S TÜRKES- KILIÇ	"I Thank Greece fr	2023	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
4	4.00	164	E Akgemci	Authoritarian Pop	2022	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
4	4.00	208	B Futak-Campbell, ...	Turkey as Normati	2022	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
13	6.50	65	P Bilgin	How not to Globa	2021	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
10	5.00	92	P Bilgin, ZG Çapan	Introduction to th	2021	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
10	5.00	117	MN Küçük	Goç-Güvenlik Bağ	2021	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
6	3.00	143	A Pınal, Ç Erhan	A Litmus Test for the EU's Longest Year: Solidarity Principle and Challenges by COVID-19 in 20...	2021	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
3	1.50	156	S Smith	Uluslararası İlişkiler Teorisinde Çeşitlilik ve Disiplinerlik	2021	Uluslararası İlişkiler	dergipark.org.tr
43	14.33	20	B Baysal	20 Years of Securitization: Strengths, limitations and a new dual framework	2020	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
36	12.00	25	MM Erdoğan	"Securitization from Society" and "Social Acceptance": Political Party-Based Approaches in Tur...	2020	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
29	9.67	33	AŞ Ovalı	Türkiye-ABD ilişkilerinde Twitter diplomasisi	2020	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
27	9.00	40	B Rumlili, UC Adis...	Uluslararası ilişkilerde kimlik-güvenlik ilişkisine dair yeni bir paradigma: Ontolojik güvenlik teo...	2020	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr
20	6.67	64	K Ayhan	Migration as a leverage tool in international relations: Turkey as a case study	2020	Uluslararası İlişkiler Dergisi	dergipark.org.tr

Gerçekleştirilen taramalar sonucunda elde edilen veriler Excel formatında kaydedilmiştir. Ancak veriler kontrol edildiğinde bazı bibliyografik kayıtların, dergi

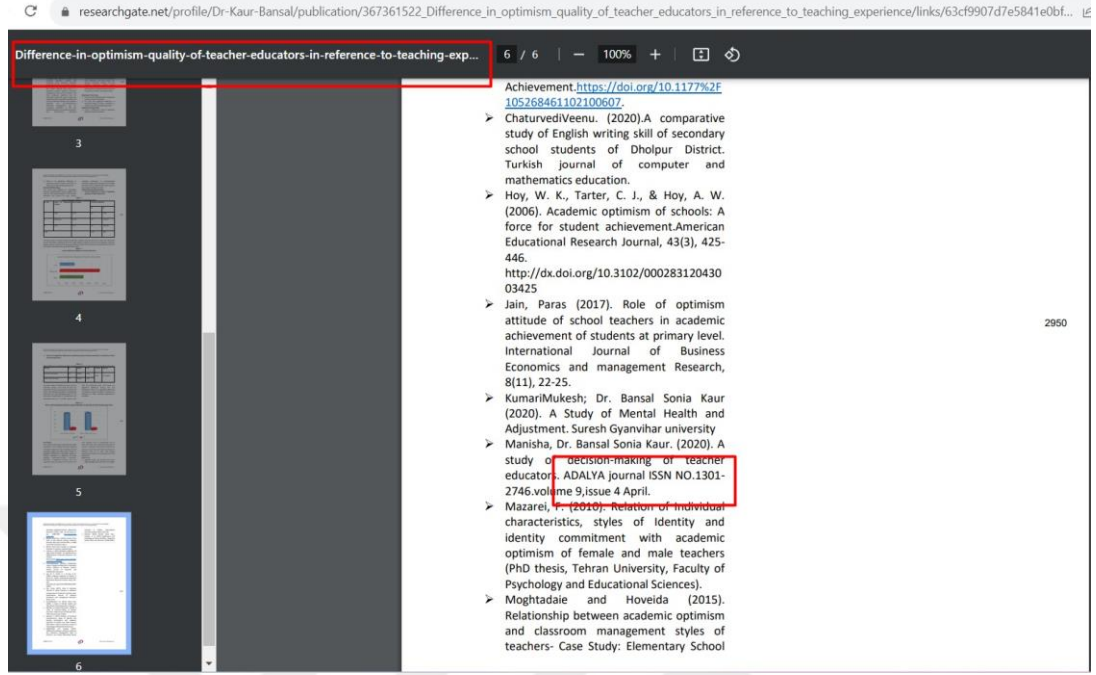
adı ve ISSN ile taranmasına rağmen farklı kaynaklardan gelen veriler içerdiği tespit edilmiştir. İlgili hataya ait görsele Şekil 4.5'te yer verilmiştir.

Farklı kaynaklardan gelen veriler incelendiğinde programın dergi adı veya ISSN taraması yapılmasına rağmen makale özet metni içerisinde ve referans listesinde de tarama yaptığı tespit edilmiştir. Şekil 4.6'da yer alan "Difference in optimism quality of teacher educators in reference to teaching experience" isimli makale incelendiğinde adalya kelimesinin çalışmanın referans listesinde yer alması nedeniyle taramanın içerisinde yer aldığı görülmektedir. İlgili tarama Şekil 4.6'da yer almaktadır.

Şekil 4.5: Publish or Perrish ile indirilen veri setinde karşılaşılan hatalar

B	C	D	E
Yazar	Başlık	Yıl	Dergi
O Carrick	Evolutionary language learning: USFQ's English and French programs in the Galapagos Islands	2023	Esferas
HE Zapate	Liderazgo transformacional y clima organizacional en docentes de instituciones educativas públicas, El Agustino 2022	2023	
K Kalaiari	VARIOUS PRODUCT AND DUAL STRONG DOMINATION IN MIXED AND SQUARE MIXED INTUITIONISTIC FUZZY GRAPHS	2023	researchgate.net
K Durak	The Story of Storax in the Byzantine World: A Fragrant Resin of International Fame from Southern Anatolia	2022	Adalya
H GÜNEY	New Inscriptions from Northeast Phrygia: The 2021 Survey	2022	Adalya
EA MURP	Late Antique Industry in the Urban Public and Private Spaces of Asia Minor	2022	Adalya
AO ALP	Ancient Quarries in the Vicinity of Başara and a Local Roman Grave Stele Workshop	2022	Adalya
DK TEZGÖ	From the Millos/Sinopsis of Ancient Sinope to the Yoşa of Modern Cappadocia	2022	Adalya
FE DOKU	Ares Reliefs and a New Votive Inscription to Ares in the Rural Highlands of Kabalis/Kabalia	2022	Adalya
B YENER-A	Big Brothers: Two North Pontic Amphorae of Type Zeest 83/89 found in Limyra	2022	Adalya
F MANUEL	Economies in Transformation: A Zooarchaeological Perspective from Early Iron Age Arslantepe (Southeastern Türkiye)	2022	Adalya
M ARSLAN	Six Amuletic Gems in Ankara	2022	Adalya
NT ÖNEN	Inscribed Ostotheks, Sarcophagi, and a Grave Stele from Phaselis	2022	Adalya
Z Khan, M	Monitoring and Assessment of Physico-chemical Properties of Groundwater in South Delhi (Shaheen Bagh) using Inferential Statistics	2022	Adalya
AA Asool	DELayering Financial Infractions in Banks: Application of Forensic Accounting & Finance Solution.	2022	FUOYE JOURNAL OF ACCOUNTING AND ...
Z Toy	Akademik performans algısı ile iş stresi arasındaki ilişkinin incelenmesi: Examining the relationship between academic performance perception and job stress	2022	
SK Bansal	Difference in optimism quality of teacher educators in reference to teaching experience	2022	NEUROQUANTOLOGY
S Manime	Automated Short Term Load Prediction in Power Systems using Collision Bodies Optimization with MultiHead Deep Learning Model	2022	2022 4th ...
A Rohaen	Soft Skill Training as a Success Tool for College Graduates	2022	Youth & Islamic Economic
R Ragunsi	Machine Learning-Based Forecasting Technique for Crop Yield: A Study	2022	Soft Computing for Security ...
A Ghosh,	Object Oriented Analysis and Design Of El Gamal Digital Signature Algorithm For Document Authentication in E-Learning	2022	Webology (ISSN: 1735-188X)
S Nagaraj	FILM INDUCED TOURISM AND MALAYSIAN INDIANS: A STUDY ON MANI RATNAM FILMS	2022	International Journal of ...
V Malathi	Energy Aware Load Balancing Algorithm for Upgraded Effectiveness in Green Cloud Computing	2022	Expert Clouds and Applications: Proce...
S Mishra,	The non-carbon kaolinite; Part substituent of cement in concrete	2022	Current Journal of ...
L Cui, A B.	DIGITAL TRANSFORMATION IN CHINESE SMES IN THE POST-COVID-19 ERA	2022	COMMUNICATION AND DEVELOPMENT
RB PAMM	CONSTRUCTION AND STANDARDIZATION OF ATTITUDE TOWARDS SOCIAL NETWORKING SITES SCALE (ATWSNS)	2022	researchgate.net
K JAYAMA	A STUDY ON ORGANISATIONAL AND HR ISSUES FOR SUCCESS AND FAILURE OF MERGERS AND ACQUISITION OF BANKS	2022	researchgate.net
MM Shriv	Impact of Marketing Strategy on Development of Tourism Industry in Rajasthan	2022	researchgate.net
P Saranye	EXPLICATION OF THE TRANSCENDENTAL EQUATION	2022	researchgate.net
JGR Sathi	Ocular Perceiver Blink Interval through SMART system with RDDS using Deep Learning	2022	researchgate.net
PM Thora	A Novel Approach for Voice Based Text Summarizer	2022	researchgate.net
B Reddaji	Double stratification effects on electrical MHD free convection Jeffrey flow of second order chemical reactions over an exponentially stretching sheet	2022	researchgate.net
SA AL-SA	FIXED-POINTS THEOREM ON B-METRIC SPACE WITH T-STABLE AND P-PROPERTY.	2022	researchgate.net
S RANI, P	GREEN PROCUREMENTS: A REVIEW ON UNDERSTANDING AND AVAILABILITY OF GREEN PRODUCTS	2022	gtncartscollege.ac.in
MA Supri	Siddhartha and Govinda: A Study to Externalize a Disquiet and Content of the Individual in Decoding the Enigma of Introspection In Hermann Hesse's ...	2022	researchgate.net
A Gayathri	Consumers' perception of the credibility of social media influencers and its impact on purchase intention	2021	Adalya
U Oğuzha	What Happened Between Beycesultan XIII and XII? New Answers from Laodikeia-Kandilı Early Bronze Age Levels	2021	Adalya
O Bahar	Animal Footprints on Roman Tiles from Perge and Aizanoi	2021	Adalya

Şekil 4.6: Publish or Perrish ile indirilen veri hatası sebebi



Yukarıda tanımlanan veri indirme hatalarının yanısıra Publish or Perrish paket programı ile indirilen veriler içerisinde farklı yazım şekilleri ve dil özellikleri içeren kayıtlar nedeniyle de dublikasyonlar oluştuğu tespit edilmiştir. Şekil 4.7 incelendiğinde Fatma Bağdatlı Çam isimli yazarın “kyme Nekropolünden Figürlü Bir Mezar Steli” isimli makalesi farklı yazım şekilleri ve dil özellikleri gösterdiği için 6 farklı kayıt halinde taranmış ve veri olarak indirilmiş olduğu belirlenmiştir. Aynı yayına ait atıf verileri de farklılık göstermektedir. Bundan dolayı bulgulara ait performans göstergelerinin geçerliliği ve güvenilirliği de soru işaretleri barındırmaktadır.

Şekil 4.7: Dublike Publish or Perrish verisi örneği

ID	Yazar	Başlık	Yıl
179	0 JCC DÍAZ	Korasion: Eine unsichtbar gewordene kleinöche Kleinstadt	2020 Olba
180	0 E Askin	KORYKOS (İĞALIK KILINIA) SÜTLÜLU ÇADDESİ VE KUZAY KAPISI/The Colonnaded Street and the North Gate of Korykos (Rough Cilicia)	2012 Olba
181	22 E Ablağ	KORYKOS (KILICIA) YÜZEY ARAŞTIRMALARINDA BULUNAN İRİ AMPHORALARI/İRİ Amphoras of Korykos (Cilicia) Revealed During Surveys	2012 Olba
182	0 D KAPLAN	KORYKOS ANTIK KENTİNİN VE KILICIA BÖLGEŞİNİN KORINTH SÜTLUN BAŞLIKLARI	OLBA
183	0 M ELİÜŞÜK, M TEKOCAK, Ü Yağca	Korykos' tan Üç Kaya Mezar ve Buluntuları Üzerine Bir Değerlendirme	2012 Olba
184	6 D KAPLAN	KORYKOS TAPINAĞINA İLİŞKİN ÖNERİLER	2008 Olba
185	0 M Elişgüç, M Tekocak, Y Önlü	KORYKOS'TAN ÜÇ KAYA MEZARI VE BULUNTULARI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME.	2012 Olba
186	8 E Aideniz	KULAKSIZLAR ATÖLYESİNDE KUYA TİPİ FIGÜRLERİN ÜRETİMİ	2010 Olba
187	11 Y Semürüt, S Durugönlü	Kurul (Ordü) Kalen'nde Bir Kybele Heykeli	2018 Olba
188	6 M Arslan	KÜÇÜK ASYA YEREL HISTORIOGRAFLARINA BİR ÖRNEK: HERAKLEIA PONTIKE'LI MEMNON VE ESERİ	2012 Olba
189	0 NEA ŞAHİN	KÜTAHYA MÜZESİ'NDEN BİR GRUP ADAK	OLBA
190	2 FB Cam	KYME NEKROPOLÜNDEN FIGÜRLÜ BİR MEZAR STELİ/A Figured Grave Stele from the Necropolis of Kyme	2012 Olba
191	2 FB Cam	KYME NEKROPOLÜNDEN FIGÜRLÜ BİR MEZAR STELİ/A Figured Grave Stele from the Necropolis of Kyme	2012 Olba
192	0 FB CAM	KYME NEKROPOLÜNDEN FIGÜRLÜ BİR MEZAR STELİ	OLBA
193	0 FB CAM	KYME NEKROPOLÜNDEN FIGÜRLÜ BİR MEZAR STELİ	OLBA
194	3 F Bağdatlı Çam	KYME NEKROPOLÜNDEN FIGÜRLÜ BİR MEZAR STELİ.	2012 Olba
195	3 F Bağdatlı Çam	KYME NEKROPOLÜNDEN FIGÜRLÜ BİR MEZAR STELİ.	2012 Olba
196	2 T Selçuk	Kyme ve Larissa'da Bulunmuş İki Figürlü Mezar Steli	2016 Olba
197	2 T Selçuk	Kyme ve Larissa'da Bulunmuş İki Figürlü Mezar Steli	2016 Olba
198	10 RF Townsend	Lamos in Rough Cilicia: an architectural survey	2009 Olba
199	10 RF Townsend	Lamos in Rough Cilicia: an architectural survey	2009 Olba
200	4 O Koçyiğit, C Esrigemez	LAMPISACUS'DA GEÇ ANTIK BİR KIRSAL YERLEŞİM VE ŞARAP ÜRETİM ATÖLYESİ	2016 Olba
201	4 O Koçyiğit, C Esrigemez	LAMPISACUS'DA GEÇ ANTIK BİR KIRSAL YERLEŞİM VE ŞARAP ÜRETİM ATÖLYESİ	2016 Olba
202	0 C Simsek, MA Sezgin	LAODIKEIA KUZEY TİYATROSU I	2011 Olba
203	0 C Simsek, MA Sezgin	LAODIKEIA KUZEY TİYATROSU I	2011 Olba
204	3 C Şimşek, MA Sezgin	Laodikeia Kuzey Tiyatrosu	2011 Olba
205	3 C Şimşek, MA Sezgin	Laodikeia Kuzey Tiyatrosu	2011 Olba
206	10 C ŞİMŞEK, R Dİ İMAN	Laodikeia'da bulunan amonullalar	2007 Olba

Yukarıda ifade edilen teknik sıkıntılar dolayısıyla çalışmaya ait veri setinin oluşturulmasında geçerli ve güvenilir sonuçlara ulaşılamayacağı tespit edilerek Google Scholar çalışmanın kapsamından çıkarılmıştır.

4.2. Scopus Dergi Seçim kriterleri ve İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler

Dünya çapında 7 binden fazla yayıncının başlıklarını içeren Scopus, yayıncılardan gelen başlıkları 17 bilimsel disiplinden konu uzmanları, araştırmacılar ve kütüphanecilerden oluşan İçerik Seçim ve Danışma Kurulu- Content Selection and Advisory Board (CSAB) tarafından küratörlük sürecine tabii tutmaktadır. 2010 yılında kurulan CSAB, içerikleri hem nicelik hem de nitelik açısından incelemektedir. CSAB aynı zamanda kullanıcılar için uygun içeriğin kapsama dahil edilmesi ve Scopus kullanımının geliştirilmesi ile ilgili Scopus ekibiyle birlikte çalışmaktadır. Scopus, İngilizce konuşulmayan ülkelerde yayınlanan dergilerin kalitesini iletirmek amacıyla yerel kurullarla çalışmaktadır. Çin, Tayland, Rusya ve Güney Kore'de yerel kurullar bulunmaktadır (Scopus, 2023a).

Scopus, indekslenecek yayınları belli bir seçim kriterine tabi tutmaktadır. CSAB içerikleri bu kriterlere tabi tutmadan önce tüm dergilerden sağlanmasını istediği bazı asgari şartlar bulunmaktadır. Bunlar:

- Yayınların hakem denetiminden geçirilmesi
- Akran değerlendirme sürecinin herkese açık bir şekilde kamuoyuyla paylaşılması
- Hakem sürecinin açık bir şekilde sürdürülmesi
- Derginin düzenli olarak yayınlanması
- ISSN'e sahip olması
- Uluslararası kitle tarafından anlaşılabilir olmasını sağlamak adına derginin İngilizce özet ve başlıklara sahip olması
- Etik kurallara uygun yayın yapılması olarak sıralanabilir.

Bu asgari şartları yerine getiren dergiler, CSAB tarafından incelenmeye uygun anlamına gelmektedir. CSAB'ın uzman küratörleri Tablo 4.1'de yer alan kriterleri kontrol ederek değerlendirme yapmaktadır.

Tablo 4.1: Scopus dergi seçim kriterleri

Kategori	Kriter
Dergi Politikası	Editörlerin coğrafi dağılımındaki çeşitlilik Yazarların coğrafi dağılımındaki çeşitlilik Başarılı değerlendirme politikası Hakem değerlendirmesi için içeriğin türü
Dergi İçeriği	Alana akademik katkı Özetlerin anlaşılabilirliği Derginin belirtilen amaç ve kapsamına uygunluğu ve kalitesi Makalelerin okunabilirliği
Sürdürülebilirlik	Dergi makalelerinin atıf alma durumu Dergi editörlerinin atıf alma durumu
Yayın Düzenliliği	Yayın programında gecikme veya kesinti olmaması
Çevrimiçi Kullanılabilirlik	Dergi web sayfasının kalitesi Dergi içeriğinin çevrimiçi olarak mevcut olması İngilizce dergi sayfasının mevcut olması

Kaynak: (Scopus, Content Policy and Selection. Erişim 04.02.2023)

Yeniden Değerlendirme Kriterleri:

Scopus dergilerin kalitesini belirlemek, aykırı ve düşük performans gösteren dergileri tespit edebilmek için 4 maddeden oluşan yayın değerlendirme programını yürütmektedir. Maddeler aşağıdaki gibidir:

1. Aynı konu alanındaki dergiler ile karşılaştırıldığında düşük performans göstermesi: Scopus'a kabul edilen dergiler, içerik kalitesinin sürekliliğini sağlamak adına her sene yeniden değerlendirilmektedir. Dergilerden Tablo 4.2'deki metriklerin karşılanması beklenmektedir.

Tablo 4.2: Scopus yeniden değerlendirme metrikleri

Metrik	Açıklama
Kendine Yapılan Atıf	Derginin, kendi konu alanındaki emsal dergilerden önemli ölçüde daha yüksek bir kendine atıf oranına sahip olması
Toplam Atıf	Derginin, kendi konu alanındaki emsal dergilerden önemli ölçüde daha az atıf alması
CiteScore	Derginin, kendi konu alanındaki emsal dergilerden önemli ölçüde daha düşük CiteScore'a sahip olması

Kaynak: (Scopus, Content Policy and Selection. Erişim 05.02.2023)

2. Derginin veya yayıncının yayın standartlarına uymadığı konusunda resmi şikayetlerin bulunması: Scopus'ta dergiler ve yayıncılar yayın endişelerine dayalı olarak yeniden değerlendirilebilmektedir. Dergi ve yayıncıyla ilgili yayın endişeleri Scopus ekipleri veya araştırmacı topluluğu tarafından işaretlenebilmektedir. Şikayetler meşru ise şikâyetin gerçekleştiği yıl CSAB tarafından yeniden değerlendirilmeye alınır.

3. Derginin Scopus'taki yayınlanma performansına aykırı davranış göstermesi: Elsevier Data Scientist, aykırı günlük davranışları belirlemek için 2017 yılında Radar isimli veri analitiği algoritmasını piyasaya sürmüştür. Üç ayda bir çalışan bu veri

analitiği algoritması, dergide gerekleŒen hızlı ve açıklanamayan deđiŒiklikleri tespit etmektedir.

4. Uzman kuratrlerin geri bildirimlerine dayalı sürekli iyileŒtirme: Scopus'ta baŒlıklar sürekli iyileŒtirme adına CSAB tarafından yeniden değerlendirilmektedir. Yeniden değerlendirmede gözden geçirme kriterleri Scopus içerik seçim kriterleriyle aynıdır. Yeniden değerlendirme sonucunda CSAB derginin Scopus'ta indekslenmeye devam edip etmeyeceğine karar vermektedir. Yeniden değerlendirme sürecinden önceki içerik Scopus'ta kalmaya devam etmektedir. Scopus'ta indekslenmesi durdurulan içerik, durdurulma kararı verildikten 5 yıl sonra tekrar değerlendirilebilmektedir (Scopus, 2023a).

Yukarıda ifade edilen dergi seçim kriterleri çerçevesinde Scopus'un, sağlık bilimleri alanında 15.298, sosyal bilimler alanında 13.608, temel bilimler alanında 13.336, yaŒam bilimleri alanında 9.340 dergiyi indekslemekte olduğu bilinmektedir (Scopus, 2023c). Scopus veri tabanı içinde 68 adet Türkiye adresli sosyal, sanat ve beŒeri bilimler dergisi bulunmaktadır. Tablo 4.3'te Sosyal, Sanat ve BeŒer Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli 68 Scopus dergisine ve yayın bilgilerine yer verilmiŒtir.

Tablo 4.3: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli Scopus dergileri

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç	Yayıncı
1	Studien zur Deutschen Sprache und Literatur	2619-9890	Türkçe İngilizce Almanca	Yılda 2 kez	1954	İstanbul Üniversitesi
2	Milli Folklor	1300-3984	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca Yunanca	Yılda 4 kez	1989	Geleneksel Yayıncılık
3	İslam Tetkikleri Dergisi	2717-6967	Türkçe İngilizce Arapça	Yılda 2 kez	1953	İstanbul Üniversitesi
4	Olba	1301-7667	Türkçe İngilizce	Yılda 1 kez	1998	Mersin Üniversitesi Kilikia Arkeolojisini Araştırma Merkezi
5	A/Z ITU Journal of Faculty of Architecture	1302-8324	İngilizce	Yılda 3 kez	x	İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi
6	Gephyra	1309-3924		Yılda 2 kez	2004	Akdeniz Üniversitesi -Akdeniz Dillerini ve Kültürlerini Araştırma Merkezi
7	Adalya	1301-2746	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca	Yılda 1 kez	1996	Koç Üniversitesi Suna İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü
8	Journal of Modern Turkish History	2147-1592	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	2005	Hacettepe Üniversitesi
9	Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi	1301-0522	Türkçe Arapça Farsça İngilizce Almanca	Yılda 2 kez	1952	Ankara Üniversitesi
10	Osmanlı Araştırmaları- The Journal of Ottoman	0255-0636	Fransızca Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	1980	İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi

Tablo 4.3: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli Scopus dergileri (devamı)

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç	Yayıncı
11	Belleten	0041-4255	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca	Yılda 3 kez	1937	Türk Tarih Kurumu
12	Journal of Mosaic Research	1309-047X	İngilizce Almanca Fransızca	Yılda 1 kez	2008	Bursa Uludağ Üniversitesi
13	Osmanlı Bilimi Araştırmaları	1303-3123	İngilizce Almanca Fransızca Türkçe	Yılda 2 kez	1995	İstanbul Üniversitesi
14	Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli- Araştırma Dergisi	1306-8253	X	Yılda 4 kez	1994	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi
15	Anadolu Araştırmaları	0569-9746	İngilizce Almanca Fransızca	Yılda 2 kez	1955	İstanbul Üniversitesi
16	Bilig	1301-0549	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1996	Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi
17	Art-Sanat Dergisi	2148-3582	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	2014	İstanbul Üniversitesi
18	Musicologist	2618-5652	İngilizce	Yılda 2 kez	2017	Trabzon Üniversitesi
19	Libri	2458-7826	Türkçe İngilizce Almanca Fransızca	Yılda 1 kez	2015	Akdeniz Üniversitesi Phaelis Araştırma İstasyonu
20	Darulfunun İlahiyat	2651-5083	Türkçe İngilizce Arapça	Yılda 2 kez	1925	İstanbul Üniversitesi
21	Journal of Narrative and Language Studies	2148-4066	İngilizce	Yılda 2 kez	2013	Karadeniz Teknik Üniversitesi
22	Sanat Tarihi Yıllığı	0579-4080	Türkçe İngilizce Almanca Fransızca	Yılda 1 kez	1964	İstanbul Üniversitesi
23	Turkbilig	1302-6011	Türkçe	Yılda 2 kez	2000	Hacettepe Üniversitesi

Tablo 4.3: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli Scopus dergileri (devamı)

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç	Yayıncı
24	Cumhuriyet İlahiyat Dergisi	2528-9861	Türkçe Arapça İngilizce	Yılda 2 kez	1996	Sivas Cumhuriyet Üniversitesi
25	İlahiyat Studies	1309-1786	İngilizce	Yılda 2 kez	2010	Bursa İlahiyat Vakfı
26	Yıllık: Annual of Istanbul Studies	2687-5012	X	Yılda 1 kez	2012	Suna ve İnan Kıraç Vakfı Kültür ve Sanat İşletmesi İstanbul Üniversitesi
27	Turkish Journal of History	1015-1818	Türkçe İngilizce	Yılda 3 kez	1949	İstanbul Üniversitesi
28	Turkiyat Mecmuası	2651-3188	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	1925	İstanbul Üniversitesi
29	Journal of Positive Psychology and Wellbeing	2587-0130	İngilizce	Yılda 4 kez	2017	Gökmen Arslan
30	Contemporary Educational Technology	1309-517X	İngilizce	Yılda 4 kez	2010	Prof. Dr. Ali Şimşek
31	All Azimuth	2146-7757	İngilizce	Yılda 2 kez	2012	İhsan Doğramacı Barış Vakfı Dış Politika ve Barış Araştırmaları Merkezi Modestum
32	Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education	1305-8215	İngilizce	Yılda 12 kez	2005	Anadolu Üniversitesi
33	Turkish Online Journal of Distance Education	1302-6488	İngilizce	Yılda 4 kez	2000	Anadolu Üniversitesi
34	Journal of Turkish Science Education	1304-6020	İngilizce	Yılda 4 kez	2004	Ekip Büro Makineleri A.S.
35	International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology	2147-611X	x	Yılda 6 kez	2017	Uluslararası Teknoloji, Eğitim ve Bilim Derneği
36	International Electronic Journal of Elementary Education	1307-9298	x	Yılda 5 kez	2009	Dünya Sürdürülebilir Kalkınma Derneği
37	Journal of Social Studies Education Research	1309-9108	x	Yılda 4 kez	2015	Association for Social Studies Educators (ASSE)
38	Advances in Hospitality and Tourism Research	2147-9100	İngilizce	Yılda 4 kez	2013	Akdeniz Üniversitesi
39	Uluslararası İlişkiler	1304-7310	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	2004	Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği
40	Eurasian Journal of Applied Linguistics	2149-1135	İngilizce	Yılda 3 kez	2018	Hacettepe Üniversitesi

Tablo 4.3: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli Scopus dergileri (devamı)

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç	Yayıncı
41	Educational Process: International Journal	2147-0901	İngilizce	Yılda 4 kez	2012	Universitepark
42	Journal of Childhood, Education and Society	2717-638X	İngilizce	Yılda 3 kez	2020	İstanbul Kültür Üniversitesi
43	Participatory Educational Research	2148-6123	İngilizce	Yılda 6 kez	2014	Özgen KORKMAZ
44	Journal of Economic Cooperation and Development	1308-7800	İngilizce	Yılda 4 kez	1994	Statistical Economic and Social Research and Training Centre for Islamic Countries
45	Milli Eğitim	1302-5600	Türkçe İngilizce	Yılda 3 kez	1973	Milli Eğitim Bakanlığı
46	Eurasian Journal of Educational Research	1302-597X	İngilizce	Yılda 6 kez	2000	ANI Publishing
47	Eğitim ve Bilim	1300-1337	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1976	Türk Eğitim Derneği
48	International Electronic Journal of Environmental Education	2146-0329	İngilizce	Yılda 2 kez	2010	Sibel BALCI
49	Insight Turkey	1302-177X	İngilizce	Yılda 4 kez	1999	SETA
50	Research in Educational Administration and Leadership	2564-7261	İngilizce	Yılda 4 kez	2016	Eğitim Yönetimi Araştırma ve Geliştirme Derneği
51	Language Teaching Research Quarterly	2667-6753	X	Yılda 4 kez	2017	European Knowledge Development (EUROKD)
52	Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi	2146-0655	Türkçe	Yılda 4 kez	2011	Pegem Akademi Yayıncılık Eğitim Danışmanlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.
53	Hacettepe Eğitim Dergisi	1300-5340	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1986	Hacettepe Üniversitesi
54	Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal	1302-1370	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1990	Turkish Psychological Counseling and Guidance Association

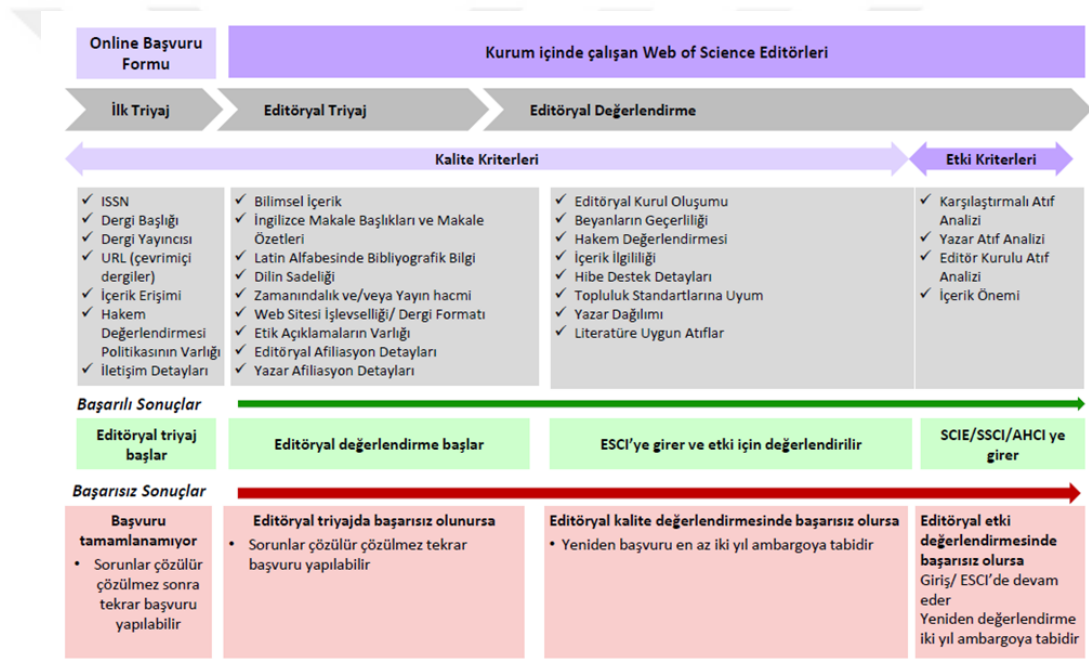
Tablo 4.3: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli Scopus dergileri (devamı)

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç	Yayıncı
55	Dilbilim Arastirmalari Dergisi	1300-8552	İngilizce Türkçe	Yılda 2 kez	1990	Dilbilim Derneği
56	Ankara Medical Journal	2148-4570	İngilizce	Yılda 4 kez	2012	Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
57	Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology	1309-6575	İngilizce	Yılda 4 kez	2010	Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Derneği
58	Educational Administration: Theory and Practice	1300-4832	İngilizce	Yılda 4 kez	X	Pegem Akademi Yayıncılık Eğitim Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.S.
59	Archives of Health Science and Research	2687-4644	İngilizce	Yılda 4 kez	2014	Aves
60	International Journal of Disabilities Sports and Health Sciences	2645-9094	İngilizce	Yılda 3 kez	2018	Nevzat DEMİRCİ
61	Novitas-ROYAL	1307-4733	İngilizce	Yılda 2 kez	2007	Araştırmacı Çocuk Merkezi
62	Amme İdaresi Dergisi	1300-1795	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1968	Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü
63	Bogazici Journal	2717-896X	İngilizce	Yılda 2 kez	1987	Boğaziçi Üniversitesi
64	Pamukkale Journal of Sport Sciences	1309-0356	X	Yılda 3 kez	2010	Pamukkale Üniversitesi
65	Bilgi Dünyası	2148-354X	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	2000	Üniversite ve Araştırma Kütüphaneleri Derneği (ÜNAK)
66	BELLETEN Yearbook of Turkic Studies	0564-5050	Türkçe İngilizce Almanca Rusça	Yılda 2 kez	1953	Türk Dil Kurumu
67	Educational Sciences: Theory and Practice	2148-7561	İngilizce	Yılda 4 kez	x	Edam Eğitim Danışmanlığı
68	International Journal of Early Childhood Special Education	1308-5581	İngilizce	x	2009	International Journal of Early Childhood Special Education

4.3. WoS Dergi Seçim Kriterleri ve İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler

WoS, dergi seçimi için 24'ü kalite ve 4'ü etki olmak üzere 28 kriter belirlemiştir. Bu 28 kriterden en az 24 tanesini karşılayamayan dergiler WoS kapsamından çıkarılmaktadır. Etki değerlendirmesi kalite kriterlerinin karşılanmasına tabidir. Aşağıda yer alan şemada değerlendirme sürecinde dergilerden sağlanması istenilen kriterlere yer verilmiştir. Şekil 4.8'de WoS dergi seçim kriterleri, etki ve kalite ölçütleri olarak görsel olarak sunulmuştur.

Şekil 4.8: WoS dergi seçim kriterleri



Kaynak: (Clarivate Libguides, Erişim: 30.01.2023)

Dergi değerlendirme sürecinin başlangıcı olan ilk triaj basamağında dergi ile ilgili bilgilerin tanımlanması, hakem değerlendirmesi politikasının varlığı gibi temel bilgiler yayıncıdan beklenmektedir. 2.basamak olan editöryal triajda derginin içeriği, dil özellikleri, içerik hacmi, zamanındalığı, anlaşılabilirliği dergiye ait web sayfasının işlevselliği gibi kriterler değerlendirilmektedir. Dergi seçim kriterlerinin 3. basamağı olan editöryal değerlendirme basamağında dergiler kalite ve etki kriterleri açısından değerlendirilmektedir. Editöryal değerlendirmenin kalite adımı yayıncıdan; dergi adı ve kapsamının içerik ile uyumlu ve tutarlı olması, editöryal kurul büyüklüğünün

yayın hacmine uygun olması, hakem değerlendirmelerinin kanıtlanabilir olması, literatüre uygun atıflarının olması beklenmektedir. Editöryal değerlendirmenin bir diğer adımı olan etki adımında ise dergi, yazar ve editöryal kurul seviyelerinde karşılaştırmalı atıf analizleri ile en etkili dergilerin seçilmesi sağlanmaya çalışılmaktadır. Editöryal değerlendirme sürecinin kalite kriterlerinde başarısız olan dergiler yeniden başvuru için en az iki yıl ambargoya tabi iken etki değerlendirme kriterlerinde başarısız olan dergiler ESCI’da devam ederler. Yeniden değerlendirmede ise iki yıl ambargoya tabidirler. Dergi seçiminde WoS editörlerinin yayıncılardan istediği kriterler aşağıdaki gibidir:

- **ISSN:** ISSN, belirli aralıklarla yayınlanan dergi, gazete vb. süreli yayınlara atanan tekil bir numaradır. International Organization for Standardization-Uluslararası Standardizasyon Örgütü (ISO) tarafından geliştirilmiş olan ISSN aynı kaynağın basılı ve elektronik formatlarına farklı numaralar verilecek şekilde atanmaktadır. Ülkemizde ISSN ile ilgili iş ve işlemler Kültür Turizm Bakanlığı Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. WoS editörleri, dergi değerlendirme sürecinde yayıncılardan basılı ve elektronik formatlardaki ISSN’lerinin -varsa her ikisinin de- ISSN ajansı veritabanında (<https://portal.issn.org/>) doğrulanabilir olmasını istemektedir.
- **Dergi Başlığı:** WoS editörleri dergi değerlendirme sürecinde, dergiye ait başlığın; kayıtlı ISSN, kapsam, içerik ve topluluk demografisi ile uyumlu olmasını beklemektedir. Bu başlığın yayınlanan tüm düzeylerde (dergi, makale, web sitesi) tutarlı olması beklenmektedir.
- **Dergi Yayıncısı:** Yayıncıya ait ad, adres, iletişim bilgileri eksiksiz ve doğrulanabilir olmalıdır. Derginin derneklerle bağlantısı veya sahipliği varsa bu belirtilmelidir.
- **Dergi Linki:** Dergiye ait hem çevrimiçi hem basılı formatlar mevcutsa dergi linki ve içeriğin tam metin erişimi sağlanmalıdır.
- **İçerik Erişimi:** WoS ekibi yayıncılardan içeriği görüntüleyebilmek için sürekli erişim sağlayabilecekleri şekilde erişim izninin bulunmasını istemektedir. WoS gerekirse IP aralıklarını sağlayacak veya alternatif olarak süresiz bir kullanıcı adı ve şifre ile erişime sahip olabilmelidir.

- **Hakem Değerlendirme Politikasının Varlığı:** Yayınlanan tüm içeriğin hakem değerlendirmesine ve/veya editöryal gözetime tabi olması taahhüd edilmeli ve yayıncı tarafından açıkça beyan edilmelidir. Birincil araştırma makaleleri, dış hakem değerlendirmesine tabi tutulmalıdır.
- **İletişim Bilgileri:** Derginin editöryal ve üretim rollerine ilişkin iletişim bilgileri doğrudan iletişime geçilebilmesi açısından WoS ekibine sağlanmalıdır.
- **Bilimsel İçerik:** Derginin içeriği orijinal bilimsel yayınlardan oluşmalıdır. Yayınların akademik düzeyi lisansüstü, doktora sonrası ve/ veya profesyonel araştırma izleyicisine uygun olmalıdır. Yayınlar büyük çoğunlukla konferans bildirilerinden oluşuyorsa CPCI için değerlendirmeye alınmaktadır.
- **İngilizce Makale Başlıkları ve Makale Özetleri:** Yayınların makale başlıklarının ve gövdesinin doğru ve anlaşılabilir bir İngilizce ile yazılmış olması gerekmektedir. Yayına ait makale özetlerinin İngilizce olması gerekmektedir.
- **Latin Alfabesinde Bibliyografik Bilgi:** Yayınlarla ait bibliyografik künyelerin tüm WOS kullanıcıları tarafından anlaşılabilir olması için Latin alfabesiyle yayınlanmış olması gerekmektedir.
- **Dilin Sadeliği:** Yayınlarda kullanılan dilin WoS kullanıcıları tarafından anlaşılabilir ve sade olması gerekmektedir.
- **Zamanındalık ve/ veya Yayın Hacmi:** Yayıncı derginin yayın sıklığını ve düzensiz mi yoksa sürekli bir yayın programı olduğunu belirtmelidir. Yıllık yayınlanan makalelerin hacminin konu alanına uygun sıklıkta olması gerekmektedir.
- **Web Sitesinin İşlevselliği / Dergi Formatı:** Dergiye ait web sitesi içerisindeki bilgiler doğru olmalı ve editöryel kurul, yazarlara bilgilendirme, hakem incelemesi, erişim modeli gibi bilgilerin erişimi kolay olmalıdır. Dergi ve yayıncı web sitesi birbirlerini linkleyerek siteler arası erişimi mümkün kılmalıdır.
- **Etik Açıklamaların Varlığı:** Derginin etik gereklilikler konusunda şeffaf olması gerekmektedir. 3. taraflara ait etik ilkeler destekleniyor veya kullanılıyorsa dergi sayfasında bu kılavuzlar veya linkler yer almalıdır.

- **Editöryal Afiliasyon Detayları:** WoS editörleri, dergi editör ekibinin tüm üyelerinin ülkeleri de dahil olmak üzere kurumsal bağlılıklarını görmek istemektedir.
- **Yazar Afiliasyon Detayları:** WoS editörleri, katkıda bulunan tüm yazarların ülkeleri de dahil olmak üzere kurumsal bağlılıklarını ve adreslerini görmek istemektedir.
- **Editöryal Kurul Oluşumu:** Editör ve Editöryal Kurul Üyesi afiliasyonları coğrafi çeşitlilik ve yayın kayıtları belirtilen kapsam ve derginin yayınlanmış içeriğiyle tutarlı olmalıdır Editöryal Kurul üyelerinin sayısı ve kompozisyonu yayın çıktılarının hacmi ve genişliği ile tutarlı olmalıdır Tam zamanlı profesyonel editörleri çalıştıran dergilere gereken dikkat gösterilir
- **Beyanların Geçerliliği:** WoS editörleri etik ve intihal standartlarını uygulamak amacıyla olmasa da şüpheli durumlar ve yanlış iddialarla ilgili inceleme yürütmektedir.
- **Hakem Değerlendirmesi:** Yayınlanan içerikler yeterli ve etkili hakem değerlendirmesini yansıtmalıdır. Dergi hakem değerlendirmesinin beyanının ötesinde hakem değerlendirmesinin kanıtını göstermelidir.
- **İçerik İlgililiği:** Yayınlanan içeriğin derginin başlığına ve kapsamına uygun olması gerekmektedir.
- **Hibe Destek Detayları:** Hibe desteğinin yaygın veya gerekli olduğu konularda fonun kaynağına ilişkin kabul bildirimini önerilmektedir.
- **Topluluk Standartlarına Uyum:** Dergide yayımlanan makalelerin kendi konu alanındaki standartlarla tutarlı ve uyumlu olması gerekmektedir.
- **Yazar Dağılımı:** Yazarlar afiliasyonlara coğrafi çeşitliliğe derginin belirtilen kapsamıyla ilişkili olan bilimsel topluluğa katılımlarını onaylayan yayın kayıtlarına sahip olmalıdır Katkıda bulunan yazarların demografisi editöryal kurulun konusal ve coğrafi özellikleri ile tutarlı olmalıdır.
- **Literatüre Uygun Atıflar:** Makalelerin konuyla alakalı literatüre sahip olması beklenmektedir.
- **Karşılaştırmalı Atıf Analizi:** Editöryal etki kriterlerinden olan karşılaştırmalı atıf analizi kriterinde dergiye yapılan atıfların sayısı ve atıfların kaynakları dikkate alınmaktadır.

- **Yazar Atıf Analizi:** Yayın yapanların WoS’da ayırt edilebilir bir yayın geçmişinin olması beklenmektedir. Yazarların atıf ağlarının ve kapsamının karşılaştırılabilir dergilerde olması ve kategoriye uygun olması gerekmektedir.
- **Editöryal Kurul Atıf Analizi:** Editöryal kurul üyelerinin yayın geçmişinin WoS’ta ayırt edilebilir olması gerekmektedir. Atıf ağları kategoriye uygun ve benzer kapsamdaki dergilere uygun olmalıdır.
- **İçerik Önemi:** Derginin içeriği WoS araştırmacılarının ilgisini çekebilecek, benzersiz, yeni bakış açısı ile oluşturulmuş sıradışı içerikler olarak WoS kapsamını genişletebilecek düzeyde olmalıdır (Clarivate, 2023h).

Yukarıda anılan dergi seçim kriterleri çerçevesinde çalışmamızın kapsamını oluşturan SSCI ve AHCI veritabanlarına ilişkin sayısal bilgilerin sunulmasının faydalı olacağı düşünülmüştür. SSCI veri tabanı; 58 sosyal bilimler disiplininde 3400’den fazla bilimsel dergiyi ve buna bağlı olarak 122 milyondan fazla atıfı indekslemektedir (Clarivate, 2023c). AHCI veri tabanı 28 Sanat ve Beşerî Bilimler disiplininden 1800’den fazla dergiyi ve buna bağlı olarak 33,4 milyondan fazla atıfı indekslemektedir (Clarivate, 2023d). Her iki veri tabanının ortak olarak indekslediği dergilerin olduğu görülmektedir. Buna bağlı olarak SSCI ve AHCI veritabanlarında Türkiye adresli toplam 14 derginin WoS’ta indeklenmekte olduğu görülmektedir. Tablo 4.4’te Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli 14 WoS dergisine ve yayın bilgilerine yer verilmiştir.

Tablo 4.4: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli WoS dergileri

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç Tarihi	Yayıncı
1	Adalya	1301-2746	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca	Yılda 1 kez	1996	Koç Üniversitesi Suna İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü
2	Olba	1301-7667	Türkçe İngilizce	Yılda 1 kez	1998	Mersin Üniversitesi Kilikia Arkeolojisini Araştırma Merkezi
3	Osmanlı Araştırmaları- The Journal of Ottoman	0255-0636	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	1980	İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi
4	Milli Folklor	1300-3984	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca Yunanca	Yılda 4 kez	1989	Geleneksel Yayıncılık
5	Metu Journal of The Faculty of Architecture	0258-5316	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	1975	Ortadoğu Teknik Üniversitesi
6	Bellekten	0041-4255	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca	Yılda 3 kez	1937	Türk Tarih Kurumu
7	Türk Psikiyatri Dergisi	1300-2163	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1990	Türkiye Sinir ve Ruh Sağlığı Derneği
8	New Perspectives on Turkey	0896-6346	İngilizce	Yılda 2 kez	1987	Cambridge Üniversitesi

Tablo 4.4: Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli WoS dergileri (devamı)

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç Tarihi	Yayıncı
9	Eğitim ve Bilim	1300-1337	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1976	Türk Eğitim Derneği
10	Uluslararası İlişkiler	1304-7310	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	2004	Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği
11	Türk Geriatri Dergisi- Turkish Journal of Geriatrics	1304-2947	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1996	Güneş kitabevi
12	Bilig	1301-0549	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1996	Ahmet Yesevi Üniversitesi
13	Türk Psikoloji Dergisi	1300-4433	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	1978	Türk Psikologlar Derneği
14	Amme İdaresi Dergisi	1300-1795	Türkçe	Yılda 4 kez	1968	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi

4.4. WoS ve Scopus'ta Ortak Olarak İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler

Bu başlık altında WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen dokuz (9) dergiye ait yayın ve atıf bilgilerine yer verilecektir. Dokuz (9) derginin beş (5) tanesi Sanat ve Beşerî Bilimler alanında indekslenirken dört (4) tanesi Sosyal Bilimler alanında indekslenmektedir. Her bir akademik derginin yayın faaliyetleri ile bu yayınların alıntılanma durumları ayrı ayrı detaylı bir biçimde incelenecektir. Bu bağlamda, her dergiye ait indekslenmiş yayın sayıları ve bu yayınların alıntı sayıları gibi istatistikler, WoS ve Scopus veritabanları üzerinde karşılaştırmalı bir perspektifle sunulmuştur. Bu şekilde, dergilerin bilimsel etkinliklerinin ve etkilerinin farklı veritabanları üzerinden nasıl değerlendirilebileceğine dair bir kapsamlı anlayış sunulması hedeflenmektedir.

Tablo 4.5'te sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanında indekslenen Türkiye adresli Scopus dergilerine ve yayın bilgilerine yer verilmektedir.

Tablo 4.5: WoS ve Scopus'ta ortak olarak indekslenen Türkiye adresli Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler dergileri

S.N	Dergi Adı	ISSN	Dil	Yayın Sıklığı	Yayın Hayatına Başlangıç Tarihi	Yayıncı	Disiplini
1	Adalya	1301-2746	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca	Yılda 1 kez	1996	Koç Üniversitesi Suna İnan KıraçAkdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü	Sanat ve Beşerî Bilimler
2	Olba	1301-7667	Türkçe İngilizce	Yılda 1 kez	1998	Mersin Üniversitesi Kilikia Arkeolojisini Araştırma Merkezi	Sanat ve Beşerî Bilimler
3	Osmanlı Araştırmaları- The Journal of Ottoman	0255-0636	Türkçe İngilizce	Yılda 2 kez	1980	İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi	Sanat ve Beşerî Bilimler
4	Milli Folklor	1300-3984	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca Yunanca	Yılda 4 kez	1989	Geleneksel Yayıncılık	Sanat ve Beşerî Bilimler
5	Belleten	0041-4255	Türkçe İngilizce Fransızca Almanca	Yılda 3 kez	1937	Türk Tarih Kurumu	Sanat ve Beşerî Bilimler
6	Eğitim ve Bilim	1300-1337	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1976	Türk Eğitim Derneği	Sosyal Bilimler
7	Uluslararası İlişkiler	1304-7310	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	2004	Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği	Sosyal Bilimler
8	Bilig	1301-0549	Türkçe İngilizce	Yılda 4 kez	1996	Ahmet Yesevi Üniversitesi	Sosyal Bilimler
9	Amme İdaresi Dergisi	1300-1795	Türkçe	Yılda 4 kez	1968	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi	Sosyal Bilimler

4.4.1. Sanat ve Beşerî Bilimler Alanında İndekslenen Dergiler: Yayın Sayıları ve Atıf Göstergeleri

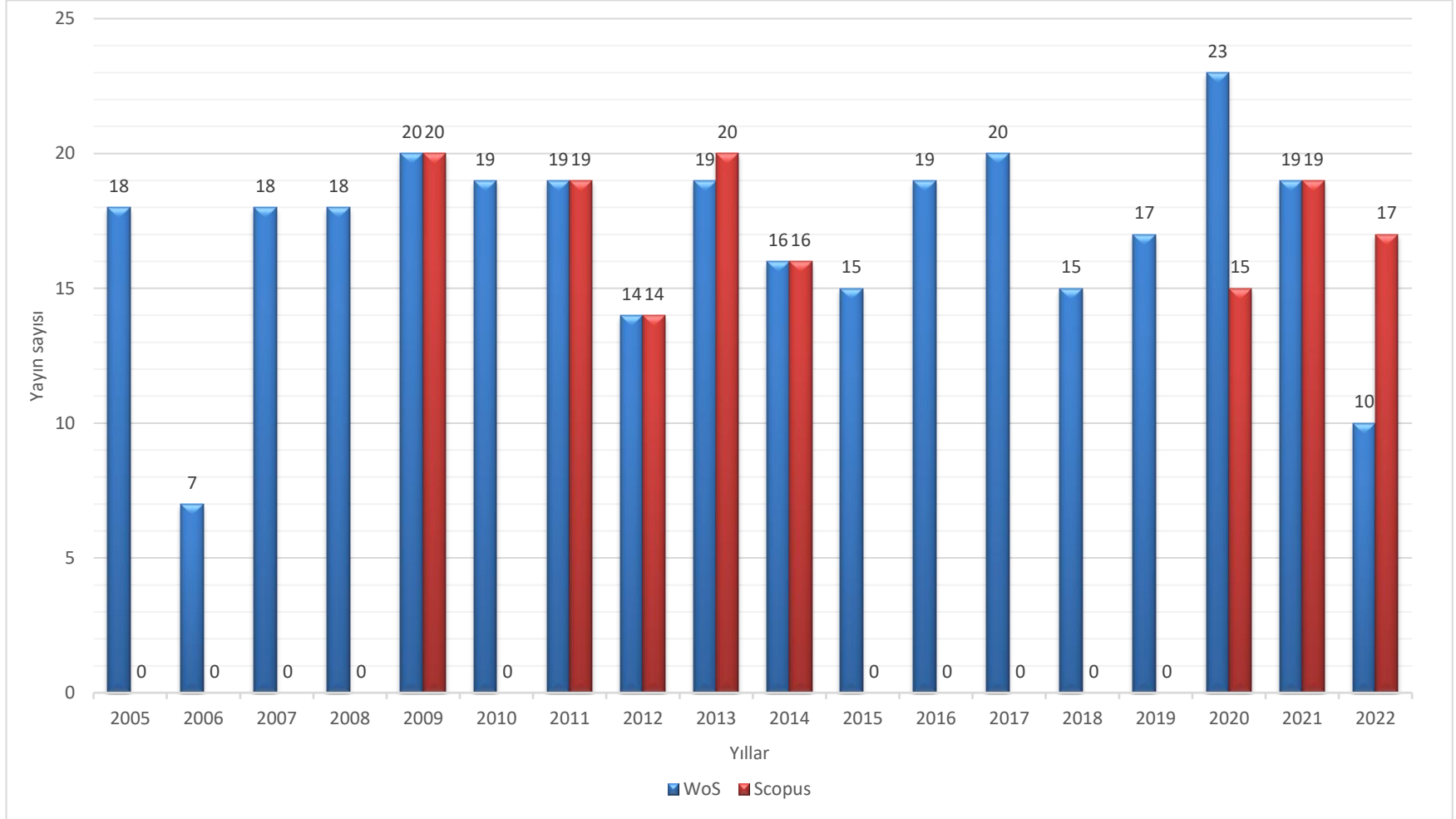
Sanat ve beşerî bilimler alanında ortak olarak indekslenen Adalya, Olba, Osmanlı Araştırmaları, Milli Folklor ve Belleten Derilerine ait indekslenen yayın sayıları ve atıf göstergeleri bu başlık altında sunulacaktır.

4.4.1.1. Adalya Dergisi

Yayın hayatına 1996 yılında Antalya’da başlayan Adalya dergisi Koç Üniversitesi tarafından yılda 1 kez yayımlanmaktadır. Kentin eski isimlerinden birisini taşıyan hakemli dergide Türkçe, İngilizce, Fransızca ve Almanca makaleler yer almaktadır. Dergi tarih, arkeoloji, sanat tarihi, mimarlık tarihi, kültürel miras alanlarında Akdeniz kültürlerinin araştırılması, incelenmesi, belgelenmesi ve korunması ile kültürler arasındaki ilişkilerin yorumlanmasına yönelik makaleler ve yayın incelemelerini içermektedir. Bu kapsam, kronolojik olarak tarih öncesinden 19. yüzyılın sonu veya 20. yüzyılın başlarıyla sınırlıdır (Adalya, 2022). Dergi 2005 yılından itibaren AHCI’da, 2009 yılından itibaren ise Scopus’ta indekslenmektedir. Adalya Dergisi TRDizin, Asos indeks ve Sobiad atıf dizini gibi diğer indeksler tarafından da indekslenmektedir. Şekil 4.9’da Adalya dergisi’nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.9 incelendiğinde, Adalya dergisinin 2005 yılından itibaren düzenli bir şekilde WoS’ta indekslendiği görülmektedir. Ayrıca, derginin Scopus’ta indekslenmeye başladığı yılın 2009 olduğu bilinmektedir. Bununla birlikte, 2010 yılında dergi Scopus’ta indekslenmemiş olup, 2011 yılından 2015 yılına kadar düzenli bir şekilde indekslenmiştir. Ancak, 2015-2020 yılları arasında Adalya dergisi’nin, dergi seçim kriterlerini karşılayamamasından dolayı indekslemesi durdurulmuştur. 2021 yılından itibaren ise indekslenmeye devam etmektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS’ta 306 ve Scopus’ta 140 yayın olduğu görülmektedir. Ayrıca, WoS ve Scopus veritabanlarında yayınların ortak olarak indekslendiği yıllara bakıldığında, benzer yayın sayılarının olduğu da gözlemlenmektedir. Tablo 4.6’da söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Şekil 4.9: Adalya Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayıları

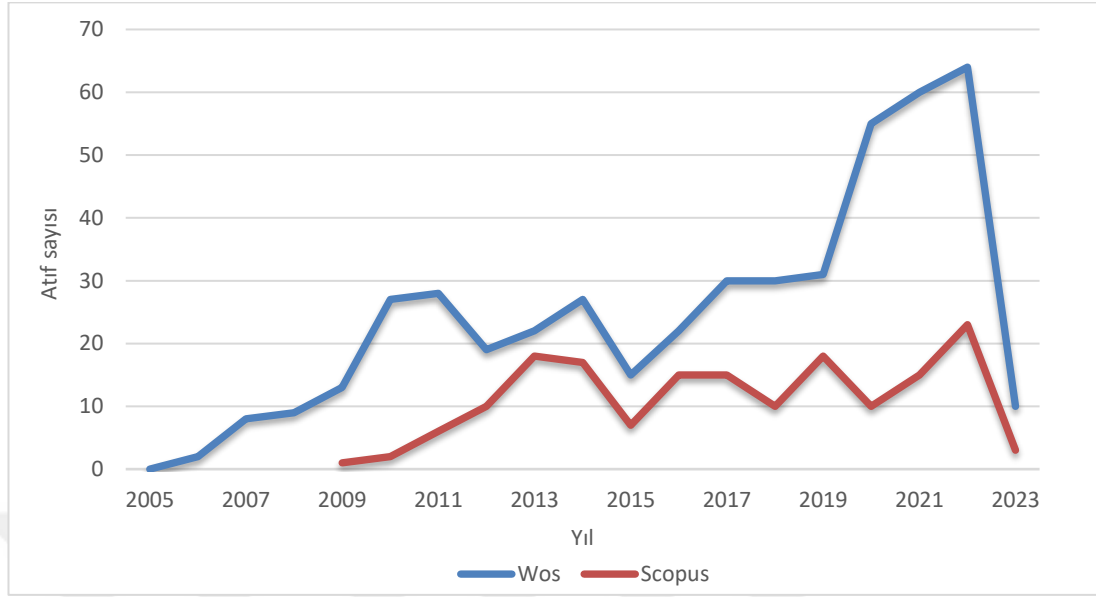


Tablo 4.6: Adalya Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	472	170
H-indeks	8	5
JCI 2022	0.10	-
JCI Quartile	Q4	-
JIF 2022	0.2	-
Scimago Quartile	-	Q2
5 Yıllık Etki Faktörü	0.3	-
Anındalık İndeksi	<0.1	-
Yayın başına atıf	1.54	1.21
Makale etki puanı	0.311	-
Atıf yarılanma süresi	16.6 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.30
CiteScore 2022	-	0.1
SNIP 2022	-	0.16
SJR 2022	-	0.141

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayısının WoS'ta daha fazla olduğu görülmektedir. Adalya dergisinin WoS'taki dergi h-indeksi 8 iken, Scopus'ta 5'tir. Yayın başına düşen atıf sayısı hesaplamasında WoS, Scopus'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan birebir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında ikinci çeyreklikte (Q2) yer alan Adalya dergisi WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.10: Adalya Dergisi yıllara göre atıf sayıları

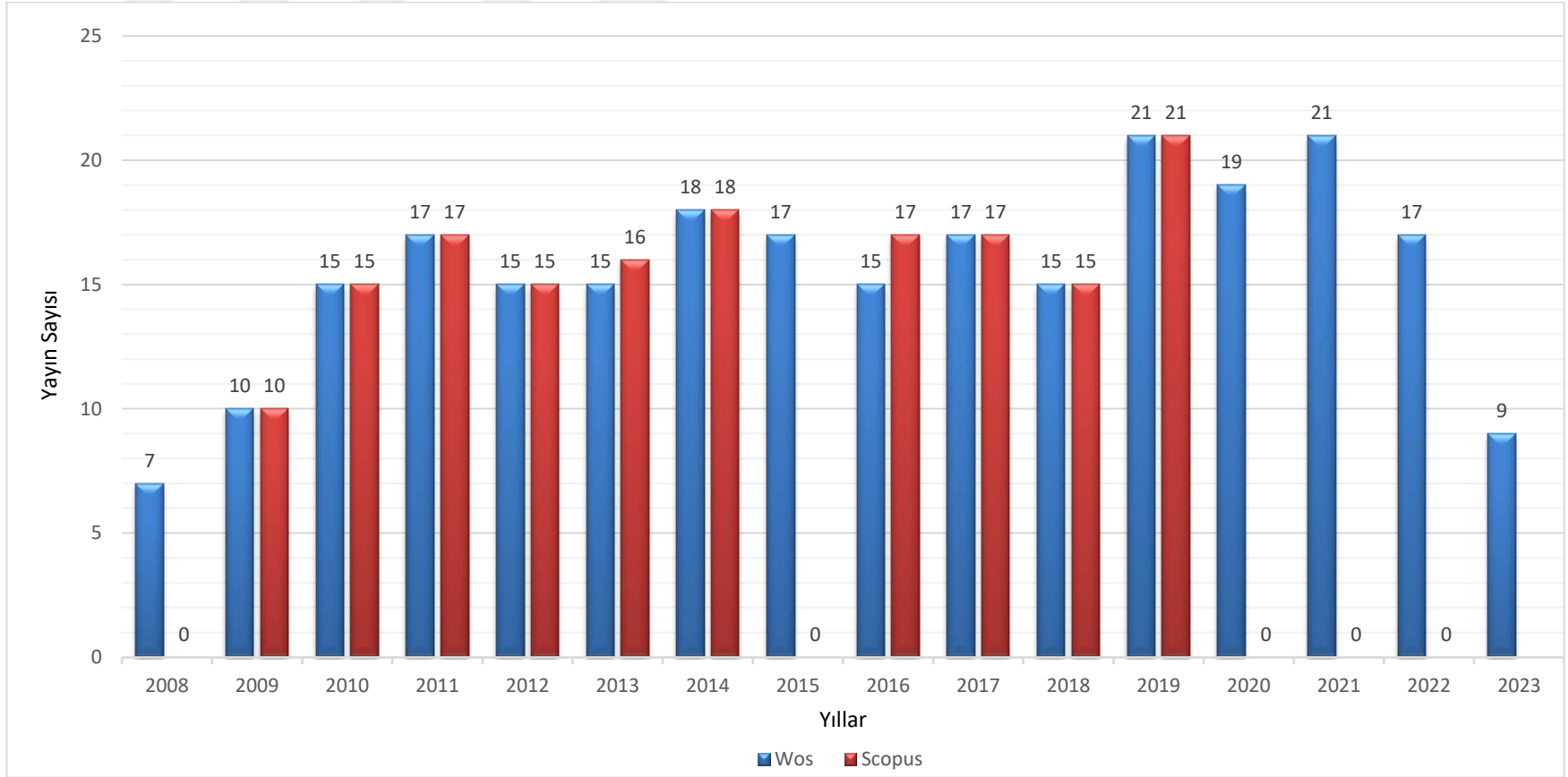


Şekil 4.10’da Adalya dergisinin 2005-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. Derginin WoS’ta 2005 yılında atıfı bulunmazken 2022 yılında 64 atıfı ile en yüksek atıf sayısına ulaşmıştır. Scopus’taki ilk atıfı 2009 yılında olan derginin 2022 yılında 23 atıfı bulunmaktadır. Bu bağlamda Adalya dergisi WoS’ta yıl bazında da bütün yıllarda Scopus’tan daha yüksek atıf değerlerine sahiptir. Adalya dergisinin WoS ve Scopus’taki atıfları genel olarak benzer artış ve azalış eğilimleri göstermektedir.

4.4.1.2. Olba Dergisi

Kilikia Arkeolojisini Araştırma Merkezinin bilimsel süreli yayını OLBA, Anadolu, Akdeniz dünyası ve ilişkili bölgelere dair orijinal sonuçlar içeren Arkeolojik çalışmalara yer vermektedir. Eski Çağ bilimlerini birbirinden ayırmadan ve bir bütün olarak benimseyerek bilim dünyasına değerli çalışmalar sunmayı amaçlamaktadır. 1998 yılından bu yana basılan OLBA dergisi yılda 1 kez Mayıs ayında yayımlanmaktadır. Türkçe ve İngilizce dillerinde yayın yapan dergi makale ve yayın incelemeleri içermektedir. 15 Aralık 2008 tarihinden itibaren AHCI’da, 2009-2019 tarihleri arasında ise Scopus’ta indekslenmiştir. Dergi EBSCO, TRdizin, ASOS indeks ve PROQUEST tarafından da indekslenmektedir (Olba, 2022). Şekil 4.11’de Olba dergisi’nin WoS ve Scopus veritabanlarında indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.11: Olba Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayıları



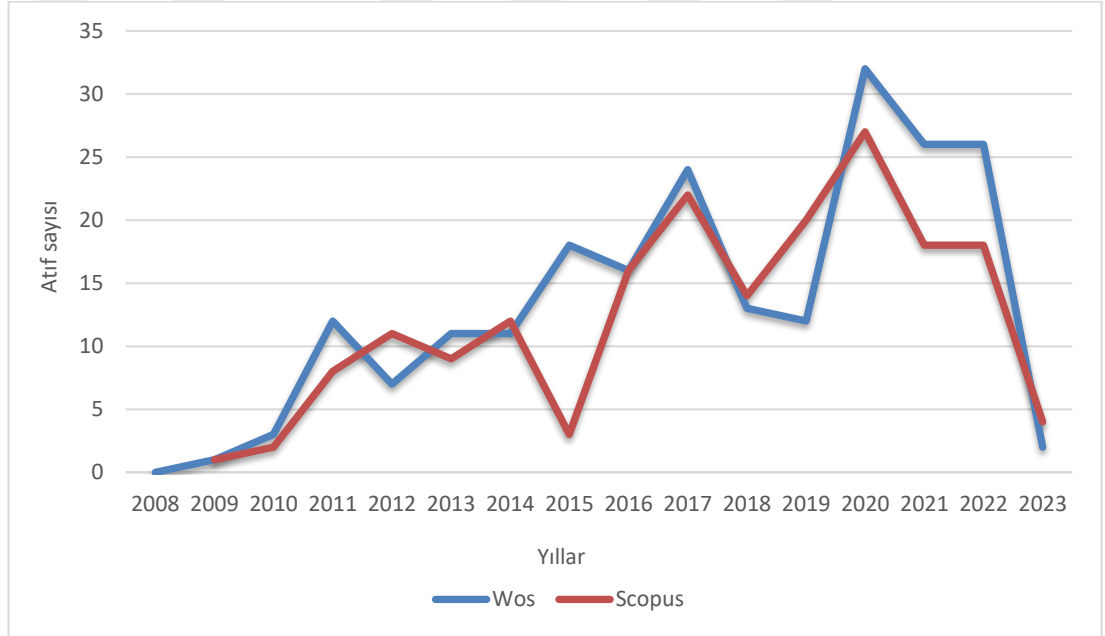
Şekil 4.11 incelendiğinde, Olba dergisinin 2008 yılından itibaren düzenli bir şekilde WoS'ta indekslendiği görülmektedir. Ayrıca, derginin Scopus'ta indekslenmeye başladığı yılın 2009 olduğu bilinmektedir. Bununla birlikte, 2015 yılında dergi Scopus'ta indekslenmemiş olup, 2016 yılından 2020 yılına kadar düzenli bir şekilde indekslenmiştir. Ancak, 2020 yılından itibaren dergi, seçim kriterlerini karşılayamadığından dolayı Scopus'ta indekslemesi durdurulmuştur. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 248 ve Scopus'ta 161 yayın olduğu görülmektedir. Ayrıca, WoS ve Scopus veritabanlarında yayınların ortak olarak indekslendiği yıllara bakıldığında, benzer yayın sayılarının olduğu gözlemlenmektedir. Tablo 4.7'de söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Tablo 4.7: Olba Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	214	185
H-indeks	6	5
JCI 2022	0.14	-
JCI Quartile	Q4	-
JIF 2022	0.3	
Scimago Quartile	-	Q3
5 Yıllık Etki Faktörü	0.2	-
Anındalık İndeksi	0.1	-
Yayın başına atıf	0.86	1.14
Makale etki puanı	0.139	-
Atıf yarılanma süresi	36.2 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.10
CiteScore 2022	-	0.1
SNIP 2022	-	0.27
SJR 2022	-	0.114

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayısının WoS'ta, daha fazla olduğu görülmektedir. Olba dergisinin WoS'taki dergi h-indeksi 6 iken Scopus'ta 5'tir. Yayın başına düşen atıf sayısı hesaplamasında Scopus, WoS'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan birebir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında üçüncü çeyreklikte (Q3) yer alan Olba dergisi WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.12: Olba Dergisi yıllara göre atıf sayıları



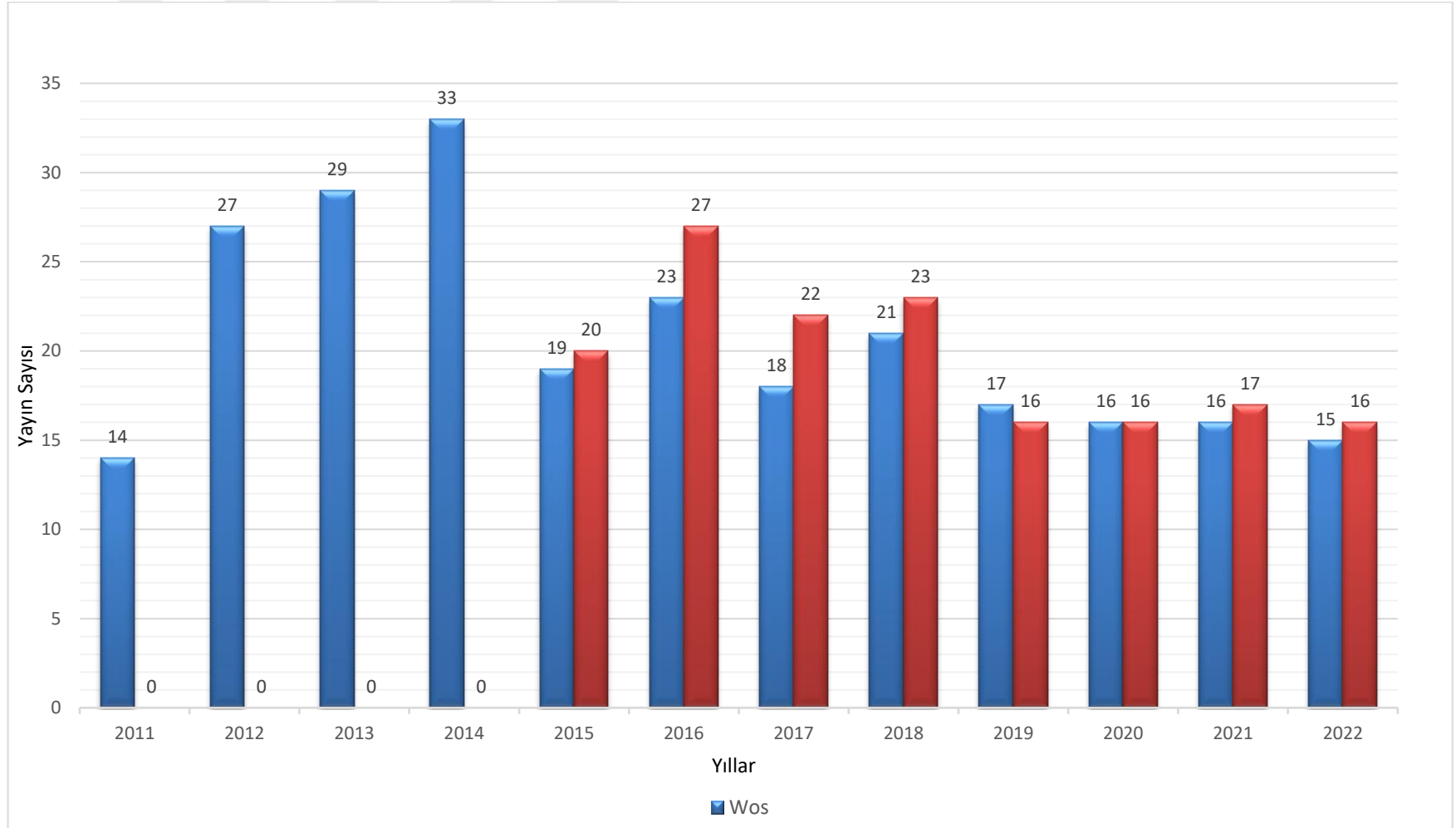
Şekil 4.12'ye bakıldığında Olba dergisinin 2008-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. Derginin WoS'ta 2008 yılında atfı bulunmazken 2020 yılında 32 atıfla en yüksek atıf sayısına ulaşmıştır. Scopus'taki ilk atfı 2009 yılında olan derginin en yüksek atıf sayısına ulaştığı 2020 yılında 27 atfı bulunmaktadır. Olba dergisi'nin yıllara göre atıf sayıları veritabanları bağlamında incelendiğinde atıf sayılarının değişkenlik gösterdiği görülmektedir.

4.4.1.3. Osmanlı Araştırmaları Dergisi

1980 yılından beri kesintisiz bir şekilde yayım hayatına devam eden Osmanlı Araştırmaları Dergisi, kurucusu Nejat Göyünç'n ilk derginin ilk sayısında yer alan sunuş kısmında da belirttiği gibi sayıları artan Osmanlı araştırmacılarının bir dergi etrafında toplanabilmesi ve yapılan araştırmaların ilgisinin hizmetine sunulmasına vesile olabilmek için kurulmuştur (Osmanlı Araştırmaları Dergisi, 2022a). Yılda 2 sayı olarak yayımlanan bu uluslararası hakemli dergi İstanbul 29 Mayıs niversitesi tarafından yayımlanmaktadır. Dergide Osmanlı tarihinin her alanında tarih araştırmalarına katkı sağlayacak nitelikteki özgün makale telifi, kitap değerlendirme ve tanıtımlarının yanı sıra sempozyum, seminer ve konferans değerlendirmelerini yayımlanır (Osmanlı Araştırmaları Dergisi, 2022b). Yayın dili Türkçe ve İngilizce olan dergi 2011 yılından itibaren AHCI ve 2015 yılından itibaren Scopus tarafından indekslenmedir. Şekil 4.13'te Osmanlı Araştırmaları dergisi'nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.13 incelendiğinde, Osmanlı Araştırmaları dergisinin 2011 yılından itibaren düzenli bir Şekilde WoS'ta indekslendiği görülmektedir. Ayrıca, derginin Scopus'ta indekslenmeye başladığı yılın 2015 olduğu bilinmektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 248 ve Scopus'ta 157 yayın olduğu görülmektedir. WoS ve Scopus veritabanlarında yayınların ortak olarak indekslendiği yıllara bakıldığında, benzer yayın sayılarının olduğu görülmektedir. Tablo 4.8'de söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Şekil 4.13: Osmanlı Araştırmaları Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı

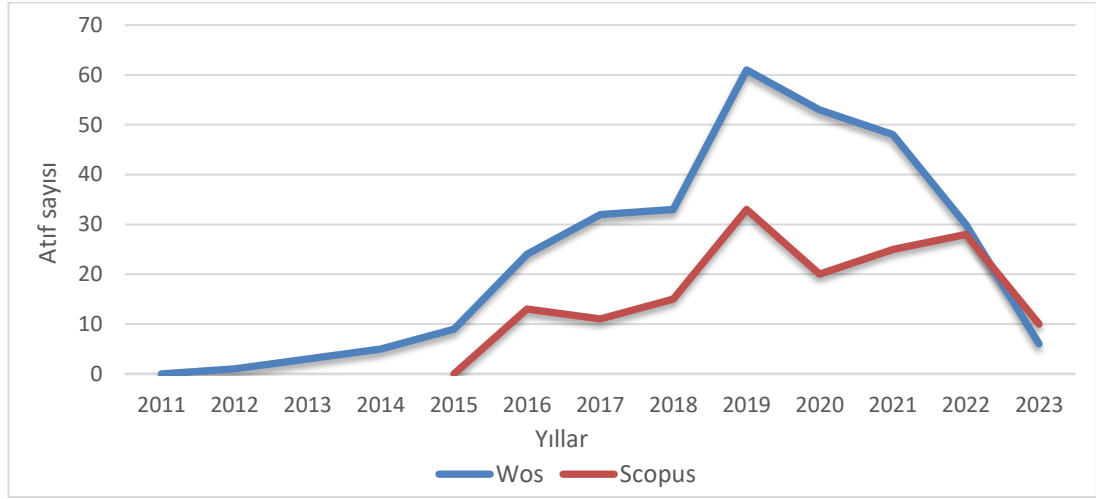


Tablo 4.8: Osmanlı Araştırmaları Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	305	155
H-indeks	7	5
JCI 2022	0.08	-
JCI Quartile	Q4	-
JIF 2022	0.1	-
Scimago Quartile	-	Q2
5 Yıllık Etki Faktörü	0.2	-
Anındalık İndeksi	<0.1	-
Yayın başına atıf	1.23	0.98
Makale etki puanı	0.316	-
Atıf yarılanma süresi	22.4 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.31
CiteScore 2022	-	0.2
SNIP 2022	-	0.35
SJR 2022	-	0.135

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayısının WoS'ta daha fazla olduğu görülmektedir. Olba dergisinin WoS'taki dergi h-indeksi 7 iken Scopus'ta 5'tir. Yayın başına düşen atıf sayısı hesaplamasında WoS, Scopus'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan birebir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında ikinci çeyreklikte (Q2) yer alan Olba dergisi WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.14: Osmanlı Araştırmaları Dergisi yıllara göre atıf sayıları

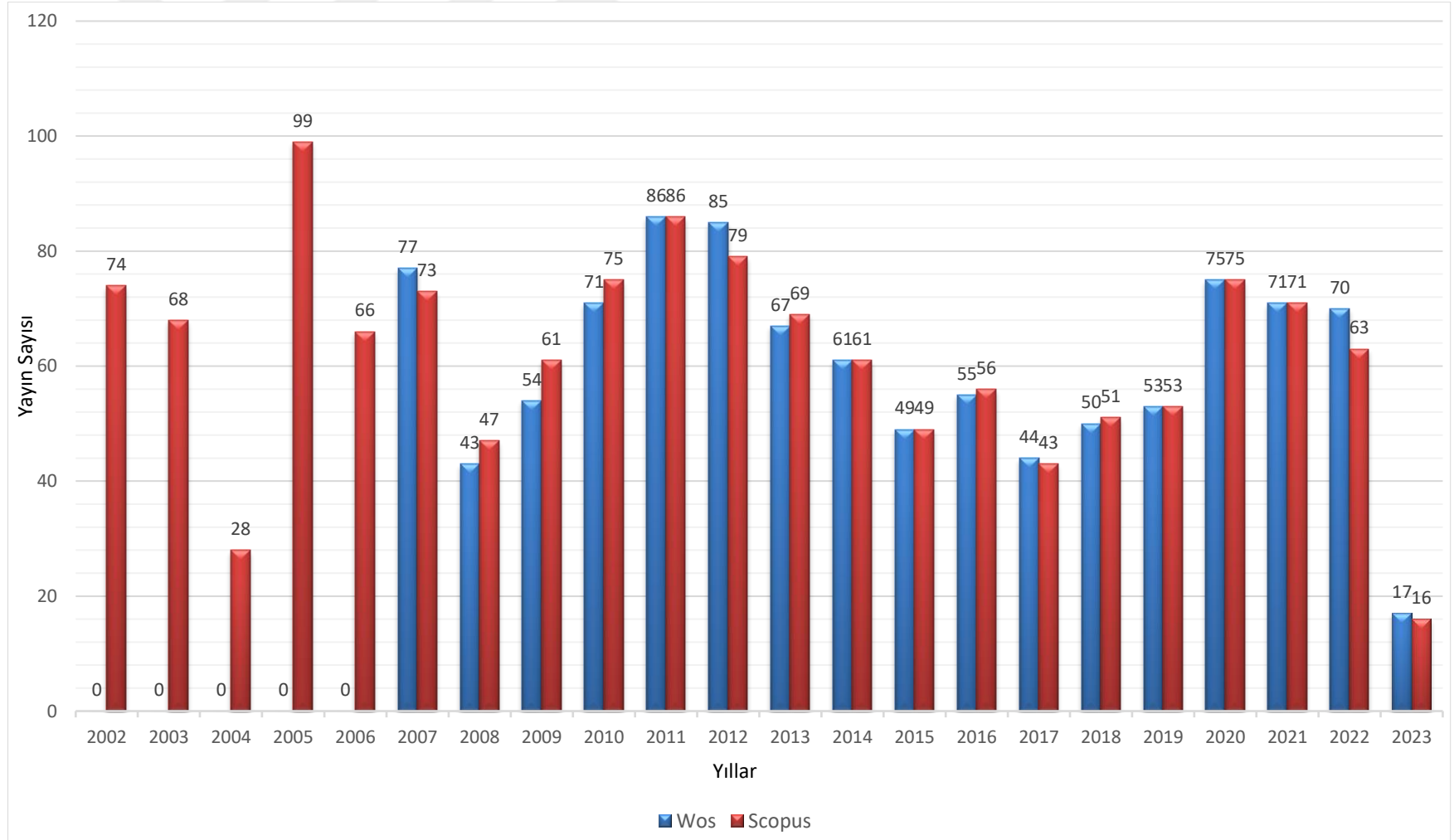


Şekil 4.14'e bakıldığında Osmanlı Araştırmaları dergisinin 2011-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. WoS'ta 2011 yılında indekslenmeye başlayan dergi ilk atıfını 2012 yılında almıştır. Scopus'ta ise 2015 yılında indekslenmeye başlamış ve ilk atıfını 2016 yılında almıştır. Derginin en yüksek atıf sayılarına ulaştığı yıl iki veritabanı içinde 2019 yılıdır. Osmanlı Araştırmaları dergisinin WoS ve Scopus'taki atıfları genel olarak benzer artış ve azalış eğilimleri göstermektedir.

4.4.1.4. Milli Folklor Dergisi

1989 yılında yayın hayatına başlayan Milli Folklor dergisi Geleneksel yayıncılık tarafından mart, haziran, eylül, aralık olmak üzere yılda 4 sayı olarak yayımlanmaktadır. Türkçe, İngilizce, Fransızca, Almanca ve Yunan dillerinde yayın yapan dergide Halk Bilimi, Etnoloji, Antropoloji, Edebiyat ve kültür araştırmaları alanındaki çalışmalara yer verilmektedir (Milli Folklor, 2022a). Hem basılı hem de elektronik ortamda yer alan Milli Folklor dergisinde araştırma, inceleme, çeviri, söyleşi ve tanıtma içerikli bilimsel metinler yer almaktadır. Dergi 2007 yılından itibaren AHCI ve 2002 yılından itibaren Scopus tarafından indekslenmemiştir. Dergi aynı zamanda EBSCO, TRdizin, SOBIAD, ASOS indeks gibi birçok dizinde de taranmaktadır (Milli Folklor, 2022b). Şekil 4.15'te Milli Folklor dergisi'nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.15: Milli Folklor Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı



Şekil 4.15 incelendiğinde, Milli Folklor dergisinin her iki veritabanında da indekslenmeye başladığı tarihten itibaren istikrarlı bir ilerleyiş sürdürdüğü gözlemlenmektedir. Bu bulgu derginin bilimsel değerinin ve yayınlarının kalitesinin iki veritabanı tarafından da tanınmış olduğunu göstermektedir. Dergi, 2002 yılından itibaren Scopus'ta 2007 yılından itibaren ise WoS'ta indekslenmektedir. Yayınların veritabanlarında ortak olarak indekslendiği yıllarda benzer yayın sayılarının olduğu gözlemlenmektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 1028 ve Scopus'ta 1363 yayın olduğu görülmektedir. Tablo 4.9'da söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Tablo 4.9: Milli Folklor Dergisi atıf göstergeleri

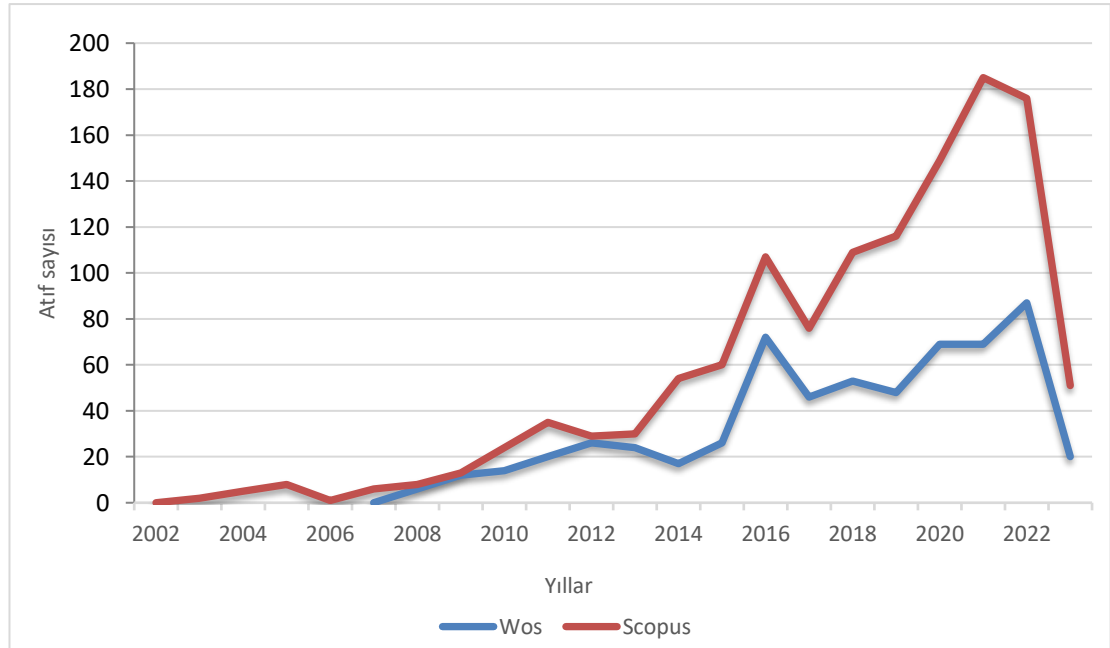
	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	609	1244
H-indeks	9	11
JCI 2022	0.60	-
JCI Quartile	Q3	-
JIF 2022	0.2	-
Scimago Quartile	-	Q2
5 Yıllık Etki Faktörü	0.2	-
Anındalık İndeksi	<0.1	-
Yayın başına atıf	0.59	0.91
Makale etki puanı	0.073	-
Atıf yarılanma süresi	15.3 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.18
CiteScore 2022	-	0.3
SNIP 2022	-	0.99
SJR 2022	-	0.116

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayısının Scopus'ta daha fazla olduğu görülmektedir. Milli Folklor dergisinin WoS'taki dergi h-indeksi 9 iken Scopus'ta 11'dir. Yayın

başına düşen atıf sayısı hesaplamasında Scopus, WoS'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan bire bir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Bu bağlamda Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında ikinci çeyreklikte (Q2) yer alan Milli Folklor dergisi, WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.16'ya bakıldığında Milli Folklor dergisinin 2002-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. Scopus'ta 2002 yılında indekslenmeye başlayan dergi ilk atıfını 2003 yılında almıştır. WoS ise Scopus'tan 5 yıl sonra indekslenmeye başlamış ve ilk atıfını indekslenmeye başladıktan 1 yıl sonra almıştır. WoS ve Scopus atıfları yıllara göre benzer artış ve azalış eğilimleri gösterse de Scopus atıf sayısı hiçbir yılda WoS atıf sayısının altında kalmamıştır. Scopus 185 atıfı en yüksek atıf sayısına 2021 yılında ulaşırken WoS 87 atıfı en yüksek atıf sayısına 2022 yılında ulaşmıştır.

Şekil 4.16: Milli Folklor Dergisi yıllara göre atıf sayıları

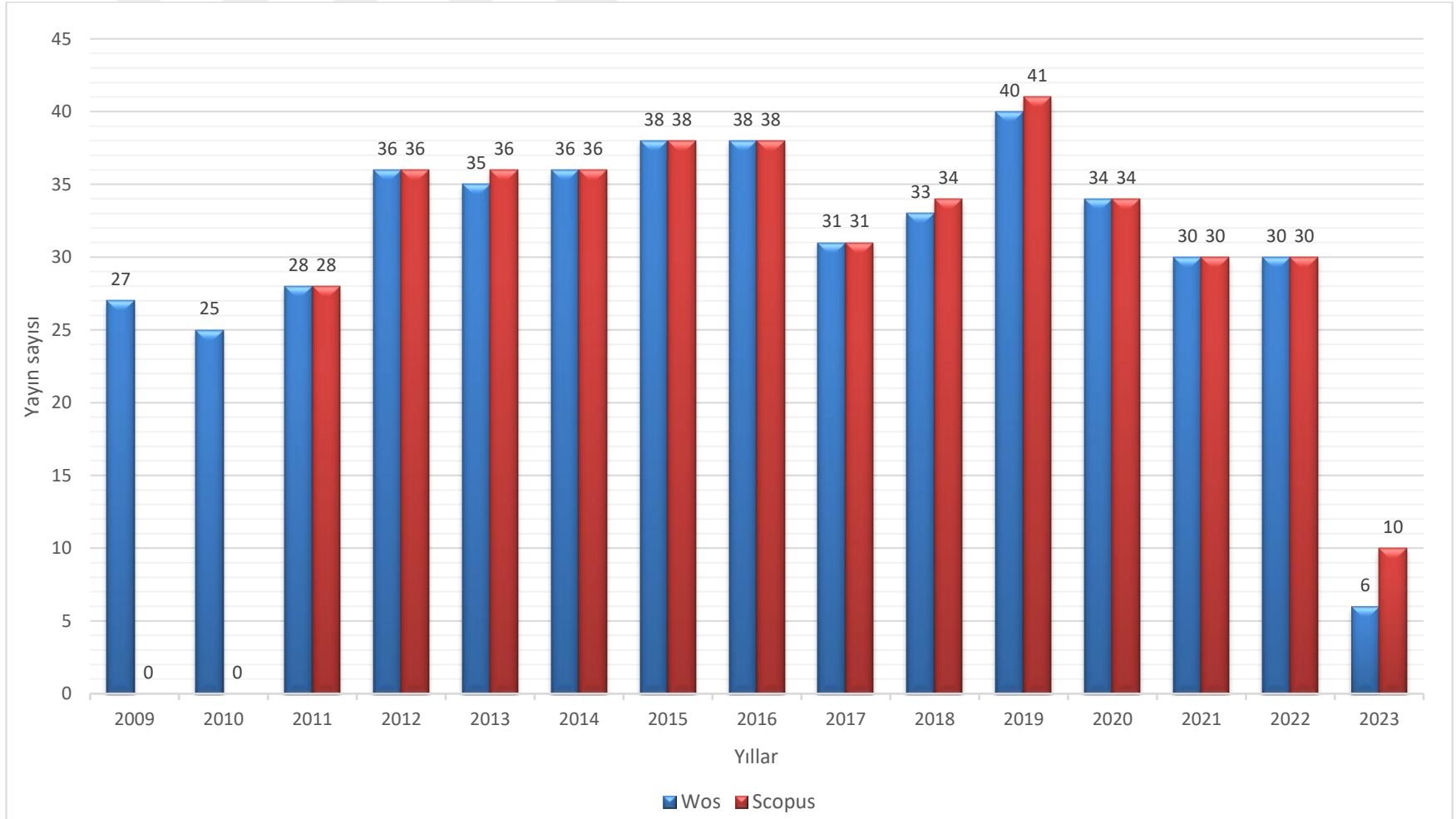


4.4.1.5. Belleten Dergisi

Geçmişî Tarihi Osmânî Encümeni Mecmuası'na dayanan Belleten dergisi Atatürk'ün yeni kurulan Türk Tarih Kurumuna verdiği direktifler sonucu kurulmuştur. Bildiren, öğreten anlamlarına gelen Belleten kelimesinin derginin adı olmasına karar verilmiştir (Belleten, 1992). Yayın hayatına 1937 yılında başlayan Belleten dergisi nisan, ağustos ve aralık aylarında yılda 3 sayı olarak yayımlanmaktadır. Özgün araştırma-inceleme makaleleri, çeviri, kitap tanıtma, kongre-sempozyum haberleri ve vefat yazıları (nekroloji) yayımlayan bu uluslararası hakemli derginin yayıncısı Türk Tarih Kurumudur. Süreli yayın dili Türkçe olmakla beraber gerektiğinde Avrupa dillerinde de makaleler yayımlanabilmektedir (Belleten, 2022). Arkeoloji ve tarih konularında yayın yapan Belleten dergisi 2009 yılından beri WoS, 2011 yılından beri Scopus dizinlerinde taranmaktadır. AHCI, Scopus ve TR Dizin başta olmak üzere EBSCO America: History and Life, Historical Abstracts, Periodicals Index Online, SOBİAD gibi birçok atıf dizininde dizinlenmektedir. Şekil 4.17'de Belleten dergisi'nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.17 incelendiğinde, Belleten dergisinin her iki veritabanında da indekslenmeye başladığı tarihten itibaren istikrarlı bir ilerleyiş sürdürdüğü gözlemlenmektedir. Bu bulgu derginin bilimsel değerinin ve yayınlarının kalitesinin iki veritabanı tarafından da tanınmış olduğunu göstermektedir. Dergi, 2009 yılından itibaren WoS'ta 2011 yılından itibaren ise Scopus'ta indekslenmektedir. Yayınların veritabanlarında ortak olarak indekslendiği yıllarda benzer yayın sayılarının olduğu gözlemlenmektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 467 ve Scopus'ta 422 yayın olduğu görülmektedir. Tablo 4.10'da söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Şekil 4.17: Belleten Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı

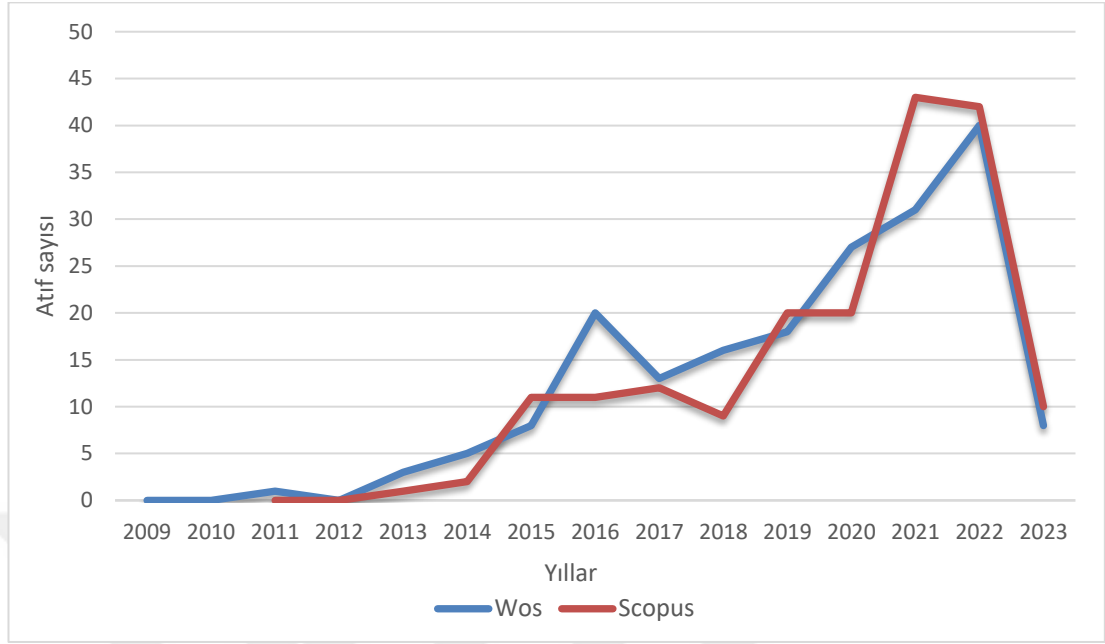


Tablo 4.10: Belleten Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	190	181
H-indeks	4	4
JCI 2022	0.19	-
JCI Quartile	Q3	-
JIF 2022	0.2	
Scimago Quartile	-	Q2
5 Yıllık Etki Faktörü	0.2	-
Anındalık İndeksi	0.1	-
Yayın başına atıf	0.41	0.42
Makale etki puanı	0.247	-
Atıf yarılanma süresi	23.3 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.14
CiteScore 2022	-	0.1
SNIP 2022	-	0.15
SJR 2022	-	0.1

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayılarının birbirlerine yakın bir değere sahip olmakla beraber WoS'ta, daha fazla olduğu görülmektedir. Belleten dergisinin WoS'ta ve Scopus'ta dergi h-indeksi 4'tür. Yayın başına düşen atıf sayısı hesaplamasında Scopus, WoS'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan birebir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Bu bağlamda Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında ikinci çeyreklikte (Q2) yer alan Belleten dergisi, WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.18: Belleten Dergisi yıllara göre atıf sayıları



Şekil 4.18'e bakıldığında Belleten dergisinin 2009-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. WoS'ta 2009 yılında indekslenmeye başlayan dergi ilk atıfını 2011 yılında almıştır. Scopus'ta ise 2011 yılında indekslenmeye başlamış ve ilk atıfını WoS gibi indekslenmeye başladıktan 2 yıl sonra almıştır. Belleten dergisinin yıllara göre atıf sayıları veritabanları bağlamında incelendiğinde atıf sayılarının değişkenlik gösterdiği de görülmektedir.

4.4.2. Sosyal Bilimler Alanında İndekslenen Dergiler: Yayın Sayıları ve Atıf Göstergeleri

Sosyal Bilimler alanında ortak olarak indekslenen Eğitim ve Bilim, Uluslararası İlişkiler, Bilig ve Amme İdaresi Dergilerine ait indekslenen yayın sayıları ve atıf göstergeleri bu başlık altında sunulacaktır.

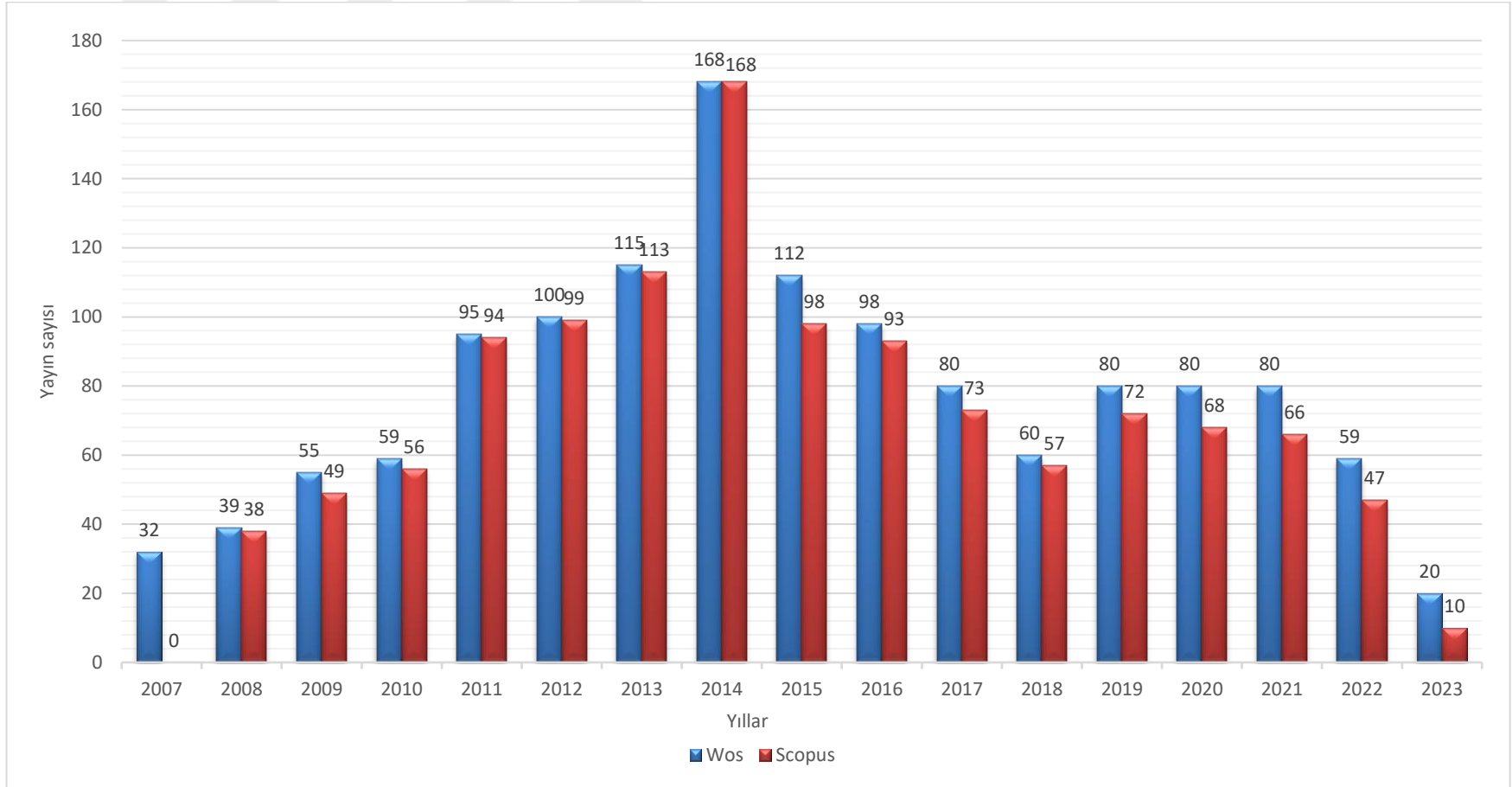
4.4.2.1. Eğitim ve Bilim Dergisi

Türk Eğitim Derneği (TED) tarafından 19 Ocak 1976 tarihinde yayın hayatına başlayan Eğitim ve Bilim dergisi öncelikle ülkemizde olmak üzere eğitim sorunlarını çözmek amacına hizmet etmektedir. Bu doğrultuda Eğitim ve Bilim dergisi okul öncesi

eğitimden yükseköğretime kadar eğitimin tüm kademelerindeki sorunlara somut çözüm önerileri sunan, eğitimcilerin mesleki gelişime katkı sağlayan nitelikli ve bilimsel çalışmaların sayısı artırılarak potansiyel çözüm önerileri sunulmaktadır (Eğitim ve Bilim, 2022). Bu bağlamda makale, bildiri ve inceleme türlerinde bilimsel yayınlar yapan bu Uluslararası hakemli dergi; ocak, nisan, temmuz ve ekim aylarında olmak üzere yılda 4 sayı olarak yayınlanmaktadır. Yayın dili Türkçe ve İngilizcedir. SSCI, ProQuest Central, EBSCO Education Source, TRdizin gibi dizinlerde indekslenen dergi 2007 yılından beri WoS ve 2008 yılından beri Scopus'ta taranmaktadır (Eğitim ve Bilim, 2022). Şekil 4.19'da Eğitim ve Bilim dergisi'nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.19 incelendiğinde, Eğitim ve Bilim dergisinin her iki veritabanında da indekslenmeye başladığı tarihten itibaren istikrarlı bir ilerleyiş sürdürdüğü gözlemlenmektedir. Bu bulgu derginin bilimsel değerinin ve yayınlarının kalitesinin iki veritabanı tarafından da tanınmış olduğunu göstermektedir. Dergi, 2007 yılından itibaren WoS'ta 2008 yılından itibaren ise Scopus'ta indekslenmektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 1332 ve Scopus'ta 1201 yayın olduğu görülmektedir. Tablo 4.11'de söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Şekil 4.19: Eğitim ve Bilim Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı

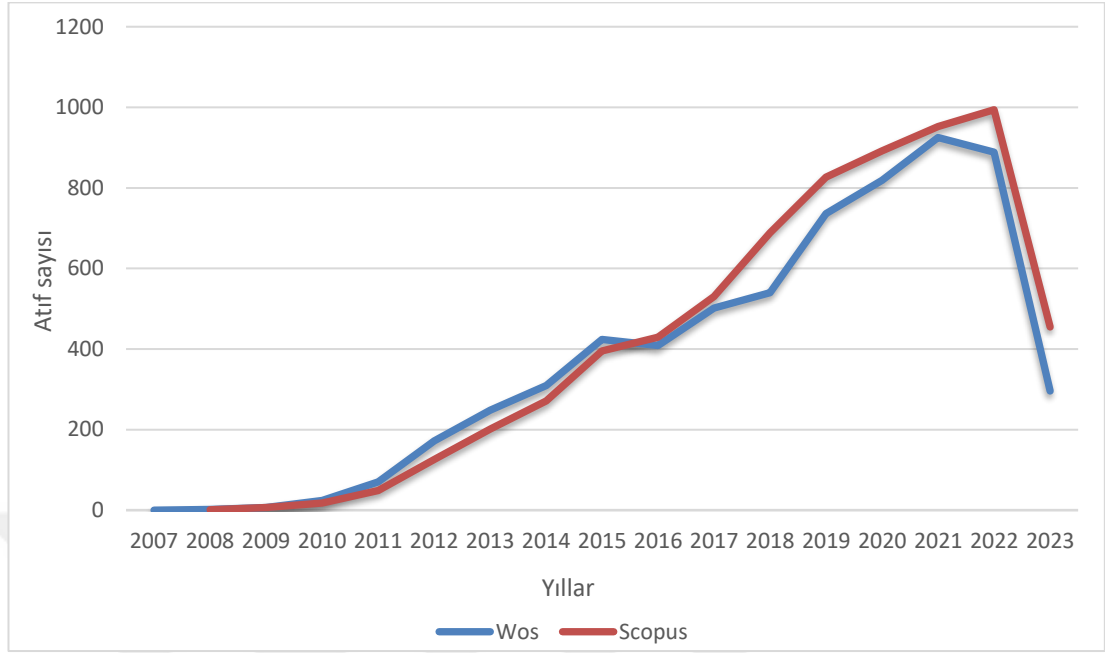


Tablo 4.11: Eğitim ve Bilim Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	6372	6835
H-indeks	26	28
JCI 2022	0.31	-
JCI Quartile	Q4	-
JIF 2022	0.5	-
JIF Quartile	Q4	-
Scimago Quartile	-	Q3
5 Yıllık Etki Faktörü	0.8	-
Anındalık İndeksi	0.1	-
Yayın başına atıf	4.78	5.69
Makale etki puanı	0.156	-
Atıf yarılanma süresi	11.4 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.37
CiteScore 2022	-	0.8
SNIP 2022	-	0.63
SJR 2022	-	0.243

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayısının Scopus'ta daha fazla olduğu görülmektedir. Eğitim ve Bilim dergisinin WoS'taki dergi h-indeksi 26 iken Scopus'ta 28'dir. Yayın başına düşen atıf sayısı hesaplamasında Scopus, WoS'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan bire bir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilir. Bu bağlamda Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında üçüncü çeyreklikte (Q3) yer alan Eğitim ve Bilim dergisi, WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile göstergesinde ve JIF Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.20: Eğitim ve Bilim Dergisi yıllara göre atıf sayıları

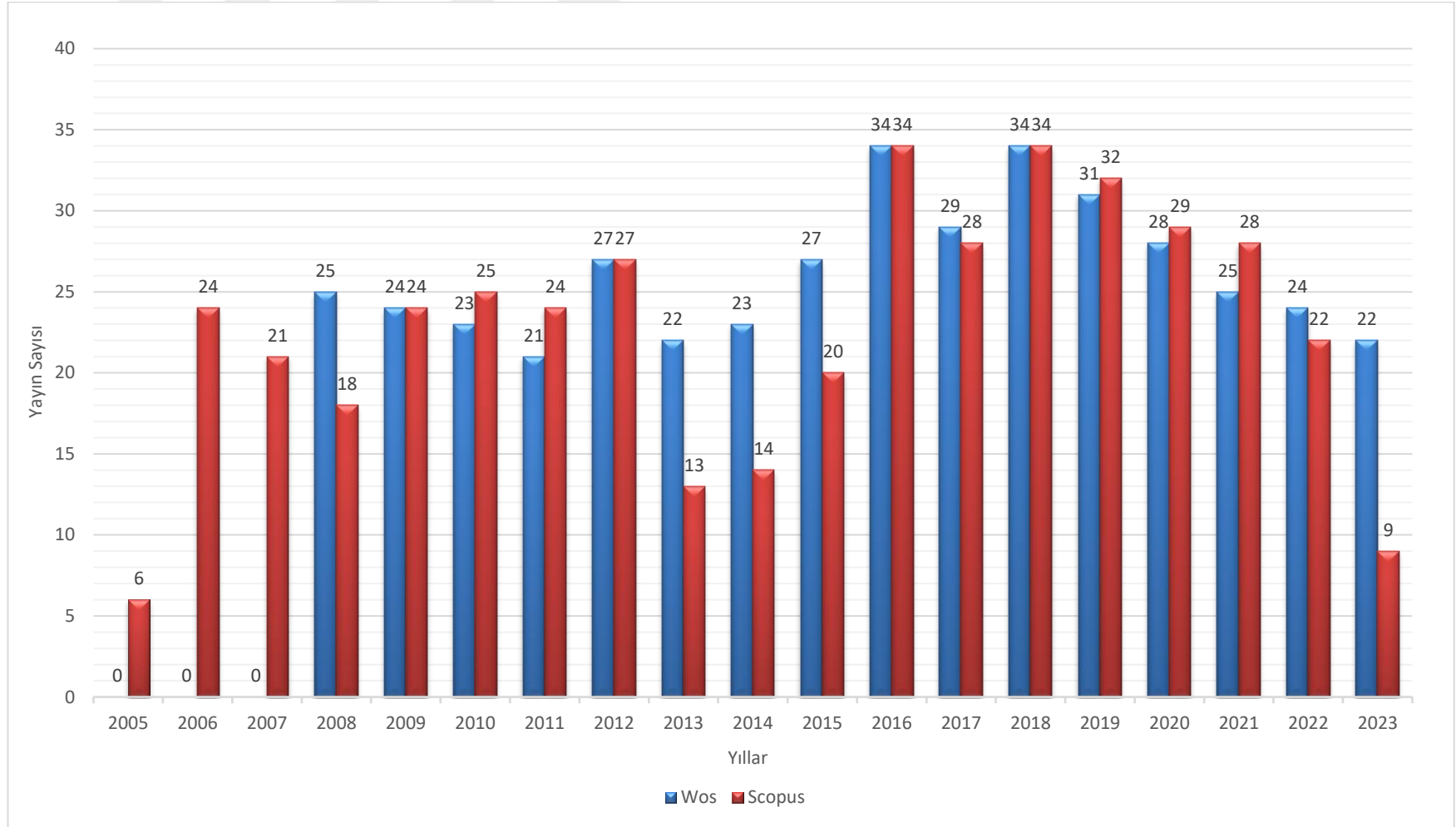


Şekil 4.20'ye bakıldığında Eğitim ve Bilim dergisinin 2007-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. WoS'ta 2007 yılında indekslenmeye başlayan dergi ilk atıfını 2008 yılında almıştır. Dergi Scopus'ta ise 2008 yılında indekslenmeye başlamış ve ilk atıfını indekslenmeye başladığı yıl almıştır. Eğitim ve Bilim dergisinin WoS ve Scopus atıfları yıllara göre benzer artış ve azalış eğilimleri göstermektedir. 2016 yılına kadar WoS atıfları Scopus atıflarından daha yüksekken 2016 yılı sonrasında Scopus atıfları daha yüksektir.

4.4.2.2. Uluslararası İlişkiler Dergisi

Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği İktisadi İşletmesi'nin resmi süreli yayını olan dergi yayın hayatına Nisan 2004'te başlamıştır. Uluslararası ilişkiler, siyasi tarih, devletler hukuku, güvenlik çalışmaları, diplomasi ve uluslararası ekonomi alanlarında çalışmaların yayımlandığı bu hakemli dergi mart, haziran, eylül ve aralık olmak üzere senede 4 sayı olarak çıkmaktadır. Türkçe ve İngilizce dillerinde yazılmış makale ve incelemelerin kabul edildiği dergi; SSCI, TRDizin ve Scopus'ta dizinlenmektedir (Uluslararası İlişkiler, 2022). Dergi 2005 yılından beri Scopus 2008 yılından beri WoS'ta taranmaktadır. Şekil 4.21'de Uluslararası İlişkiler dergisi'nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.21: Uluslararası İlişkiler Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı



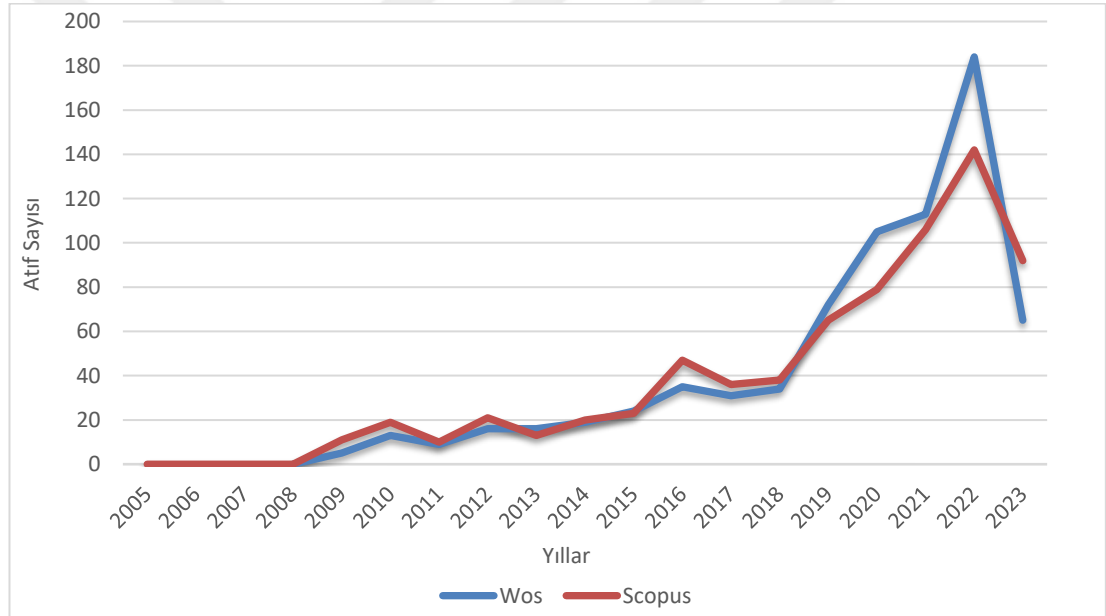
Şekil 4.21 incelendiğinde, Uluslararası İlişkiler dergisinin her iki veritabanında da indekslenmeye başladığı tarihten itibaren istikrarlı bir ilerleyiş sürdürdüğü gözlemlenmektedir. Bu bulgu derginin bilimsel değerinin ve yayınlarının kalitesinin iki veritabanı tarafından da tanınmış olduğunu göstermektedir. Dergi, 2005 yılından itibaren Scopus'ta 2008 yılından itibaren ise WoS'ta indekslenmektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 419 ve Scopus'ta 432 yayın olduğu görülmektedir. Tablo 4.12'de söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Tablo 4.12: Uluslararası İlişkiler Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	741	722
H-indeks	9	9
JCI 2022	0.32	-
JCI Quartile	Q4	-
JIF 2022	1.0	-
JIF Quartile	Q4	-
Scimago Quartile	-	Q2
5 Yıllık Etki Faktörü	0.8	-
Anındalık İndeksi	0.3	-
Yayın başına atıf	1.77	1.67
Makale etki puanı	0.225	-
Atıf yarılanma süresi	8.6 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.25
CiteScore 2022	-	0.4
SNIP 2022	-	0.22
SJR 2022	-	0.143

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayısının WoS'ta daha fazla olduğu görülmektedir. Uluslararası İlişkiler dergisinin WoS'ta ve Scopus'ta dergi h-indeksi 9'dur. Yayın başına düşen atıf sayısı hesaplamasında WoS, Scopus'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan birebir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Bu bağlamda Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında ikinci çeyreklikte (Q2) yer alan Uluslararası İlişkiler dergisi, WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile ve JIF Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.22: Uluslararası İlişkiler Dergisi yıllara göre atıf sayıları



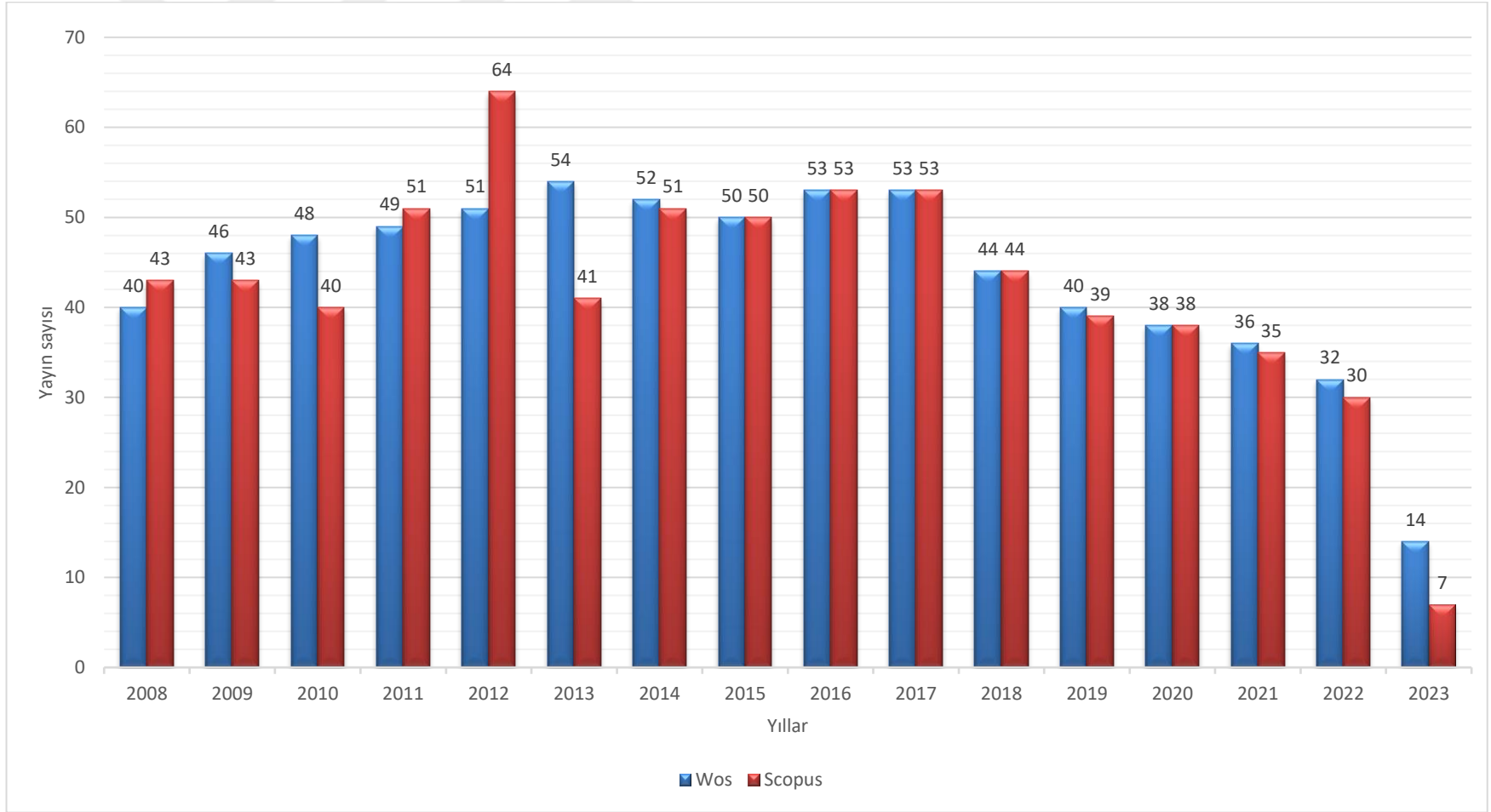
Şekil 4.22'ye bakıldığında Uluslararası İlişkiler dergisinin 2005-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. WoS'ta 2008 yılında indekslenmeye başlayan dergi ilk atılımı 1 yıl sonra alırken 2005 yılında Scopus'ta indekslenmeye başlayan dergi ilk atılımı indekslenmeye başladıktan 4 yıl sonra almıştır. Uluslararası İlişkiler dergisinin WoS ve Scopus atıfları yıllara göre benzer artış ve azalış eğilimleri göstermektedir. Dergi iki veritabanında da en yüksek atıf sayısına 2022 yılında ulaşmıştır.

4.4.2.3. Bilig Dergisi

Yayın hayatına 1996 yılında başlayan Bilig dergisi ocak, nisan, temmuz ve ekim olmak üzere yılda 4 sayı olarak yayınlanmaktadır. Ahmet Yesevi Üniversitesi bünyesindeki dergi uluslararası bir sosyal bilimler dergisidir. Yayınlanmaya başladığı ilk günden beri kesintisiz bir şekilde yayın hayatına devam etmektedir. Bilig dergisinde Türkçe ve İngilizce makaleler yayınlanmakla beraber makalelerin özetlerinde Rusçaya da yer verilmektedir. Türk dünyasının kültürel zenginliklerini, tarihini ve güncel gerçeklerini ortaya koymayı amaçlayan Bilig dergisi makale, inceleme ve biyografi türlerinde yayınlar içermektedir. SSCI, Scopus, TRdizin, SOBİAD gibi dizinlerde indekslenmekle beraber 2008 yılından beri WoS ve 2009 yılından beri Scopus'ta indekslenmektedir (Bilig, 2022). Şekil 4.23'te Bilig dergisi'nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.23 incelendiğinde, Bilig dergisinin her iki veritabanında da 2008 yılından itibaren indekslenmeye başladığı ve indekslenmeye başladığı tarihten itibaren istikrarlı bir ilerleyiş sürdürdüğü gözlemlenmektedir. Bu bulgu derginin bilimsel değerinin ve yayınlarının kalitesinin iki veritabanı tarafından da tanınmış olduğunu göstermektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 700 ve Scopus'ta 682 yayın olduğu görülmektedir. Tablo 4.13'te söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

Şekil 4.23: Bilig Dergisi yıllara göre indekslenen yayın sayısı

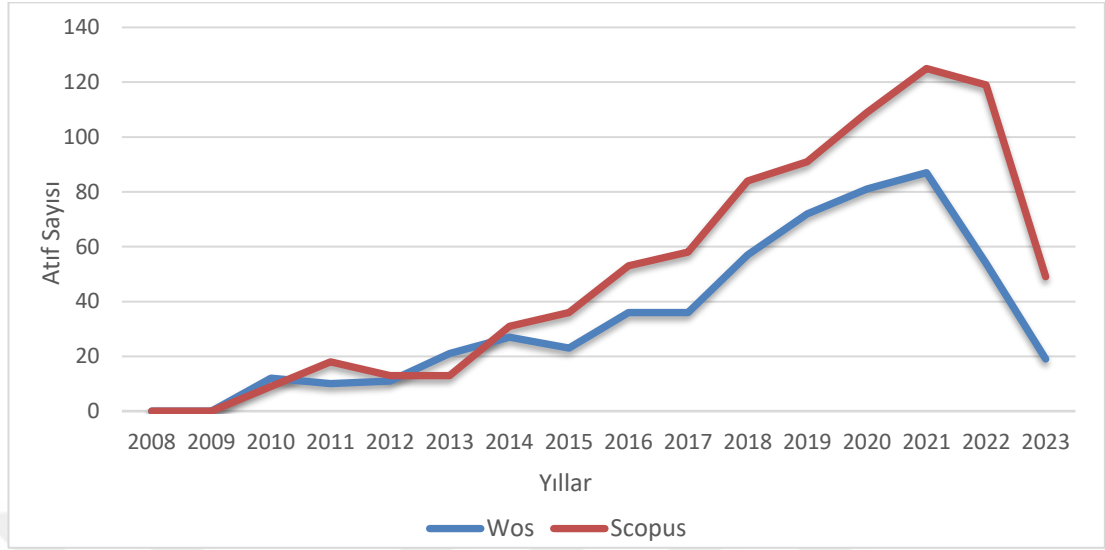


Tablo 4.13: Bilig Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	546	808
H-indeks	8	9
JCI 2022	0.14	-
JCI Quartile	Q4	-
JIF 2022	0.1	-
JIF Quartile	Q4	-
Scimago Quartile	-	Q3
5 Yıllık Etki Faktörü	0.2	-
Anındalık İndeksi	0.1	-
Yayın başına atıf	0.78	1.18
Makale etki puanı	0.058	-
Atıf yarılama süresi	14.4 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.22
CiteScore 2022	-	0.3
SNIP 2022	-	0.09
SJR 2022	-	0.121

Tabloya bakıldığında toplam atıf sayısının Scopus'ta daha fazla olduğu görülmektedir. Bilig dergisinin WoS'taki dergi h-indeksi 8 iken Scopus'ta 9'dur. Yayın başına düşen atıf sayısı hesaplamasında Scopus, WoS'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan birebir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Bu bağlamda Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında üçüncü çeyreklikte (Q3) yer alan Bilig dergisi, WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile ve JIF Quartile göstergesinde dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.24: Bilig Dergisi yıllara göre atıf sayıları

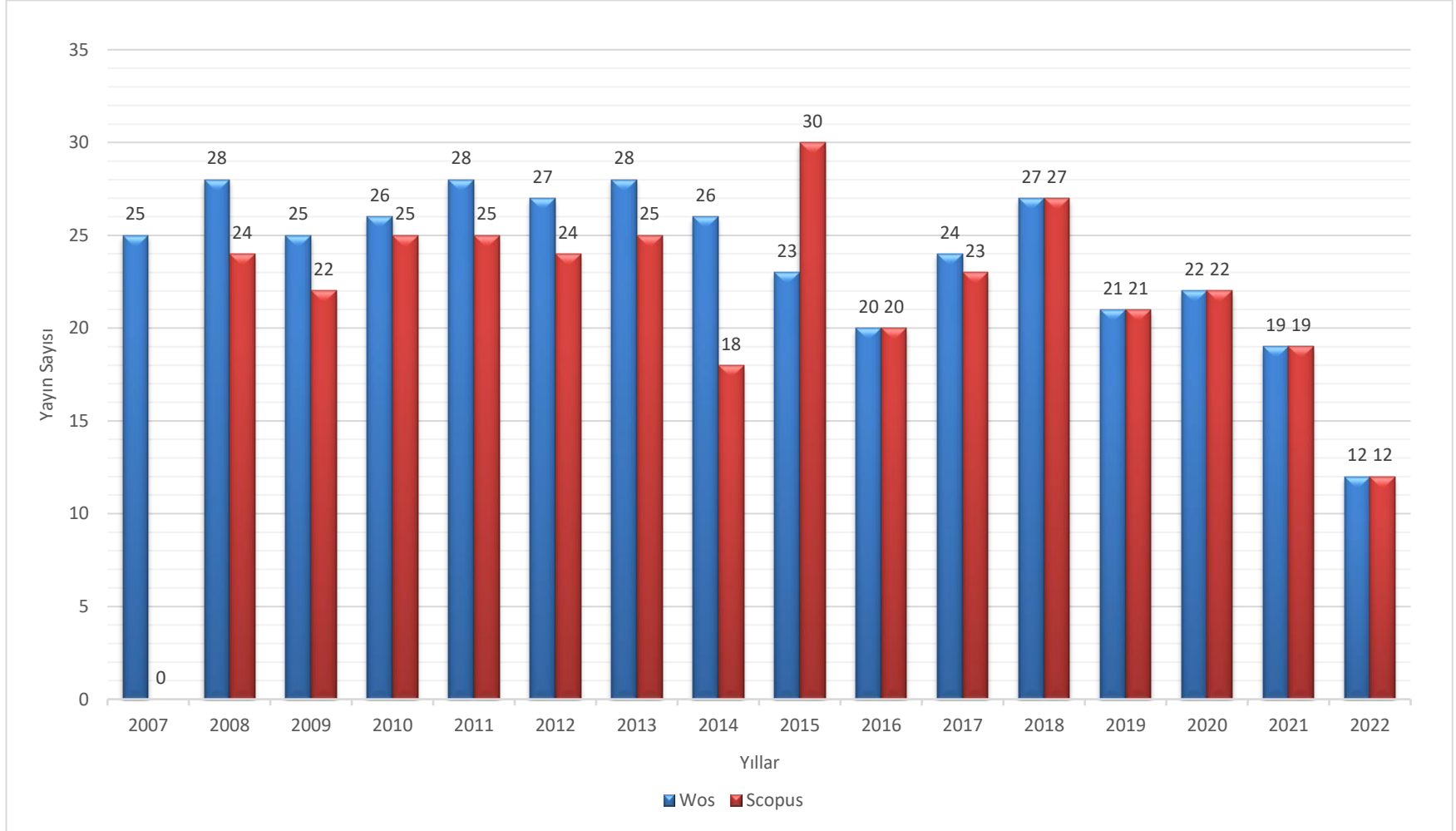


Şekil 4.24'te bakıldığında Bilig dergisinin 2008-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. İki veritabanında da 2008 yılında indekslenmeye başlayan dergi ilk atıflarını da ik veritabanında da 2 yıl sonra almıştır. Bilig dergisinin WoS ve Scopus atıfları yıllara göre benzer artış ve azalış eğilimleri göstermektedir. Dergi iki veritabanında da en yüksek atıf sayısına 2021 yılında ulaşmıştır.

4.4.2.4. Amme İdaresi Dergisi

Kamu yönetimi ve siyaset bilimi konularında yayın yapan Amme İdaresi Dergisi yayın hayatına Türkiye ve Orta-Doğu Amme İdaresi Enstitüsü (TODAİE) ile 1968 yılında başlamıştır. TODAİE, YÖK Genel Kurulunun 12.7.2018/455 sayılı kararıyla her türlü araç, gereç, taşınır, taşınmaz, yayın, yayın hakları, kurumsal belge ve arşiviyle birlikte Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesine devredilmiştir. Bu tarihten itibaren dergi Hacı Bayram Veli Üniversitesi tarafından yayınlanmaktadır. Yayın dili Türkçe olan Amme İdaresi Dergisi mart, haziran, eylül ve aralık aylarında olmak üzere yılda 4 sayı olarak yayınlanmaktadır. Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi konularında yayın yapan dergi 2007 yılından beri WoS'ta ve 2008 yılından beri Scopus'ta indekslenmektedir. Dergi TRDizin'de de indekslenmektedir (Amme İdaresi Dergisi,2022). Şekil 4.25'te Amme İdaresi dergisi'nin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları yer almaktadır.

Şekil 4.25: Amme İdaresi Dergi yıllara göre indekslenen yayın sayısı



Şekil 4.25 incelendiğinde, Amme İdaresi dergisinin her iki veritabanında da indekslenmeye başladığı tarihten itibaren istikrarlı bir ilerleyiş sürdürdüğü gözlemlenmektedir. Bu bulgu derginin bilimsel değerinin ve yayınlarının kalitesinin iki veritabanı tarafından da tanınmış olduğunu göstermektedir. Dergi, 2007 yılından itibaren WoS'ta 2008 yılından itibaren ise Scopus'ta indekslenmektedir. Yayınların veritabanlarında ortak olarak indekslendiği yıllarda benzer yayın sayılarının olduğu gözlemlenmektedir. Derginin toplam yayın sayılarına bakıldığında, WoS'ta 381 ve Scopus'ta 337 yayın olduğu görülmektedir. Tablo 4.14'te söz konusu yayınların atıf göstergeleri yer almaktadır.

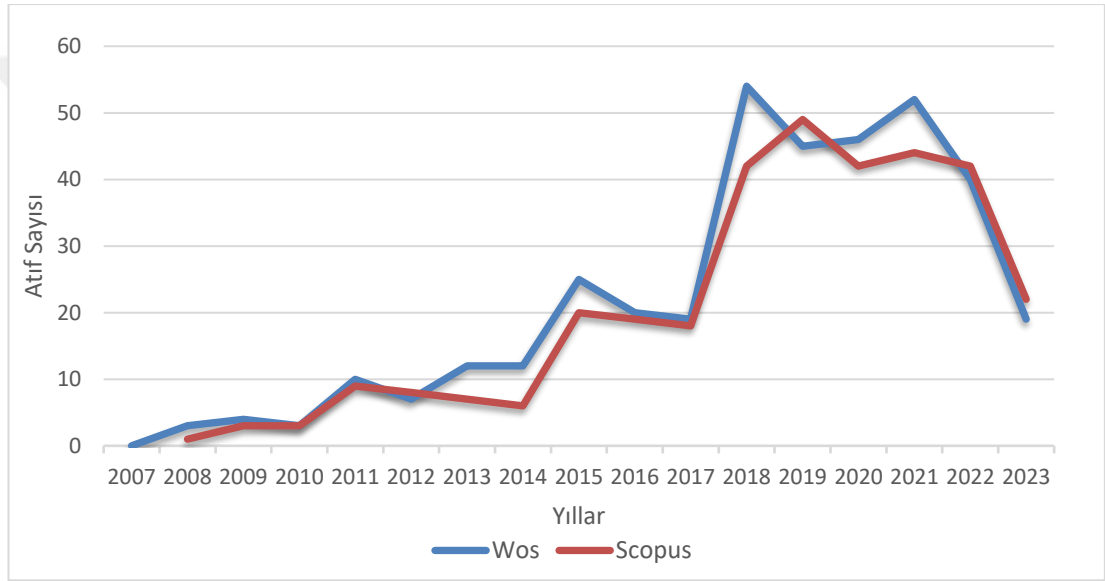
Tablo 4.14: Amme İdaresi Dergisi atıf göstergeleri

	WoS	Scopus
Toplam atıf sayısı	371	335
H-indeks	7	7
JCI 2022	0.02	-
JCI Quartile	Q4	-
JIF 2022	<0.1	-
JIF Quartile	Q4	-
Scimago Quartile	-	Q4
5 Yıllık Etki Faktörü	0.1	-
Anındalık İndeksi	<0.1	-
Yayın başına atıf	0.97	0.99
Makale etki puanı	0.022	-
Atıf yarılanma süresi	12.4 Yıl	-
Alan ağırlıklı atıf etkisi	-	0.05
CiteScore	-	0.2
SNIP	-	0.01
SJR	-	0.1

Amme İdaresi dergisi atıf göstergeleri tablosuna bakıldığında toplam atıf sayısının WoS'ta daha fazla olduğu görülmektedir. Amme İdaresi dergisinin tüm yıllarda WoS'ta ve Scopus'ta dergi h-indeksi 7'dir. Yayın başına düşen atıf sayısı

hesaplamasında Scopus, WoS'tan daha yüksek bir değere sahiptir. Veritabanlarına ait bibliyometrik göstergeler birbirlerinden farklı hesaplamalara sahip olduğundan birebir uyuşmamakla birlikte benzer metrikler birbirleriyle karşılaştırılabilmektedir. Bu bağlamda Scopus verilerine dayalı olarak Scimago tarafından belirlenen Quartile hesaplamasında dördüncü çeyreklikte (Q4) yer alan Amme İdaresi dergisi, WoS'un kategori normalleştirilmiş atıf etkisi olan JCI Quartile ve JIF Quartile göstergesinde de dördüncü çeyreklikte (Q4) yer almaktadır.

Şekil 4.26: Amme İdaresi Dergisi yıllara göre atıf sayıları



Şekil 4.26'ya bakıldığında Amme İdaresi dergisinin 2007-2023 yıl aralığında WoS ve Scopus veritabanlarındaki atıf sayıları ve eğilimleri görülmektedir. WoS'ta 2007 yılında indekslenmeye başlayan dergi ilk atıfını 2008'de alırken Scopus'ta 2008 yılında indekslenmeye başlayan dergi aynı yıl ilk atıfını almıştır. 2018 yılında iki veritabanında da yüksek oranda atıf artışı gösteren Amme İdaresi dergisinin WoS ve Scopus atıfları yıllara göre benzer artış ve azalış eğilimleri bulunmaktadır.

4.5. WoS ve Scopus Veritabanları İndeksleme Farklılıkları

Yukarıda incelenen dergilerin WoS ve Scopus veritabanlarında yıllara göre indekslenen yayın sayıları arasında farklılıkların olduğu görülmektedir. Yayın sayıları arasındaki bu farklılığın nedenleri derinlemesine analiz edildiğinde durumun dil farklılığı, doküman türü farklılığı, yayın yılı farklılığı gibi nedenlerden kaynaklandığı

tespit edilmiştir. Herhangi bir neden olmaksızın indekslemede farklılıklarının meydana geldiği durumlar da bulunmaktadır. Söz konusu indeksleme farklılıkları aşağıdaki başlıklarda incelenecektir.

4.5.1. Dil Farklılıkları

Veritabanlarında dil çeşitliliklerinden kaynaklanan indeksleme farklılıkları meydana gelebilmektedir. Örneğin; Osmanlı Araştırmaları dergisinin 2018 yılında yayınlanan “A Study on the Symbolic Language Used in Certain Depictions Portraying Suleyman the Magnificent’s Last Military Campaign” isimli bir makalesi WoS’ta sadece İngilizce adıyla indekslenirken Scopus’ta hem İngilizce hem de Türkçe adıyla indekslenmektedir. Bu durum iki veritabanının aynı yılda farklı sayılarda yayın indekslemesine neden olabilmektedir. Şekil 4.27’da söz konusu yayının Scopus taraması sonucu yer almaktadır.

Şekil 4.27: Scopus indekslemede dil farklılığı örneği

2 documents found [Analyze results](#)

All Export Download Citation overview More Show all abstracts Sort by Date (newest)

Document title	Authors	Source	Year	Citations
1 Article <u>Kanûn'ın Son Seferini Konu Alan Bazı Tasvirlerdeki Sembolik Dil Üzerine</u>	Toraman, B.	Osmanli Arastirmalari - Journal of Ottoman Studies, 2018(52), pp. 1-40	2018	0
2 Article • Open access <u>A Study on the Symbolic Language Used in Certain Depictions Portraying Suleyman the Magnificent's Last Military Campaign Kanûn'ın son seferini konu alan bazı tasvirlerdeki sembolik dil üzerine</u>	Toraman, B.	Osmanli Arastirmalari - Journal of Ottoman Studies, 52, pp. 1-40	2018	0

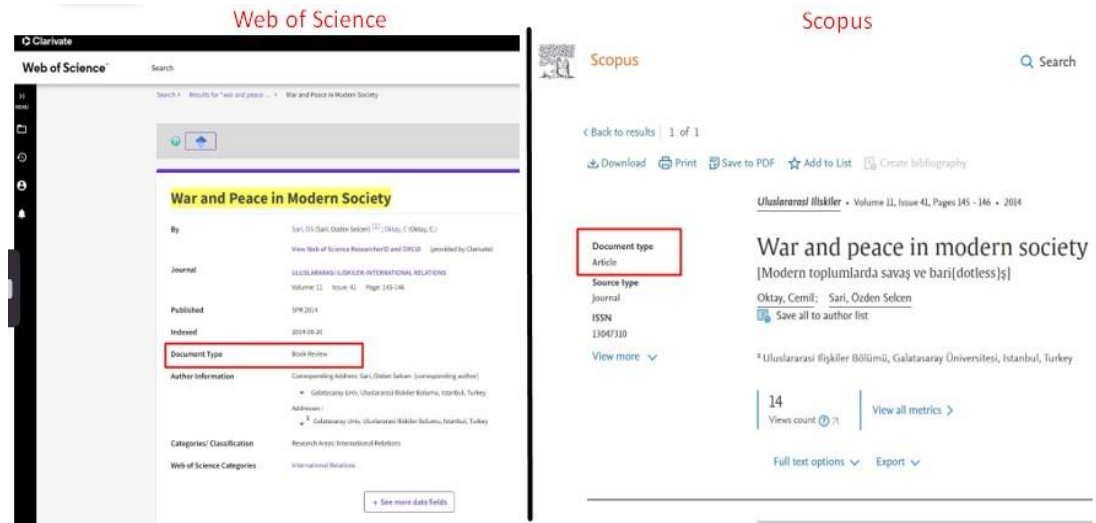
Display 10 results [Back to top](#)

Şekil 4.27’da sunulan ekran görüntüsünde bir makalenin iki farklı dil girişi ile iki kez indekslendiği buna karşın WoS veri tabanında aynı makalenin olması gerektiği şekilde tek giriş ile indekslenmesinden kaynaklı olarak ilgili derginin Scopus üzerinde indekslenen yayın sayısının fazla olmasına sebep olmuştur.

4.5.2. Doküman Türü Farklılıkları

Veritabanlarında doküman türünden kaynaklanan indeksleme farklılıkları meydana gelebilmektedir. Örneğin; Eğitim ve Bilim dergisinin indekslenen yayın sayılarının yer aldığı Şekil 4.19'a bakıldığında indekslenen yayın sayılarında bazı yıllarda farklılıkların olduğu gözlemlenmektedir. Farklılığın nedeninin tespit edilebilmesi amacıyla veritabanları arasındaki en yüksek indeksleme farklılığının olduğu 2021 yılındaki yayınlar karşılaştırılmıştır. Bu bağlamda Eğitim ve Bilim dergisi 2021 yılı yayınlarının doküman türünün, WoS'ta "Article", Scopus'ta "Conference Paper" olduğu görülmektedir. Bu nedenle 2021 yılında WoS ve Scopus veritabanlarının indekslenen yayın sayıları arasında farklılık bulunmaktadır. Eğitim ve Bilim dergisinin 2021 yılında WoS ve Scopus'ta Ortak olarak indekslenmeyen yayınları, makale adı ve doi numarasıyla Tablo 4.15'te yer almaktadır. Doküman türünden kaynaklanan indeksleme farklılığına sebep olan bir başka örnek de Uluslararası İlişkiler dergisinin 2014 yılındaki yayınları incelenmiştir. "War and peace in modern society" isimli yayının Scopus'ta "Article" olarak WoS'ta ise "Book Review" olarak indekslendiği görülmektedir. İlgili duruma ilişkin veritabanlarından alınan tarama sonuçları Şekil 4.28'de paylaşılmıştır.

Şekil 4.28: Doküman türü farklılığı örneği



Şekil 4.28 üzerinde açıkça ifade edilmeye çalışılan durum WoS ve Scopus üzerinde indekslenen yayın sayısında farklı sonuçlar elde edilmesine sebep olmaktadır.

Tablo 4.15: Doküman türünden kaynaklanan indeksleme farklılıklarının olduğu makaleler

Makale adı/ Doi
“Problems in Teaching the letter <g> in Turkish Sound Based Literacy Education” / 10.15390/EB.2020.9222
“The Effectiveness of Video-Enhanced Activity Schedules in the Teaching of Science Experiments to Seventh-Grade Students with Autism Spectrum Disorder Who Benefit from Inclusive Practices”/ 10.15390/eb.2021.9394
“The Effects of Yoga Education on the Cognitive Functions of Children in Early Childhood”/ 10.15390/EB.2020.9088
“Education at Hospital with the Understanding of Education for All: A Case Study”/ 10.15390/EB.2021.9503
“The Relation between Happiness, School Satisfaction, and Positive Experiences at School in Secondary School Students”/ 10.15390/EB.2020.5587
“Turkey's Problem-Solving Child: A Historical Analysis of the Cultural Spaces of Mathematics Education”/ 10.15390/EB.2020.8906
“Reflections of Teaching of Controversial Topics to the Field of Classroom Education”/ 10.15390/EB.2020.9104
“Self-Efficacy, Perceived Social Support and Teacher Feedback as Predictors of Attitude Towards Physical Education”/ 10.15390/EB.2020.9390
“The Effects of Designing a Transdisciplinary Inquiry-based Curriculum on Pre-service Teachers: A Case of International Baccalaureate”/ 10.15390/EB.2020.9334
“Teachers' Reflective thoughts and Perceptions About Change in the Process of Adaptation to the International Curriculum”/ 10.15390/EB.2020.8940
“Teaching Puzzle-Solving Skills to Students with Multiple Disabilities via a Tablet Computer”/ 10.15390/EB.2020.8457
“Evaluation of the 2018 Turkish Curriculum”/ 10.15390/EB.2021.9625
“Investigation of the Relationships between Perceived Marital Conflict, Parents' Irrational Beliefs, Anxiety and Children's Automatic Thoughts, Problem Solving Skills, and Children's Anxiety and Aggression”/ 10.15390/EB.2021.9091
“Metacognitive Monitoring and Mathematical Abilities: Cognitive Diagnostic Model and Signal Detection Theory Approach”/ 10.15390/EB.2020.7991
“School Principals' Views on Selecting, Training and Appointment of Administrator for Schools: A Case Study”/ 10.15390/EB.2020.9621

4.5.3. Yayın Yılı Farklılıkları

Veritabanlarında yayın yılından kaynaklanan indeksleme farklılıklarının meydana geldiği görülmektedir. Bilig Dergisinin indekslenen yayın sayılarının yer aldığı Şekil 4.29’da bakıldığında indekslenen yayın sayılarında bazı yıllarda farklılıkların olduğu gözlemlenmektedir. Farklılığın nedeninin tespit edilebilmesi amacıyla en yüksek

indeksleme farklılığının olduğu 2012 yılındaki yayınlar karşılaştırılmıştır. Bilig dergisi'nin 2012 yılında WoS'ta yer alan tüm yayınları aynı zamanda Scopus'ta da yer almaktadır. Ancak 2012 yılında Scopus'ta yer alıp WoS'ta yer almayan yayınlar Tablo 4.16'da yer almaktadır. Tablodaki yayınlar WoS'ta yeniden tarandığında yayınların WoS'ta 2013 yılında indekslendiği görülmektedir. Bilig dergisinin 2013 yılındaki yayın farklılığının nedenin de indeksleme yılları arasındaki bu farklılık olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.16: Yayın yılından kaynaklanan indeksleme farklılıklarının olduğu makaleler

Makale adı	WoS indeksleme yılı	Scopus İndeksleme yılı
“Lifelong learning as a concept and the European Union adventure of lifelong learning”	2013	2012
“A study of students' use of written language in online chatting”	2013	2012
“The validity of purchasing power parity for Azerbaijan”	2013	2012
“Teaching metaphors and idioms using conceptual key model”	2013	2012
“The replying letter of the Khazarian Qagan Joseph to Andalusia”	2013	2012
“Provincialism and the novel: An assessment of the perception of provincialism in the Turkish novel”	2013	2012
“Weaving architecture: The relation between nature and culture in the western Taurus nomads of Anatolia”	2013	2012
“A situation assessment on the comprehension of written ironic texts (a study of newspaper columns)”	2013	2012
“Poetic language relevance and weak implicatures”	2013	2012
“Azerbaijani elite opinion on the resolution of the Nagorno-Karabakh conflict (1991 and 2002)”	2013	2012
“On non-academic conceptions of "correct" Turkish in media: Descriptive and prescriptive approaches and beyond”	2013	2012
“Is Attār's Fotovvatnāme in Istanbul...?”	2013	2012
“Legal issues emerging in the tanzimat period as a result of the naturalization of some Greek Cypriots by being granted Greek citizenship”	2013	2012

Bir başka örneğe bakıldığında ise Eğitim ve Bilim dergisi 2017 yılında yayınlanan 42(189) sayısının içerisinde yer alan “Methodological trends of the distance education theses published in Turkey from 2005 to 2014: A content analysis” isimli makalenin WoS’ta 2017 yılında indekslendiği görülürken Scopus’ta hem 2017 hem de 2021 yıllarında indekslendiği görülmektedir. İlgili duruma ilişkin veritabanlarından alınan tarama sonuçları Şekil 4.29’de paylaşılmıştır.

Şekil 4.29: Yayın yılı farklılığı örneği

Web of Science

Methodological Trends of the Distance Education Theses Published in Turkey from 2005 to 2014: A Content Analysis

By Gökmen, O.F. (Gökmen, Omer Faruk) [1]; Uysal, M. (Uysal, Mehmet) [1]; Yazar, H. (Yazar, Huseyin) [2]; Kırkselik, A. (Kırkselik, Ali) [1]; Güvendi, G.M. (Güvendi, Gökşun Murat) [2]; Horzum, M.B. (Horzum, Mehmet Baris) [1]

[View Web of Science ResearcherID and ORCID](#) (provided by Clarivate)

Journal EĞİTİM VE BİLİM- EDUCATION AND SCIENCE
Volume: 42 Issue: 189 Page: 1-25
DOI: 10.15390/EB.2017.6163

Published JAN 2017

Indexed 2017-01-01

Document Type Article

Abstract Distance education is an important research subject in Turkey like it is in the world, and there are many master's and doctoral theses exist that deal with distance education. The aim of this study is to reveal current research trends in distance education theses published in Turkey between 2005 and 2014. In this direction, 300 theses that are open to access on the Council of Higher Education (CoHE) national theses database were reviewed. The theses were entered by using "Distance Education Theses

Scopus

2 documents found Analyze re

All Export Download Citation overview More Show all abstracts Sort by Date (newest)

Document title	Authors	Source	Year	Cit
<input type="checkbox"/> 1 Article - Open access Methodological trends of the distance education theses published in Turkey from 2005 to 2014: A content analysis	Gökmen, O.F., Uysal, M., Yazar, H., ...Güvendi, G.M., Horzum, M.B.	Eğitim ve Bilim, 42(189), pp. 1-25	2021	
<input type="checkbox"/> 2 Article - Open access Methodological trends of the distance education theses published in Turkey from 2005 to 2014: A content analysis	Gökmen, O.F., Uysal, M., Yazar, H., ...Güvendi, G.M., Horzum, M.B.	Eğitim ve Bilim, 42(189), pp. 1-25	2017	

Display 10 results [Back](#)

Şekil 4.29 üzerinde açıkça gösterilmekte olduğu gibi ilgili makale Scopus veritabanında 2021 ve 2017 yılları kapsamında farklı farklı indekslenmiştir.

4.5.4. Sebebi Tespit Edilemeyen Farklılıklar

Veritabanları arasında herhangi bir neden olmaksızın indekslemede farklılıklar meydana gelebilmektedir. Uluslararası İlişkiler dergisinin indekslenen yayın sayılarının yer aldığı Şekil 4.21'e bakıldığında indekslenen yayın sayılarında bazı yıllarda farklılıkların olduğu gözlemlenmektedir. Farklılığın nedeninin tespit edilebilmesi amacıyla en yüksek indeksleme farklılığının olduğu 2014 yılındaki yayınlar karşılaştırılmıştır. Herhangi bir neden olmaksızın aşağıda yer alan yayınların WoS'ta indekslenirken Scopus'ta indekslenmediği görülmektedir. Ortak olarak indekslenmeyen yayınlar, makale adı ve doi numarası birlikte Tablo 4.17'da yer almaktadır.

Tablo 4.17: WoS'ta indekslenip Scopus'ta indekslenmeyen makaleler

Makale adı
“Anti-Imperialism and Kemalism: Discussions on Liquidation of Europacentrism and Adaptive Reformism in the Single Party Era”/ 10.33458/uidergisi.552672
“Middle East Middle Powers: Regional Role, International Impact”/ 10.33458/uidergisi.553296
“Constructing Security and Community in the Middle East: A Security Community Approach to the Structure and Agents of the Arab Spring”/ 10.33458/uidergisi.553300
“R2P: From Slogan to an International Ethical Norm”/ 10.33458/uidergisi.552660
“Pierre Bourdieu's Potential Contributions to The Theories of International Relations”/-
“From Good Neighbor to Model: Turkey's Changing Roles in the Middle East in the Aftermath of the Arab Spring”/ 10.33458/uidergisi.553302
“The Arab UprisinGoogle Scholar and The MENA Regional States System”/ 10.33458/uidergisi.553294
“Rentier State Theory and the Arab UprisinGoogle Scholar: An Appraisal”/-
“A Distant History of the International Relations Discipline in Turkey: International Law (1859-1945)”/ 10.33458/uidergisi.552667
“Turkey's Kurdish Question: Changing Domestic and Regional Dynamics through the Arab Spring”/ 10.33458/uidergisi.553307
“Security in Turkey: Perception, Politics and Structure”/-
“The Establishment of The First Permanent Embassy of Poland in Turkey: Historical Dynamics”/-

4.6. Ortak İndekslenen Türkiye Adresli Dergiler İçin Bibliyometrik Ağ Analizleri

Bu başlık altında Sosyal, sanat ve beşerî bilimler alanında ortak olarak indekslenen dokuz (9) derginin bibliyografik verileri; ortak atıf analizi, ortak yazar analizi (ülke) ve ortak yazar analizi (yazar) teknikleri ile görselleştirilecektir. Görselleştirme WoS ve Scopus'tan alınan veriler üzerinden ayrı ayrı yapılacaktır.

4.6.1. Sanat ve Beşerî Bilimler Ağ Analizleri

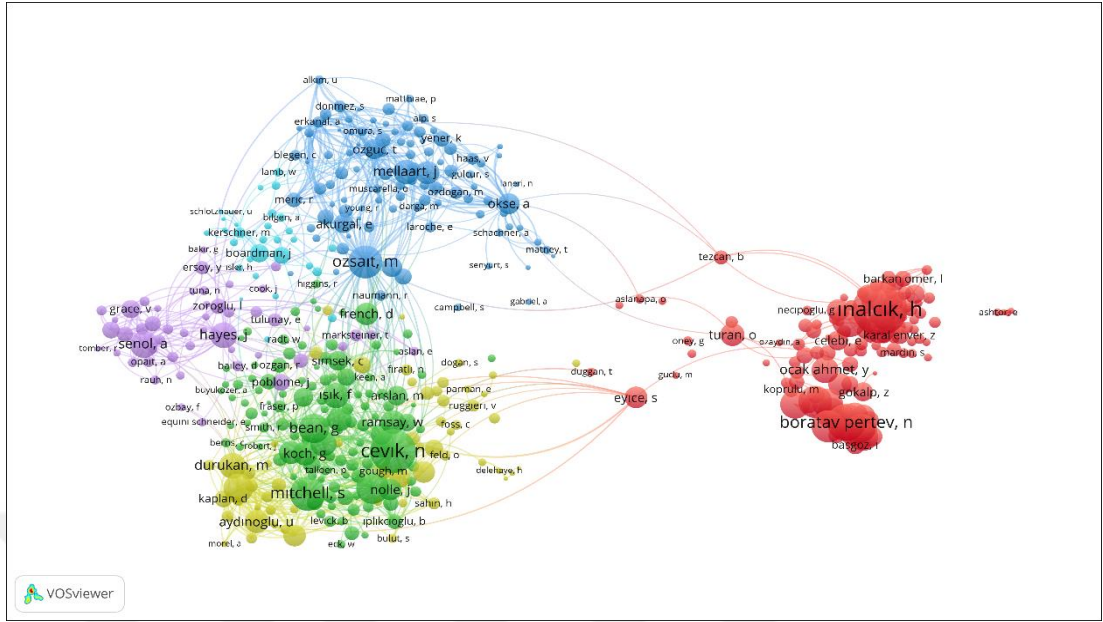
Sanat ve beşerî bilimler alanında ortak olarak indekslenen beş (5) derginin bibliyografik verileri ile oluşturulacak olan ortak atıf analiz, ortak yazar analizi (yazar), ortak yazar analizi (ülke) yapılarak görseller ile desteklenecek ve bu başlık altında sunulacaktır.

4.6.1.1. Ortak Atıf Analizi

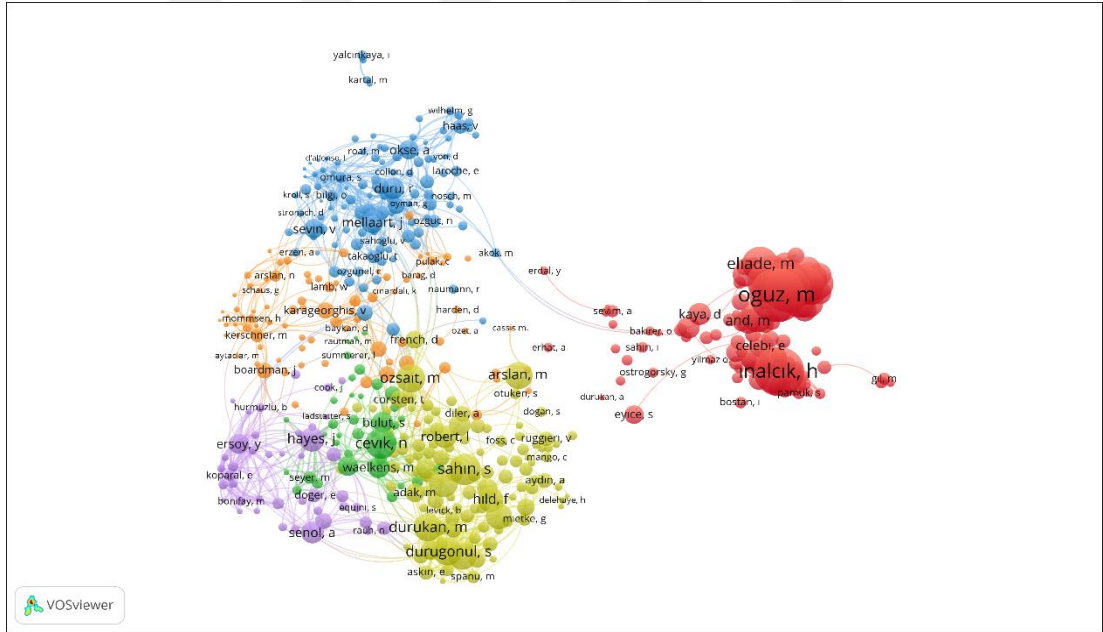
İki çalışmanın birlikte alıntılanma sıklığı olarak tanımlanabilen ortak atıf analizi, sanat ve beşerî bilimler alanında WoS ve Scopus'ta ortak olarak indekslenen beş (5) derginin verilerine, veritabanları bağlamında ayrı ayrı uygulanmıştır. Sanat ve Beşerî Bilimler alanında en çok atıf alan yazarlar arasındaki ilişki ortaya çıkarılmıştır. Böylece bu başlık altında yer alan Şekil 4.30 ve Şekil 4.31'deki ağ haritaları veritabanları bağlamında karşılaştırılabilmektedir.

Şekil 4.30'da yer alan ağ haritası, sanat ve beşerî bilimler konulu 2297 WoS yayınının referans listelerinde yer alan yazarlara ait atıf bağlantılarını içermektedir. Harita, en az bir (1) atıf alan 40.745 yazar arasından toplam bağlantı gücü en yüksek olan 500 yazarın atıf bağlantılarına göre oluşturulmuştur. Toplam bağlantı gücü Vosviewer tarafından 154.419 olarak hesaplanan ağ haritası altı (6) kümeden oluşmaktadır. Tablo 4.18'de yazarlara ait atıf sayıları ve bağlantı güçleri yer almaktadır.

Şekil 4.30: WoS sanat ve beşerî bilimler ortak atıf ağı



Şekil 4.31: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak atıf ağı



Tablo 4.18: WoS Sanat ve Beşerî Bilimler ortak atıf analizi atıf sayıları

S.N	Yazar	Atıf sayısı	Bağlantı gücü
1	İnalcık, H.	281	2389
2	Çevik, N.	216	6163
3	Boratav, P.N.	165	783
4	Uzunçarşılı, İ.H.	162	1326
5	Mitchell, S.	149	3729
6	Özsait, M.	140	5055
7	Sakaoğlu, S.	133	641
8	Bahaeddin, Ö.	132	786
9	Sahin, S.	129	2541
10	Emecen, F.M.	119	1092

Şekil 4.31’de yer alan ağ haritası, sanat ve beşerî bilimler konulu 2243 Scopus yayınının referans listelerinde yer alan yazarlara ait atıf bağlantılarını içermektedir. Harita, en az bir (1) atıf alan 27.993 yazar arasından toplam bağlantı gücü en yüksek olan 500 yazarın atıf bağlantılarına göre oluşturulmuştur. Toplam bağlantı gücü Vosviewer tarafından 166.035 olarak hesaplanan ağ haritası yedi (7) kümeden oluşmaktadır. Aşağıda sunulan Tablo 4.19’de yazarlara ait atıf sayıları ve bağlantı güçleri yer almaktadır.

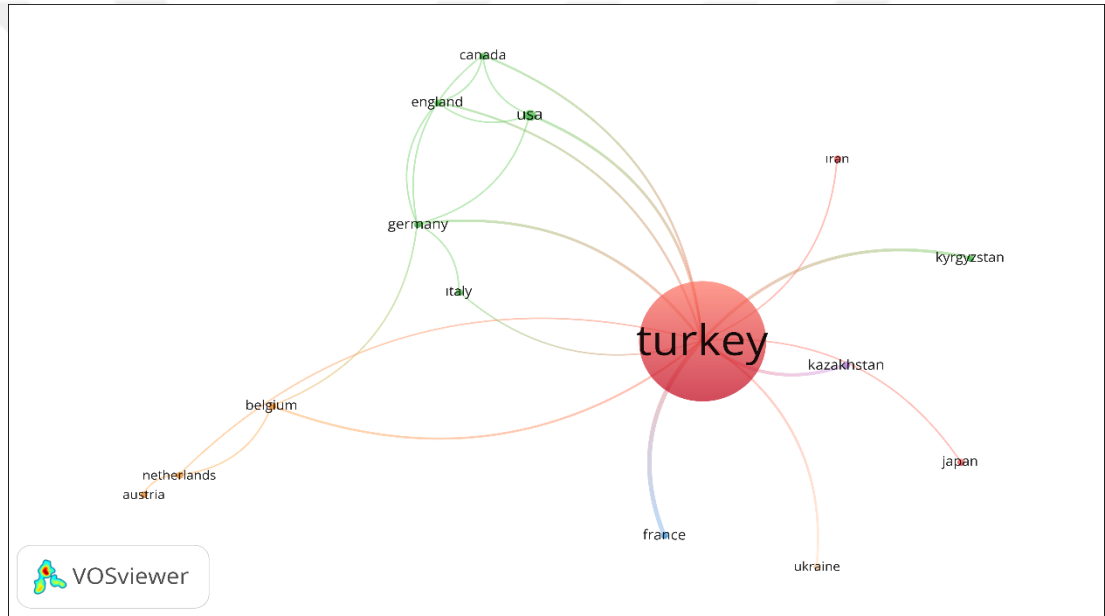
Tablo 4.19: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak atıf analizi atıf sayıları

S.N	Yazar	Atıf sayısı	Bağlantı gücü
1	Oğuz, M.Ö.	236	762
2	İnalcık, H.	203	1751
3	Boratav, P.N.	185	1047
4	Bahaeddin, Ö.	157	1157
5	Ergin, M.	137	843
6	Sakaoğlu, S.	134	1008
7	İnan, A.	130	991
8	Eliade, M.	118	901
9	Ocak, A.	109	903
10	Ekici, M.	105	756

4.6.1.2. Ortak Yazar Analizi (Ülke)

İki veya daha fazla yazarın bir çalışmanın üretilmesine katılımını içeren ortak yazar analizi ile yazarların ülkeleri arasındaki iş birliğinin anlaşılabilmesi açısından önem arz etmektedir. Böylece ülkeler arasındaki iş birlikleri neticesinde ortaya çıkan sosyal ağlara ilişkin görüntü elde edilebilmiş, sanat ve beşerî bilimler alanındaki yayınların ülkeler arasındaki iş birliği ortaya çıkarılmıştır. Böylece bu başlık altında yer alan Şekil 4.32 ve Şekil 4.33'deki görseller veritabanları bağlamında karşılaştırılabilmektedir.

Şekil 4.32: WoS Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (ülkeler)

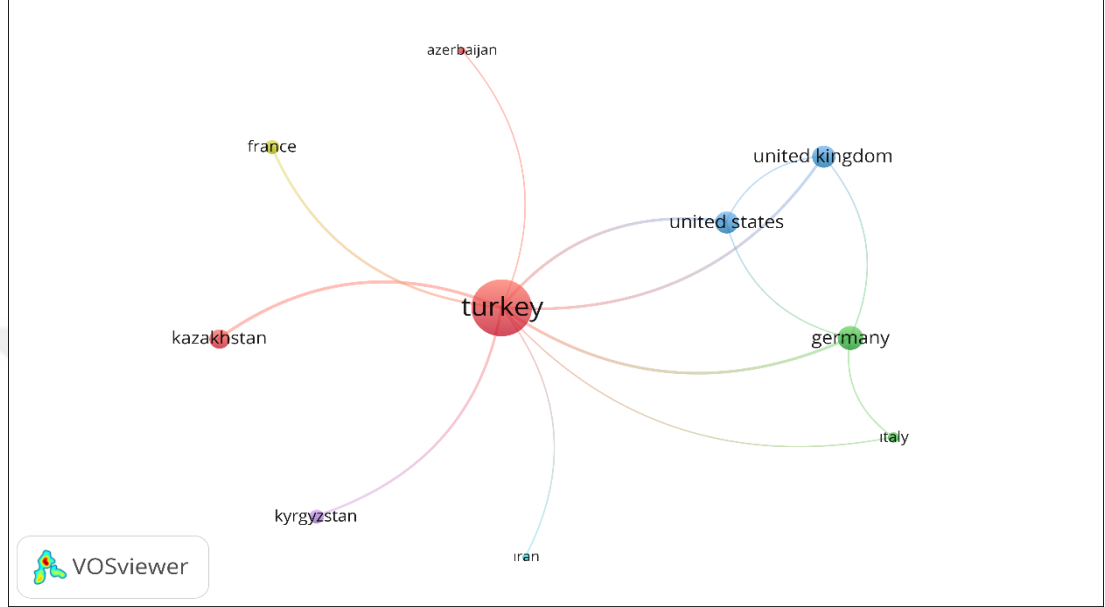


Şekil 4.32'de, sanat ve beşerî bilimler konulu 2297 WoS yayınına uygulanan ortak yazar analiz tekniğinin ülke analiz birimine ait ağ haritası bulunmaktadır. Şekilde en az beş (5) dokümanı ve bir (1) atfı bulunan ülkeler haritalandırılmıştır. 2297 WoS yayınının üretildiği 44 ülke bulunurken bunlardan 15 tanesi analiz şartlarını sağlamaktadır. Yayınların ülkeler arasındaki toplam bağlantı gücü 45'tir. Ağ haritası yedi (7) kümeden oluşmaktadır.

Bu noktada sanat ve beşerî bilimler alanında ortak yazarlı çalışmaların Türkiye'nin farklı bölgelerinden yazarlar ile ulusal olarak üretildiği gibi, Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere, Kanada, Almanya, İtalya, Belçika, Hollanda, Avusturya, Fransa,

Ukrayna, Japonya, Kazakistan, Kırgızistan, İran'da bulunan bilim insanları ile uluslararası olarak üretilmiş olduğu görülmektedir.

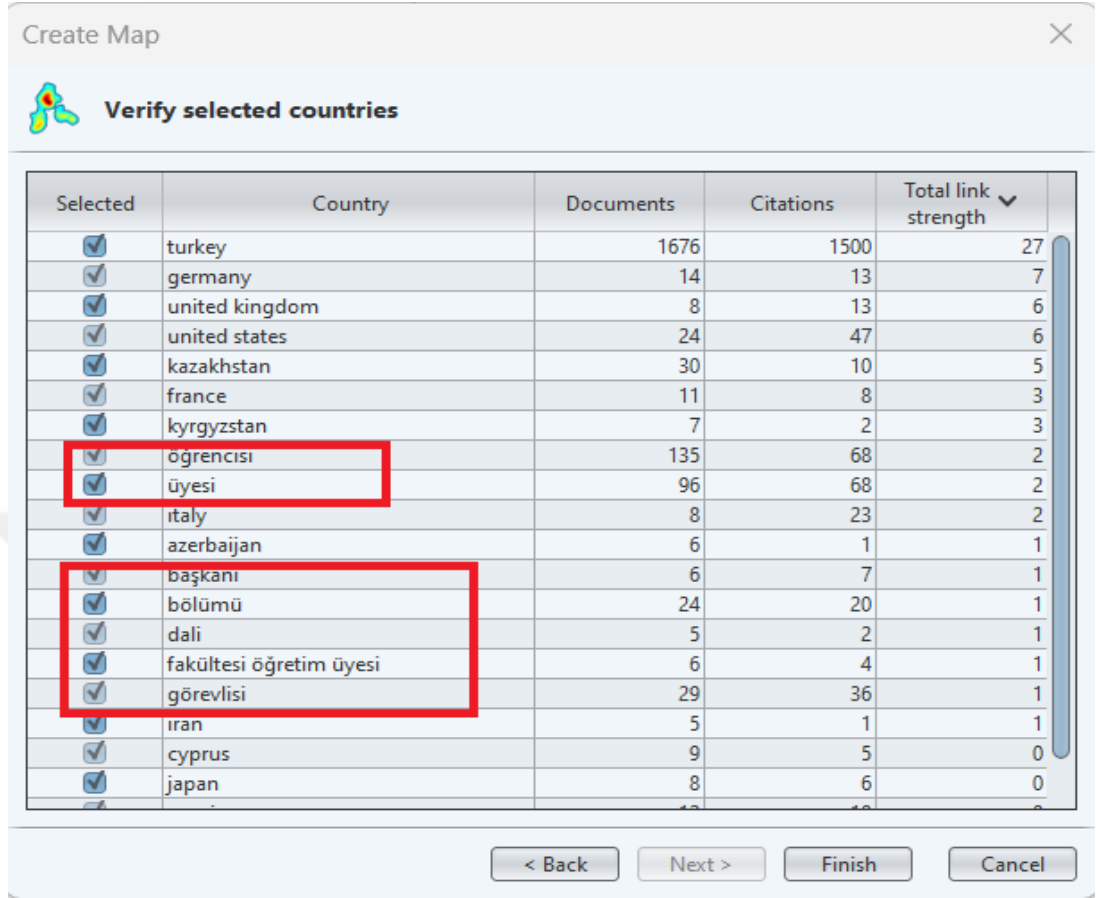
Şekil 4.33: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (ülkeler)



Şekil 4.33'te, sanat ve beşerî bilimler konulu 2243 Scopus yayınına uygulanan ortak yazar analiz tekniğinin ülke analiz birimine ait ağ haritası bulunmaktadır. Şekilde en az beş (5) dokümanı ve bir (1) atfı bulunan ülkeler haritalandırılmıştır. 2243 Scopus yayınının üretildiği 94 ülke bulunurken bunlardan 21 tanesi analiz şartlarını sağlamaktadır. Ancak veriler arasında adres kaynaklı hatalar da bulunmaktadır. Hatalı veriler Vosviewer'da ağ haritasının kapsamından çıkarılmıştır. Yayınların, ülkeler arasındaki toplam bağlantı gücü 30'dur. Ağ haritası altı (6) kümeden oluşmaktadır. Ağ haritaları oluşturulmadan önce ilgili alandaki veriler temizlenmiştir. Veriler temizlenmeden önce üst veri girişlerinin hatalı olduğu tespit edilmiştir. Şekil 4.34'te Scopus sanat ve beşerî bilimler yayınlarının ortak yazar (ülke) bağlantılarını hesaplariken karşılaşılan veri hatasına ait görüntü yer almaktadır.

Bu noktada sanat ve beşerî bilimler alanında ortak yazarlı çalışmaların Türkiye'nin farklı bölgelerinden yazarlar ile ulusal olarak üretildiği gibi, Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere, Almanya, İtalya, Azerbaycan, Fransa, Kazakistan, Kırgızistan, İran'da bulunan bilim insanları ile uluslararası olarak üretilmiş olduğu görülmektedir.

Şekil 4.34: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler hatalı veri örneği



Verify selected countries

Selected	Country	Documents	Citations	Total link strength
<input checked="" type="checkbox"/>	turkey	1676	1500	27
<input checked="" type="checkbox"/>	germany	14	13	7
<input checked="" type="checkbox"/>	united kingdom	8	13	6
<input checked="" type="checkbox"/>	united states	24	47	6
<input checked="" type="checkbox"/>	kazakhstan	30	10	5
<input checked="" type="checkbox"/>	france	11	8	3
<input checked="" type="checkbox"/>	kyrgyzstan	7	2	3
<input checked="" type="checkbox"/>	öğrencisi	135	68	2
<input checked="" type="checkbox"/>	üyesi	96	68	2
<input checked="" type="checkbox"/>	italy	8	23	2
<input checked="" type="checkbox"/>	azerbaijan	6	1	1
<input checked="" type="checkbox"/>	başkanı	6	7	1
<input checked="" type="checkbox"/>	bölümü	24	20	1
<input checked="" type="checkbox"/>	dali	5	2	1
<input checked="" type="checkbox"/>	fakültesi öğretim üyesi	6	4	1
<input checked="" type="checkbox"/>	görevlisi	29	36	1
<input checked="" type="checkbox"/>	iran	5	1	1
<input checked="" type="checkbox"/>	cyprus	9	5	0
<input checked="" type="checkbox"/>	japan	8	6	0

< Back Next > Finish Cancel

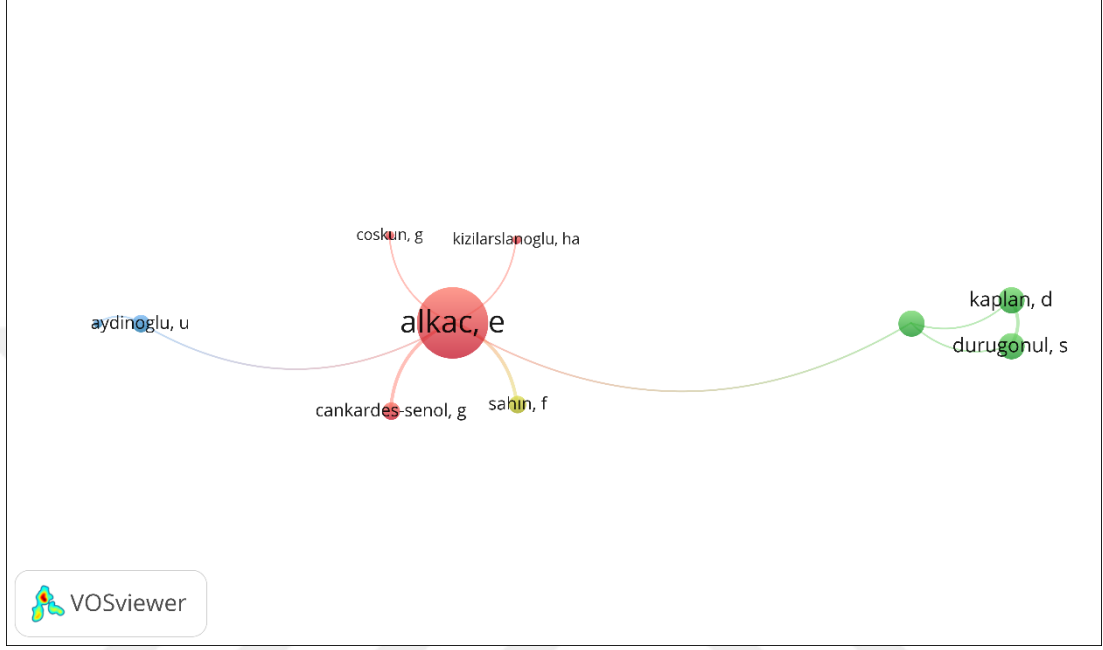
Scopus, veri setini düzenlenmemiş bir şekilde kullanıcılarıyla paylaşmaktadır. Bu durum, indirilen veri seti içerisinde tekrar düzenleme yapılması gerektiği anlamına gelmektedir. Ancak bazı üst veriler, çatı başlıklar halinde veri setinde yer almadığı için veri seti ne kadar düzenlenirse düzenlensin temiz veri elde edilememektedir. Elde edilen verilerdeki hatalar Vosviewer paket programı içerisinde veri seçimi kaldırılarak kapsam dışı bırakılmıştır.

4.6.1.3. Ortak Yazar Analizi (Yazar)

İki veya daha fazla yazarın bir çalışmanın üretilmesine katılımını içeren ortak yazar analizi ile yazarlar arasındaki iş birliğinin anlaşılabilmesi açısından önem arz etmektedir. Böylece yazarlar arasındaki iş birlikleri neticesinde ortaya çıkan sosyal ağlara ilişkin görüntü elde edilebilmektedir. Sanat ve Beşerî Bilimler alanındaki yayımların yazarlar arasındaki iş birliği ortaya çıkarılmıştır. Böylece bu başlık altında

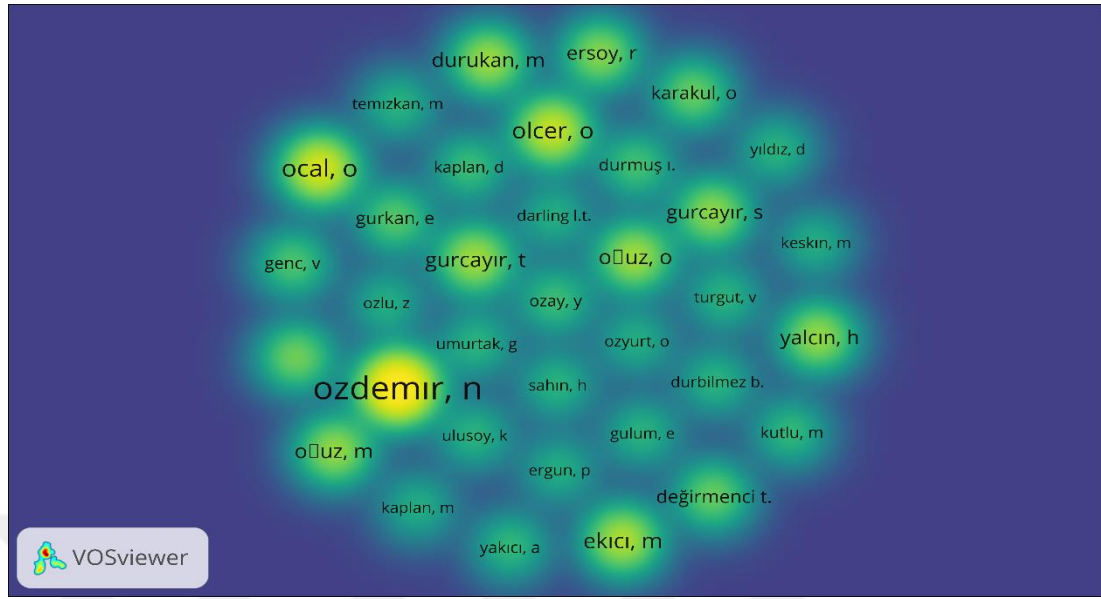
yer alan Şekil 4.35 ve Şekil 4.36'daki görseller veritabanları bağlamında karşılaştırılabilmektedir.

Şekil 4.35: WoS Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (yazarlar)



Şekil 4.35'de, Sanat ve beşerî bilimler konulu 2297 WoS yayınına uygulanan ortak yazar analiz tekniğinin yazar analiz birimine ait ağ haritası bulunmaktadır. Şekilde en az bir (1) dokümanı ve bir (1) atfı bulunan yazarlar haritalandırılmıştır. 2297 WoS yayınına üreten toplam 1868 yazar bulunmaktadır. Bu yazarlardan 644'ü en az bir (1) atıf alırken 1244'ü söz konusu yayınlarına hiç atıf almamıştır. Harita, ortak yazarlık bağlantılarının toplam gücü en yüksek olan 500 yazara göre oluşturulmuştur. Oluşturulan ağ haritasında ortak yazarlık bağlantısının anlaşılabilmesi için birbirleriyle bağlantısı olmayan yazarlar ağ haritasının kapsamına dahil edilmemiştir. Ağ haritası, analiz şartlarını sağlayan 10 yazar ve yazarların dahil olduğu dört (4) kümeyi içermektedir. Yazarların toplam bağlantı gücü Vosviewer tarafından 13 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 4.36: Scopus Sanat ve Beşerî Bilimler ortak yazar ağı (yazarlar)



Şekil 4.36'da, sanat ve beşerî bilimler konulu 2243 Scopus yayınına uygulanan ortak yazar analiz tekniğinin yazar analiz birimine ait ağ haritası bulunmaktadır. Şekilde en az bir (1) dokümanı ve bir (1) atıfı bulunan yazarlar haritalandırılmıştır. 2243 Scopus yayınına üreten toplam 1625 yazar bulunmaktadır. Bu yazarlardan 654'ü en az bir (1) atıf alırken 971'i söz konusu yayınlarına hiç atıf almamıştır. Harita, ortak yazarlık bağlantılarının toplam gücü en yüksek olan 500 yazara göre oluşturulmuştur. Ancak Scopus veri seti, içerisinde yazar bağlantılarına ait veri barındırmadığı için Vosviewer tarafından bağlantı gücü hesaplanamamıştır. Bu bağlamda ağ haritası yazarların atıf yoğunluklarının görüntülenebileceği şekilde düzenlenmiştir.

4.6.2. Sosyal Bilimler Ağ Analizleri

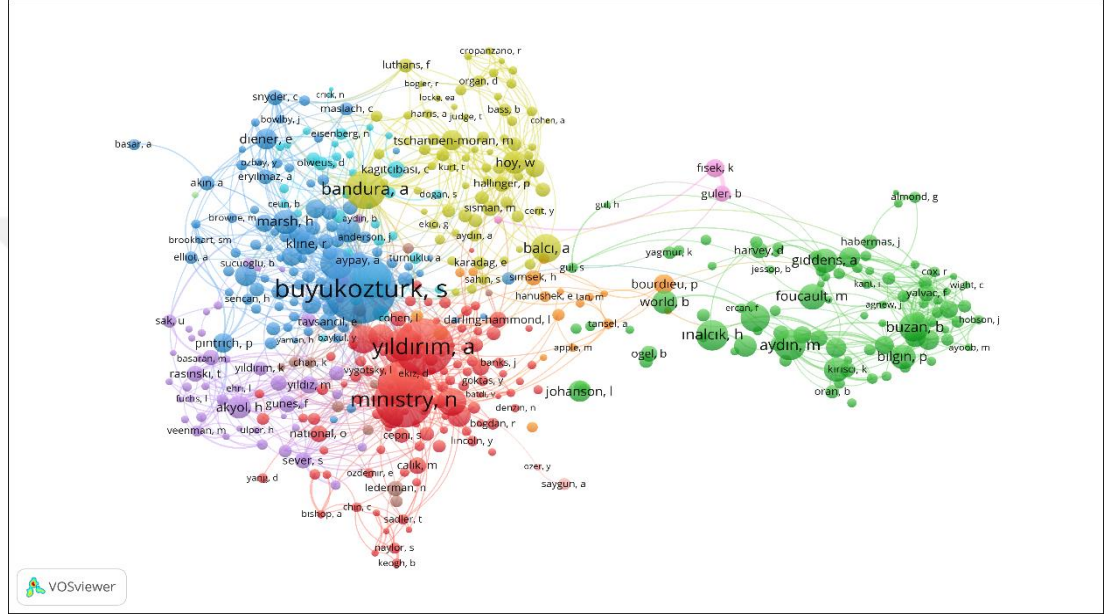
Sosyal Bilimler alanında ortak olarak indekslenen dört (4) derginin bibliyografik verileri ile oluşturulacak olan ortak atıf analiz, ortak yazar analizi (yazar), ortak yazar analizi (ülke) yapılarak görseller ile desteklenerek ve bu başlık altında sunulacaktır.

4.6.2.1. Ortak Atıf Analizi

İki çalışmanın birlikte alıntılanma sıklığı olarak tanımlanabilen ortak atıf analizi, Sosyal Bilimler alanında WoS ve Scopus'ta ortak olarak indekslenen dört (4) derginin

verilerine, veritabanları bağlamında ayrı ayrı uygulanmıştır. Sosyal bilimler alanında en çok atıf alan yazarlar arasındaki ilişki ortaya çıkarılmıştır. Böylece bu başlık altında yer alan Şekil 4.37 ve Şekil 4.38'deki görseller veritabanları bağlamında karşılaştırılabilmektedir.

Şekil 4.37: WoS Sosyal Bilimler ortak atıf ağı

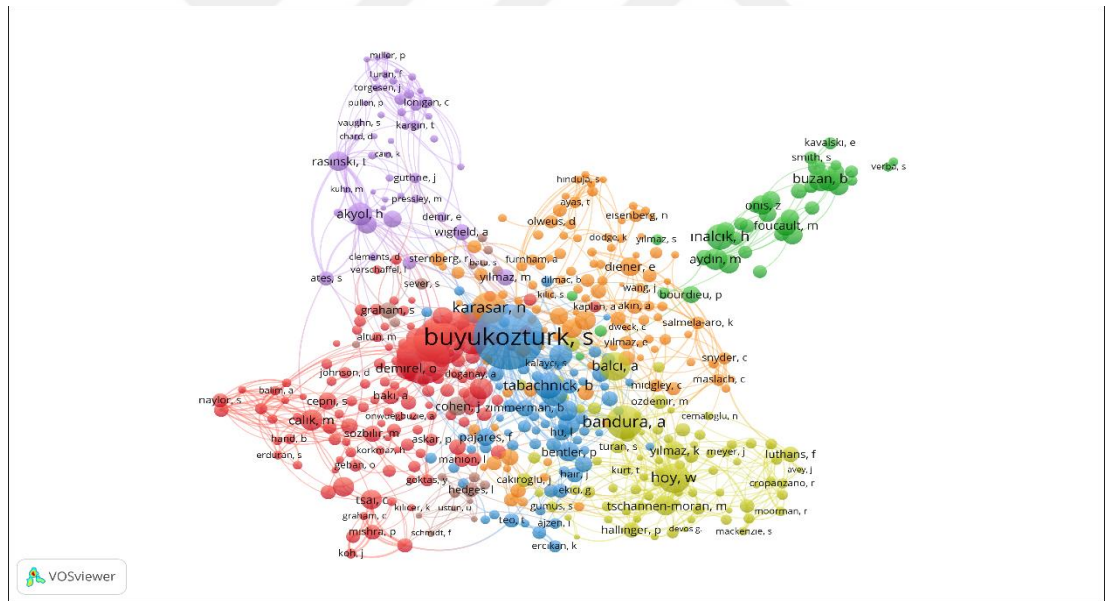


Şekil 4.37'de yer alan ağ haritası, sosyal bilimler konulu 2832 WoS yayınının referans listelerinde yer alan yazarlara ait atıf bağlantılarını içermektedir. Harita, en az bir (1) atıf alan 73.210 yazar arasından toplam bağlantı gücü en yüksek olan 500 yazarın atıf bağlantılarına göre oluşturulmuştur. Toplam bağlantı gücü Vosviewer tarafından 85.825 olarak hesaplanan ağ haritası 10 kümeden oluşmaktadır. Tablo 4.20'da yazarlara ait atıf sayıları ve bağlantı güçleri yer almaktadır.

Tablo 4.20: WoS Sosyal Bilimler ortak atfı analizi atfı sayıları

S.N	Yazar	Atfı sayısı	Bağlantı gücü
1	Büyüköztürk, Ş.	416	4404
2	Yıldırım, A.	315	3011
3	Ministry, N.	308	3722
4	Creswell, J.	215	2265
5	Bandura, A.	174	2678
6	Karasar, N.	166	1674
7	Miles, M.	139	1497
8	Tabachnick, B.	124	1650
9	İnalçık, H.	123	286
10	Aydın, M.	118	860

Şekil 4.38:Scopus sosyal bilimler ortak atfı ağı



Şekil 4.38’de yer alan ağı haritası, sosyal bilimler konulu 2652 Scopus yayınının referans listelerinde yer alan yazarlara ait atfı bağlantılarını içermektedir. Harita, en az bir (1) atfı alan 91.438 yazar arasından toplam bağlantı gücü en yüksek olan 500 yazarın atfı bağlantılarına göre oluşturulmuştur. Toplam bağlantı gücü Vosviewer tarafından 183.683 olarak hesaplanan ağı haritası sekiz (8) kümeden oluşmaktadır. Tablo 4.21’de yazarlara ait atfı sayıları ve bağlantı güçleri yer almaktadır.

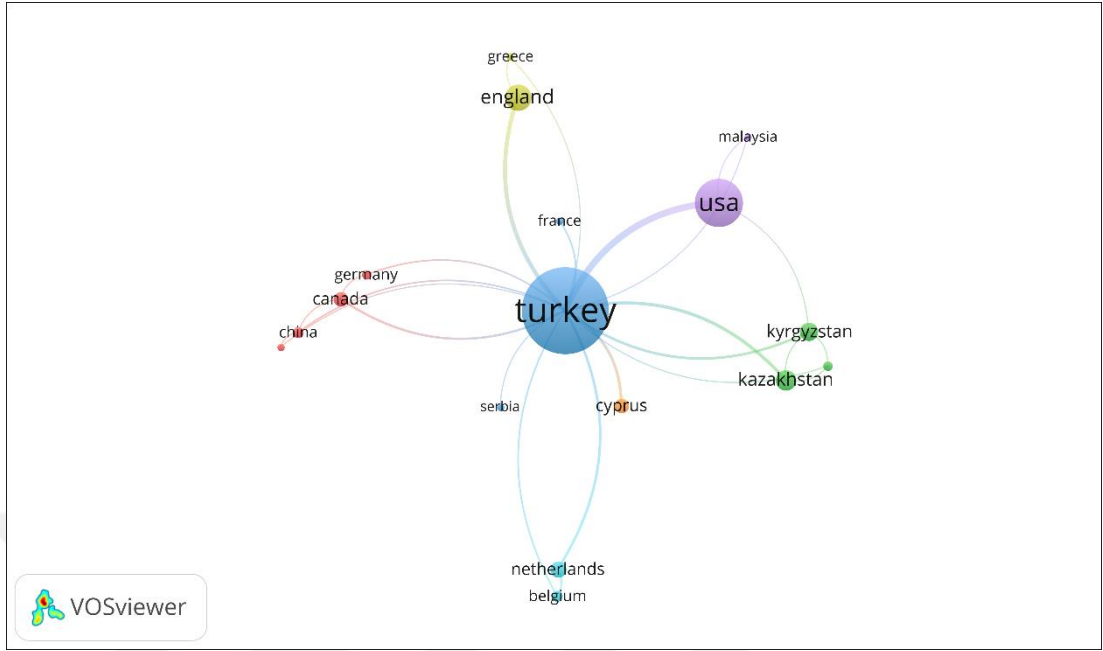
Tablo 4.21: Scopus Sosyal Bilimler ortak atıf analizi atıf sayıları

S.N	Yazar	Atıf sayısı	Bağlantı gücü
1	Büyüköztürk, Ş.	486	8776
2	Yıldırım, A.	314	4001
3	Şimşek, H	241	3177
4	Creswell, J.	189	2766
5	Bandura, B.	179	4085
6	Karasar, N.	162	2364
7	Hoy, W.	145	4541
8	Karadeniz, S.	135	2781
9	Balcı, A.	134	1829
10	Demirel, F.	131	2764

4.6.2.2. Ortak Yazar Analizi (Ülke)

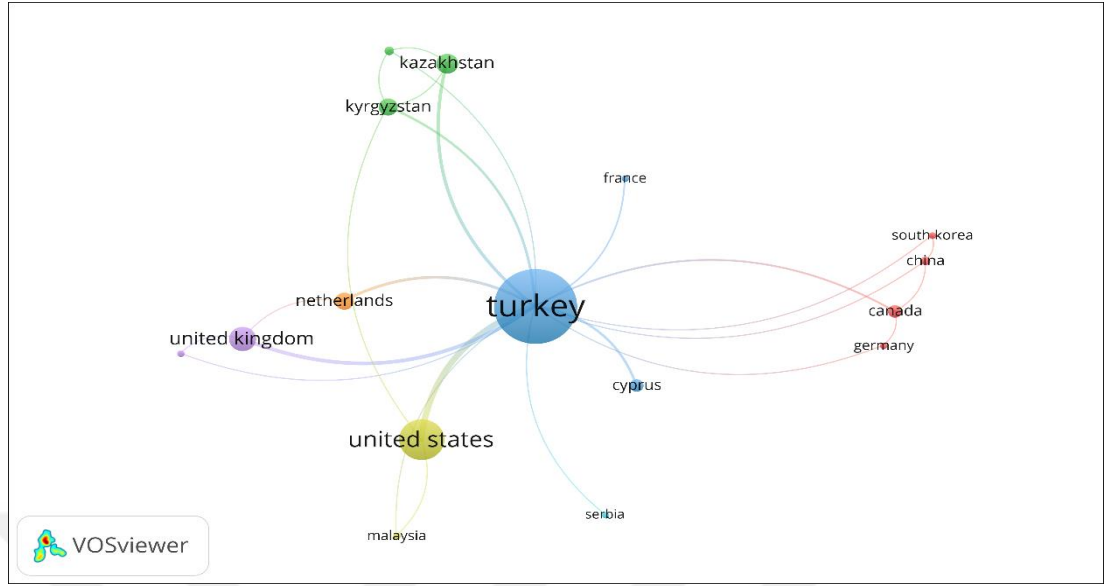
İki veya daha fazla yazarın bir çalışmanın üretilmesine katılımını içeren ortak yazar analizi ile yazarların ülkeleri arasındaki iş birliğinin anlaşılabilmesi açısından önem arz etmektedir. Böylece ülkeler arasındaki iş birlikleri neticesinde ortaya çıkan sosyal ağlara ilişkin görüntü elde edilebilmektedir. Sosyal bilimler alanındaki yayınların ülkeler arasındaki iş birliği ortaya çıkarılmıştır. Böylece bu başlık altında yer alan Şekil 4.39 ve Şekil 4.40'teki görseller veritabanları bağlamında karşılaştırılabilmektedir.

Şekil 4.39: WoS ortak yazar ağı (ülkeler)



Şekil 4.39'da, sosyal bilimler konulu 2832 WoS yayınına uygulanan ortak yazar analiz tekniğinin ülke analiz birimine ait ağ haritası bulunmaktadır. Şekilde en az beş (5) dokümanı ve bir (1) atfı bulunan ülkeler haritalandırılmıştır. 2832 Wos yayınının üretildiği 58 ülke bulunurken bunlardan 17 tanesi analiz şartlarını sağlamaktadır. Yayınların ülkeler arasındaki toplam bağlantı gücü 99'dur. Ağ haritası altı (6) kümeden oluşmaktadır. Bu noktada Sosyal bilimler alanında ortak yazarlı çalışmaların Türkiyenin farklı bölgelerinden yazarlar ile ulusal olarak üretildiği gibi, Amerika Birleşik Devletleri, Hollanda, Belçika, Fransa, Yuanaistan, İngiltere, Kıbrıs, Almanya, Kanada, Güney Kore, Çin, Malezya, Sırbistan, Kırgızistan ve Kazakistanda bulunan bilim insanları ile uluslararası olarak üretilmiş olduğu görülmektedir.

Şekil 4.40: Scopus ortak yazar ağı (ülkeler)

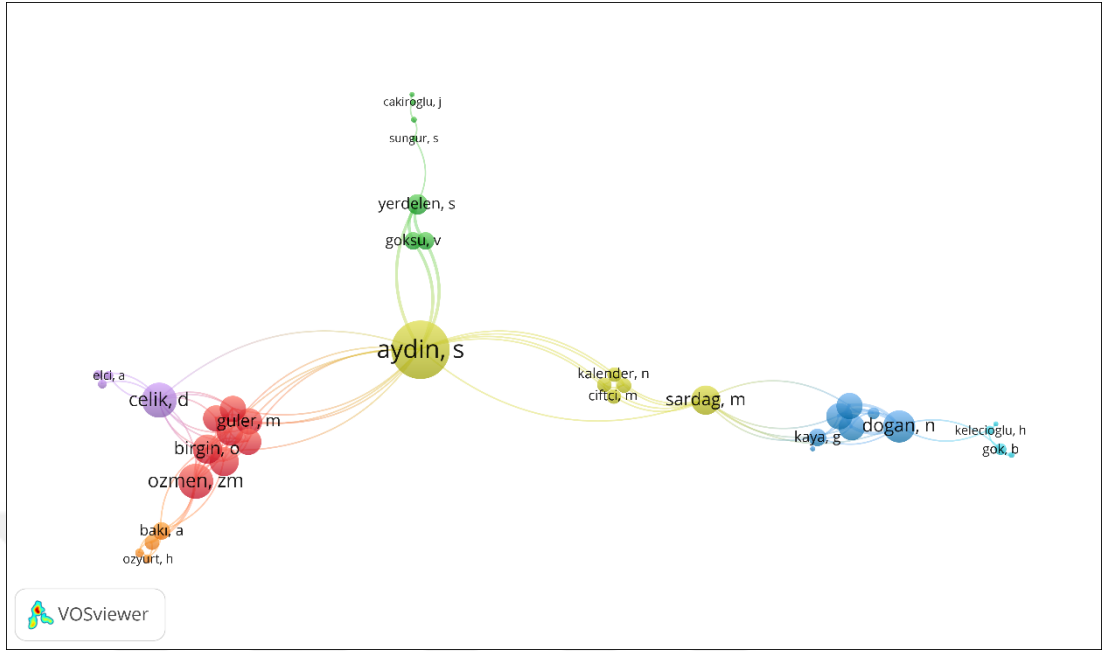


Şekil 4.40'ta, sosyal bilimler konulu 2652 Scopus yayınına uygulanan ortak yazar analiz tekniğinin ülke analiz birimine ait ağ haritası bulunmaktadır. Şekilde en az beş (5) dokümanı ve bir (1) atıfı bulunan ülkeler haritalandırılmıştır. 2832 Wos yayınının üretildiği 63 ülke bulunurken bunlardan 16 tanesi analiz şartlarını sağlamaktadır. Yayınların ülkeler arasındaki toplam bağlantı gücü 88'dir. Ağ haritası yedi (7) kümeden oluşmaktadır. Bu noktada Sosyal bilimler alanında ortak yazarlı çalışmaların Türkiyenin farklı bölgelerinden yazarlar ile ulusal olarak üretildiği gibi, Amerika Birleşik Devletleri, Birleşik Krallık, Hollanda, Kıbrıs, Almanya, Kanada, Güney Kore, Çin, Malezya, Sırbistan, Kırgızistan ve Kazakistanda bulunan bilim insanları ile uluslararası olarak üretilmiş olduğu görülmektedir.

4.6.2.3. Ortak Yazar Analizi (Yazar)

İki veya daha fazla yazarın bir çalışmanın üretilmesine katılımını içeren ortak yazar analizi ile yazarlar arasındaki iş birliğinin anlaşılabilmesi açısından önem arz etmektedir. Böylece yazarlar arasındaki iş birlikleri neticesinde ortaya çıkan sosyal ağlara ilişkin görüntü elde edilebilmektedir. Sosyal Bilimler alanındaki yayınların yazarlar arasındaki iş birliği ortaya çıkarılmıştır. Böylece bu başlık altında yer alan Şekil 4.41 ve Şekil 4.42'deki görseller veritabanları bağlamında karşılaştırılabilmektedir.

Şekil 4.41: WoS Sosyal Bilimler ortak yazar ağı (yazarlar)



Şekil 4.41’de, sosyal bilimler konulu 2832 WoS yayınına uygulanan ortak yazar analiz tekniğinin yazar analiz birimine ait ağ haritası bulunmaktadır. Şekilde en az bir (1) dokümanı ve bir (1) atfı bulunan yazarlar haritalandırılmıştır. 2832 WoS yayını üreten toplam 3566 yazar bulunmaktadır. Bu yazarlardan 2319’u en az bir (1) atf alırken 1247’si söz konusu yayınlarına hiç atf almamıştır. Harita, ortak yazarlık bağlantılarının toplam gücü en yüksek olan 500 yazara göre oluşturulmuştur. Oluşturulan ağ haritasında ortak yazarlık bağlantısının anlaşılabilmesi için birbirleriyle bağlantısı olmayan yazarlar ağ haritasının kapsamına dahil edilmemiştir. Ağ haritası, analiz şartlarını sağlayan 40 yazar ve yazarların dahil olduğu yedi (7) kümeyi içermektedir. Yazarların toplam bağlantı gücü Vosviewer tarafından 125 olarak hesaplanmıştır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç

Bu tez çalışmasıyla birlikte saygın ve çok disiplinli olarak tanımlanan WoS ve Scopus veri tabanları ile kolay erişim sağlanan Google Scholar veri tabanı üzerinde ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerin bibliyometrik analizlerinde indeksler arası farklılık olup olmadığı araştırılmıştır. Bu kapsamda çalışmamızın ilk basamağında Google Scholar, WoS ve Scopus veritabanları dergi seçim kriterleri değerlendirilmiştir. Google Scholar, doğası gereği klasik bibliyografik veritabanlarının aksine; kalite, konu, kapsam gibi özel kriterleri olmaksızın her akademik belgeyi hakemli veya hakemsiz olarak ayırtmadan herhangi bir denetim mekanizması olmadan indekslemektedir. Buna karşın WoS ve Scopus'un çok detaylı dergi seçim kriterleri oluşturmuş olduğu görülmektedir. Scopus içerisinde yer alan yayınlar sağlık bilimleri, sosyal bilimler, temel bilimler ve yaşam bilimleri olarak dört temel başlık altında incelenebilmektedir. Bu temel başlıklar, içerisinde 27 ana konu başlığına ve bu ana konu başlıkları da kendi içerisinde 300 ikincil ana konu başlığına ayrılmaktadır. Scopus'un, sağlık bilimleri alanında 15.298, sosyal bilimler alanında 13.608, temel bilimler alanında 13.336, yaşam bilimleri alanında 9.340 dergiyi indekslemekte olduğu bilinmektedir. İndekslenen dergiler birden fazla temel başlık altında indekslenebilmektedir (Scopus, 2023c). Scopus veri tabanı içinde 68 adet Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî bilimler dergisi bulunmaktadır. WoS koleksiyonların çekirdeğini oluşturan Core Collection, içerisinde 6 indeksi barındırmaktadır. Bu indekslerden Science Citation Index Expanded (SCIE), SSCI, AHCI ve ESCI'da dergiler indekslerken CPCI'da konferanslar, BKCI'da ise kitaplar indekslenmektedir. Bu indeksler içerisindeki en etkili dergiler ise SCIE, SSCI ve AHCI içerisinde yer almaktadır. WoS veritabanı incelendiğinde; SCIE'nin 9500'den fazla dergiyi, SSCI'nın 3400'den fazla dergiyi, AHCI'nın 1800'den fazla dergiyi indekslemekte olduğu görülmektedir. Bu sayısal bilgiler ile birlikte SCIE, SSCI ve AHCI indekslerinde ortak olarak taranan dergilerin bulunduğunu belirtmekte fayda olduğu düşünülmektedir. WoS veri tabanı içinde 14 adet Türkiye adresli sosyal, sanat ve beşerî bilimler dergisi bulunduğu tespit edilmiştir.

Çalışmamızın ikinci basamağında Google Scholar üzerinden alınan bibliyografik verilerin bibliyometrik analizler için uygun olup olmadığı değerlendirilmiştir. Google Scholar üzerinden elde edilen bulgular ve yapılan değerlendirmeler sonucunda şu sonuçlara ulaşılmıştır:

- Google Scholar'ın hakemli dergilerin yanında bilimsel olmayan yayınları da indekslediği görülmektedir. İndirilen veri seti içerisinde farklı yazım şekilleri ve dil özellikleri içeren kayıtlar bulunmaktadır. Bu bağlamda yüksek atıf sayılarının, Google Scholar'ın çok fazla başlık indekslemesinden kaynaklı olabileceği görülmektedir. Yüksek atıf sayılarının her zaman bir üstünlük belirtisi olmadığı, düşük kaliteli atıfların kapsama dahil edilmesinin bilimsel etkiyi düşürmesine neden olabileceği de görülmektedir. Ayrıca herhangi bir denetim mekanizması içermemesi ve kaynak seçim kriterinin bulunmaması Google Scholar'ı diğer iki veritabanından ayırmaktadır. Bu nedenle Google Scholar tam anlamıyla bir atıf veritabanı olma özelliği göstermemektedir. Google Scholar, akademik literatürün keşfedilmesini kolaylaştırmayı amaç edinen bir arama motoru olarak tanımlanabilmektedir.
- Google Scholar verilerinin analizi için Publish or Perish paket programı tercih edilmiştir. Özellikle Google Scholar gibi doğrudan veri indirme seçeneği sunmayan veritabanlarındaki veri toplama süreci için kullanılmaktadır. Ancak, veri setinin kapsamlı olduğu analizlerde ve yüksek sayıda yayın ve atıf indirilmesi gerektiğinde program, kullanıcının robot olarak algılanabileceği gerekçesiyle uyarılar verebilmektedir. Ayrıca, 1000'in üzerinde veri tek seferde indirilememektedir. Bu nedenle, analizlerde veri toplama süreci boyunca programın uyarılarına dikkat edilerek ve yüksek sayıda veriler daha küçük parçalar halinde indirilerek analizler gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla veriler analiz edilirken veritabanlarının yayın indekslemede birbirleriyle tutarlı olmadığı, dergi seçim kriterlerinin farklı olmasından kaynaklı olarak yıllara göre indeksleme farklılıklarının bulunduğu ve Google Scholar veri setinin veri temizliği yapılmasına rağmen dublike kayıtlar içerdiği tespit edilmiştir. Bu nedenle çalışmada elde edilen bulguların değerlendirilmesi WoS ve Scopus veritabanını kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

- Çalışma kapsamında genel olarak değerlendirildiğinde, WoS birden çok indeksi içerisinde barındıran indeksler bütünü bir veritabanıdır. Scopus ve Google Scholar ise WoS'tan farklı olarak çeşitli konu kategorilerindeki belgeleri tek bir indekste barındırmaktadır. Bu üç veritabanı arasındaki en kapsamlı veritabanı Google Scholar olsa da WoS ve Scopus'un dergi seçim ve yeniden değerlendirme kriterlerinin bulunması bu iki veritabanını daha seçici yapmaktadır. Google Scholar'ın WoS ve Scopus'ta yer almayan birçok atfın tespit edilebilmesine yardımcı olabileceği, WoS ve Scopus'ta yer almayan birçok belge türündeki atıfların tespit edilebilmesine yardımcı olabileceği görülmektedir. Bu anlamda Google Scholar'ın, WoS ve Scopus'a alternatif olmaktan çok benzersiz atıflarıyla tamamlayıcı nitelikte olduğu söylenilebilir.
- WoS ve Scopus'un, indeksledikleri yayınlardaki bireysel ve dergi performanslarını ölçmek amacıyla çeşitli göstergeleri bulunmaktadır. Basit tanımlayıcı analizleri ve daha detaylı yayın analizlerini içeren bu göstergeler, bilimsel yayınların etkisini, atıf sayılarını, yazarların ve dergilerin etkisini değerlendirmede araştırmacılara önemli veriler sağlamaktadır. Bu göstergeler, bilimsel literatürdeki araştırmaların etkisini ve önemini ölçmek, araştırmacıların ve kurumların bilimsel katkılarını değerlendirmek gibi amaçlar için kullanılmaktadır. WoS, JCR ve InCites gibi ürünleri aracılığıyla kapsamlı yayın analizleri sunarken, Scopus SciVal platformu üzerinden ayrıntılı yayın analizleri sunmaktadır. Google Scholar ise Google Scholar Citations ve Google Scholar Metrics gibi iki ikincil ürüne sahip olmasına rağmen, WoS ve Scopus'un sunmuş olduğu birçok bibliyometrik göstergeyi içermemektedir. Bu bağlamda bir makalenin bilimsel etkisine ilişkin daha eksiksiz bir resim elde edebilmek için tüm alternatif araçların birlikte kullanılması gerekmektedir. Google Scholar ise WoS ve Scopus'a erişemeyen araştırmacılar için faydalı olabilmektedir. Bununla birlikte Google Schoların ilgili alanda genel yargıların oluşturulması ve genel desenin görülmesinde her kullanıcı tarafından erişilebilir olmasının sunduğu fayda açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

Çalışma içerisinde tanımlanan ve yukarıda ifade edilen söz konusu teknik sebeplerden dolayı Google Scholar üzerinden detaylı bibliyometrik araştırmaların yapılmasının uygun olmadığı sonucuna varılmış çalışma WoS ve Scopus veritabanları ile sürdürülmüştür.

Çalışma kapsamında WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerin indekslenen yayın sayıları ile bu dergilerin veritabanları üzerinden aldıkları atıf sayılar değerlendirilmiştir. Farklı dergi seçim kriterlerine sahip olan WoS ve Scopus veri tabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergiler tespit edilmiştir. WoS ve Scopus, birbirlerinden farklı dergi seçim ve yeniden değerlendirme kriterine sahip iki veritabanıdır. Bu nedenle veritabanlarının indeksledikleri dergiler değişim göstermektedir. Çalışmada veritabanlarında ortak olarak indekslenen dokuz (9) dergi, indekslenen yayın sayısı ve atıf sayısı bağlamında değerlendirilmiştir. Dokuz (9) derginin beş (5) tanesi sanat ve beşerî bilimler alanında indekslenirken dört (4) tanesi Sosyal Bilimler alanında indekslenmektedir. Sanat ve beşerî bilimler alanında ortak olarak indekslenen Türkiye adresli dergiler *Adalya*, *Olba*, *Osmanlı Araştırmaları*, *Milli Folklor*, *Belleten* dergileriye Sosyal Bilimler alanındakiler *Eğitim ve Bilim*, *Uluslararası İlişkiler*, *Bilig*, *Amme İdaresi* dergileridir. Elde edilen bulgular ve yapılan değerlendirmeler sonucunda aynı yıllarda iki veritabanında da indekslenen bir derginin yayın sayılarının veritabanlarında farklılık gösterebilmekte olduğu tespit edilmiştir. Bu bağlamda, ilgili akademik dergiler arasındaki indeksleme farklılıkları titizlikle incelenmiştir. Yapılan analizler sonucunda, farklı veri tabanları arasında belirgin indeksleme farklılıkları olduğu tespit edilmiştir. Tespite dayalı olarak, indeksleme farklılıkları: yıl farklılıkları, dil farklılıkları, doküman türü farklılıkları ve sebebi tespit edilemeyen farklılıklar olarak saptanmıştır.

- Veritabanların indeksleme süreçlerinde dil farklılıkları ortaya çıkabilmektedir. WoS veritabanı, özellikle uluslararası alanda daha yaygın olan İngilizce adlarına odaklanarak yayınları indekslerken, Scopus veritabanı yayınların birden çok dilde yayın adını indeksleyebilmektedir. Dergilerin hem İngilizce hem de yerel dildeki adlarınının indekslenmesi, içeriklerin daha kapsamlı bir şekilde taranmasına yardımcı olur. Ancak bu durum, farklı veritabanlarında

aynı yayının farklı dillerdeki adlarının indekslenmesine ve dolayısıyla aynı yıl içinde farklı sayılarda indekslenmiş yayınların görülmesine neden olabilmektedir.

- WoS ve Scopus veritabanları, yayın türlerini farklı kategorilere ayırarak indeksleme yapabilmektedir. Bu durum veritabanları arasında indeksleme farklılıklarına neden olmaktadır.
- WoS ve Scopus veritabanları, yayınları farklı tarihlerde indeksleyebilmektedir. Bu durum, aynı yayınların farklı veritabanlarında farklı yayın yıllarında indekslenmesine neden olabilir. Ayrıca, bir veritabanı belirli yayınları hızlı bir şekilde indekslerken, bir diğerinin aynı dergiyi indeksine alması daha uzun süreler alabilmekteve gecikmelere yol açabilmektedir.
- WoS ve Scopus veri tabanlarında ortak olarak indekslenen dergilerin yıllara göre aldıkları atıf sayıları değerlendirildiğinde, indekslenen yayın sayıları arasında farklılıklar olsa da atıf sayılarının her iki veri tabanında da benzer şekilde artış ve azalış eğilimi sergilediği gözlemlenmektedir. Bu bağlamda, veritabanları değişse bile dergi trendlerinin benzer eğilime sahip olduğu söylenebilmektedir.

Çalışmamızın sonraki basamağında WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergiler veritabanlarının kullanmakta olduğu atıf göstergeleri kapsamında değerlendirilmiştir. Her iki veri tabanının kullandığı bibliyometrik göstergelerin genel anlamda birbirinden farklı olduğu tespit edilmiştir. Her iki veritabanı toplam atıf sayısı, yayın başına atıf sayısı ve h indeks göstergelerini ortak olarak verirken; WoS veri tabanı JCI, JCI Quartile, JIF, 5 yıllık etki faktörü, anımdalık indeksi, makale etki puanı ve atıf yarılanma sürelerini sunmaktayken; Scopus veri tabanı Scimago Quartile, Alan ağırlıklı atıf etkisi, CiteScore, SNIP ve SJR göstergelerini kullanmaktadır. Bibliyometrik göstergelerin hesaplanması ve ne amaçla ölçüdüğü konusundaki detaylı bilgi “2.4 Bibliyometrik Göstergeler” başlığı altında incelenmiştir. Söz konusu göstergeler WoS ve Scopus tarafından veritabanlarının atıf sayısı ve yayın sayısı verileriyle hesaplanmaktadır. Araştırmacılar, çalışmalarını değerlendirirken hangi veri tabanının hangi göstergeleri sunduğunu ve bu göstergelerin nasıl hesaplandığını anlamalıdır, çünkü göstergeler, farklı yıl aralıklarını kapsayan atıf sayısı ve yayın

sayısı bilgileri ile hesaplandığı için değişebilir. Bu nedenle, araştırmacılar, bilimsel katkılarını ve etkilerini doğru bir şekilde değerlendirmek için veri tabanlarının sunduğu göstergelerin niteliklerini ve hesaplama yöntemlerini dikkate almalıdır. Bu, bilimsel literatürdeki araştırmaların, iş birlikleri ve yayın etkisi gibi önemli özelliklerinin daha eksiksiz bir şekilde anlaşılmasına yardımcı olabilir.

Türkiye adresli olarak indekslenen dokuz (9) dergi üzerinde yapılan incelemeyle, sosyal bilimler alanında Eğitim ve Bilim dergisinin en yüksek atıf sayısına sahip dergi olduğu, Milli Folklor dergisinin ise en fazla atıf alan sanat ve beşeri bilimler dergisi olduğu sonucuna varılmıştır.

Bilimsel çalışmaların yaşlarının artmasıyla çalışmaların kullanımı zamanla azalma eğilimi göstermektedir. Kullanımdaki bu azalmayla birlikte yayınlara yapılan atıflarda zamanla azalmaktadır. Bu bağlamda bir derginin veya yayının bilimsel toplulukta ne kadar süreyle etkili olduğunu anlamak için atıf yarılanma süresi göstergesi hesaplanmaktadır. WoS'ta indekslenen yayınların atıf yarılanma süreleri WoS ürünü olan JCR ile elde edilmiştir. En yüksek atıf yarılanma süresine sahip olan sanat ve beşerî bilimler dergisi *Olba* dergisiyken en yüksek atıf yarılanma süresine sahip sosyal bilimler dergisi *Amme İdaresi* dergisidir.

Scopus verileri kullanılarak hesaplanan alan ağırlıklı atıf verileri incelendiğinde, sosyal bilimler alanında *Eğitim ve Bilim* dergisinin en yüksek değere sahip olduğu, sanat ve beşerî bilimler alanında ise *Osmanlı Araştırmaları* dergisi'nin en yüksek değere ulaştığı gözlemlenmiştir.

WoS verileri kullanılarak hesaplanan makale etki puanı verisi incelendiğinde, sosyal bilimler alanında *Uluslararası İlişkiler* dergisinin en yüksek değere, sanat ve beşerî bilimler alanında ise *Osmanlı Araştırmaları* dergisinin en yüksek değere ulaştığı görülmektedir.

Bir kategoride sınıflandırılan dergilerin çeyreklik ve yüzdelerik dilimlerinin belirlenebilmesi için dergiler etki faktörlerine göre azalan düzende sıralanmaktadır. Sıralama sonrasında oransal dağılımı yapılan dergiler çeyrekliklere bölünmektedir.

WoS çeyreklik ve yüzdeleri SCI ve SSCI dergilerin JIF değeri ile hesaplamaktadır. Scopus çeyreklikleri ise Scimago tarafından CiteScore'u baz alarak hesaplamaktadır. WoS'ta indekslenen Türkiye adresli sosyal bilimler dergilerinin tamamı Q4'te yer almaktadır. Scopus dergilerinin Quartile değerleri incelendiğinde sanat ve beşerî bilimler dergilerinden *Adalya*, *Osmanlı Araştırmaları*, *Milli Folklor* ve *Belleten* dergilerinin Q2 *Olba* dergisinin Q3 olduğu görülmektedir. Sosyal bilimler dergilerinde ise *Uluslararası İlişkiler* dergisinin Q2, *Eğitim ve Bilim* ve *Bilig* dergilerinin Q3, *Amme İdaresi* dergisinin Q4 olduğu görülmektedir.

Çalışmanın bir sonraki aşamasında; WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler konulu Türkiye adresli dergilerde bulunan ortak yazarlı çalışmaların bağlantıları incelenmiş ve karşılaştırılmıştır. Ortak yazarlı çalışmalara ait bağlantı benzerlikleri incelendiğinde şu sonuçlara ulaşılmıştır:

- Yazarlararası iş birliği deseni sosyal bilimler ile sanat ve beşerî bilimler yayınları için her iki veritabanında da birbirine benzemektedir.
- WoS veri tabanı bibliyografik veriler içerisinde yazarlar arasındaki bağlantı gücünü verdiği için verilerin görselleştirilmesinde ve değerlendirilmesinde büyük kolaylıklar sağlamaktadır. Bağlantı gücü, bilimsel araştırmalarda yazarların birlikte çalışma sıklığını ve iş birliği düzeyini ölçen bir kavramdır. Akademik dünyadaki iş birliği ağlarını değerlendirmek için kullanılır. Ancak Scopus ortak yazar (yazar) haritası, yazarlar arasındaki bağlantı gücünün Scopus veri seti içerisinde yer almamasından dolayı verilerin görselleştirilmesi WoS veritabanından alınan veriler kadar detaylı yapılamamıştır. Scopus veritabanından alınan veriler ile ortak yazar ağı yoğunluk haritası şeklinde sunulabilmiştir. Bu nedenle söz konusu veri setindeki yazarlarının birbirleriyle olan bağlantıları haritada yer almamaktadır.

Çalışmanın bir sonraki basamağında WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen Sosyal, Sanat ve Beşerî Bilimler konulu Türkiye adresli dergilerde bulunan ortak yazarlı çalışmaların oluşturduğu ülkeler arası işbirliği bağlantıları araştırılmış ve aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

- Ülkeler arası iş birlikleri sonucunda meydana gelen sosyal ağlarla ilgili elde edilen verilerin benzer eğilimler sergilediği görülmüştür. Ancak, ülkeler arası iş birliği analizinin gerçekleştirildiği veri setinin Scopus tarafından düzenlenmemiş bir şekilde sunulması, veri seti içerisindeki ilgili alanların yeniden düzenlenmesini gerektirmektedir. Bu durum, uluslararası iş birliği ağlarının analizini ve anlaşılabilirliğini zorlaştırabilmektedir. Scopus veri setinin düzenlenmemiş bir şekilde sunulması, araştırmacıların ülkeler arası iş birliği ağlarını daha etkili bir şekilde inceleme ve analiz etme çabalarını engelleyebilmektedir.

Çalışmanın son basamağında, WoS ve Scopus veritabanlarında ortak olarak indekslenen sosyal, sanat ve beşerî bilimler konulu Türkiye adresli dergilerden en sık atıf verilen yazar ve yazar grupları kapsamında ortak atıf benzerlikleri veritabanları bağlamında incelenmiş ve aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır:

- WoS ve Scopus veritabanlarındaki sosyal bilimler ile sanat ve beşerî bilimler yayınlarından elde edilen ortak atıf analizlerinde, yazarların almış oldukları atıf sayılarının veritabanları bağlamında farklılık gösterebildiği ancak grafiklerindeki bağlantıların ve kümelenmelerin birbirlerine paralel olduğu ve benzer eğilimler gösterdiği görülmektedir.

5.2. Öneriler

- Google Scholar atıflarının doğru bir şekilde tespit edilebilmesi, yayınların sistematik bir şekilde indekslenmesiyle sağlanabilir. Bu bağlamda, çeşitli analizlerin Google Scholar veri tabanında gerçekleştirilebilmesi için konu, yazar, dergi, başlık, kurum, yayıncı gibi analiz birimleriyle birlikte yıl, doküman türü gibi diğer filtrelerin kullanılması gerekmektedir. Bu analizler, bilimsel içeriğin daha nitelikli bir yapıya bürünmesini ve araştırmacıların daha güvenilir bilgiye kolaylıkla erişimini destekleyecektir. Doğru bir şekilde indekslenmiş yayınlar, akademik dünyada yapılan araştırmaların değerlendirilmesi ve bilimsel etkinin ölçülmesi açısından önemlidir. Bu nedenle, Google Scholar'ın analiz araçları, atıf verileri ve indeksleme

süreçlerinin güçlendirilerek, daha etkili bilimsel veri sunabilmesi için sürekli olarak geliştirilmelidir.

- Google Scholar'ın da diğer indeksler gibi kaynak seçim kriterleri ve yeniden değerlendirme kriterleri geliştirmesi, Google Scholar'ın bilimsel içeriğinin daha nitelikli bir yapıya bürünmesini sağlayacaktır. Bu kriterlerin uygulanması, daha güvenilir ve etkili akademik yayınları araştırmacıların karşısına çıkaracak, araştırmacıların ve akademisyenlerin güvenilir bilgiye daha kolay erişimini sağlayacak ve bilimsel bilginin doğruluğunu ve etkinliğini artıracaktır. Ayrıca, bu tür kriterlerin Google Scholar'ın değerlendirme süreçlerine entegre edilmesi, akademik yayınların daha doğru bir şekilde ölçülmesini ve etkilerinin daha adil bir şekilde değerlendirilmesini destekleyecektir.
- WoS ve Scopus, Google Scholar'dan farklı olarak doğrudan veri indirme seçeneğine sahip iki veritabanıdır. Veri elde etme sürecinde, WoS ve Scopus kullanıcılara birçok formatta veri seçeneği sunmaktadır. WoS, Excel formatında en fazla 1000 veriyi tek seferde indirme imkânı sağlarken, Scopus Excel formatında 2000 veriyi tek seferde indirme olanağı sunmaktadır. Ancak, WoS, veri setini düzenlenmiş ve başlık sütunları ayrı ayrı olacak şekilde sunarken, Scopus veri seti düzenlenmemiş bir şekilde indirilir. Bu durum, kullanıcıların elde ettikleri verilerin düzenlenmesi ve analiz edilmesi aşamasında Scopus verisinin indirilen veri seti içerisinde tekrar düzenleme yapılması gerektiği anlamına gelmektedir. Bu nedenle, Scopus veri indirme özellikleri dikkate alınarak, verilerin daha etkin bir şekilde yönetilmesi ve analiz edilmesi için uygun stratejiler geliştirilmelidir.
- Araştırmacılar ve akademisyenler, bibliyografik veritabanlarında gerçekleştirdikleri literatür taramalarında, farklı veritabanları arasında indeksleme farklılıklarının olabileceğini öngörebilmelidir. Bu farklılıklar, aynı yayınların farklı kategorilerde yer almasına ve farklı doküman türlerine ait olarak görünmesinden kaynaklanabilmektedir. Dolayısıyla, literatür taraması yaparken, doğru doküman türünün ve indeksleme kategorisinin veritabanlarının indeksleme politikalarıyla değişebileceğini bilmelidir. Böylece, literatür daha kapsamlı bir şekilde taranabilmekte ve bilimsel verilere daha güvenilir ve eksiksiz bir şekilde ulaşabilmektedir.

- Kütüphaneciler, bibliyografik veritabanları arasındaki indeksleme farklılıkları hakkında kullanıcılarını bilgilendirmeli ve kullanıcılarla aktif iletişim kurarak, veritabanlarının kapsam ve içerikleri arasında kullanımına en uygun olanını seçmelerine yardımcı olmalıdır. Bu çerçevede, bibliyografik veritabanlarının kapsam ve içeriğini açıklayan rehberler oluşturularak, kullanıcıların veritabanlarını etkili bir biçimde kullanmaları da teşvik edilmelidir.



KAYNAKÇA

Adalya. (2022). Hakkında. Erişim adresi (8 Aralık 2022):

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/adalya>

Al Husaeni, D. F. ve Nandiyanto, A. B. D. (2022). Bibliometric using Vosviewer with Publish or Perish (using google scholar data): From step-by-step processing for users to the practical examples in the analysis of digital learning articles in pre and post Covid-19 pandemic. *ASEAN Journal of Science and Engineering*, 2(1), 19-46.

Al, U. ve Tonta, Y. (2004). Atıf analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü tezlerinde atıf yapılan kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47.

<https://doi.org/10.15612/BD.2004.497>

Amme İdaresi Dergisi (2022). Yayın İlkeleri. Erişim adresi (27 Aralık 2022):

<https://ammeidaresi.hacibayram.edu.tr/Yayin-Ilkeleri>

Baas, J., Schotten, M., Plume, A., Côté, G. ve Karimi, R. (2020). Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 377–386.

https://doi.org/10.1162/qss_a_00019

Bağış, M. (2021). Bibliyometrik araştırmalarda kullanılan başlıca analiz teknikleri. O. Öztürk ve G. Gürler (Ed.), *Bir Literatür İnceleme Aracı Olarak Bibliyometrik Analiz* (97-109) içinde. Ankara: Nobel Yayınevi.

Bakkalbasi, N., Bauer, K., Glover, J. ve Wang, L. (2006). Three options for citation tracking: Google Scholar, Scopus and Web of Science. *Biomedical Digital Libraries*, 3, 1-8.

Belleten (1992). Editör (Ed.), *İSAM ansiklopedisi* içinde (5. Cilt, s. 424-425). Türkiye Diyanet Vakfı: Ankara

Belleten. (2022). Hakkında. Erişim adresi (10 Aralık 2022):

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/ttkbelleten>

Bergman, E. M. L. (2012). Finding citations to social work literature: The relative benefits of using Web of Science, Scopus, or Google Scholar. *The Journal of Academic Librarianship*, 38(6), 370-379.

Bilig (2022). Hakkımızda. Erişim adresi (22 Aralık 2022):

<https://bilig.yesevi.edu.tr/hakkimizda.html>

- Birkle, C., Pendlebury, D. A., Schnell, J. ve Adams, J. (2020). Web of Science as a data source for research on scientific and scholarly activity. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 363–376. https://doi.org/10.1162/qss_a_00018.
- Block, J.H. ve Fisch, C. (2020). Eight tips and questions for your bibliographic study in business and management research. *Manag Rev Q*, 70, 307–312
<https://doi.org/10.1007/s11301-020-00188-4>
- Boyack, K., Klavans, R. ve Börner, K. (2005). Mapping the backbone of science. *Scientometrics*, 64, 351–374. <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0255-6>
- Brown, S. ve Swan, A. (2007). Researchers' use of academic libraries and their services: A report commissioned by the Research Information Network and the Consortium of Research Libraries. Erişim adresi:
<https://eprints.soton.ac.uk/263868/1/libraries-report-2007.pdf>
- Clarivate (2023a). The History of ISI and the work of Eugene Garfield. Erişim adresi (30.01.2023):
<https://clarivate.com/the-institute-for-scientific-information/history-of-isi/>
- Clarivate (2023b). SCIE. Erişim adresi (30.01.2023):
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/webofscience-scie/>
- Clarivate (2023c). SSCI. Erişim adresi (30.01.2023):
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/webofscience-ssci/>
- Clarivate (2023d). A&HCI. Erişim adresi (30.01.2023):
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/webofscience-arts-and-humanities-citation-index/>
- Clarivate (2023e). CPCI. Erişim adresi (30.01.2023):
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/webofscience-cpci/>
- Clarivate (2023f). BKCI. Erişim adresi (30.01.2023):
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/webofscience-bkci/>
- Clarivate (2023g). ESCI. Erişim adresi (30.01.2023):
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/webofscience-esci/>
- Clarivate (2023h). The Indexes. Erişim adresi (01.02.2023):
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/support/wos/wos-core-collection/>
- Clarivate (2023ı). Dergi Profili. Erişim adresi (17.04.2023):
<https://jcr.help.clarivate.com/Content/jcr3-journal-profile.htm>

- Çapkın, Ç., Köksel, E., Yılmaz Kılıç, Ş., Çolak, O., Yakar, B. ve Özdemir, M. (2022). Çankırı Karatekin Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü Yüksek Lisans Tezlerinin Atıf Analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 36 (3), 360-377. <https://doi.org/10.24146/tk.1084924>
- De Bakker, F. G. A., Groenewegen, P. ve Den Hond, F. (2005). A Bibliometric Analysis of 30 Years of Research and Theory on Corporate Social Responsibility and Corporate Social Performance. *Business & Society*, 44(3), 283–317. <https://doi.org/10.1177/0007650305278086>
- De Groote, S. L. ve Raszewski, R. (2012). Coverage of Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A case study of the h-index in nursing. *Nursing outlook*, 60(6), 391-400.
- Delgado López-Cózar, D., Orduña-Malea, E., Martín-Martín, A. (2019). Google Scholar as a Data Source for Research Assessment. In: W. Glänzel, H.F. Moed, U. Schmoch, M. Thelwall, (eds), *Springer Handbook of Science and Technology Indicators* içinde. Springer, https://doi.org/10.1007/978-3-030-02511-3_4
- Delgado López-Cózar, D., Orduña-Malea, E., Martín-Martín, A. Ayllón, J.M. (2017). Google Scholar: The Big Data Bibliographic Tool. *Research Analytics* (ss. 59-80) içinde. Auerbach Publications. <https://doi.org/10.1201/9781315155890-4>
- Dergisi Serüveni. *Türk Psikoloji Dergisi*, 17(50), 103-127.
- Dhamdhere, S. N. (2018). Cumulative citations index h-index and i10-index (research metrics) of an educational institute: A case study. *International Journal of Library and Information Science*. 10(1), 1-9. <https://doi.org/10.5897/ijlis2017.0797>
- Eğitim ve Bilim (2022). Anasayfa. Erişim adresi (20 Aralık 2022): <http://egitimvebilim.ted.org.tr/index.php/EB/index>
- Eğitim ve Bilim (2022). Tarihçe. Erişim adresi (20 Aralık 2022): <http://egitimvebilim.ted.org.tr/index.php/EB/about/history>
- Er, N., Solmuş, T., ve Uçar, F. (2002). 1978'den 2002'ye (50. Sayıya) Türk Psikoloji Fairthorne, R.A. (1969), Empirical Hyperbolic Distributions (Bradford-Zipf-Mandelbrot) for Bibliometric Description and Prediction. *Journal of Documentation*, 25(4), 319-343. <https://doi.org/10.1108/eb026481>

- Falagas, M. E., Pitsouni, E. I., Malietzis, G. A., ve Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, web of science, and Google scholar: strengths and weaknesses. *The FASEB Journal*, 22(2), 338-342.
- García-Villar, C., ve García-Santos, J. M. (2021). Bibliometric indicators to evaluate scientific activity. *Radiología (English Edition)*, 63(3), 228-235.
<https://doi.org/10.1016/j.rxeng.2021.01.002>
- Garfield, E. (1955). Citation Indexes for Science. *Science*, 122(3159),108-111.
- Garfield, E. (1964). Can citation indexing be automated? M. E. Stevens, V. E. Giuliano ve L. B. Heilprin (Yay. haz.). *Statistical association methods for mechanized documentation: Symposium proceeding* (s. 189-192) içinde. National Bureau of Standards. <http://www.garfield.library.upenn.edu/essays/V1p084y1962-73.pdf>
- Garfield, E. (1972). Citation Analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178, 471-479.
- Garfield, E. (1979). Citation indexing, its theory and application in science, technology, and humanities. New York: Wiley.
- Google Scholar (2023). About. Erişim adresi (28.02.2023):
<https://scholar.google.com/intl/tr/scholar/about.html>
- Gusenbauer, M. (2019). Google Scholar to overshadow them all? Comparing the sizes of 12 academic search engines and bibliographic databases. *Scientometrics* 118, 177–214. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2958-5>
- Gusenbauer, M., ve Haddaway, N. R. (2020). Which academic search systems are suitable for systematic reviews or meta-analyses? Evaluating retrieval qualities of Google Scholar, PubMed, and 26 other resources. *Research Synthesis Methods*, 11(2), 181-217.
- Gutiérrez-Salcedo, M., Martínez, M.Á., Moral-Munoz, J.A., Herrera-Viedma, E. ve Cobo, M. J. (2018). Some bibliometric procedures for analyzing and evaluating research fields. *Appl Intell*, 48, 1275–1287.
<https://doi.org/10.1007/s10489-017-1105-y>
- Harzing, A. W. (2019). Two new kids on the block: How do Crossref and Dimensions compare with Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus and the Web of Science?. *Scientometrics*, 120(1), 341-349.

- Harzing, A. W. ve Alakangas, S. (2016). Google Scholar, Scopus and the Web of Science: A longitudinal and cross-disciplinary comparison. *Scientometrics*, 106, 787-804.
- Hirsch J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceeding of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Hulme E. W. (1923). *Statistical bibliography in relation to the growth of modern civilization: Two Lectures Delivered in The University Of Cambridge in May, 1922*. London: Butler ve Tanner; Grafton ve Co.
- Jarneving, B. A (2005). Comparison of two bibliometric methods for mapping of the research front. *Scientometrics* 65, 245–263 <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0270-7>
- Karaboğa, H.A. (2019). *Örgütsel davranış araştırmalarının bibliyometrik analizi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- Karasar, N. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kessler, M. M. (1963). Bibliographic coupling between scientific papers. *American Documentation*, 14(1), 10–25. <https://doi.org/doi:10.1002/asi.5090140103>
- Levine-Clark, M. ve Gil, E. L. (2008). A comparative citation analysis of Web of Science, Scopus, and Google Scholar. *Journal of Business & Finance Librarianship*, 14(1), 32-46.
- Li, J., Burnham, J. F., Lemley, T. ve Britton, R. M. (2010). Citation analysis: Comparison of web of science®, scopus™, SciFinder®, and google scholar. *Journal of Electronic Resources in Medical Libraries*, 7(3), 196-217.
- Line, M. B. (1970). The ‘half-life’ of periodical literature: Apparent and real obsolescence. *Journal of Documentation*, 26(1), 46-54. <https://doi.org/10.1108/eb026486>
- Lu, K., ve Wolfram, D. (2012). Measuring author research relatedness: A comparison of word-based, topic-based, and author cocitation approaches. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(10),1973-1986
- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., ve Delgado López-Cózar, E. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of Informetrics*, 12(4), 1160-1177.

- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., ve Delgado López-Cózar, E. (2019). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: Which is best for me?. Impact of Social Sciences Blog. Erişim adresi: <https://eprints.lse.ac.uk/103443/>
- Martín-Martín, A., Thelwall, M., Orduna-Malea, E. ve Delgado López-Cózar, E. (2021). Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: A multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics*, 126, 871–906.
<https://doi.org/10.1007/s11192-020-03690-4>
- McBurney, M. K. ve Novak, P. L. (2002). What is bibliometrics and why should you care? Proceeding International the Professional Communication Conference 17-20 Sept. 2002 içinde (ss. 108– 114). Portland, IEEE.
- Meho, L. I., ve Yang, K. (2006). A new era in citation and bibliometric analyses: Web of Science, Scopus, and Google Scholar. *arXiv preprint cs/0612132*.
<https://doi.org/10.48550/arXiv.cs/0612132>
- Metu Journal of The Faculty of Architecture (2022). Anasayfa. Erişim adresi (15 Aralık 2022): <http://jfa.arch.metu.edu.tr/>
- Milli Folklor (2022b). Hakkımızda. Erişim adresi (12 Aralık 2022):
<https://www.millifolklor.com/hakkimizda>
- Milli Folklor. (2022a). Hakkımızda. Erişim adresi (12 Aralık 2022):
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/millifolklor/about-journal>
- Moral-Muñoz, J. A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., ve Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *Profesional De La información*, 29(1), e290103.
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03>
- New Perspectives on Turkey Hakkında. (2023, 19 Ocak). Erişim adresi:
<https://www.cambridge.org/core/journals/new-perspectives-on-turkey/information/about-this-journal>
- Nicholas, D., Boukacem-Zeghmouri, C., Rodríguez-Bravo, B., Xu, J., Watkinson, A., Abrizah, A., Herman, E. and Świgoń, M. (2017), Where and how early career researchers find scholarly information. *Learned Publishing*, 30, 19-29.
<https://doi.org/10.1002/leap.1087>
- Olba. (2022). Hakkında. Erişim adresi (10 Aralık 2022):
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/olba>

- Ortega, J. L. (2014). *Academic search engines: A quantitative outlook* (Chandos information Professional series). Oxford: Chandos Publishing
- Osca-Lluch, J., Velasco, E., López, M., Haba., J. (2009). Co-authorship and citation networks in Spanish history of science research. *Scientometrics* 80, 373–383
<https://doi.org/10.1007/s11192-008-2089-5>
- Osmanlı Araştırmaları Dergisi (2022b). Erişim adresi (11 Aralık 2022):
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/oa>
- Osmanlı Araştırmaları Dergisi. (2022a). Tarihçe. Erişim adresi (10 Aralık 2022):
<https://osmanliarastirmalari.29mayis.edu.tr/tr/tarihce>
- Ozturk, O. (2021). Bibliometric review of resource dependence theory literature: an overview. *Manag Rev Q* 71, 525–552
<https://doi.org/10.1007/s11301-020-00192-8>
- Prins, A. A., Costas, R., van Leeuwen, T. N., ve Wouters, P. F. (2016). Using Google Scholar in research evaluation of humanities and social science programs: A comparison with Web of Science data. *Research Evaluation*, 25(3), 264-270
- Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25, 349-9.
- Quaderi, N. (2022, 26 Temmuz). Announcing changes to the 2023 Journal Citation Reports [Blog yazısı]. Erişim adresi:
<https://clarivate.com/blog/clarivate-announces-changes-to-the-2023-journal-citation-reports-release/>
- Rehn, R. ve Kronman, U. (2006). *Bibliometric Handbook for Karolinska Institutet, Stockholm*. Karolinska Institutet: University Library Publications
- S. Adriaanse, L., ve Rensleigh, C. (2013). Web of Science, Scopus and Google Scholar: A content comprehensiveness comparison. *The Electronic Library*, 31(6), 727-744.
- Schotten, M., Meester, W. J., Steiginga, S. ve Ross, C. A. (2017). A brief history of Scopus: The world's largest abstract and citation database of scientific literature|| Caontu-Ortiz, F.J. (ed.), *Research Analytics* (31-58) içinde, Auerbach Publications:
- Scopus (2023a). Content Policy and Selection. Erişim adresi (04.02.2022):
<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>

Scopus (2023b). Content Coverage. Erişim adresi (05.02.2022):

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content>

Scopus (2023c). Sources. Erişim adresi (05.02.2023):

<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=mylist>

Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science*, 24(4), 265–269. <https://doi.org/10.1002/asi.4630240406>

Smith, L.C. (1981). Citation analysis. *Library Trends*, 30, 83-106.

Şimşir, İ. (2021). Bir Literatür İncelemesi Aracı olarak Bibliyometrik Analiz. O. Öztürk ve G. Gürler (ed.), *Bibliyometrik Analiz: Kavramsal Çerçeve ve Tasarım* (s. 7-31) içinde. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

Tanudjaja, I., ve Kow, G. Y. (2018). Exploring Bibliometric Mapping in NUS Using BibExcel and VOSviewer. *IFLA WLIC Kuala Lumpur*, 1-9. <https://library.ifla.org/id/eprint/2190/1/163-tanudjaja-en.pdf>

Tonta, Y. (2002). Türk Kütüphaneciliği Dergisi, 1987-2001. *Türk Kütüphaneciliği*, 16, 282-320.

Türk Geriatri Dergisi. (2023). Anasayfa. Erişim adresi (3 Ocak 2023):

<http://geriatri.dergisi.org/static.php?id=7>

Türk Psikiyatri Dergisi. (2022) Hakkımızda. Erişim adresi (13 Aralık 2022):

<https://www.turkpsikiyatri.com/hakkimizda>

Türk Psikoloji Dergisi (2022). Hakkında. Erişim adresi (27 Aralık 2022):

<https://www.psikolog.org.tr/tr/kurumsal/turk-psikoloji-dergisi-hakkinda-x748/>

Uçak, N. (2005). Sosyal bilimlerde bilginin üretimi, erişimi ve kullanımı. O. Horata (Ed.) *Sosyal Bilimlerde Süreli Yayınlar ve Bilgi Teknolojileri Sempozyumu, Bildiriler* (ss.92- 103) içinde. Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı

Uçak, N. Ö., ve Umut, A. L. (2008). Sosyal bilimler tezlerinin atıf özellikleri. *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 25(2), 223-240.

Uluslararası İlişkiler (2022). Hakkımızda. Erişim adresi (28 Aralık 2022):

<https://www.uidergisi.com.tr/hakkimizda>

Van Eck, N.J. ve Waltman, L. (2020). VOSviewer manual (v. 1.6.19). Erişim adresi:

https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.19.pdf

- Van Noorden R. (2014b). Online collaboration: Scientists and the social network. *Nature*, 512(7513), 126–129. <https://doi.org/10.1038/512126a>
- Van Noorden, R. (2014a) *Google Scholar pioneer on search engine's future*. *Nature*.
Erişim adresi: <https://www.nature.com/articles/nature.2014.16269>
- Vogel, R., ve Güttel, W. H. (2012). The Dynamic Capability View in Strategic Management: A Bibliometric Review. *International Journal of Management Reviews*, 15(4), 426-446. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12000>
- White, E. C. (1985). Bibliometrics: From curiosity to convention. *Special Libraries*, 76(1), 35-42.
- Yang, K., ve Meho, L. I. (2006a). Citation analysis: a comparison of Google Scholar, Scopus, and Web of Science. *Proceeding of the American Society for Information Science and Technology*, 43(1), 1-15.
- Zan, B. U. (2012) *Türkiye'de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması* (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Zupic, I. ve Cater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472.
<https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı	Mücahit Özdemir
Doğum Yeri	
Doğum Tarihi	

LİSANS EĞİTİM BİLGİLERİ

Üniversite	Marmara Üniversitesi
Fakülte	Fen ve Edebiyat Fakültesi
Bölüm	Bilgi ve Belge Yönetimi

YÜKSEK LİSANS EĞİTİM BİLGİLER

Üniversite	Çankırı Karatekin Üniversitesi
Enstitü	Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim Dalı	Bilgi ve Belge Yönetimi

İŞ DENEYİMİ

Çalıştığı Kurum Bilgisi	
Görevi/Pozisyonu	Kütüphaneci
Tecrübe Süresi	3 yıl

İLETİŞİM

Adres	
E-mail	