

DİNLEME EĞİTİMİ ÖZYETERLİĞİNİ GELİŞTİRMEDE MİKRO ÖĞRETİMİN ROLÜ / THE EFFECT OF MICRO TEACHING ON GAINING LISTENING TRAINING SELF- EFFICACY

Serpil Özdemir

Bartın Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Bölümü, BARTIN

serpilozdemir34@gmail.com

ÖZET

Dilin dört temel beceri alanı dinleme, konuşma, okuma ve yazmadır. Dinleme diğer dil becerilerinden önce gelişir, onlara temel oluşturur ve en çok kullanılan dil becerisidir. Dinleme becerisi diğer becerilere göre daha yakın zamanda ders programlarında yer almıştır. Türkçe Programı'nda aşamalı olarak kazandırılacak toplam kırk iki kazanıma yer verilmektedir.

Programın amacına ulaşması için öğretmen bu eğitimi vermeye hazır olmalıdır. Mikro öğretim yöntemi öğretmen adaylarını mesleğe hazırlamada etkili yöntemlerden biridir.

Bu araştırmada iki temel amaç vardır. Birincisi öğretmen adaylarının dinleme eğitimi özyeterliğini geliştirmede mikro öğretim uygulamalarının etkisini belirlemek, ikincisi öğretmen adaylarının mikro öğretime yönelik görüşlerini belirlemektir. Araştırmanın birinci amacı için deneysel desenlerden tek grup öntest-sontest deseni kullanılmıştır, ikinci amacı için nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunda bir devlet üniversitesinde, Türkçe Eğitimi bölümünde okuyan 42 öğretmen adayı yer almaktadır. Araştırma verileri Dinleme Özyeterlik Ölçeği ve yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Araştırma sonucunda mikro öğretim uygulamalarının öğretmen adaylarının dinleme eğitimi özyeterliğinde anlamlı bir fark yarattığı ve öğretmenlik becerilerini geliştirdiği belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Dinleme Eğitimi, Özyeterlik, Mikro Öğretim.

ABSTRACT

Four main areas of language skills are listening, speaking, reading and writing. Listening develops before other language skills, creates them basis and it is the most used language skill. Listening skill involved in curriculum more recently than the other skills. Total 42 achievements are there in Turkish Curriculum which will be imparted gradually.

Teachers should be ready to provide this training to achieve the objectives of the program. Micro teaching method is one of the effective methods to prepare teacher candidates to the profession.

There are two main objectives in this research. One of them is to determine the effectiveness of micro teaching in helping student teachers gain listening training self-efficacy and the other one is to determine student teachers' views on the micro teaching. The pretest-posttest, one group experimental research was used for the first objective and qualitative research method was used for the second objective. In the research working group 42 student teachers are included who are studying in the Turkish Education Department at a state university. The research data were collected by Listening Self-Efficacy Scale, and a semi-structured interview form. As a result of the study, it was concluded that micro teaching applications made a significant difference in listening training self-efficacy and improved teaching skills.

Keyword: Listening Training, Self-Efficacy, Micro Teaching.

GİRİŞ

Dilin dört temel beceri alanı dinleme, konuşma, okuma ve yazmadır. Bu beceriler içinde dinleme diğer dil becerilerinden önce gelişmeye başlaması, onlara temel oluşturması ve en çok kullanılan dil becerisi olması bakımından önemlidir. Konuşan ya da sesli okuyan bir kişinin vermek istediğı mesajı, tam olarak anlayabilme becerisi (Özbay, 2006: 5) olarak tanımlanan dinleme pasif bir beceri gibi görünse de zihinsel pek çok aktiviteyi içerir. Bu zihinsel aktiviteler seslerin ve varsa konuşma görüntülerinin farkında olmayla ve onlara dikkati vermeye başlayan, belli işitsel işaretlerin tanınması ve hatırlanmasıyla süren ve anlamlandırılmasıyla son bulan bir süreç (Ergin ve Birol, 2000: 115) içinde gerçekleşir.

Dinleme becerisi diğer becerilere göre daha yakın zamanda ders programlarında yer almıştır. Ders programlarına baktığımızda dinleme becerisinin 1924 programında yer almadığı görülür. 1929 ve 1938 ortaokul Türkçe programlarında genel amaçlar içinde *“talebede dinlediğı ve okuduğı parçalar üzerinde düşünme ve bedii kıymeti takdir etme kabiliyetini inkişaf ettirmek (...)”* (Temizyürek, Balcı,2006: 233), 1962 programında *“Öğrencileri söz ve yazı ile ifade olunan düşünceleri, duyguları, iyi ve doğru olarak anlamaya alıştırmak.”* (Temizyürek, Balcı, 2006: 312) şeklinde dinleme becerisine ilişkin gönderme yapıldığı görülür. Ancak dinleme eğitiminin nasıl yapılacağına dair bir açıklama yoktur. Dinleme becerisinin okullarda geliştirilecek bir beceri olarak ilk defa 1981 programında anlama başlığı altında ele alındığı görülür. Ancak 1981 programında dinlemeyle ilgili amaçlar bulunsa da dinleme öğretiminin nasıl yapılacağı ve nasıl ölçüleceğı belirsiz kalmıştır. 2006 programında ise dinlemeye diğer dil becerileri gibi öğretim yöntem ve teknikleri, etkinlikleri, ölçme araçları ile birlikte yer verilmiştir.

Dinleme eğitiminin programlarda yakın zamanda yer bulmasının nedenlerinden biri çocukların okula başladıklarında konuşabiliyor ve dinleyebiliyor olmalarıdır. *“Dinlemenin doğuştan gelen bir yetenek olduğu, bunun için özel bir eğitime gerek olmadığı düşünülmüştür. Günümüzde ise dinlemenin bir dil becerisi olduğu, diğer beceriler gibi geliştirilebilir olduğu kabul edilmektedir.”* (Özbay, 2006, 43). Dinleme eğitimi bireyin dinleme süreçlerinin farkında olması, dinleme yoluyla üst düzey zihinsel beceriler geliştirebilmesi için gereklidir. Dinleme becerisinin geliştirilmesinde ilköğretim düzeyinde yapılacak çalışmalar dinlediklerini daha iyi anlayan, böylece sağlıklı iletişim kurabilen ve diğer dil becerilerini geliştirmede dinlediklerinden yararlanan bireyler yetiştirmek için önemlidir. *“İnsan, bebeklik çağında özellikle kendisine yapılan seslenmeler dışında şuurlu olarak dinleme becerisine sahip değildir. Ama bazı sesleri de dinleyebilir (...) büyüdükçe kendi deneyimleriyle dinledikleri arasında ilgi kurmaya ve konuşmalara katılmaya başlar (...) Çocuğun dinleme becerisindeki bu gelişme ve algılama gücü 15-16 yaşına kadar sürer (...) Çocuğun küçük yaşlardan itibaren tercih ettiği ve seçtiğı sesler daha ziyade duygularına, tutkularına, hayal gücüne bağlı olarak algıladığı seslerdir. Bu, zamanla değişerek ayrıntılara, mantık ilgilerine, doğru*

anlamalara bağlı dinlemelere yönelir.” (zbay, 2013, 70). İlkretimde ocuklara çeşitli dinleme etkinlikleri uygulamak, onların ilerleyen yıllarda, yetişkinlik dönemlerinde daha iyi dinleyiciler olmalarını (Funk ve Funk, 1989: 661) sağlamak açısından da önemlidir.

Dinleme becerisi İlkretim Türkçe Dersi ğretim Programı’nda iletişim kurmanın ve öğrenmenin temel yollarından biri olarak ele alınmaktadır. “Bu becerinin geliştirilmesiyle, öğrencilerden dinlediklerini/izlediklerini sıralama, sınıflama, sorgulama, ilişkilendirme, eleştirme ve bunlarla ilgili çıkarımlarda bulunma gibi üst becerileri gerçekleştirmesi beklenmektedir.” (MEB, 2006, 5). Türkçe Programı’nda; “dinleme/izleme kurallarını uygulama, dinleneni/izleneni anlama ve zleme, dinlediklerini/ izlediklerini değerlendirme, söz varlığını zenginleştirme, etkili dinleme/izleme alışkanlığı kazanma” başlıkları altında aşamalı olarak kazandırılacak toplam kırk iki kazanıma yer verilmektedir.

Programın amacına ulaşması için öğretmenin bu eğitimi vermeye hazır olması önemlidir. Eğitim fakülteleri Türkçe ğretmenliği bölümlerinde verilmekte olan Dinleme Eğitimi dersinin amacı Türkçe ğretmeni adaylarının gerekli kuramsal bilgileri öğrenerek iyi bir dinleyici olmalarını sağlamanın yanında uygulama yapabilecek beceriyi de kazanmalarını sağlamaktır. Eğitim fakültelerinde yetişen ğretmen adaylarının edindikleri kuramsal bilgileri beceriye dönüştürmelerini sağlama ve onları mesleğe hazırlanma yöntemlerinden biri de mikro ğretim uygulamalarıdır.

Mikro ğretim, öğretmenlerin belirli görevleri başarmasını sağlamak, uygulamaların sonuçlarını dönütler yoluyla sınamasını kolaylaştırmak amacıyla doğal sınıf ortamındaki güçlükleri azaltan, olabildiğince gerçeğe uygun bir ortamda ğretmen adayı yetiştiren bir tekniktir (Demirel, 1994, 67). Bu teknikle ğretmen adaylarının kuram ile uygulama arasında ilişki kurmalarını sağlamak (Skuja, 1990, 49) amaçlanmaktadır. Mikro ğretim tekniğinde; hedefler, davranışlar, beceriler, ğretim süreci ve bu süreçte yer alan ğrenci sayısı sınırlandırılarak ğretim yapılmaktadır (Allen, 1980: 148).

Mikro ğretim tekniğinin uygulama aşamaları şunlardır (Grgen, 2003: 57):

1- Belli bir konuda 10-15 dakikalık bir ders planını hazırlanması.

2- Dersin işlenmesi, varsa video kamera ile kaydedilmesi.

3- Dersin izlenmesi ya da video kameraya kaydedilen dersin izlenmesi.

4- Dersin hem ğretmen hem de izleyen grup tarafından değerlendirilmesi. (Mikro ğretim değerlendirme formunun doldurulması). Ayrıca, grup üyelerinin öneri, katkı ve eleştirileri sonucu bazı düzeltmelerin yapılması.

5- Dersin tekrar hazırlanıp işlenmesi.

6- Yeniden değerlendirme yapılması.

Mikro ğretim uygulamalarının öğretmenlik becerilerini geliştirmede etkili olduğunu gösteren araştırmalar bulunmaktadır (Bayraktar, 1982; eliksoy, 1996; Kazu, 1996; Külahçı, 1994; Grgen, 2003; Kılıç, 2010; Ktkoğlu vd. 2012; Fernandez, 2005; Şen, 2009; Karadağ ve Akkaya, 2013; Bilen 2014). Dinleme eğitimi becerileri kazandırmaya yönelik olarak mikro ğretim tekniği uygulamasına ise alanyazında rastlanmamıştır. Bu bağlamda araştırmanın alanyazına bir katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

Bu araştırmada iki temel amaç vardır. Birincisi ğretmen adaylarının dinleme eğitimi özyeterliğini geliştirmede mikro ğretim uygulamalarının etkisini belirlemek, ikincisi ğretmen adaylarının mikro öğretime yönelik görüşlerini belirlemektir. Araştırmanın problem cümlesi ‘‘ğretmen adaylarının dinleme eğitimi özyeterliğini geliştirmede mikro ğretim uygulamalarının etkisi nedir?’’ Şeklinde belirlenmiştir. Bu amaçla aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır:

Öğretmen adaylarının;

1. mikro ğretim öncesinde ve sonrasında dinleme eğitimi zyeterlik puanları nasıldır?
2. dinleme eğitimi zyeterlik algısı üzerinde mikro ğretim uygulamalarının etkisi var mıdır?
3. mikro öğretime yönelik görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın birinci amaı için deneysel desenlerden tek grup ntest-sontest deseni kullanılmıştır, ikinci amaı için nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır.

Mikro ğretim uygulamalarına başlamadan önce ğretmen adaylarına yedi hafta süreyle dinleme eğitimiyle ilgili kuramsal bilgiler verilmiştir. Mikro ğretim uygulamalarına başlamadan önce dinleme eğitimi zyeterlik algılarını belirlemek üzere ntest uygulanmıştır. Altı hafta boyunca mikro ğretim uygulamaları yapılarak ğretmen adaylarının dinleme eğitimi ile ilgili kuramsal bilgilerini beceri düzeyine getirme çalışmaları yapılmıştır. Bu alışmalarda 2006 Türkçe ğretim Programı’nda yer alan 42 kazanımdan ders ortamında uygulanması mümkün olanlar ğretmen adaylarına dağıtılmıştır. Etkili dinleme/izleme alışkanlığı kazanma amaı ile ilgili kazanımlar süreç içinde gerçekleştirilebileceği için uygulamalarda yer almamıştır. Öğretmen adaylarından kazanımların öğretimine yönelik ders programı hazırlamaları, 10-15 dakika içinde hazırladıkları program doğrultusunda kendi sınıf arkadaşlarına ğretim yapmaları; dinleyici konumundaki öğrencilerden de ilköğretim ğrencisi davranışlarını göstermeleri istenmiştir. Her sunum sonunda sınıf arkadaşları ve

ders retmeni tarafından dönütler verilmiştir. Ders eleştirileri dersin giriş, geliştirme ve kapanış bölümlerine uygunluğu açılarından yapılmıştır. Yapılan eleştiriler sonucunda iki öğrencinin ders anlatımını tekrar etmesi gerekli görülmüştür, dört ğrenci de dersin kapanış bölümünü tekrar etmiştir. Tüm ğrencilerin uygulamaları bittikten sonra ntest olarak kullanılan ölçek sontest olarak bir kez daha uygulanmıştır.

Araştırmada dinleme eğitimi zyeterliğinde mikro ğretim uygulamalarının etkililiğini sınamak için dinleme eğitimi zyeterliğine ilişkin ntest ve sontest ortalamaları arasındaki farka bakılmış ve bu farkın anlamlı olup olmadığı test edilmiştir. Verilerin dağılımı normal olmadığı için nonparametrik bir yöntem olan Wilcoxon işaretli sıralar testi kullanılmıştır.

Öğretmen adaylarının konuşma eğitimi özyeterliğini geliştirmede mikro eğitimin rolüne ilişkin görüşlerini belirlemek için betimsel analiz yapılmıştır.

Araştırmanın alışma evrenini 2015-2016 ğretim yılı gz dönemi, Bartın Üniversitesi Türkçe ğretmenliği bölümü öğrencileri, rneklemi III. sınıf, Anlama Teknikleri II: Dinleme Eğitimi dersini alan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmaya 42 ğrenci katılmıştır.

Öğretmen adaylarının konuşma eğitimi özyeterliğini geliştirmede mikro eğitimin rolüne ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik görüşmeler 16 ğrenci ile yapılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri Kurudayıoğlu ve Kana (2013) tarafından geliştirilen “Dinleme zyeterlik leği” ile toplanmıştır.

Ölçek geliştirme alışmaları Anlama Teknikleri II: Dinleme Eğitimi dersini almış 247 ğretmen adayı ile gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin KMO rneklem uygunluk katsayısı .97, Barlett testi χ^2 değeri 12600,32 olarak bulunmuştur. Faktör analizi sonucunda 41 maddeden oluşan ve öz değeri 1’den büyük iki faktör elde edilmiştir. İki faktör toplam varyansın %74,65’ini açıklamaktadır. Ölçeğin güvenirlik katsayısı 0.93 olarak hesaplanmıştır (Kurudayıoğlu ve Kana, 2013: 248).

Ölçeğin faktörlerinden biri “Dinleme Eğitimi zyeterlik Algılası”nı belirlemeye yöneliktir ve 21 maddeden oluşmaktadır; diğeri “Dinleme Becerisi zyeterlik Algılası”nı belirlemeye yöneliktir ve 20 maddeden oluşmaktadır. Bu araştırmada ölçeğin yalnız “Dinleme Eğitimi zyeterlik Algılası”nı belirlemeye yönelik olan alt boyutu kullanılmıştır ve ölçeğin güvenirliği 0.85 olarak belirlenmiştir.

Araştırmanın nitel bulgularını elde etmek için literatür taraması yapılarak görüşme formu hazırlanmıştır. Hazırlanan görüşme formu alan uzmanlarının görüşlerine sunulmuştur. Alınan görüşler doğrultusunda son şekli verilen görüşme formu 3 sorudan oluşan yapılandırılmış bir formdur. 3

öğretmen adayıyla yapılan ön uygulamada sorularda anlaşılmayan bir durum olmadığı, cevapların sorularla uyumlu olduğu görülmüştür.

Nitel veriler betimsel analiz yoluyla çözümlenmiştir. Veriler, görüşme formunda kullanılan sorular dikkate alınarak düzenlenmiş ve sistematik biçimde betimlenmiştir. Grup üyelerinin görüşlerini yansıtmak için doğrudan alıntılara da yer verilmiştir. Durumun daha iyi anlaşılması için neden-sonuç ilişkileri bakımından bulgular yorumlanmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2013: 256).

BULGULAR

Araştırmanın birinci alt problemi olan “Öğretmen adaylarının mikro öğretim öncesinde ve sonrasında dinleme eğitimi özyeterlik puanları nasıldır?” sorusunun yanıtını belirlemek için ölçeğin öntest ve sontest puanlarının ortalamalarına ve standart sapmalarına bakılmıştır. Bulgular Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1: Öğretmen Adaylarının Mikro Öğretim Öncesinde ve Sonrasında Dinleme Eğitimi Özyeterlik Puanları

No	Maddeler	\bar{X}			S	
		N	Ön test	Son test	Ön test	Son test
1	Dinleme eğitiminin kazanımlarına yönelik etkinlikler tasarlayabilirim.	42	3.69	4.71	.468	.457
2	Dinleme etkinliği planı hazırlayabilirim.	42	3.60	4.60	.497	.497
3	Dinleme etkinliğine uygun yöntem seçebilirim.	42	3.76	4.60	.532	.497
4	Dinleme etkinliğine uygun araç gereç seçebilirim.	42	3.64	4.57	.485	.547
5	Öğrencilerin düzeylerine uygun dinleme metni seçebilirim.	42	3.74	4.60	.445	.587
6	Öğrencilerin kendilerini konuşmacının yerine koyarak dinlemelerini sağlayabilirim.	42	3.79	4.38	.415	.492
7	Öğrencilerin dinlediklerinden yeni fikirler üretmelerine yardımcı olabilirim.	42	4.52	4.55	.505	.504
8	Öğrencilere dinledikleri hakkında soru sorma alışkanlığı kazanmalarına yardımcı olabilirim.	42	4.38	4.45	.539	.504
9	Öğrencilerin dinlerken not tutma alışkanlığı kazanmalarına yardımcı olabilirim.	42	4.52	4.69	.552	.468
10	Dinlediğiyle ilgili kendi yaşantısıyla bağlantı kurmalarına yardımcı olabilirim.	42	4.55	4.64	.593	.485
11	Dinlediğiyle ilgili günlük hayatla bağlantı kurmalarına yardımcı olabilirim.	42	4.64	4.67	.533	.526
12	Dinlemenin önemini öğrencilerin kavrayabilmesini sağlayabilirim	42	4.45	4.52	.550	.552
13	Öğrencilerin dinleme kurallarını uygulamasına yardımcı olabilirim	42	4.40	4.45	.544	.507
14	Öğrencilerin görgü kurallarına uygun dinlemelerini sağlayabilirim.	42	4.48	4.55	.552	.550
15	Öğrencilerin dinlerken vurgu, tonlama ve telaffuza dikkat etmelerini sağlayabilirim.	42	4.43	4.50	.630	.595
16	Dinlemeye hazırlık aşamasında öğrencilerin ön bilgilerini kullanmalarını sağlayabilirim.	42	4.55	4.62	.670	.539

17	Öğrencilerin dinledikleri metin hakkında yapıcı tartışmalar yapabilmelerini sağlayabilirim.	42	3.26	4.24	.497	.532
18	Öğrencilerin dinledikleri metni çözümlmelerini sağlayabilirim.	42	4.21	4.24	.645	.617
19	Öğrencilerin dinledikleri metinleri içerik yönünden değerlendirmelerini sağlayabilirim.	42	4.31	4.52	.517	.505
20	Öğrencilerin dinledikleri metinleri dil ve anlatım yönünden değerlendirmelerini sağlayabilirim.	42	4.33	4.50	.544	.612
21	Dinleme etkinliğinin ölçme-değerlendirmesini yapabilirim.	42	3.48	4.48	.552	.505

Tablo 1’de dinleme eğitimi uygulamaları öncesinde yapılan öntestte öğretmen adaylarının özyeterlik puanlarının bütün maddelerde ortalamının üstünde olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının kendilerini en yeterli gördükleri maddeler 10., 11. ve 16. maddelerdir. Bu maddelerin ortak özelliği dinlemeye hazırlık aşamasında yapılan; metin ile günlük hayat, kendi yaşantısı ve ön bilgileriyle ilişkilendirme çalışmalarını içeriyor olmalarıdır. Öğretmen adaylarının kendilerini en az yeterli buldukları maddeler sırasıyla 17., 21. ve 2. maddelerdir. Öğrencilerin dinledikleri metin hakkında yapıcı tartışmalar yapabilmelerini sağlayabilme, dinleme etkinliğinin ölçme ve değerlendirmesini yapabilme ve dinleme etkinliği planı hazırlayabilme konularında araştırmaya katılan öğrencilerin özyeterlikleri, diğer maddelere göre daha düşüktür.

Tablo 1’de görüldüğü gibi yapılan uygulamalar sonrasında elde edilen ortalamalar bütün maddelerde az çok artış göstermektedir. Özellikle 1., 2., 3., 4., 5., 6., 17. ve 21. maddelerde ortalamalarda dikkat çekici artış olduğu görülmektedir. Bu sonuç yapılan mikroöğretim çalışmalarının dinleme eğitimi açısından planlama, etkinlik tasarlama, metin, yöntem ve uygun araç gereç seçme, metin hakkında yapıcı tartışmaları yürütebilme ve ölçme-değerlendirme yapabilme noktalarında öğretmen adayları için yararlı olduğunu göstermektedir.

Araştırmanın ikinci alt problemi öğretmen adaylarının dinleme eğitimi özyeterlik algısı üzerinde mikro öğretim uygulamalarının etkisi olup olmadığını belirlemeye yöneliktir. Öntestte ve sontestte elde edilen ortalamaların anlamlı bir fark yaratıp yaratmadığı Wilcoxon işaretli sıralar testi ile belirlenmiştir. Test sonucu Tablo 2’de görülmektedir.

Tablo 2: Öğretmen Adaylarının Dinleme Eğitimi Mikro Öğretim Uygulamaları Öncesi ve Sonrası Puanlarının Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları

Sontest-Öntest	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	z	p
Negatif Sıra	0	.00	.00	5.855	.000
Pozitif Sıra	42	19.50	903		
Eşit	0	-	-		

Tablo 2’de görüldüğü gibi mikro öğretim uygulamalarının öncesinde ve sonrasında ortalama puanlarda görülen fark anlamlıdır ($p < 0.05$).

Araştırmannın nitel kısmında, mikro öğretim çalışmalarına ilişkin görüş ve önerilerini almak amacıyla 16 öğretmen adayına açık uçlu sorular sorulmuştur. Adayların verdikleri yanıtlar soruların sırasına göre aşağıda verilmiştir.

Katılımcılara ilk olarak “Dinleme eğitimi bilgi ve becerilerinizin gelişmesi konusunda yaptığımız mikro öğretim uygulamaları hangi yönlerden etkili olmuştur?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların verdikleri yanıtlar Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3: Öğretmen adaylarının mikro öğretimin dinleme eğitimi bilgi ve becerilerini geliştirmeye yönelik görüşleri

Mikro öğretimin sağladığı yararlar	f	%
Teorik bilgileri somutlaştırma	16	100
Derse başlama, dersi geliştirme ve bitirme	16	100
Akran etkinliklerinden yeni fikirler edinme	14	87.5
Beden dilini etkin kullanabilme	12	75
Sınıf yönetimini sağlama	12	75
Öğretmenlik konusunda özgüven sağlama	12	75
Dersi planlama	12	75
Etkinlik hazırlama	12	75
Materyal hazırlama	12	75
Çeşitli dinleme yöntem ve tekniklerini uygulama	9	56.25
Yapıcı eleştiri becerisi geliştirme	9	56.25
Topluluk karşısında heyecanı yenme	8	50
Sınıfı güdüleme	6	37.5

Tablo 3’te görüldüğü gibi öğretmen adaylarının tamamı teorik bilgileri somutlaştırma ile derse başlama, dersi geliştirme ve bitirme hususlarında mikro öğretimin yararlı olduğu görüşünü belirtmişlerdir. Öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu “akran etkinliklerinden yeni fikirler edinme, beden dilini etkin kullanabilme, sınıf yönetimini sağlama, öğretmenlik konusunda özgüven kazanma, dersi planlama, etkinlik ve materyal hazırlama” hususlarında da mikro öğretimin önemli bir katkısı olduğu görüşündedir.

Konu ile ilgili öğrenci görüşlerinden seçilen örnekler aşağıda verilmiştir.

Teorik bilgileri somutlaştırma: “*Derste öğrendiğim teori kısmı uygulamalar ile somut hale geldiği için dersin kalıcılığını arttırdı. (Ö1)*”

Derse başlama, dersi geliştirme ve bitirme: “*Mikro öğretim uygulaması ile derse nasıl giriş yapabiliyim öğrendim. Dersi toparlamadan, öğretmenin özetlemeden dersi bitirmesinin doğru bir davranış olmadığını, yani bilgilerin havada kalmaması için önemli olduğunu anladım. (Ö5)*”

Akran etkinliklerinden yeni fikirler edinme: “Arkadaşlarımın yaptığı mikro ğretim uygulamaları bana yeni fikirler sundu. Bana verilen kazanım gibi diğer kazanımlarda da nasıl etkinlikler yapacağımı ve uygulayacağımı öğrendim. (Ö7)”

Beden dilini etkin kullanabilme: “Jest ve mimikleri etkili kullanabilmeyi yaşayarak ğrendik. (Ö4)”

Sınıf yönetimini sağlama: “Ders sırasında zorlandığımız anda sınıf yönetimini sağlama konusunda bizlere katkısı oldu. (Ö2)”

Öğretmenlik konusunda zgven sağlama: “Uygulamaların bana sağladığı en büyük yarar kuşkusuz zgvenime yapmış olduğu büyük katkıdır. (Ö8)”

Dersi planlama: “Bir ders planının nasıl yapılacağı ve planın işlenişi hakkında deneyim sahibi olduk. (Ö15)”

Etkinlik hazırlama: “Kazanımı gerçekleştirirken öğrenciyi aktif tutacak etkinlikleri nasıl hazırlayabileceğimizi ğrendik. (Ö3)”

Materyal hazırlama: “Kazanıma uygun materyal hazırlamayı ve derste kullanılacak materyaller ile öğrenmenin daha kalıcı olduğunu kavradım. (Ö16)”

Çeşitli dinleme yöntem ve tekniklerini uygulama: “Dersin kazanımlarıyla dinleme yöntemlerinin arasındaki tutarlılığı ğrendik. (Ö11)”

Yapıcı eleştiri becerisi geliştirme: “Arkadaşlarımızın ders anlatımlarına yönelik düşüncelerimizi de belirterek yapıcı eleştiri becerimiz gelişti. (14)”

Topluluk karşısında heyecanı yenme: “En önemli katkısı şüphesiz ders anlatırkenki heyecanı yenme ve topluluk karşısında konuşmayı başarabilme hususunda olmuştur. (Ö12)”

Sınıfı güdüleme: “Sunum yaparken olsun sunumu dinlerken olsun öğrencilerimizi güdüleme dikkatlerini çekme diye bahsettiğimiz olayları nasıl yapabileceğimizi uygulamalı olarak ğrendik. (Ö16)”

Açık uçlu sorulardan ikincisi mikro ğretim sırasında ğretmen adaylarının karşılaştıkları güçlükleri belirlemeye yöneliktir. Mikro ğretim uygulamalarının güçlükleri hakkında katılımcıların verdikleri yanıtlar Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4: Mikro öğretim sırasında karşılaşılan güçlükler

Karşılaşılan Güçlükler	f	%
Kazanıma uygun metin seçme	10	62.5
Etkinlikleri hazırlama	6	37.5
Heyecan	6	37.5
Teknik sorunlar	4	25
Tek kazanımla dersi sınırlandırma	4	25
Yapay öğretim ortamı	4	25
Yeni öğretim tekniklerini yadırgama	2	12.5

Öğretmen adaylarının ifade ettikleri güçlükler ağırlıklı olarak “kazanıma uygun metin seçme, etkinlikleri hazırlama ve heyecanlanma” şeklinde belirlenmiştir. Teknik sorunlarla karşılaşmış olmak, tek kazanımla sınırlandırılmış bir derste sınırların dışına çıkmamaya çalışmak, akranlarına yönelik yapılan uygulamanın yapay bir ortam olması ve geleneksel eğitimden uzak durmaya çalışarak öğretim yapmak mikro öğretim uygulamalarında karşılaşılan diğer sorunlar olarak ifade edilmiştir.

Konu ile ilgili öğrenci görüşlerinden seçilen örnekler aşağıda verilmiştir.

Kazanıma uygun metin seçme: “*Derse hazırlık aşamasında en fazla zorlayan kazanıma uygun metin bulma kısmıydı. Bu kadar zorlanmamızın asıl sebebi tabiki yeterli metin olmamasından ziyade bizim acemiliğimiz. (Ö4)*”

Etkinlikleri hazırlama: “*Kazanımlara uygun etkinlikler hazırlamakta oldukça zorlandım. Çünkü belli bir yaş sınırı olduğu için sınırları korumak ya da kesinleştirmek oldukça zordu. (Ö10)*”

Heyecan: “*Ders esnasındaysa zorlayan tek şey tatlı heyecanımızdı. (Ö7)*”

Teknik sorunlar: “*Mikro öğretim esnasında karşılaştığım zorluk teknik arızadan kaynaklı oldu. Bilgisayar teknik arıza vermişti ve bu da dersin zamanında işlenmesini zorlaştırmıştı ve beni tedirgin etmişti o an. (Ö8)*”

Tek kazanımla dersi sınırlandırma: “*Derste işlenmesi gereken konunun sınırını belirlemekte kararsız kaldım. Şu konuyu anlatsam mı bu konuyu anlatsam mı diye hep acaba da kaldım. (Ö15)*”

Yapay öğretim ortamı: “*Sonuçta karşımızda yaşlılarımız varken gerçek bir öğretmen gibi davranmak kolay olmuyor. (Ö10)*”

Yeni öğretim tekniklerini yadırgama: “*Kendi öğrencilik zamanlarımızda alışkın olmadığımız bu öğretim tekniklerini hala yabancıyoruz. (Ö3)*”

Öğretmen adaylarına sorulan son soru, yapılan mikro öğretim çalışmalarını geliştirmek için önerilerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının önerileri Tablo 5'te yer almaktadır.

Tablo 5: Mikro öğretim çalışmalarını geliştirmeye yönelik öneriler

Oneriler	f	%
Çalışmaların sık sık yapılması	3	18.75
Öz değerlendirmeye yer verilmesi	2	12.5
Ders planı hazırlama konusunun üstünde daha fazla durulması	2	12.5

Katılımcıların çoğu çalışmalardan memnun olduklarını belirterek öneri sunmamışlardır. Bu nedenle az sayıda öneri sunulduğu görülmektedir. Öğretmen adayları mikro öğretim çalışmalarının sık sık yapılmasını, çalışma sonunda öz değerlendirmeye de yer verilmesini ve ders planı hazırlama yeterliğini geliştirmek için çalışmalara başlamadan önce örnekler verilerek uygulama yapılmasını önermişlerdir. Bu önerilerden seçilen örnekler aşağıda sunulmuştur.

Çalışmaların sık sık yapılması: *“Bu tür çalışmaların biz öğretmen adaylarına çok şey kattığını düşünüyorum ve bu çalışmaların sık sık yapılmasının bize yararlı olacağını düşünüyorum. (Ö8)”*

Öz değerlendirmeye yer verilmesi: *“Yaptığımız ders anlatımlarının sonunda öz değerlendirmeye de yer verilmesi iyi olurdu. (Ö13)”*

Ders planı hazırlama konusunun üstünde daha fazla durulması: *“Bence ders planı hazırlama konusunun üstünde daha fazla durulmalı. (Ö5)”*

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu araştırmada öğretmen adaylarının dinleme eğitimi özyeterliğini geliştirmede mikro öğretim uygulamalarının etkisini ve öğretmen adaylarının mikro öğretime yönelik görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Araştırmada dinleme eğitimi özyeterliğini geliştirmede mikro öğretimin rolünü belirlemek üzere deneysel desenlerden tek grup öntest-sontest deseni, öğretmen adaylarının mikro öğretime yönelik görüşlerini belirlemek için ise nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda dinleme eğitimi uygulamaları öncesinde yapılan öntestte öğretmen adaylarının özyeterlik puanlarının bütün maddelerde ortalamanın üstünde olduğu görülmüştür. Özellikle metin ile günlük hayat, kendi yaşantısı ve ön bilgileriyle ilişkilendirme konularında öğretmen adaylarının özyeterliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Öğretmen adaylarının kendilerini en az yeterli buldukları maddeler ise “öğrencilerin dinledikleri metin hakkında yapıcı tartışmalar yapabilmelerini sağlayabilme, dinleme etkinliğinin ölçme ve değerlendirmesini yapabileme ve dinleme etkinliği planı hazırlayabilme” ile ilgilidir.

Yapılan uygulamalar sonrasında elde edilen ortalamalar bütün maddelerde az çok artış göstermiştir. Özellikle “planlama, etkinlik tasarlama, metin, yöntem ve uygun araç gereç seçme, metin hakkında yapıcı tartışmaları yürütebilme ve ölçme-değerlendirme yapabilme” noktalarında mikro öğretim çalışmalarının öğretmen adayları için yararlı olduğu görülmüştür.

Öntest ve sontest ortalamaları arasında görülen farkın anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere Wilcoxon işaretili sıralar testi yapılmış, farkın anlamlı olduğu belirlenmiştir.

Araştırmanın nitel kısmında, mikro öğretim çalışmalarına ilişkin görüş ve önerilerini almak amacıyla 16 öğretmen adayına açık uçlu sorular sorulmuştur.

Katılımcılara ilk olarak “Dinleme eğitimi bilgi ve becerilerinizin gelişmesi konusunda yaptığımız mikro öğretim uygulamaları hangi yönlerden etkili olmuştur?” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmen adaylarının tamamı teorik bilgileri somutlaştırma ile derse başlama, dersi geliştirme ve bitirme hususlarında mikro öğretimin yararlı olduğu görüşünü belirtmişlerdir. Öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu “akran etkinliklerinden yeni fikirler edinme, beden dilini etkin kullanabilme, sınıf yönetimini sağlama, öğretmenlik konusunda özgüven kazanma, dersi planlama, etkinlik ve materyal hazırlama” hususlarında mikro öğretimin önemli bir katkısı olduğunu belirtmişlerdir. Araştırmanın bulguları daha önce yapılan araştırma bulgularıyla örtüşmektedir (şen, 2009; İsmail, 2011; Bakır, 2014).

İkinci olarak mikro öğretim sırasında öğretmen adaylarının karşılaştıkları güçlüklerin neler olduğu belirlenmeye çalışılmıştır. Öğretmen adaylarının ifade ettikleri güçlükler ağrlıklı olarak “kazanıma uygun metin seçme, etkinlikleri hazırlama ve heyecanlanma” şeklinde belirlenmiştir. Teknik sorunlarla karşılaşmış olmak, tek kazanımla sınırlandırılmış bir derste sınırların dışına ıkılmamaya çalışmak, akranlarına yönelik yapılan uygulamanın yapay bir ortam olması ve geleneksel eğitimden uzak durmaya çalışarak öğretim yapmak mikro öğretim uygulamalarında karşılaşılan diğer sorunlar olarak ifade edilmiştir.

Kazanıma uygun metin seçme, etkinlikleri hazırlama, tek kazanımla sınırlandırılmış bir derste sınırların dışına ıkılmamaya çalışmak ve yeni öğretim yöntemlerini kullanmak ile ilgili sorunlar öğrencilerin deneyimsizliğiyle ilgilidir. Yapılan uygulamaların öğretmen adaylarını bu yönlerden geliştirdiği de belirlenmiştir. Bu nedenle belirlenen soruların yönleme yönelik olmadığı, öğrencilerin gelişim sürecinin bir parçası olduğu söylenebilir.

Dersin gerçek sınıf ortamında işlenmemesi mikro öğretim uygulamalarında eleştiri noktalarından biri olarak ortaya çıkmaktadır (Klahıoğlu, 1994; Kazu, 1996; Görėen, 2003; İsmail, 2011; Kuran, 2009; Bakır, 2014). Ancak elde edilen kazanımların çokluğu göz önünde

bulundurulduğunda bu soruna rağmen mikro öğretim yönteminden uzaklaşmamak gerektiği görülmektedir.

Son olarak yapılan mikro öğretim çalışmalarını geliştirmek için öğretmen adaylarının önerileri belirlenmiştir. Katılımcıların çoğu çalışmalardan memnun olduklarını belirterek öneri sunmamışlardır. Bu nedenle az sayıda öneri belirlenmiştir. Bu öneriler; mikro öğretim çalışmalarının sık sık yapılması, çalışma sonunda öz değerlendirmeye de yer verilmesi ve ders planı hazırlama yeterliğini geliştirmek için çalışmalara başlamadan önce örnekler verilerek uygulama yapılması şeklindedir.

Bu çalışmada yapılan ders sunumları akranlar ve öğretim elemanı tarafından değerlendirilmiştir, sunum yapan öğrencilerden özdeğerlendirme yapmaları istenmemiştir. Başka çalışmalarda yöntemin değerlendirme kısmı bir sorun olarak belirginleştiği halde (İsmail, 2011; Bilen, 2014) bu araştırmada böyle bir sorun belirlenmediği gibi özdeğerlendirmeye de yer verilmesi istendiği görülmüştür. Hatta yapıcı eleştiri becerilerini geliştirdikleri için öğrencilerin yöntemin değerlendirme bölümünden memnun oldukları belirlenmiştir. Öğretmen adaylarının ders planı hazırlama noktasında, mikro öğretim uygulamaları öncesinde daha fazla örnek çalışma yapmalarının yöntemi daha etkili uygulamak açısından yararlı olacağı belirlenmiştir. Araştırmanın bu bulgusu Duban ve Kurtdede Fidan (2015) tarafından yapılan çalışmayla benzerlik göstermektedir.

Sonuç olarak mikro öğretim çalışmalarının dinleme eğitimi özyeterliliğini geliştirmede etkili olduğu görülmüştür. Mikro öğretimin öğretmen yetiştirme sürecinde kullanılması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Allen, D. W. (1980). "Micro-teaching: a personel review". *British Journal of Teacher Education*, 6 (2), 147-151.
- Bakır, S. (2014). The effect of microteaching on the teaching skills of preservice science teachers. *Journal of Baltic Science Education*, 13(6), 789-801.
- Bayraktar, E. (1982). *Mikro Öğretim Yöntemi ve Uygulaması*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi.
- Bilen, K. (2014). Mikro Öğretim Tekniği İle Öğretmen Adaylarının Öğretim Davranışlarına İlişkin Algılarının Belirlenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 181-203.
- Çeliksoy, M. A. (1996). *Hentbolde Teori ve Uygulama*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Demirel, Ö. (1994). *Genel Öğretim Yöntemleri*. Ankara: Şafak Matbaacılık Tic. Ltd. Şti.
- Duban, N. ve Kurtdede Fidan, N. (2015). Öğretmen Adaylarının Mikro-Öğretim Uygulamalarına Bakışı. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(41). 949-959.
- Ergin, A. ve Birol, C. (2000). *Eğitimde İletişim*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Fernandez, M.L. (2005). Learning Through Microteaching Lesson Study in Teacher Preparation. *Action in Teacher Education*, 26(4), 37-47.
- Funk, H. D. and Funk, G.D. (1989). Guidelines for Developing Listening Skills. *The Reading Teacher*, 42 (9), 660-663.

Görgeç, İ. (2003). Mikroöğretim Uygulamasının Öğretmen Adaylarının Sınıfta Ders Anlatımına İlişkin Görüşleri Üzerine Etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 56-63.

Ismail, S. A. A. (2011). Student Teachers' Microteaching Experiences in a Preservice English Teacher Education Program. *Journal of Language Teaching and Research*, 2(5), 1043-1051.

Karadağ, R. ve Akkaya, A. (2013). İlk Okuma Yazma Öğretimi Dersinde Mikro Öğretim Uygulamalarına İlişkin Öğretmen Adaylarının Görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 14 (2), 39-59.

Kazu, H. (1996). *Öğretmen Yetiştirmede Mikro Öğretim Yönteminin Etkililiği*. (Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Örneği). Yayınlanmamış Doktora Tezi, Elazığ: Fırat Üniversitesi.

Kılıç, A. (2010). Learner-centered micro teaching in teacher education. *International Journal of Instruction*, 3 (1), 77-100.

Kuran, K. (2009). Mikro Öğretimin Öğretmenlik Meslek Bilgi ve Becerilerinin Kazanılmasına Etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 6(11), 384-401.

Kurudayıoğlu, M. ve Kana, F. (2013). Türkçe Öğretmeni Adaylarının Dinleme Becerisi ve Dinleme Eğitimi Özyeterlik Algıları. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 243-258.

Külahçı, Ş. G. (1994). Mikro Öğretimde Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Deneyimi. II. Değerlendirme. *Eğitim ve Bilim*. 18 (92), 36-44.

Küçüköğlü, A., Köse, E., Taşgın, A., Yılmaz, B. Y. ve Karademir, Ş. (2012). Mikro Öğretim Uygulamasının Öğretim Becerilerine Etkisine İlişkin Öğretmen Adayı Görüşleri. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2 (2), 19-32.

MEB (2006). *İlköğretim Türkçe Dersi (6, 7, 8. Sınıflar) Öğretim Programı*, Ankara.

Özbay, M. (2006). *Türkçe Özel Öğretim Yöntemleri II*. Ankara: Öncü Kitap.

Özbay, M. (2013). *Anlama Teknikleri: II Dinleme Eğitimi*. Ankara: Öncü Kitap.

Skuja, R. V. (1990). Pupil Experience: A hands-on approach to micro-teaching. *Singapore Journal of Education*, 11(1), 49-56.

Şen, A. İ. (2009). A Study on the Effectiveness of Peer Microteaching in a Teacher Education Program. *Education and Science*, 34(151), s. 165-174.

Temizyürek, F. ve Balcı, A. (2006). *Cumhuriyet Dönemi ilköğretim Okulları Türkçe Programları*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Public Good

Excellence

Sustainability

Quality

Assurance

Accreditation

FULL TEXT BOOK

<http://congress.eab.org.tr>



5 - 8 May 2016 / Çanakkale, TURKEY

VIII. INTERNATIONAL CONGRESS OF EDUCATIONAL RESEARCH



"Quality Assurance in Higher Education and Accreditation of Faculties of Education"



WERA
The World Education
Research Association



• • •
The International
Association Of Qualitative Inquiry



The Eighth International Congress of Educational Research

**"Quality Assurance in Higher Education and
Accreditation of Faculties of Education"**

5 - 8 May, 2016

anakkale Onsekiz Mart University

**Organized by
Turkish Educational Research Association & Çanakkale Onsekiz Mart University
In collaboration with
International Association of Educators
European Educational Research Association
World Education Research Association, International Association of Qualitative Inquiry &
Ministry of National Education 2016**

VIII. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresi

Kongre Tam Metin Kitabı

ISBN - 978-605-60682-8-7

Editörler

Yrd. Do. Dr. Martina RIEDLER

Yrd. Do. Dr. Enver YOLCU

Do. Dr. Salih Zeki GEN

Do. Dr. Mustafa Yunus ERYAMAN

"Quality Assurance in Higher Education and Accreditation of Faculties of Education (Full Text Book of The Eighth International Congress of Educational Research)", Turkish Educational Research Association Press, Canakkale, 2016

**VIII. ULUSLARARASI EĞİTİM ARAŞTIRMALARI
KONGRE KİTABI**

TAM METİN BİLDİRİLERİ KİTABI /FULL TEXT BOOK

Presidents of the Congress

Prof. Dr. Yücel ACER

Rector of Çanakkale Onsekiz Mart University

Assoc. Prof. Dr. Mustafa Yunus ERYAMAN

President of Turkish Educational Research Association

Chairs of the Organization Committee

Assoc. Prof. Dr. Salih Zeki GENÇ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

Assist. Prof. Dr. Enver YOLCU

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

Assist. Prof. Dr. Martina RIEDLER

International Association of Educators

ADVISORY BOARD

Prof. Dr. A. Göksel AĞARGÜN

Yıldız Teknik University

Prof. Dr. Abdurrahman TANRIÖĞEN

Pamukkale University

Prof. Dr. Adil TÜRKOĞLU

Adnan Menderes University

Prof. Dr. Adnan BAKİ

Karadeniz Teknik University

Prof. Dr. Adnan TEPECİK

Başkent University

Prof. Dr. Ahmet İNAM

Orta Doğu Teknik University

Prof. Dr. Alberto CRESCENTINI

University of Applied Science of Southern Switzerland

Prof. Dr. Ali BALCI

Ankara University

Prof. Dr. Ali İlker GÜMÜŞELİ

Okan University

Prof. Dr. Ali ŞİMŞEK

Anadolu University

Prof. Dr. Ali YAKICI

Gazi University

Prof. Dr. Ali YILDIRIM

Orta Doğu Teknik University

Prof. Dr. Arslan KALKAVAN

Karadeniz Teknik University

Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU

Adnan Menderes University

Prof. Dr. Ayşe AKYEL

Yeditepe University

Prof. Dr. Ayşen BAKİOĞLU

Marmara University

Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

Sakarya University

Prof. Dr. Ayten GENÇ	Hacettepe University
Prof. Dr. Bertram BRUCE	Illinois University
Prof. Dr. Bilal YÜCEL	Cumhuriyet University
Prof. Dr. Binnur YEŞİLYAPRAK	Ankara University
Prof. Dr. Birsun TÜTÜNİŞ	İstanbul Aydın University
Prof. Dr. Brian CHALKLEY	Plymouth University
Prof. Dr. Bünyamin ÖZGÜLTEKİN	Trakya University
Prof. Dr. Candan ÜLKÜ	Mersin University
Prof. Dr. Cemal YILDIZ	Marmara University
Prof. Dr. Cemalettin ŞAHİN	Gazi University
Prof. Dr. Christoph WULF	Freie Universität Berlin
Prof. Dr. David BLOOME	The Ohio State University
Prof. Dr. Davide ANTOGNAZZA	University of Applied Science of Southern Switzerland
Prof. Dr. Durmuş YILMAZ	Konya Selçuk University
Prof. Dr. Emanuele BERGER	University of Applied Science of Southern Switzerland
Prof. Dr. Emine Rüya ÖZMEN	Gazi University
Prof. Dr. Emrullah İŞLER	Gazi University
Prof. Dr. Erdal ZORBA	Gazi University
Prof. Dr. Esmahan AĞAOĞLU	Anadolu University
Prof. Dr. Esra ÖMEROĞLU	Gazi University
Prof. Dr. Ferhan ODABAŞI	Anadolu University
Prof. Dr. Feruzan GÜNDOĞAR	Marmara University
Prof. Dr. Filomena CAPUCHO	Catholic University
Prof. Dr. Gazanfer DOĞU	Abant İzzet Baysal University
Prof. Dr. Gölge SEFEROĞLU	Orta Doğu Teknik University
Prof. Dr. Gülten GÜLER	Uludağ University
Prof. Dr. H. Şule AYCAN	Muğla Sıtkı Koçman University
Prof. Dr. Hacı Halil USLUCAN	Duisburg-Essen University
Prof. Dr. Hafize KESER	Ankara University
Prof. Dr. Hakkı YAZICI	Afyonkarahisar Kocatepe University
Prof. Dr. Halil İbrahim YALIN	Gazi University
Prof. Dr. Hamidullah BALTABAYEV	Özbekistan Milli University
Prof. Dr. Hasan BACANLI	Gazi University
Prof. Dr. Hasan BOLAT	Samsun Ondokuz Mayıs University
Prof. Dr. Hasan COŞKUN	Gaziosmanpaşa University
Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi University
Prof. Dr. Heike ROLL	Duisburg-Essen University
Prof. Dr. Hüseyin KIRAN	Pamukkale University
Prof. Dr. Hüsnü BAYSAL	Çanakkale Onsekiz Mart University
Prof. Dr. İbrahim ATALAY	Dokuz Eylül University
Prof. Dr. İbrahim YOLDAŞEV	Taşkent Pedagoji University
Prof. Dr. İsmet ÇETİN	Gazi University

Prof. Dr. Jelena PETRUCIJOVA

Prof. Dr. Kasım KARAKÜTÜK

Prof. Dr. Katia F. CANTONE-ALTINTAŞ

Prof. Dr. Kasım EĞİT

Prof. Dr. Kemal YÜCE

Prof. Dr. Kerstin MERZ-ATALIK

Prof. Dr. Kwok Keung HO

Prof. Dr. Liora BRESLER

Prof. Dr. Luca SCIARONI

Prof. Dr. M. Akış ZİYAGİL

Prof. Dr. M.Fatih KİRİŞCİOĞLU

Prof. Dr. M.Hamil NAZİK

Prof. Dr. Mehmet Durdu KARSLI

Prof. Dr. Mehmet GÜNDOĞDU

Prof. Dr. Mehmet GÜROL

Prof. Dr. Mehmet ŞİŞMAN

Prof. Dr. Meral UYSAL

Prof. Dr. Metehan UZUN

Prof. Dr. Murat ALTUN

Prof. Dr. Musa Yaşar SAĞLAM

Prof. Dr. Mustafa ARSLAN

Prof. Dr. Mustafa AYDOĞDU

Prof. Dr. Mustafa ÇAKIR

Prof. Dr. Mustafa KAÇALIN

Prof. Dr. Mustafa SAFRAN

Prof. Dr. Mustafa SAĞLAM

Prof. Dr. Mustafa Volkan COŞKUN

Prof. Dr. Nazım Hikmet POLAT

Prof. Dr. Nazire AKBULUT

Prof. Dr. Necdet HAYTA

Prof. Dr. Nevide AKPINAR DELLAL

Prof. Dr. Nizameddin MAHMUDOV

Prof. Dr. Nuray SUNGUR

Prof. Dr. Oğuz ÖCAL

Prof. Dr. Okan YAŞAR

Prof. Dr. Onur Bilge KULA

Prof. Dr. Osman İMAMOĞLU

Prof. Dr. Peter McLAREN

Prof. Dr. Phil. Sigrid Tschöpe-SCHEFFLER

Prof. Dr. Ramazan ÖZEY

Prof. Dr. Rasim KALE

Prof. Dr. Rauf YILDIZ

University of Ostrava

Ankara University

Duisburg-Essen University

Ege University

Çanakkale Onsekiz Mart University

Ludwigsburg University

Hong Kong Institute of Education

Illinois University

University of Applied Science of Southern Switzerland

Amasya University

Gazi University

Gazi University

Çanakkale Onsekiz Mart University

Mersin University

Fırat University

Eskişehir Osmangazi University

Ankara University

Çanakkale Onsekiz Mart University

Uludağ University

Hacettepe University

Yıldız Teknik University

Gazi University

Anadolu University

Marmara University

Gazi University

Anadolu University

Muğla Sıtkı Koçman University

Gazi University

Gazi University

Gazi University

Muğla Sıtkı Koçman University

Taşkent Pedagoji University

Kocaeli University

Gazi University

Çanakkale Onsekiz Mart University

Hacettepe Üniversitesi

Ondokuz Mayıs University

University of California

Fachhochschule Köln

Marmara University

Karadeniz Teknik University

Çanakkale Onsekiz Mart University

Prof. Dr. Recep DUYMAZ	Trakya University
Prof. Dr. Recep SONGÜN	Yaşar University
Prof. Dr. Remzi Y. KINCAL	Atatürk University
Prof. Dr. Rengin ZEMBAT	Marmara University
Prof. Dr. Reşide KABADAYI	Dokuz Eylül University
Prof. Dr. Rifat MİSER	Ankara University
Prof. Dr. Roddy GALLACHER	Metropolitan University
Prof. Dr. Rupprecht BAUR	Duisburg-Essen University
Prof. Dr. Salih ÇEPNİ	Karadeniz Teknik University
Prof. Dr. Salih UŞUN	Muğla Sıtkı Koçman University
Prof. Dr. Selahaddin ÖĞÜLMÜŞ	Ankara University
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Eskişehir Osmangazi University
Prof. Dr. Selçuk UYGUN	Akdeniz University
Prof. Dr. Sema KANER	Ankara University
Prof. Dr. Servet BAYRAM	Marmara University
Prof. Dr. Sevilay Yadigar EĞİT	Ege University
Prof. Dr. Sevinç SAKARYA MADEN	Trakya University
Prof. Dr. Şuayip KARAKAŞ	Gazi University
Prof. Dr. Tahir BALCI	Çukurova University
Prof. Dr. Tahsin AKTAŞ	Nevşehir Hacı Bektaş Veli University
Prof. Dr. Timur KOCAOĞLU	Michigan University
Prof. Dr. Tözün ISSA	Metropolitan University
Prof. Dr. Turan AKBAŞ	Çukurova University
Prof. Dr. Tülin POLAT	İstanbul University
Prof. Dr. Udo KERN	Universität Rostock
Prof. Dr. V. Doğan GÜNAY	Dokuz Eylül University
Prof. Dr. Vedat ÖZSOY	TOBB ETÜ
Prof. Dr. Yang CHANGYONG	Southwest China Normal University
Prof. Dr. Yasemin BAYYURT	Boğaziçi University
Prof. Dr. Yavuz AKPINAR	Boğaziçi University
Prof. Dr. Gülden UYANIK BALAT	Marmara University
Assoc. Prof. Dr. Abdullah ŞAHİN	Çanakkale Onsekiz Mart University
Assoc. Prof. Dr. Banu AKTÜRKOĞLU	Hacettepe University
Assoc. Prof. Dr. Cengiz ARSLAN	İnönü University
Assoc. Prof. Dr. Çiğdem ÜNAL	Hacettepe University
Assoc. Prof. Dr. Erdinç YÜCEL	Necmettin Erbakan University
Assoc. Prof. Dr. Esin YAĞMUR ŞAHİN	Çanakkale Onsekiz Mart University
Assoc. Prof. Dr. Fatih KILINÇ	Süleyman Demirel University
Assoc. Prof. Dr. Feride BACANLI	Gazi University
Assoc. Prof. Dr. Hikmet ASUTAY	Trakya University
Assoc. Prof. Dr. Hamit YOKUŞ	Muğla Sıtkı Koçman University
Assoc. Prof. Dr. İlhan VARANK	Yıldız Teknik University

Assoc. Prof. Dr. Mukadder SEYHAN YÜCEL	Trakya University
Assoc. Prof. Dr. Sevinç HATİPOĞLU	İstanbul University
Assoc. Prof. Dr. Şerife ÜNVER	Hacettepe University
Assoc. Prof. Dr. Şevki KÖMÜR	Muğla Sıtkı Koçman University
Assoc. Prof. Dr. Umut BALCI	Batman University
Assoc. Prof. Dr. Yunus ALYAZ	Uludağ University
Assoc. Prof. Dr. Zeynep HAMAMCI	Gaziantep University
Assist. Prof. Dr. Fatih KANA	Çanakkale Onsekiz Mart University
Assist. Prof. Dr. Nancy Steele-MAKASCI	Utah Valley University
Assist. Prof. Dr. Raul Alberto MORA VELEZ	Universidad Pontificia Bolivariana
Dr. Vahap ÖZPOLAT	Milli Eğitim Bakanlığı

Presidents of the Congress

Prof. Dr. Yücel ACER

Rector of Çanakkale Onsekiz Mart University

Assoc. Prof. Dr. Mustafa Yunus ERYAMAN

President of Turkish Educational Research Association

ORGANIZATION COMMITTEE

Chairs of the Organization Committee

Assoc. Prof. Dr. Salih Zeki Genç

anakkale Onsekiz Mart University

Assist. Prof. Dr. Enver YOLCU

Turkish Educational Research Association

Assist. Prof. Dr. Martina RIEDLER

International Association of Educators

Members of the Organization Committee

Prof. Dr. Dinay KÖKSAL	Çanakkale Onsekiz Mart University
Prof. Dr. Bertram BRUCE	University of Illinois
Prof. Dr. Francesco SIDOTI	Laquila University
Prof. Dr. Ursula NEUMANN	Hamburg University
Prof. Dr. Edwin KEINER	Nürnberg University
Prof. Dr. Davide ANTOGNAZZA	Southern Switzerland University
Prof. Dr. Yang CHANGYONG	Southwest China Normal University
Assoc. Prof. Dr. Hakan DEDEOĞLU	Hacettepe University
Assist. Prof. Dr. Fatih KANA	Çanakkale Onsekiz Mart University
Assist. Prof. Dr. Gürkan ERGEN	Çanakkale Onsekiz Mart University
Assist. Prof. Dr. Necati CERRAHOĞLU	Çanakkale Onsekiz Mart University
Dr. Levent ÇETİNKAYA	Turkish Educational Research Association
Dr. Ömer KOÇER	Erzincan University

Secretariat

Res. Assist. Mustafa GÖNÜLAL	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Tayfun TAŞBİLEK	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Şerife AKBÖĞÜR	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

Program Kurulları

- AB Eğitim Programları
- evre Eğitim i
- ocuk Gelişimi ve Eğitim i
- Demokrasi ve İnsan Hakları Eğitim i
- Değerler ve Sevgi Eğitim i
- Din Eğitim i
- Eğitim Felsefesi
- Eğitim Politikaları
- Eğitim Programları ve Öğretim
- Eğitim Psikolojisi
- Eğitim Sosyolojisi
- Eğitim Tarihi
- Eğitim Teknolojisi
- Eğitim Yönetimi
- Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme
- Eğitimde Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık
- Fen Bilimleri Eğitim i
- Güzel Sanatlar Eğitim i
- Halk Eğitim i ve Yaşam Boyu Öğrenme
- İlköğretim
- Matematik Eğitim i
- Medya Okur Yazarlığı
- Mesleki ve Teknik Eğitim
- Mühendislik Eğitim i
- Okul Öncesi Eğitim i
- Öğretmen Yetiştirme
- Özel Eğitim
- Sağlık Eğitim i
- Sosyal Bilimler Eğitim i
- Spor Bilimleri Eğitim i
- Türkçe Eğitim i
- Türkçe Konuşan Cumhuriyetlerin Eğitim Prog.
- Yabancı Diller Eğitim i
- Yükseköğretim

Divisions

- EU Education Programs
- Environmental Education
- Child Development and Education
- Democracy and Human Rights Education
- Value & Pedagogy of Human Love
- Religious Education
- Philosophy of Education
- Educational Policy Studies
- Curriculum and Instruction
- Educational Psychology
- Educational Sociology
- History of Education
- Instructional Technologies
- Educational Administration
- Educational Measurement and Evaluation
- Counseling Psychology
- Science Education
- Fine Arts Education
- Public Education and Life Long Learning
- Elementary Education
- Mathematics Education
- Media Literacy
- Technical and Vocational Education
- Engineering Education
- Early Childhood Education
- Teacher Education
- Special Education
- Health Education
- Social Studies Education
- Physical Training and Sports Education
- Turkish Education
- Turkic Countries Educational Programs
- Foreign Languages Education
- Higher Education