



## Yeni Tasarlanacak Mutfak Masa ve Sandalyelerinde Kullanıcı Beklentilerinin Belirlenmesi: Bartın İli TOKİ Konutlarına Yönelik Bir Araştırma

Bilgin İÇEL<sup>1</sup>, Kadir KAYAHAN<sup>2\*</sup>, Özkan AVCI<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, Mobilya ve Dekorasyon Programı, 17000, ÇANAKKALE

<sup>2</sup> Bartın Üniversitesi, Meslek Yüksekokulu, Mobilya ve Dekorasyon Programı, 74100, BARTIN

<sup>3</sup> Bartın Üniversitesi, Meslek Yüksekokulu, Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programı, 74100, BARTIN

### Öz

Dar mutfaklarda yer alan masa ve sandalyeler, bu alanların rahat ve fonksiyonel kullanımı üzerine önemli bir etkisi bulunmaktadır. Bu çalışmada Bartın şehrinde 10 m<sup>2</sup> den küçük mutfağı bulunan TOKİ (Toplu Konut İdaresi) konutları örneklem grubu olarak seçilmiştir. Mutfakların bir cephesinin mutfak dolapları ile beyaz eşya (buzdolabı, bulaşık makinesi vb.), diğer cephesine ise mutfak masa ve sandalyelerinin yerleştirildiği görülmektedir. Yüz yüze görüşmelerle elde edilen veriler SPSS istatistiksel analiz yazılımı kullanılarak analiz edilmiştir. Örneklem grubu için Cronbach alfa katsayısı 0.70 olarak hesaplanmıştır. Sonuç olarak, TOKİ sakinlerinin mutfak masa ve sandalyeleri için temel beklentileri sağlamlık ve fiyattır. Ayrıca, kadınların erkeklerden daha fazla estetik kaygısı olduğunu ve evli olan bireylerin mobilyalar için daha az yer kaplasın beklentisinde olduğunu gösterdi.

**Anahtar Kelimeler:** Mutfak, Masa ve Sandalye, Dar Alan, TOKİ

## Determining User Expectations For The New Designing Kitchen Tables and Chairs: A Survey With Bartın TOKI Residences

### Abstract

The tables and chairs which placed in narrow kitchens have great importance on the functional usage of that areas and confort of residence. In this study TOKİ residences which have small kitchen less than 10 m<sup>2</sup> in Bartın city had chosen as sample groups. General characteristics of that kitchens are that kitchen cabinets and electronic kitchen machines (refrigerator, dishwasher etc.) are placed one side, table and chairs are placed opposite site. The data obtained with face to face interviews were analysed using SPSS statistical analysis software. Cronbach alpha coefficient was calculated as 0.70 for sample group. Consequently, main expectations of TOKİ residents for kitchen tables and chairs are their robustness and price. Additionally the results showed that women have more aesthetic concern than man and married residents reveal their less space expectation for the furnitures.

**Keywords:** Kitchen, Table and chair, Narrow area, TOKI.

## 1. Giriş

Mobilya, oturma, çalışma ve rahatlama gibi çeşitli insan faaliyetlerinde kullanılan taşınabilir ekipman için verilen genel bir addir (Bardak vd. 2017).Konutlarda mutfak alanı, yemek hazırlama ve yenilmesi işleminin yapıldığı, zaman zaman da hem aile fertlerinin hem de misafirlerin ev sahibi ile bir şeyler içip sohbet ettiği bir mekân özelliğindedir. Küçük ölçekli konutlarda, mutfaklara da genellikle dar bir alan ayrılmakta ve bu durum çoğu işlevin rahat yapılmasını engellemektedir. Fakat mutfak için ayrılan alanın büyüklüğünden daha önemli olan konu bu alanın fonksiyonel kullanımudur. Bu kapsamda mutfak için ayrılmış geniş bir alan, yanlış mobilya ve alan kullanımı ile kullanışsız; tam tersine küçük bir alanda doğru mobilya kullanımı ve alan tasarımı ile çok rahat ve kullanışlı hale dönüştürülebilmektedir (Kayahan2011).

Yıldırım (1999), yaptığı bir çalışmada küçük mutfaklarda bulunan yemek masalarının mekânı daralttığı ve hareket alanlarını engellediğini tespit etmiştir. Buna göre, küçük mutfaklar için yemek yeme alanı isteniyorsa açılır-katlanır masaların kullanılabilceğini belirtmiştir.Ağat (1983)'e göre yemek yeme alanı içermeyen mutfakların minimum "8 m<sup>2</sup>" arzu edilen ise "10 m<sup>2</sup>" olmasıdır. Yemek yeme alanı içeren mutfakların minimum "12 m<sup>2</sup>" arzu edilenin ise "15 m<sup>2</sup>" olması gerektiği belirtilmektedir. Neufert (1998), mutfakların genişliği için "1.70 – 1.80 m<sup>2</sup>"nin uygun olacağını belirtmektedir. Grandjean (1973) ise yaşlılar için planlanan konutlarda minimum mutfak alanının 6 m<sup>2</sup> arzu edilen alanın ise "10 m<sup>2</sup>" olması gerektiğini belirtmiştir.Bilgin (1986), farklı sosyo-ekonomik düzey ailelerin kullandıkları eşya ve insan/eşya ilişkilerini incelemiş ve grupların sosyo-ekonomik düzeylerine bağlı olarak eşyalarını değiştiklerini ve kullanıcıların yaşam tarzı ile eşyaları arasında belli bir uyumun olduğunu belirtmiştir.

Mutfak yaşadığımız mekânların önemli noktalarından biri olarak kabul edilen, asıl işlevi olan yemek yapmak ve yemenin dışında yaşam tarzına ve mekânın özelliklerine göre çok çeşitli amaçlarla da kullanılabilen, değişik eşyalara ev sahipliği yapan bir mekândır (Phipps 2002).Işık (1992), farklısosyo-ekonomik düzey ailelerin konut kullanımı, yaşam biçimi, iç mekân düzenlemeleri, eşyaların nicelik ve nitelikleri ile depolama sorunları incelendiğinde, Orta SED (sosyo-ekonomik düzey) ve Üst SED (sosyo-ekonomik düzey) konutlarının büyüklüğü, donatı elemanlarının düzenlenişi ve yaşam biçimleri arasında bir benzerlik olduğunu belirtmiştir.

Erdinler ve Koç (2015), çalışmalarında Sektörde faaliyet gösteren mobilya firmalarının %40'ı tasarımlarının geliştirilmesinde doğrudan tüketici talebinin çok fazla etkili olduğunu belirtmişlerdir. Erten (2000) tarafından yapılan araştırmanın sonuçları, tüketicilerin mutfakları ile ilgili şikâyetlerinin başında mutfak alanının yetersizliğinin geldiğini göstermektedir. Tüketicilerin bu problem nedeniyle mutfak alanını genişletmek için yanlış uygulamalara gittikleri saptanmıştır. Bu kapsamda bütün iş ortamlarında olduğu gibi mutfakların da donanım boyutlarının yapılan işe ve çalışanlara uygun olması gerekmektedir (Cocci vd. 2005).

Erten (2000) tarafından yapılan araştırma sonuçlarına göre mutfaklar ile ilgili en büyük şikâyetin, mutfakta yemek yeme eyleminin gerçekleştirilememesi olduğu saptanmıştır. Tüketicilerin bu amaçla balkonlarını kapatarak mutfak mekânına eklemeleri sıkça görülen bir uygulamadır. Bunun yanında mutfakların elektrikli mutfak aletleri için yeterli alan ve donanımına sahip olmadığı tespit edilmiş, fırının ve ocağın duvar kenarına ve balkon kapısı önüne konulması bir tasarım hatası olarak ifade edilmiştir. Özellikle kadınlar için çok önem arz eden mutfaklar, yemek yapmak ve yemek yemek dışında kültürel yaşam tarzı ve sosyo-demografik özellikler bağlamında çeşitli sebepler ve amaçlarla da kullanılabilir. Yapılan araştırma kapsamında incelenen TOKİ mutfaklarının tamamında masa ve sandalyelerin olduğu görülmüştür. Bu kapsamda küçük olan TOKİ konutları mutfaklarında, masa ve sandalyelerin ortak kullanım mekânını çok fazla daralttığı ve hareket alanlarını kısıtladığı tespit edilmiştir.

Bu çalışmanın amacı, tüketicilerin mevcut masa ve sandalye olarak ne kullandıkları ve karşılaştıkları sorunları belirlemektir. Bu durumda çalışmada kullanılan materyal ve metod ile küçük mutfaklar için yemek yeme alanı isteniyorsa farklı beklentilerin de ölçülerek (kullanılan malzeme, görüntü özellikleri gibi), bu duruma uygun tarzda masaların tasarlanmasının daha uygun olacağı tespit edilmeye çalışılmıştır.

## 2. Materyal ve Metod

Bartın ili kent merkezinde yer alan 192 adet TOKİkonutunda ikamet eden tüketiciler araştırmanın materyalini ve bu materyal içerisinden ankete cevap veren 70 TOKİ konutu sakini araştırmanın evrenini oluşturmuştur.Şekil 1'de TOKİ mutfağına ait görüntü verilmiştir.



Şekil 1. TOKİ mutfak görüntüsü

Araştırmada veri toplama aracı olarak yüz yüze anket yöntemi kullanılmış ve veriler SPSS 22.0 paket programında analiz edilmiştir. Hazırlanan anket gerekli literatür taranıp, konu ile ilgili uzman görüşleri alınarak oluşturulmuştur. Anket; demografik özellikler, masa ve sandalyelerin yapıldığı malzemeler ile masa ve sandalye tasarımından beklentilere ilişkin ifadelerin yer aldığı 3 bölümden oluşmaktadır. Anketin son bölümünde tüketicilerin masa ve sandalye tasarımından beklentilerine ilişkin 5'li likert ölçeğine (1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum) göre hazırlanan 6 adet soru bulunmaktadır.

Soruların algılanıp algılanmadığını ve güvenilirliklerini ölçmek için Cronbach Alfa katsayısı dikkate alınmıştır. Cronbach Alfa değeri 0,70 ve üstü olduğu durumlarda anketin güvenilir olduğu kabul edilmektedir (Durmuş, Yurtkoru ve Çinko, 2013:89). Bu kapsamda yapılan araştırmanın Cronbach Alfa güvenilirlik analizi alpha 0,712 olarak bulunmuştur.

Bu kapsamda araştırma, Bartın ilinde TOKİ'nin yapmış olduğu 192 adet konut içerisinde %95 güven katsayısı ve %10 luk örnekleme hatası ile örnek büyüklüğü hesaplanarak yapılmıştır.

Örnek büyüklüğü (n);

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{ND^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q} \quad 1$$

Formülünden hesaplanarak bulunmuştur (Gürleyen, 2005).

n = Örnek büyüklüğü

Z = Güven katsayısı (%95 için 1.96 alınmıştır.)

P = Ölçmek istediğimiz özelliğin toplumda bulunma ihtimali (%50 olarak alınmıştır.)

Q = 1-P (ölçmek istenilen özelliğin ana kütlede bulunmama ihtimali)

N = Ana kütle büyüklüğü

D = Kabul edilen örnekleme hatası (Çalışma için %10 luk örnekleme hatası öngörülmüştür.)

Böylece örnek büyüklüğü; eşitlik 2 yardımıyla hesaplanmıştır.

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 192 \cdot 50 \cdot 50}{192 \cdot 10^2 + 1,96^2 \cdot 50 \cdot 50} \cong 64 \quad 2$$

Bu hesaba göre örnek büyüklüğü  $63,7 \approx 64$  kişi olarak bulunmuştur. Fakat daha fazla hedef kitleye ulaşabilmek için yüz yüze görüşmeler 2017 yılı Mayıs ve Haziran aylarının farklı günlerinde 70 kişiyle gerçekleştirilmiştir.

### 3. Bulgular ve Tartışma

Bartın ili TOKİ alt gelir grubu konutlarında ikamet eden 70 kişi ile yapılan görüşmeler sonucunda elde edilen sosyo-demografik bulgular, masa ve sandalyelerin yapıldıkları malzemelere ilişkin bilgiler ve son olarak masa ve sandalye tasarımından beklentiler, yapılan uygulama ile tespit edilmeye çalışılmıştır. İstatistiksel analizlerde önemlilik seviyesi  $p < 0,05$  değeri olarak kabul edilmiştir.

#### 3.1. Ankete Katılanların Sosyo-Demografik Bulguları

Ankete katılanların %42,9'u erkek ve %57,1'i kadındır. Yaşlarına göre dağılımları incelendiğinde %44,3'ünün 25-39 ve %30'unun 40-49 yaş aralığında olduğu görülmektedir. Ankete katılan tüketicilerin %45,7'sinin ikametgâh içerisinde 4 ve üstünde bireyle yaşadığı görülmektedir. Eğitim durumları bakımından çoğunluğunun en az lise seviyesinde olduğu (lise %28,6, lisans %24,3, lisansüstü %8,6) görülmektedir. Medeni durumları açısından ise %81,4'nün evli olduğu belirlenmiştir. Ankete katılanların %35,7'si ev hanımlarından ve %27,1'i memur olarak çalışan tüketicilerden oluşmaktadır. Mülkiyet açısından ise %51,4'ünün ev sahibi olduğu ve ankete katılanların %24,3'ünün 1501-2500 TL, %27,1'inin 3500 TL üzeri aylık ortalama gelire sahip olduğu tespit edilmiştir. Ev hanımlarının geliri olmadığı için gelir durumu 58 kişi üzerinden hesaplanmıştır. Bu kapsamda ankete katılanların ayrıntılı demografik özellikleri Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Demografik özellikleri

		N	%
<b>Cinsiyet</b>	Erkek	30	42,9
	Kadın	40	57,1
<b>Yaş</b>	18 - 24	6	8,6
	25 - 39	31	44,3
	40 - 49	21	30
	50 -	12	17,1
<b>Birey Sayısı</b>	≤ 2	23	32,9
	3	15	21,4
	≥ 4	32	45,7
<b>Eğitim</b>	Okuryazar değil	3	4,3
	İlköğretim	14	20
	Lise	20	28,6
	Önlisans	10	14,3
	Lisans	17	24,3
	Lisansüstü	6	8,6
<b>Medeni Durumu</b>	Evli	57	81,4
	Bekâr	13	18,6
<b>Meslek</b>	İşçi	7	10
	Memur	19	27,1
	Emekli	4	5,7
	Ev hanımı	25	35,7
	Esnaf	8	11,4
	Diğer	7	10
<b>Mülkiyet durumu</b>	Ev sahibi	36	51,4
	Kiracı	34	48,6
<b>Gelir</b>	1500 TL ve altı	10	14,3
	1501 - 2500	17	24,3
	2501 - 3500	12	17,1
	3501 TL üzeri	19	27,1

### 3.2. Masa ve Sandalyelerin Yapıldıkları Malzemelere İlişkin Bilgiler

TOKİ sakinlerinin %34,3'ünün ahşap-metal ve cam ortak kullanımından, %30'unun sadece ahşap malzemeden, %17,1'inin MDFLam'dan, %12,9'unun plastikten oluşan masa ve sandalyeleri tercih ettiği ve çok azının da suntalam (%2,9) ve compactlaminant (%2,9) malzemeden oluşan masa ve sandalyeleri kullandığı görülmektedir. Bu kapsamda masa ve sandalyelerin yapıldıkları malzemelere ilişkin ayrıntılı tercihler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. TOKİ sakinlerinin kullandıkları masa ve sandalye malzemeleri

Masa ve Sandalyelerin yapıldıkları Malzeme(ler)	N	%
Ahşap-Metal-Cam ortak kullanımlı	24	34,3
Ahşap Malzeme	21	30
Suntalam	2	2,9
Plastik	9	12,9
Compact laminant	2	2,9
MDFLam	12	17,1

Aylık gelir durumu açısından anket yapılan 12 kişinin gelir durumunu doldurmadığı ve gelir durumu bölümünü doldurmayanların tümünün ev hanımı olan kadınlar olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda gelir durumunu dolduran 58 tüketici tarafından tercih edilen mutfak masa ve sandalye malzemeleri incelendiğinde 3501 ve üzeri gelire sahip olanların yoğun olarak ahşap malzemeyi tercih ettikleri, 1501-2500 arası gelire sahip olanların ise ahşap-metal ve cam kullanımlı malzemeyi tercih ettikleri görülmektedir. Ayrıca tüketiciler tarafından, suntalam ve compactlaminant malzemeye sahip masa ve sandalyelerin çok az tercih edildiği görülmektedir. Bu kapsamda ayrıntılı istatistikler Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3. Aylık gelir durumuna göre tercih edilen masa ve sandalye malzemeleri

Masa ve Sandalyelerin yapıldıkları Malzeme(ler)	1500 ve altı	%	1501 - 2500	%	2501 - 3500	%	3501 ve üzeri	%	Toplam	%
Ahşap-Metal-Cam ortak kullanımlı	3	5,2	8	13,8	3	5,2	5	8,6	19	32,8
Ahşap Malzeme	2	3,4	4	6,9	1	1,7	9	15,5	16	27,6
Suntalam	2	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,4
Plastik	3	5,2	2	3,4	2	3,4	1	1,7	8	13,8
Compact laminant	0	0,0	0	0,0	2	3,4	0	0,0	2	3,4
MDFLam	12	17,1	3	5,2	4	6,9	4	6,9	11	19,0

### 3.3. Mutfak Masa ve Sandalye Tasarımından Beklentiler

TOKİ sakinlerinin mutfaklarındaki masa ve sandalye tasarımından beklentileri Tablo 4'de verilmiştir. Bu kapsamda genel aritmetik ortalama değerleri incelendiğinde, beklentilerde etkili olan en önemli faktörlerin sırasıyla masa ve sandalyelerin sağlam olması ( $4,37 \pm 0,66$ ), fiyatının düşük olması ( $4,30 \pm 0,68$ ), az yer kaplaması ( $4,24 \pm 0,92$ ) ve estetik görünüme sahip olması ( $4,10 \pm 1,18$ ) olduğu görülmektedir.

Tablo4. TOKİ sakinlerinin mutfak masa ve sandalye tasarımından beklentileri

Masa ve Sandalye Tasarımından Beklentiler	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Ort.	S.S.
Az yer kaplasın	2	2	5	29	32	4,24	0,92
Fiyatı düşük olsun	0	3	0	40	27	4,30	0,68
Farklı amaçlar içinde kullanılabilsin	8	22	9	18	13	3,08	1,33
Mutfak içerisinde rahat hareket edebilsin	6	13	1	24	26	3,72	1,36
Estetik görüntüye sahip olsun	2	9	6	16	37	4,10	1,18
Sağlam olsun	0	1	4	33	32	4,37	0,66

Benzer bir çalışmada tüketicilerin yiyecek içecek işletmesi tercihinde etkili olan tasarım faktörleri ile ilgili beklentiler incelendiğinde masa-sandalye dizaynlarının yüksek oranda ( $4,18 \pm 0,87$ ) önemli olduğu tespit edilmiştir (Bekar ve Sürücü, 2015:354).

Mutfak masa ve sandalye tasarımından beklentilerin cinsiyet açısından aritmetik ortalamaları incelendiğinde ise kadınların; masa ve sandalyelerin estetik görüntüye sahip olmasına ( $4,40 \pm 0,84$ ) ve az yer kaplamasına ( $4,37 \pm 0,83$ ) daha çok önem verdikleri, erkeklerin ise masa ve sandalyelerin sağlam olmasına ( $4,40 \pm 0,81$ ) ve fiyatının düşük olmasına ( $4,36 \pm 0,66$ ) daha çok önem verdikleri görülmektedir. Ancak belirtilen değişkenlere ilişkin kadınlar lehine estetik görüntü ( $p=0,02 > 0,05$ ) haricindekiler arasındaki cinsiyete yönelik farklılığın bağımsız gruplar *t* testi sonuçları doğrultusunda anlamsız olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda cinsiyetlere göre aritmetik ortalamalar ve bağımsız gruplar *t* testi sonuçları tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Mutfak masa ve sandalye tasarımından beklentilerin cinsiyetlere göre karşılaştırılması

Masa ve Sandalye Tasarımından Beklentiler	Cinsiyet	Mevcut	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	t değeri	Anlamlılık Değeri (p)
Az yer kaplasın	Erkek	30	4,06	1,01	-1,391	0,16
	Kadın	40	4,37	0,83		
Fiyatı düşük olsun	Erkek	30	4,36	0,66	0,699	0,48
	Kadın	40	4,25	0,70		
Farklı amaçlar içinde kullanılabilsin	Erkek	30	3,40	1,27	1,726	0,08
	Kadın	40	2,85	1,35		
Mutfak içerisinde rahat hareket edebilsin	Erkek	30	3,86	1,30	0,733	0,46
	Kadın	40	3,62	1,40		
Estetik görüntüye sahip olsun	Erkek	30	3,70	1,44	-2,373	<b>0,02*</b>
	Kadın	40	4,40	0,84		
Sağlam olsun	Erkek	30	4,40	0,81	0,293	0,77
	Kadın	40	4,35	0,53		

Mutfak masa ve sandalye tasarımından beklentilerin medeni durum açısından farklılık gösterip göstermediğine ilişkin Tablo 6'da belirtilen bağımsız gruplar *t* testi sonuçları incelendiğinde; evli olan tüketicilerin, masa ve sandalye tasarımlarının az yer kaplamasına ( $p=0,00>0,05$ ) ve estetik görünüme sahip olmasına ( $p=0,00>0,05$ ) daha çok önem verdikleri görülmektedir.

Tablo 6. Mutfak masa ve sandalye tasarımından beklentilerin medeni duruma göre karşılaştırılması

Masa ve Sandalye Tasarımından Beklentiler	Medeni Durum	Mevcut	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	t değeri	Anlamlılık Değeri (p)
Az yer kaplasın	Evli	57	4,42	0,80	3,673	<b>0,00*</b>
	Bekâr	13	3,46	1,05		
Fiyatı düşük olsun	Evli	57	4,29	0,73	-0,044	0,96
	Bekâr	13	4,30	0,48		
Farklı amaçlar içinde kullanılabilirsin	Evli	57	3,08	1,32	0,026	0,97
	Bekâr	13	3,07	1,44		
Mutfak içerisinde rahat hareket edebilirsin	Evli	57	3,77	1,32	0,555	0,58
	Bekâr	13	3,53	1,56		
Estetik görünüme sahip olsun	Evli	57	4,33	0,98	2,987	<b>0,00*</b>
	Bekâr	13	3,07	1,44		
Sağlam olsun	Evli	57	4,47	0,53	2,009	0,06
	Bekâr	13	3,92	0,95		

Mutfak masa ve sandalye tasarımından beklentilerin mülkiyet durumu açısından farklılık gösterip göstermediğine ilişkin Tablo 7'da belirtilen bağımsız gruplar *t* testi sonuçları incelendiğinde ise anlamlı bir farklılığın oluşmadığı görülmektedir.

Tablo 7. Mutfak masa ve sandalye tasarımından beklentilerin mülkiyet durumuna göre karşılaştırılması

Masa ve Sandalye Tasarımından Beklentiler	Mülkiyet Durumu	Mevcut	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	t değeri	Anlamlılık Değeri (p)
Az yer kaplasın	Ev Sahibi	36	4,36	0,89	1,104	0,27
	Kiracı	34	4,11	0,94		
Fiyatı düşük olsun	Ev Sahibi	36	4,19	0,70	-1,327	0,18
	Kiracı	34	4,41	0,65		
Farklı amaçlar içinde kullanılabilirsin	Ev Sahibi	36	3,16	1,32	0,518	0,60
	Kiracı	34	3,00	1,37		
Mutfak içerisinde rahat hareket edebilirsin	Ev Sahibi	36	3,75	1,25	0,135	0,89
	Kiracı	34	3,70	1,48		
Estetik görünüme sahip olsun	Ev Sahibi	36	4,30	0,95	1,497	0,14
	Kiracı	34	3,88	1,36		
Sağlam olsun	Ev Sahibi	36	4,47	0,50	1,300	0,19
	Kiracı	34	4,26	0,79		

#### 4. Sonuç ve Öneriler

Yeni tasarlanacak mutfak masa ve sandalyelerinde kullanıcı beklentilerinin belirlenmesine yönelik olarak 70 TOKİ sakini üzerinde yapılan bu çalışmada, örneklemin çoğunluğunu mutfakları erkeklere nazaran daha çok kullanan 40 kadın ve bu 40 kadın içerisinde yer alan 25 ev hanımı oluşturmuştur. Ayrıca yaş ortalaması olarak en çok bireyin 25-39 yaş aralığında olan 31 kişi olduğu ve en az bireyin ise 18-24 yaş aralığında olan 6 kişi olduğu görülmektedir. Ayrıca TOKİ alt gelir grubu konutlarının küçük olmasına rağmen aynı konutta ikamet eden bireylerin çoğunlukla 4 ve üzerinde olduğu ve eğitim durumu olarak ise lise ve lisans ağırlıklı oldukları görülmektedir.

TOKİ konutlarının, Bartın ili içerisinde konum olarak şehir merkezine, okullara ve üniversiteye kısmen uzak konumda bulunması nedeniyle bekârlar tarafından çok tercih edilmediği ve genel olarak evli bireyler tarafından tercih edildiği tahmin edilmektedir.

Son olarak mutfak masa ve sandalyelerinde kullanılan malzeme bakımından çoğunlukla ahşap-metal ve cam birleşiminin daha çok tercih edildiği görülmektedir. Diğerlerine nazaran sunta lam malzemenin kalite olarak daha düşük olduğu için tercih edilmediği, compact laminant malzemenin ise biraz daha pahalı ve piyasada çok bilinmemesinden kaynaklı olarak kullanıcılar tarafından tercih edilmediği düşünülmektedir.

Bu kapsamda anket aritmetik ortalamalarında, tüketici beklentileri olarak erkekler masa ve sandalyelerin fiyat ve sağlamlığına önem verirken, kadınlar ise daha az yer kaplamasına ve görselliğine daha çok önem vermektedir. Bu durumda yapılan istatistikî çalışmalarda mutfaklarda daha çok yer alan kadınların, görsellik ve estetik açısından masa ve sandalyelere daha çok önem verdikleri bağımsız gruplar *t* testi sonuçları doğrultusunda tespit edilmiştir.

Araştırmada elde edilen bulgular ışığında dar mutfaklarda açılır kapanır ama aynı zamanda öncelikli olarak estetik görünüme sahip masaların tasarlanmasına öncelik verilmesinin gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Ayrıca üretilen masaların uzun ömürlü olacak şekilde tasarlanması ve fiyatlarının cazip olması öncelik sebebi olarak görülmektedir.

Bu sonuçlara göre, mutfak masa ve sandalye tasarımı, kullanıcı memnuniyeti kapsamında önem arz etmekte ve tasarımların bu istek ve talepler doğrultusunda yapılmasının gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Ayrıca yapılacak olan tasarımların maliyetini düşürmek için çeşitli materyallerin görevini tek başına görebilen bir materyal kullanılarak maliyet düşürülebilecektir. Son olarak yapılan tasarımlar üzerinde renk, desen ve doku çalışması yapılarak estetik bir görüntü sağlanması ile doğrudan tüketiciye hitap edilecektir.

#### Kaynaklar

1. Ağat, N. (1983). Konut Tasarımına Mutfakın Etkisi ve Mutfak Tasarımı. İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Baskılı Atölyesi.
2. Bardak, T., Tankut, A. N., Tankut, N., Aydemir, D., & Sozen, E. (2017). The bending and tension strength of furniture joints bonded with polyvinyl acetate nanocomposites. *Maderas. Ciencia y tecnología*, 19(1), 51-62.
3. Bekar, A., ve Sürücü, Ç. (2015). Yiyecek İçecek İşletmesi Tasarımının Tüketici Tercihleri Üzerindeki Etkisi. *Türkiye sosyal araştırmalar dergisi*, 1(1), 349-376.
4. Bilgin, N. (1986). Çeşitli Sosyo-Kültürel Gruplarda Eşya Sistemleri ve İnsan Eşya İlişkileri, Doçentlik Tezi, Tekn. Matbaası, İzmir.
5. Cocco, JS., Namasivayam, K. ve Bordini, P. (2005). Gıda Servisindeki Üretim Masalarının Verimliliğinin Geliştirilmesi ve Ergonomik Dizayna İlişkin Bir Araştırma. Pennsylvania: School of Hospitality Management The Pennsylvania State University Park.
6. Durmuş, B., Yurtkoru, E. S. ve Çinko, M. (2013). Sosyal Bilimlerde SPSS'le Veri Analizi. İstanbul: Beta Yayıncılık.
7. Erdinler, E. S., ve Koç, K. H. (2016). Mobilyada Tüketici Tercihleri Ve Tasarım Beklentileri. *Selçuk-Teknik Dergisi*, 1136-1149.
8. Erten, D. (2000). Hızlı Şehirleşen Toplumumuzda Konut Mutfaklarının Kullanıcısı İle Uyumlaştırılması Çalışmalarında Kültürel ve Sosyal Değişiminin Tasarıma Etkisi ve Kocaeli Örneği. Yüksek Lisans Tezi. Mimar Sinan Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İç Mimarlık Ana Bilim Dalı.
9. Grandjean, E. (1973). *Ergonomics of the Home*. Taylor and Francis Ltd. London.
10. Işık, Z. (1992). Geleneksel ve Günümüz Evlerinin İç Mekan Analizi, G.Ü., Fen Bil. Ens. Doktora Tezi, Ankara, 1992.



11. Kayahan, K. (2011). Dar mutfaklarda fonksiyonel alan kullanımı için masa-sandalye tasarımı. Diss. SDÜ Fen Bilimleri Enstitüsü.
12. Neufert, E. (1998). Yapı Tasarımı Temel Bilgileri. Çeviren: ERKAN, A.Güven Yayıncılık No:145.
13. Phipps, Ü. (2002). Geleneksel Anadolu Konutundaki Mutfak Kültürünün Günümüz Modüler Mutfak Sistemleri İle İlişkisinin Mekânsal Oluşum ve Biçimleniş İlkeleri Açısından Değerlendirilmesi, Sanatta Yeterlilik Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
14. Yıldırım, K. (1999). Günümüz Konut Mutfağında Donatı Elemanları Üzerine Bir Araştırma. Politeknik dergisi, 2(4), 7-14.