

T.C
BARTIN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANABİLİM DALI

KURUMSAL KAYNAK PLANLAMASI KAPSAMINDA KAMU
HARCAMA VE MUHASEBE BİLİŞİM SİSTEMİNİN BARTIN
ÜNİVERSİTESİ'NDE UYGULANMASI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN
Ramazan YAKAR

DANIŞMAN
Yrd. Doç. Dr. Yaşar AKÇA

BARTIN 2015

T.C
BARTIN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANABİLİM DALI

**KURUMSAL KAYNAK PLANLAMASI KAPSAMINDA KAMU
HARCAMA VE MUHASEBE BİLİŞİM SİSTEMİNİN BARTIN
ÜNİVERSİTESİ'NDE UYGULANMASI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN
Ramazan YAKAR

DANIŞMAN
Yrd. Doç. Dr. Yaşar AKÇA

BARTIN 2015

KABUL VE ONAY

Ramazan YAKAR tarafından hazırlanan “Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemlerinin Kamu Kurumlarında Uygulanması: Bartın Üniversitesi Örneği” başlıklı bu çalışma, 25/06/2015 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda **oy birliği/oy çokluğu** ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından **Yüksek Lisans Tezi/Doktora tezi** olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Yrd. Doç. Dr. Yaşar AKÇA (Danışman)

Üye : Doç. Dr. Şaban ESEN

Üye : Doç. Dr. Ahmet Ferda ÇAKMAK

Üye : Yrd. Doç. Dr. Yaşar ÖZ

Üye : Yrd. Doç. Dr. Mehmet İSLAMOĞLU

Bu tezin kabulü Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun .../.../... tarih ve sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Yrd. Doç. Dr. M. Said CEYHAN
Enstitü Müdürü

BEYANNAME

Bartın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü tez yazım kılavuzuna göre, Yrd. Doç. Dr. Yaşar AKÇA danışmanlığında hazırlamış olduğum “Kurumsal Kaynak Planlaması Kapsamında Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bartın Üniversitesi’nde Uygulanması” adlı Yüksek Lisans Tezimin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımını kabul edeceğimi beyan ederim.

... /07/ 2015

Ramazan YAKAR

ÖN SÖZ

Kurumsal Kaynak Planlaması Kapsamında Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bartın Üniversitesi'nde Uygulanması konulu bu araştırmada; çalışmamda bana yardımcı olan Bartın Üniversitesi personeline ve çalışma arkadaşlarıma, benden desteğini esirgemeyen Bartın Üniversitesi-Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı Ali BULAMAÇCI'ya, Kalkınma Bakanlığı-Mali Hizmetler Uzmanı Enver SADAK'a, Bartın Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Beyza ÖZTURANLI'ya, tezimin hazırlanmasında bana yardımcı olan ve çalışma süresince beni yönlendiren tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Yaşar AKÇA'ya ve eğitim hayatım boyunca bana destek olan aileme teşekkür ederim.

Ramazan YAKAR

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

Kurumsal Kaynak Planlaması Kapsamında Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bartın Üniversitesi'nde Uygulanması Ramazan YAKAR

**Bartın Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı
Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Yaşar AKÇA
Bartın, 2015 - Sayfa: XVI - 82**

Bu çalışma Kurumsal Kaynak Planlaması Kapsamında Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bartın Üniversitesi'nde Uygulanmasına ilişkin bir araştırmayı içermektedir. Kamu harcama ve muhasebe bilişim sistemine (KBS) ait, kullanım kolaylığı, memnuniyet, bilgi güvenliği ve tasarıma katkı faktörlerinin uygulama başarısı ve algılanan organizasyonel performans üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Bartın Üniversitesi'nde KBS'yi kullanan personele anket uygulaması yapılmıştır. Anket verilerine, belirlenen hipotezler doğrultusunda SPSS analizi uygulanarak sonuçlar değerlendirilmiştir.

Araştırma sonucuna göre KBS kullanım kolaylığı, KBS memnuniyeti, KBS bilgi güvenliği ve tasarıma katkı faktörleri ile KBS uygulama başarısı ve KBS algılanan organizasyonel performans arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Bartın Üniversitesi'nde KBS uygulama başarısı sağlanmıştır. Algılanan organizasyonel performans artmıştır.

Çalışma dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde Kurumsal Kaynak Planlaması ile ilgili genel bilgilere, ikinci bölümde KBS ile ilgili genel bilgilere, üçüncü bölümde Bartın Üniversitesi ile ilgili genel bilgilere yer verilmiştir. Dördüncü bölümde ise Bartın Üniversitesi'nde KBS'ye kayıtlı kullanıcılar üzerinde yapılan anket çalışmasının analizine yer verilmiş ve analizlerin bilimsel yorumlaması yapılmıştır.

Anahtar Sözcükler: KKP, KBS, Bartın Üniversitesi, Memnuniyet, Uygulama Başarısı

ABSTRACT

Master's Thesis

**Public Expenditure and Accounting Information System's
Implementation of Bartın University
as part of Enterprise Resource Planning**

Ramazan YAKAR

**Bartın University
Institute of Social Sciences Department of Business
Thesis Adviser: Ass. Prof. Yaşar AKÇA
Bartın, 2015 - Page: XVI – 82**

This thesis researchs Public Expenditure and Accounting Information System's Implementation of Bartın University as part of Enterprise Resource Planning. Public expense and accounting information system (PIS) has factors containing ease of handling, pleasure, information security and contribution to the design. Thus, application success and effect of these factors on perceived organizational performance have been researched. A survey has been conducted on University staff who used PIS. In accordance with the determined hypothesis, the outputs have been considered by implementing the analysis of SPSS.

Pursuant to outputs of research, it has been observed that there was a linear and meaningful relation between the factors of ease of handling, pleasure, information security, contribution to the design, and application success and perceived organizational performance of PIS. PIS application success have been provided in Bartın University. The perceived performance has increased.

The study is consisting of four sections. The general descriptions about the enterprise resource planning have been given place in the first section; the general descriptions about the PIS have been given place in the second section; the general descriptions about Bartın University have been given place in the third section. Finally the analyzes of survey study have been given place which was conducted to the users who had been registered to PIS in Bartın University and scientific interpretation of analyzes has been made.

Key Words: ERP, PIS, Bartın University, Pleasure, Application Success.

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	II
BEYANNAME	III
ÖN SÖZ	IV
ÖZET	V
ABSTRACT	VI
İÇİNDEKİLER	VII
TABLolar LİSTESİ	XI
ŞEKİLLER LİSTESİ	XIII
GRAFİKLER LİSTESİ	XIV
KISALTMALAR LİSTESİ	XV
EKLER	XVI
GİRİŞ	1
BÖLÜM 1	3
1. KURUMSAL KAYNAK PLANLAMASI	3
1.1. Kurumsal Kaynak Planlamasının Tanımı.....	3
1.2. Kurumsal Kaynak Planlamasının Temel Özellikleri.....	3
1.3. Kurumsal Kaynak Planlamasının Gelişim Süreci.....	4
1.4. Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemlerinin Kuruluşu.....	6
1.4.1. Kritik başarı faktörleri.....	7
1.4.2. Kurumsal kaynak planlaması sistemlerinin kuruluş süreci.....	8
1.4.3. Yazılım seçimi:.....	10
1.5. Kurumsal Kaynak Planlamasının Modüler Yapısı.....	10
1.5.1. Tedarik zinciri yönetim modülü.....	11
1.5.1.1. Sipariş yönetimi.....	11
1.5.1.2. Ürün geliştirme ve ürün yönetimi.....	12
1.5.1.3. Planlama modülü.....	12
1.5.1.4. Üretim yönetimi modülü.....	12
1.5.1.5. Sevkiyat ve depo yönetimi modülü.....	12
1.5.2. Müşteri ilişkileri yönetim modülü.....	13
1.5.2.1. Pazarlama modülü.....	13

1.5.2.2. Satış gücü otomasyonu modülü	13
1.5.2.3. Servis yönetimi modülü	14
1.5.3. Proje yönetim modülü	14
1.5.3.1. Proje takibi modülü	14
1.5.3.2. Maliyet verilerini toplama modülü	15
1.5.3.3. Zaman ve gider yönetimi modülü	15
1.5.3.4. Online sorgulama ve raporlamalar modülü	15
1.5.3.5. Çapraz proje analizi modülü	16
1.5.4. Finans modülü	16
1.5.5. Genel muhasebe modülü	16
1.5.6. İnsan kaynakları modülü	16
1.6. Kuruluşları Kurumsal Kaynak Planlaması Kullanmaya Yönelten Amaçlar ve Nedenler	16
1.7. Kurumsal Kaynak Planlaması Sisteminin Faydaları	17
BÖLÜM 2	19
2. KAMU HARCAMA VE MUHASEBE BİLİŞİM SİSTEMİ (KBS)	19
2.1. Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Tanımı	19
2.1.1. Kamu harcama ve muhasebe bilişim sistemi kullanıcı profili;	20
2.2. Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bölümleri	20
2.2.1. Kamu personel harcamaları yönetim sistemi	20
2.2.2. Harcama yönetim sistemi	23
2.2.2.1. Aboneliğe bağlı ödemeler	23
2.2.2.2. Vergi borcu sorgulama	24
2.3. Genel Yönetim Mali İstatistik Sistemi (GYMİS)	24
2.4. Kamu Elektronik Ödeme Sistemi (KEÖS)	25
2.5. Gümrük Tahsilat Sistemi (GÜMKART)	25
2.6. Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi (KBS) Sendika Uygulaması	26
2.7. Elektronik Yolluk Bildirimi	27
2.8. Kamu Elektronik Bordro Sistemi (E – BORDRO)	28
BÖLÜM 3	30
3. BARTIN ÜNİVERSİTESİNE İLİŞKİN BİLGİLER	30
3.1. Fiziki Yapı	30
3.2. Bartın Üniversitesi Teşkilat Şeması	31
3.2.1. Akademik Teşkilat Şeması	31

3.2.2. İdari Teşkilat Şeması.....	32
3.3. Personel Sayısı	33
3.3.1. Akademik personel	33
3.3.2. İdari personel	35
3.4. Öğrenci Sayıları.....	37
BÖLÜM 4	39
4. KURUMSAL KAYNAK PLANLAMASI KAPSAMINDA KAMU HARCAMA VE MUHASEBE BİLİŞİM SİSTEMİNİN BARTIN ÜNİVERSİTESİNDE UYGULANMASI	39
4.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi.....	39
4.2. Araştırmanın Teorik Modelinin Kurulması.....	39
4.3. Araştırmanın Kapsamı.....	39
4.4. Hipotezlerin Oluşturulması	40
4.4.1. Araştırma modeli	40
4.4.1.1. KBS kullanım kolaylığı	40
4.4.1.2. KBS memnuniyeti.....	41
4.4.1.3. KBS bilgi güvenliği	41
4.4.1.4. KBS tasarıma katkı	42
4.4.1.5. KBS uygulama başarısı.....	43
4.4.1.6. Algılanan organizasyonel performans	43
4.5. Anketin Hazırlanması.....	44
4.5.1. Ankette kullanılan ölçekler	44
4.5.2. Veri toplama yöntemi ve aşaması	44
4.6. Verilerin analizi	44
4.7. Bulgular	45
4.7.1. Faktör analizi	49
4.7.2. Doğrulayıcı faktör analizi	50
4.7.3. Açıklayıcı faktör analizi.....	50
4.7.3.1. KBS Kullanım Kolaylığı bölümü faktör analizi:	51
4.7.3.2. KBS Memnuniyet bölümü faktör analizi:	52
4.7.3.3. KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümü faktör analizi:.....	54
4.7.3.4. KBS Uygulama Başarısı bölümü faktör analizi:.....	55
4.7.3.5. KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümü faktör analizi:	56

4.7.4. Korelasyon analizi	64
4.8. Hipotezlere Ait Sonuçlar	68
SONUÇ	69
KAYNAKÇA	74
EKLER	78

TABLolar LİSTESİ

Tablo No		Sayfa No
1.	Akademik Personelin Yıllara Göre Dağılımı	33
2.	İdari personelin sınıflara ve yıllara göre dağılımı	35
3.	Bartın Üniversitesi Yıllara Göre Öğrenci Sayıları	38
4.	Cinsiyet, yaş ve eğitim durumuna göre dağılım.....	45
5.	Çalışılan birime göre dağılım	47
6.	KBS'de kullanılan bölümlere göre dağılım.....	48
7.	KBS Kullanım Kolaylığı bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri	51
8.	KBS Kullanım Kolaylığı bölümü faktör yükleri tablosu	52
9.	KBS Memnuniyet bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri	53
10.	KBS Memnuniyet bölümü faktör yükleri tablosu	53
11.	KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri.....	54
12.	KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümü faktör yükleri (Döndürülmüş faktör matrisi) tablosu	55
13.	KBS Uygulama Başarısı bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri	55
14.	KBS Uygulama Başarısı bölümü faktör yükleri tablosu	56
15.	KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri.....	56
16.	KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümü faktör yükleri tablosu	57
17.	KBS kullanım kolaylığı bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde değerleri, ortalama ve standart sapma değerleri	58
18.	KBS Memnuniyet bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde değerleri, ortalama ve standart sapma değerleri	59
19.	KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde değerleri, ortalama ve standart sapma değerleri	60
20.	KBS Uygulama Başarısı bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri	61

21. KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri	62
22. Güvenirlilik analizi	63
23. Faktörler için tanımlayıcı istatistikler.....	63
24. Tüm faktörler için normallik testi.....	64
25. KBS Kullanım Kolaylığı, Memnuniyet, Güvenlik ve Tasarıma Katkı faktörleri ile KBS Uygulama Başarısı arasındaki korelasyon analizi	65
26. KBS Kullanım Kolaylığı, Memnuniyet, Bilgi Güvenliği ve Tasarıma Katkı faktörleri ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasındaki korelasyon analizi	66
27. KBS Uygulama Başarısı ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasındaki korelasyon analizi	67
28. Hipotezlere Ait Sonuçlar	68

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil No		Sayfa No
1.	Kurumsal Kaynak Planlamasının tarihsel gelişim süreci	6
2.	Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi Şeması	20
3.	KBS Uygulamasının Kapsamı	22
4.	KBS Sisteminin İşleyişi	23
5.	KBS GÜMKART Uygulaması İşleyişi	26
6.	KBS Sendika Uygulaması Giriş Ekranı	27
7.	E-BORDRO Giriş Ekranı	29
8.	Akademik Teşkilat Şeması	31
9.	Bartın Üniversitesi İdari Teşkilat Şeması.....	32
10.	Araştırma Modeli.....	40

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik No	Sayfa No
1. Akademik Personelin Cinsiyete Göre Dağılımı	34
2. Akademik Personelin Yaşa Göre Dağılımı	34
3. Akademik Personelin Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	35
4. İdari Personelin Cinsiyete Göre Dağılımı	36
5. İdari Personelin Yaş Dağılımı	36
6. İdari Personelin Öğrenim Durumuna İlişkin Bilgiler	37
7. Cinsiyete Göre Dağılım	46
8. Yaşa Göre Dağılım	46
9. Eğitim Durumuna Göre Dağılım	46
10. KBS’de Kullanılan Bölümlere Göre Dağılım	48

KISALTMALAR LİSTESİ

BT	: Bilgi Teknolojisi
DRP	: Dağıtım Kaynakları Planlaması
E-BORDRO	: Kamu Elektronik Bordro Sistemi
ERP	: Enterprise Resource Planning
GÜMKART	: Gümrük Tahsilat Sistemi
GYMİS	: Genel Yönetim Mali İstatistik Sistemi
HYS	: Harcama Yönetim Sistemi
KBS	: Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi
KEÖS	: Kamu Elektronik Ödeme Sistemi
KKP	: Kurumsal Kaynak Planlaması
KMO	: Kaiser Meyer Olkin
MGM	: Muhasebat Genel Müdürlüğü
MİF	: Muhasebe İşlem Fişi
MRP	: Material Requirements Planning (Malzeme İhtiyaçları Planlaması)
MRP II	: Manufacturing Resources Planning (Üretim Kaynakları Planlaması)
ÖEB	: Ödeme Emri Belgesi
SPPS	: Statistical Package for the Social Sciences
TCMB	: Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası

EKLER

Ek No	Sayfa No
1. Anket Örneği.....	78
2. Öz Geçmiş.....	82

GİRİŞ

Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki hızlı değişime bağlı olarak kurumlar yeni yönetim ve kontrol yaklaşımları geliştirmişlerdir. Buna yönelik bilgisayar yazılımları kurumlarda her geçen gün önemli bir yer almaya başlamıştır. Söz konusu yazılımlardan birisi de kullanımı gün geçtikçe artan Kurumsal Kaynak Planlaması sistemleridir. Kurumsal Kaynak Planlaması; insan kaynakları, muhasebe-finans, stok yönetimi, satın alma, pazarlama vb. tüm faaliyet birimlerini bir çatı altında toplayan, yönetim ve kontrolünü sağlayan bütünleşik sistemlerdir. Bu sistemler sadece kurum içerisindeki iş akışlarının entegrasyonu için değil, bununla birlikte kurumun tedarikçileri ve müşterileri arasında internet üzerinden zamana ve belirli bir yere bağımlı olmadan entegrasyon kurabilme yeteneklerinden dolayı kurumlara önemli faydalar sağlamaktadır.

Kurumsal Kaynak Planlaması ile ilgili yapılmış olan çalışmalara bakıldığında daha çok özel sektörde yer alan kurumlara yönelik çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Bu sistemlerin kamu kurumlarında uygulamasına ilişkin çok fazla çalışma yer almamaktadır. Bu sebepten dolayı Kurumsal Kaynak Planlaması sistemlerinin Kamu Kurumlarında başarı sağlayıp sağlamadığına ya da verimli olup olmadığına ilişkin yeterli veri bulunmamaktadır.

Kamu kurumları da özel sektörde olduğu gibi kendi içerisinde farklı faaliyet birimlerine ayrılmakta ve bu faaliyet birimleri arasında birbiriyle bağlantılı iş ve işlemler yürütülmektedir. Bu iş ve işlemleri gerçekleştirebilmek için, bazı kurumların kendi geliştirdikleri, bazı kurumlarınsa dışarıdan hizmet alımı yoluyla aldıkları farklı sistemleri kullandıkları görülmektedir. Bu sistemler sadece bir faaliyet biriminin iş ve işlemlerini kapsayabildiği gibi birbiriyle bağlantılı birkaç birimin iş ve işlemlerini de kapsayabilmektedir. Maliye Bakanlığı tarafından geliştirilen, ve tüm kamu kurumları tarafından kullanılan Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi de bu sistemlerden bir tanesidir.

Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi, kamu kurumlarının yapmış olduğu tüm mali iş ve işlemleri (harcama sürecinin bütçe aşamasından başlayarak ödenek, tahakkuk, harcama, muhasebe, raporlama ve kesin hesaba kadar olan tüm aşamalar) bir çatı altında toplayarak, bir sistem üzerinden çalışma yapılmasına olanak sağlamaktadır. Bu sistemden önce kurumlar yapmış oldukları mali işlemlerle ilgili (Ödeme Emri Belgesi, Taşınır

İşlemleri, Maaş, Yolluk, Ek Ders, Bordro vd.) farklı sistemler kullanmak durumundaydılar. Farklı sistemlerin kullanılması kuruma maddi bir yük getirdiği gibi, sistemler arasında entegrasyonun olmaması, kullanıcıların verileri bir sistemden diğerine manuel olarak girmek zorunda olmaları ve sistemin ihtiyaçlara cevap verememesi nedeniyle yeni sistemlerin alınması gibi sorunların olması, kullanıcıların daha fazla hata yapmasına, veriminin azalmasına, sistemde uzmanlaşamamalarına ve kurum performansının düşmesine neden olmaktadır.

Bu çalışmada, Kurumsal Kaynak Planlaması Kapsamında Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bartın Üniversitesi'nde Uygulanması üzerine bir araştırma yapılmıştır. Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin bir kamu kurumunda yapılan tüm mali işleri ihtiva etmesinin kullanıcıların performansını ne yönde etkilediğini ölçebilmek amacıyla, Bartın Üniversitesi personeline anket uygulaması yapılarak, sistemin ne derece başarı sağladığına, kullanıcıların sisteme karşı tutumuna, sistemi öğrenme kolaylığına, sistemden duyduğu memnuniyete ve sistemin kullanıcıların verimliliğini ne yönde etkilediğine ilişkin sorular sorulmuş ve anket sonuçları analiz edilerek kurum performansına etkisi araştırılmıştır.

Çalışmanın birinci bölümünde Kurumsal Kaynak Planlaması ile ilgili genel bilgilere yer verilmiştir. Kurumsal Kaynak Planlamasının tanımı, tarihsel gelişimi, genel özellikleri, modüler yapısı, kurulum süreci ve kuruluşları Kurumsal Kaynak Planlaması kullanmaya yönelten amaçlara bu bölümde değinilmiştir.

İkinci bölümde bir Kurumsal Kaynak Planlaması sistemi olan Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi ile ilgili bilgilere yer verilmiştir. Sistemin tanımı, kullanıcı profili, sistemin bölümleri ve özelliklerine değinilmiştir.

Üçüncü bölümde Bartın Üniversitesine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Bartın Üniversitesine ait genel bilgiler, fiziki yapı, teşkilat şemaları, akademik ve idari personele ilişkin demografik bilgiler ve öğrenci sayılarına bu bölümde değinilmiştir.

Dördüncü ve son bölümde ise Bartın Üniversitesi'nde Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemine kayıtlı olan ve sistemi aktif olarak kullanan personele yapılan anket uygulaması ile bu anketlerin analizi yer almıştır. Analizlerde hangi istatistiksel yöntemlerin kullanıldığına, tablolara, tabloların yorumlanması ve analiz sonuçlarına bu bölümde değinilmiştir. Genel bir değerlendirme yapılmıştır.

BÖLÜM 1

1. KURUMSAL KAYNAK PLANLAMASI

1.1. Kurumsal Kaynak Planlamasının Tanımı

Kurumsal Kaynak Planlaması ile ilgili farklı tanımlar yer almaktadır. Bu çalışma kapsamında benimsenen tanımlar şunlardır: Kurumsal Kaynak Planlaması (KKP) yazılımları, bir kamu kurumu, şirket, firma veya organizasyonun boyutu ve büyüklüğü ne olursa olsun, değişik birim ve departmanlardaki iş süreçlerini (insan kaynakları, envanter yönetimi, üretim, muhasebe, finans, pazarlama, satın alma, lojistik, satış, stok kontrol ve ambar yönetimi, müşteri ilişkileri yönetimi, proje yönetimi vb.) tek bir veri tabanında bütünleştiren, tüm birim ve departmanların bu bütünleşik yapıdan; en güncel ve doğru veriyi kullanarak sürece dahil etmesini sağlayan bir bilgi sistemidir (Aktaş, 2009, 25)

KKP yazılımları, tüm iş süreçlerini aynı yazılım üzerinde yapmasıyla çok sayıda ara yüz kullanılması mecburiyetini ortadan kaldırdığı gibi, bütün süreçler arasında doğal bir entegrasyon meydana getirmesi, her bir süreçten elde edilen değerli bilgilerin hatalardan uzak ve zaman tasarrufu sağlayarak diğer süreçte kullanılmasını sağlamaktadır. Böylece tek bir çatı altında toplanan bilgi, doğru kişiye, doğru zamanda ve doğru maliyetle sunulmaktadır (Güroğlu, 2006, 7).

Tüm sektörleri hedef alan KKP sistemleri, özelleştirmeye müsait yapıya sahiptirler. Çünkü hedef sektörü tanımlanmamış bu standart paketler kurulum esnasında kurumun özel ihtiyaçlarına göre özelleştirilebilmektedirler (Hacaloğlu, 2007, 94). Yazılım paketlerinin kurumun ihtiyaçlarına göre düzenlenebilmesi, sisteme gerekli olan modüllerin eklenebilmesi ya da gereksiz modüllerin sistemden çıkartılması imkanı verdiğiinden sistemin daha kullanışlı ve verimli olmasını sağlamaktadır.

1.2. Kurumsal Kaynak Planlamasının Temel Özellikleri

KKP sistemlerinin özellikleri şirketlerin yapısına göre değişiklik gösterebileceği gibi temel özellikleri şunlardır:

- Bir veri tabanı yönetimi yazılımı ya da bir işletim sisteminden ziyade KKP bir uygulama yazılımıdır.
- Temel iş süreçleri hakkında çözüm önerileri sunar.

- Hem ana verileri hem de iş süreçlerine ait verileri tutan bütünleşik bir veri tabanıdır.
- Temel KKP ürün paketi dünya ölçeğinde kullanımı sağlamaya yeterli işlevselliği içermesi sayesinde bazı sektörleri değil tüm sektörleri hedefler..
- Birçok kurumsal işlevi desteklemeyi hedeflemesinden dolayı yüksek oranda işlevsel bir yapıya sahiptir.
- KKP tedarikçilere, müşterilere ve varsa ortakların bilgi sistemlerine erişim sağlar.
- KKP sistemleri maliyetli sistemlerdir.
- Müşterilere bir siparişin tamamlanma zamanı hakkında doğru bilgi sunabilir.
- Kullanan firmalara programla ilgili özelleştirme/uyarlama yapma imkanı sunar.
- KKP işletmenin tüm birimlerini kapsayan bir yapıya sahiptir.
- Bilgiye daha hızlı ve iyileştirilmiş erişim sağlar (Çakır ve Bedük, 2013, 84).
- KKP, esnek bir organizasyon yapısı sağlamaktadır. Geniş bir fonksiyon ve alternatif iş süreçleri yelpazesinden firmalar ihtiyaçları olan modülleri uygulayabilmektedir. Sistemin esnekliği, firmalara değişimi kendi lehine çevirme olanağı sağlamaktadır (Tandoğan, 2007, 11).

1.3. Kurumsal Kaynak Planlamasının Gelişim Süreci

Günümüzde tüm modern firmalar, müşterilerinin taleplerini en iyi şekilde karşılayabilmek için kıyasıya bir yarış içerisinde bulunmaktadır. Müşteriler genel olarak ürün veya hizmeti zamanında ve düşük fiyattan almak isterler. Müşterilerin bu isteklerini yerine getirebilmek için firmalar, ürün fiyatlarını düşürmeli ve bu ürünlerin müşteriye ulaşma sürelerini kısaltmalıdırlar. Bu noktada üç temel üretim faktörü ön plana çıkmaktadır; malzeme, işçilik ve makina; bu faktörleri verimli bir şekilde planlama büyük önem arz eder. Bu faktörlerin en uygun şekle getirilmesi için uygulama yazılımları ortaya çıkmıştır (Kılıç, 2007, 3).

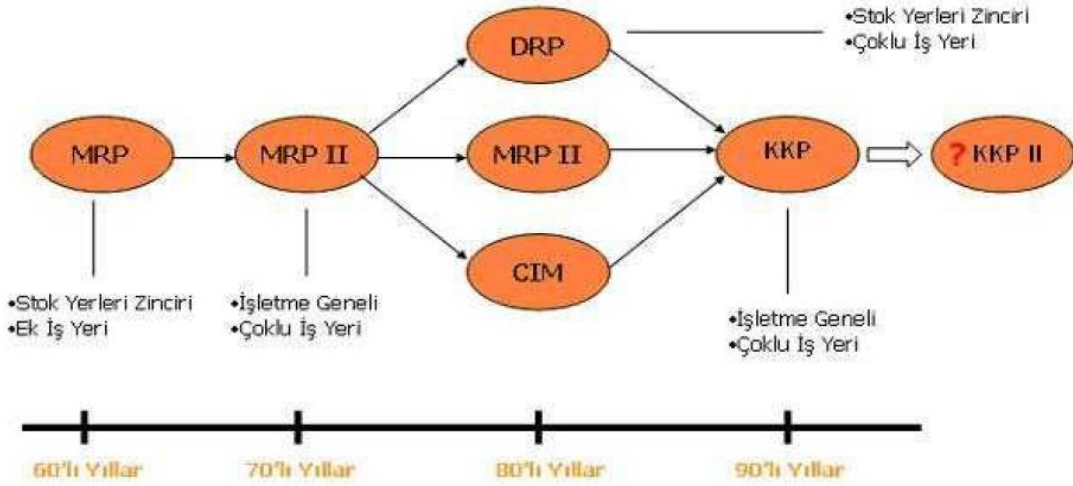
KKP sistemi tarihsel gelişim yönünden incelendiğinde, sistemin temelini 1960 lara dayandığı görülmektedir. O yıllarda üretim sistemleri daha çok envanter kontrolüne odaklanmıştı. Oluşturulan yazılım paketleri genel olarak envanter tutmak için geliştirilmişti (Şahin, 2007, 3).

Bilgi-iletişim çağının en önemli özelliklerinden biri, mevcut verilerin hızla toplanması, analizi, dağıtımı ve kontrolü sonucu elde edilen verim artışı olmuştur. 1970’li

yılların sonlarından beri firmalarda uygulanmaya çalışılan Malzeme İhtiyaçları Planlaması (MRP) ve Dağıtım Kaynak Planlaması (DRP) sistemleri firmadaki tüm kaynakları aynı veri tabanında toplayarak firmadaki çalışanların ortak bir dilden konuşmasını ve daha verimli çalışmasını sağlamaktadır. Ancak küreselleşme, uluslararası pazarlara açılma isteği, yoğun rekabet koşulları ve uluslararası firmaların birbirleri ile olan bağlantılarında ve bir takım standartlar oluşmasında MRP yetersiz kalmış ve bunun sonucu olarak yeni bir oluşuma ihtiyaç duyulmuştur. 1980’li yıllarda ise yetersiz kalan MRP, Üretim Kaynakları Planlaması (MRP II) olarak yeniden düzenlenmiştir. MRP II, geleneksel MRP’nin üretim süreç uygulamalarını imalat, dağıtım ve sipariş gibi diğer iş fonksiyonlarına uyarlamıştır. 1990’lı yılların başında ise MRP II mühendislik, finans gibi değişik alanlara uygulanmıştır. Her ne kadar MRP II, MRP’nin bazı eksikliklerini gidermişse de, günün değişen koşullarında MRP II de yetersiz kalmıştır. Bunun için iki neden gösterilebilir: Birincisi; imalat, “stok için üret” yerine, “sipariş ile üret” mantığında ilerlemektedir. Bunun için daha karmaşık bir programa ihtiyaç duyulmuştur. İkincisi ise; kalite ve fiyat, firmaların pazarda rekabet etmedikleri iki olgu haline gelmiştir. Artık rekabet, saldırgan dağıtım, esneklik, tedarikçi ve müşterilerle entegrasyon gibi konularda yaşanmaktadır (Güroğlu, 2006, 3-4).

1990’lı yıllarda üretim kelimesi ile kurum kelimesi yer değiştirerek Kurumsal Kaynak Planlama tanımlaması yapılmıştır. Bunun birinci sebebi yöneticilerin sadece kendi işletmelerini yönetmenin yeterli olmadığının farkına varmalarıdır. Artık üretim ile ilgili doğrudan ve dolaylı olarak bağlı insan kaynakları, satış, satış sonrası hizmet, bakım vb. tüm iş süreçleri kapsam içerisine alınmış olmasıdır. Diğer bir sebep ise bu bilgi sistemlerine sadece üretim yapan işletmelerin değil tüm sektörlerdeki işletmelerin ihtiyaç duymaya başlamış olmasıdır. Satış/Dağıtım, Pazarlama, Sağlık, Medya, Kamu vb. sektörlerdeki şirketler kurumsal bilgi sistemi ihtiyaçlarını KKP yazılımları sayesinde çözüme ulaştırır hale gelmişlerdir (Önal, 2010, 1).

Kurumsal Kaynak Planlamasının tarihi gelişim süreci Şekil 1’ de verilmiştir. Bu bakış açısı ile KKP, kurum genelinde bilgi entegrasyonunu gerçekleştiren bütünleşik bir yönetim sistemidir.



Şekil 1 : Kurumsal Kaynak Planlamasının tarihsel gelişim süreci

Kaynak: Güröğlü, N. (2006). *Kurumsal Kaynak Planlama (KKP) Projeleri Yönetimi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul

Standart KKP yazılımlarının doğmasındaki temel etken KKP öncesinde geliştirilmiş olan sistemlerin kalıtlarının üstesinden gelebilmek ve tüm kuruma ait verilerin otomasyona kavuşturulmasıdır. O dönemde mevcut sistemlerin, bakımı maliyetleri yönünden çok zorlaşmış ve Bilgi Teknolojilerine yönelik işletmelerin iş stratejilerine uygun olmayan yapıların kullanımı çok güç bir hale gelmiştir (Aydın, 2003, 29).

1.4. Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemlerinin Kuruluşu

Verimliliği artırma, rekabetçi avantajlar sağlama, müşteri memnuniyetinin artırılması gibi stratejik unsurlara ulaşma amacıyla yatırım yapılan KKP sistemleri ancak doğru ve başarılı bir kurulumun ardından kendinden beklenenlere cevap verebilmektedir (Karagül, 2006, 62).

KKP sistemlerinin kuruluşu sadece bir bilgisayar yazılımının, işletmenin bilgisayarlarına yüklenmesi anlamına gelmemektedir. KKP sisteminin kurulumu bilgi sistemleri, proje yönetimi, stratejik yönetim, yazılım mühendisliği gibi uzmanlık alanlarının bir arada çalışarak gerçekleştirilebilecek bir süreç ve ekip çalışması olarak ele alınmalıdır (Karagül, 2006, 62).

Kurulum bir süreci kapsamaktadır. Kurulumla ilişkin literatürde yer alan tanımlarda “kurulum” farklı farklı ifade edilmiş olsa da varılan ortak nokta kurulumun bir süreç olduğu yönündedir. Bilgi sistemleri açısından “kurulum”, bir sistemin fikir olarak ortaya

çıkışını, analizini, tasarımını, düzenlenmesini, faaliyete geçirilmesini ve değerlemesini kapsayan sürecin tümü olarak ifade edilmektedir. KKP sistemlerinin de bilgi sistemlerini bütünleştiren uygulamalar olduğu göz önüne alındığında KKP sistemlerinin kurulumunun da fikir aşamasından değerlemeye kadar geçilen aşamalar sonucunda gerçekleştiği görülmektedir (Karagül, 2006, 62).

1.4.1. Kritik başarı faktörleri

KKP sistemlerinden beklenen faydaların sağlanabilmesi için sistemin doğru ve başarılı bir şekilde kurulmasının avantaj sağlamanın en temel unsuru olduğu vurgulanmıştır. Başarılı bir KKP sistemi kurulumu için dört temel etken göz önünde bulundurulmalıdır. Bunlar;

- Açıkça belirlenmiş işletme amaçları,
- Ortaya çıkacak değişimin ve proje riskinin çok iyi bir biçimde anlaşılması ve çalışanlara açıklanması,
- Lider yönetim anlayışı,
- Sıkı bütçe takibi.

Kurulumun başarısı için son derece önem taşıyan bu etkenler “kritik başarı faktörleri” (critical success factors) olarak adlandırılan faktörlerin arasında yer almaktadır. Kritik başarı faktörleri, genel bir tanımla, bir işletmenin başarılı olabilmesi ve bu doğrultuda gelişebilmesi işletmenin yapmış olduğu işlerin hatalardan uzak ve doğru bir şekilde ve yoldan yapılması gereken kritik alanlar olarak tanımlanmaktadır. KKP sistemleri açısından kritik başarı faktörleri ise başarılı bir KKP projesini gerçekleştirebilmek için başarıyla uygulanması gereken faktörleri ifade etmektedir (Karagül, 2006, 63).

Bilgi Teknolojisi (BT) Altyapısı: İşletmenin bilgi yönetimi (information management) ve iletişim platformlarını oluşturmaktadır. BT altyapısının sağlam olması kurulacak herhangi bir bilgi sisteminin; özelde de KKP sisteminin başarılı olabilmesi için bir ön koşul olarak ifade edilmektedir (Karagül, 2006, 63).

Üst Yönetimin Desteği: KKP sistemlerinin kurulmasında ve kurulan sistemin başarıya ulaşmasında üst yönetim çok kritik bir rol oynamaktadır. Yönetimin projeye aktif olarak katılımı, vizyonu ve alt seviyelerdeki yöneticileri yönlendirmesi projenin sürdürülebilmesi için gerekli olan motivasyonu sağlayacaktır (Karagül, 2006, 63).

Proje Yönetimi: Başarılı bir KKP sistemi kurulumu başarılı bir biçimde uygulanan proje yönetimini gerektirmektedir. Proje yönetimi, amaçların açıkça belirlenmesi ve

tanımlanması, çalışma planları ve kurtarma planlarının geliştirilmesi, projenin takibi, iletişim gibi hayati noktaları içermektedir (Karagül, 2006, 63).

Değişim Yönetimi: İşletmenin örgüt yapısı ve süreçleri kurulacak olan sistemin yapısıyla, araçlarıyla ve sağlayacağı bilgi türleriyle uyumlu olmayabilir. Bu yüzden amaçlanan hedefler için temel süreçlerin yeniden yapılandırılması ve/veya yeni süreçlerin geliştirilmesi söz konusu olmaktadır. Değişimin, projenin ilk aşamasından başlayıp sistemin istenilen şekilde çalıştığının belirlenmesi aşamasına kadar planlanması, örgütlenmesi, koordine edilmesi ve kontrol edilmesi gerekmektedir (Karagül, 2006, 63).

Kültür: Aslında değişim yönetimi içinde yer alabilecek bir unsur olan kültür, yeni sistemlerin kurulması sırasında işletmelerin çalışma biçimlerini önemli derecede etkilediğinden ayrı bir kritik başarı faktörü olarak ele alınmaktadır. Kurulacak olan sistem örgüt yapısını değiştirmekte, bu da çalışanların çalışma biçimlerini ve birbirleriyle olan etkileşimlerini etkilemektedir. Bu yüzden değişimin sağlam bir strateji ve iyi tanımlanmış kuruluş yöntemleri üzerine dayandırılmış olması gerekmekte; ayrıca çalışanlara yeni sistemin işletmede yaratacağı değişimler ve bu değişimler sonucunda işletmenin varmak istediği hedeflerin anlatılması gerekmektedir (Karagül, 2006, 63).

Risk Yönetimi: KKP sistemlerinin kurulumunu başarısızlığa iten faktörler KKP literatüründe risk faktörleri olarak adlandırılmaktadır. Kritik başarı faktörleri olarak adlandırılan faktörler aslında KKP sistemleri için olası birer risk faktörüdür. Üst yönetimin işletmedeki olası riskleri belirlemesi ve bu olası risklerin projenin başarıya ulaşmasında birer engel teşkil etmemesi amacıyla gerekli önlemleri alması gerekmektedir (Karagül, 2006, 63).

Beklenti Yönetimi: Başarılı sistem kurulumları kullanıcıların beklentilerinin başarılı bir şekilde yönetilmesiyle yakından ilişkilidir. Değişim yönetiminin bir unsuru olan beklenti yönetimi ile çalışanlara başarılı bir sistemin işletmeye kazandıracakları ve bu başarıyı sağlamada çalışanların rolleri benimsenmektedir. Bu sistemlerde başarıyı elde edebilmek için oldukça önemli olan kritik başarı faktörleri, sistemin ortaya çıkmasından sistemin değerlendirilmesine kadarki tüm aşamalarda yer almaktadır (Karagül, 2006, 63).

1.4.2. Kurumsal kaynak planlaması sistemlerinin kuruluş süreci

Buraya kadarki bölümlerde, kurulan KKP sisteminin başarısının temelinde kritik başarı faktörlerinin yattığı ve sistemin başarısının “kendisinden beklenenlere ulaştırma” olduğu belirtilmişti. Sistemin başarısı konusuna teorik açıdan bakıldığında, başarının sadece “beklenenlere ulaştırma” olmadığı; bunun yanında sistemin bireysel, örgütsel ve toplumsal faydayı da sağlayabilmesi olduğu görülmektedir (Karagül, 2006, 69).

KKP literatürü incelendiğinde birçok araştırmacının farklı kurulum süreçleri geliştirdiği görülmektedir. Ancak bu çalışma kapsamında Markus ve Tanis'in geliştirmiş olduğu dört aşamalı model diğer modellere göre daha kapsamlı ve yeni olduğu için ele alınacaktır. Markus ve Tanis'in modelinde yer alan ilk aşama olan planlama aşamasında yazılımın seçilmesi, proje ekibinin belirlenmesi, projenin fon kaynaklarının bulunması ve proje süresinin onaylanması, temel performans göstergelerinin ve ölçüm sürecinin tanımlanması, mevcut durumun analizi, yazılımın, donanım platformunun, ağ yapısının, veri tabanının, kurulum ortağının seçimi, sistemin nasıl yürütüleceği, destekleneceği, korunacağı ve güncelleneceğine ilişkin ilk kararların alınması, örgütsel değişimi ve/veya örgütsel performansın geliştirilmesini teşvik edici uygulamaların hazırlanması gibi faaliyetler yer almaktadır. Bu aşamada iş ve örgüt yapısında oluşacak değişimlerin hafife alınması, bütçenin ve proje süresinin sağlıklı olarak belirlenememesi gibi projenin başarısını olumsuz yönde etkileyebilecek hatalar ortaya çıkabilir. Bu aşamanın çıktısını projeye devam etme veya projeden vazgeçme kararları oluşturmaktadır (Karagül, 2006, 69).

Modelin ikinci aşamasında yapılandırma yer almaktadır. Bu aşamada proje planının temelde ayrıntılı olarak tasarlanması söz konusudur. Sistemin bir veya birden fazla departmanda kurulum çalışmasını sağlayacak faaliyetler (yazılımın biçimlendirilmesi, sistem bütünleşmesi, test etme, veri dönüşümü, eğitim ve faaliyete geçirme çabaları), proje ekip üyelerinin eğitimi ve destekleyici yeteneklerin kazandırılması, mevcut ve/veya olası iş süreçlerinin modellenmesi ve yeniden yapılanması, değişim yönetimi planının uygulamaya konulması, yazılımın özelleştirilmesi, yönetici ve son kullanıcı eğitimleri gibi faaliyetler bu aşama kapsamında yer almaktadır. Yetersiz eğitim, proje ekibinin yeterli bilgi ve deneyimden yoksun olması, testlerin yetersiz olması gibi nedenler bu aşamada karşılaşılabilecek problemleri oluşturmaktadır (Karagül, 2006, 69).

Modelin üçüncü aşaması olan yerleştirme aşamasında sistemin 'hayata geçirilmesi'nden "normal faaliyete" veya "rutin kullanıma" geçinceye kadar yapılan faaliyetler yer almaktadır. Sistemin performansını yakalayabilmesi için gerekli olan ayarların yapılması ve personele düzenli olarak sistemle ilgili gerekli eğitimlerin verilmesi, uygulamaların yapılması, sorun giderme ve yeniden çalıştırma, donanım kapasitesinin artırılması, süreç ve yöntem değişiklikleri, yeniden eğitim ve ek eğitimler gibi faaliyetler bu aşama kapsamında yer almaktadır (Karagül, 2006, 69).

İleri ve yukarı olarak adlandırılan son aşamada sistemin çalıştırılmasından yeni sistem ihtiyacı oluşana dek işlerin devamını sağlamak amacıyla yapılan faaliyetler yer almaktadır. Bu aşamada işletme yaptığı yatırımın getirilerini araştırabilecek konuma gelmiş olmaktadır. “Daha iyinin en iyinin düşmanı” olduğunu göz önünde bulunduran işletmeler süreç iyileştirme, kullanıcı yeteneklerinin artırılması, kurulum sonrası fayda belirleme, kurulum sonrası denetim gibi faaliyetleri yoğun olarak bu aşamada yerine getirmektedir (Karagül, 2006, 69).

1.4.3. Yazılım seçimi:

Bir işletme en zor adımlardan birisi işletmeye uygun olan KKP yazılımının seçilmesi aşamasıdır. Alınacak olan KKP yazılımının işletmenin, farklı faaliyet birimlerinde yapılan iş ve işlemleri ne derece karşılayacağı oldukça önemlidir. İşletmeler ihtiyaçlarını en iyi şekilde karşılayacak yazılımları seçmelidirler (Yereli, 2007, 68).

Bir işletme KKP yazılımı seçimi yaparken aşağıdaki kriterlere dikkat etmelidir.

- Maliyet,
- Satış sonrası destek,
- Satıcının pazardaki durumu,
- Yazılım konusunda tecrübeli ve güvenilir danışman firma,
- Müşteri ve tedarikçilerin ihtiyaçlarını karşılama derecesi,
- Kurulum süresi.

1.5. Kurumsal Kaynak Planlamasının Modüler Yapısı

Kurumsal Kaynak Planlaması sistemlerinde işletmenin üretim, satış, lojistik, mali işler ve insan kaynakları gibi birbirinden farklı yapıları olan birçok fonksiyonu yönetmek mümkündür. Her bir çalışma alanı için farklı şekilde yapılandırılan ve fonksiyonlar arası entegrasyonun sağlandığı bu sistemlerde işin belirli bir kısmına ilişkin yapılan işlem, kendisi ile ilgili olan diğer tüm işlemleri etkilemektedir (Durmuş, 2007, 14).

Sistemin modüler yapısı kurgulanırken, genel faaliyet alanlarına uygun şekilde yapılandırılır. İşletmenin sunmakta olduğu ürün veya hizmetin üretilmesi için gerekli olan tüm girdiler Tedarik Zinciri Yönetimi modülü altında takip edilirken, ürün veya hizmetin müşteriye sunulmasıyla ortaya çıkan satış, pazarlama ve satış sonrası hizmetlere ilişkin operasyonel süreçler, Müşteri İlişkileri Yönetimi modülünde yönetilebilmektedir. Bu

modüllerin dışında proje bazlı olarak gerçekleştirilen çalışmalar için yapılandırılmış olan Proje Yönetimi modülü ile işletmelerin projelerini yönetmeleri sağlanmaktadır. Bu modüller, işletmenin kar merkezi niteliğinde olan fonksiyonlarının faaliyetlerini yönetmeleri için kullanılmakta olup, aynı zamanda maliyet merkezi konumunda olan fonksiyonlar için tasarlanmış modüller de bulunmaktadır (Durmuş, 2007, 14).

Bir işletmedeki “Bilgi Sistemi”, günlük operasyonlar ile kullanıcı ve yöneticilerin karar verme, problem çözme gibi ihtiyaçlarını desteklemek ve geliştirmek için etkileşim halinde olan insan, veri ve işlemler bütünüdür. (Hacaloğlu, 2007, 69).

Piyasada birçok KKP yazılım firması ve bu firmaların geliştirdiği birbirinden farklı KKP yazılım paketleri mevcuttur. Yazılımların birbirinden farklılığını içerisinde yer alan modüller belirlemektedir. İşletmeler kullanacakları modülleri, işletmenin büyüklüğü, kapasitesi ve fonksiyonel özelliklerine göre yazılımcılardan talep etmektedirler. İşletmelerce en fazla talep edilen bazı modül grupları aşağıda incelenmiştir (Postacı, 2012, 8)

1.5.1. Tedarik zinciri yönetim modülü

Şirket bazında verimlilik artışı, müşterilerden depolara ya da dağıtım merkezlerine, fabrikalardan tedarikçilere kadar olan tüm süreçlerde etkin bir iletişim ve yalınlaştırılmış iş süreçleriyle sağlanabilir. Tedarik zinciri modülleri, talep ve tedarik yönetimini organize etmeyi sağlayan bütünleşik çoklu kaynak planlama ve uygulama olanakları sağlar. Satış kanalları dağıtım merkezlerini kullanarak sipariş girişi yapar ve bu siparişe bağlı olarak da çeşitli tedarik seçeneklerini kullanarak talebi karşılama yoluna gider (Durmuş, 2007, 15).

1.5.1.1. Sipariş yönetimi

Sipariş Yönetimi, birden çok kanal (bayi, internet, çağrı merkezi, vb.) üzerinde satış ve müşteri hizmet süreçlerini, daha iyi müşteri destek hizmetleri, daha kişiselleştirilmiş ürünlerin sunulabilmesi, doğru fiyatlandırma ve sevkiyat fonksiyonları ile desteklemektedir. Kurumsal Kaynak Planlaması ve Müşteri İlişkileri Yönetimi çözümleriyle entegrasyon sayesinde tüm kanallardan gelen müşteri talepleri Sipariş Yönetimi’nde toplanmaktadır (Durmuş, 2007, 15).

1.5.1.2. Ürün geliştirme ve ürün yönetimi

Ürün Geliştirme ve Ürün yönetimi, her türlü ürün bilgisinin ortak bir veri tabanına toplanması, yeni ürünlerin piyasaya daha hızlı bir şekilde çıkarılabilmesi ve yeni ürünlerin planlama aşamasında maliyet yönetim sürecinin işletilmesini sağlamaktadır (Durmuş, 2007, 16).

1.5.1.3. Planlama modülü

Bu modül ile tedarik zinciri boyunca firmalar ortaklaşa talep planları ve tahminler yapabilirler. Farklı kaynaklardan alınabilen talep bilgilerinin iş akışlarıyla istenilen süreçlerden geçirilmesi mümkündür. Planlama modülünün en önemli noktalarından birisi, bilginin çok boyutlu ve istenen yapıda izlenip, analiz edilmesine imkan vermesidir. Tedarik Zinciri Yönetiminde önemli bir diğer nokta da tüm seviyelerde arz talep dalgalanmalarının hızlı reaksiyon verebilmek amacıyla anında haberleşme imkanını sağlamasıdır (Durmuş, 2007, 117).

1.5.1.4. Üretim yönetimi modülü

Üretim Yönetimi, seri üretim, kesikli üretim, proses üretim, siparişe göre üretim ve akış üretim gibi üretim tiplerinin tümünü desteklemektedir. Firmalar, satış-pazarlama, ürün geliştirme veya planlama bölümlerinden gelen üretim taleplerini kendilerine uygun olan bir veya birden çok üretim tipi ile karşılayabilmektedirler. İstenildiği taktirde çözüm içinde bulunan ortaklaşa planlama çözümü ile üretim bilgilerinin ilgili tedarikçiler ile paylaşılması mümkündür. Üretim süreçlerinin işletilmesi sırasında aynı zamanda Kalite Yönetimi çözümü de kullanılarak üretim, üretilen ürün veya yarı ürünlerin kalite planları çerçevesinde takip edilebilmektedir (Durmuş, 2007, 17).

1.5.1.5. Sevkiyat ve depo yönetimi modülü

Sipariş Yönetimi Modülü ile sevkiyatın ilgili tüm süreçleri tek bir ekran üzerinden yönetilmektedir. Süreç yönetimi ve takibi ile ilgili tüm bilgilere ve sorgulara hızlı ve kolay bir şekilde erişilebilmektedir. Sevkiyat öncesi sevk edilecek ürünlerin depodan belirli kurallara çerçevesinde toplanması, paketlenmesi, paletlere yerleştirilmesi, daha sonra da araçlara belirli bir sıra ile yüklenmesi ve sevkiyatta kullanılacak araçların çizelgelenmesi tek ekrandan gerçekleştirilmektedir. Gerçekleştirilmek istenen sevkiyatın otomatik olarak

ağırlığının ve hacminin hesaplanması ile gereken paket/palet tipi ve adedi belirlenmekte, sevkiyat maliyetleri minimize edilebilmektedir (Durmuş, 2007, 18).

Depo Yönetimi Modülü ile firmalar, depoları içindeki tüm işlemleri kontrol altına alabilmekte ve tüm depo yönetimi süreçlerini detaylı şekilde takip edebilmektedirler. Tüm depo yerleştirme planlarını istedikleri kural ve koşullar çerçevesinde yapabilmekte, bu kural ve koşulları sisteme istedikleri gibi tanımlama esnekliğine sahip olmaktadır. Depo çalışanlarının doluluk oranları, performansları, bekleyen iş emirleri anlık izlenebilmekte, böylece optimum depo yönetimi gerçekleştirilebilmektedir (Durmuş, 2007, 18).

1.5.2. Müşteri ilişkileri yönetim modülü

Müşteri İlişkileri Yönetimi, müşterinin ilişkide olduğu firmadan beklenti ve tatminini, firmanın müşteriden elde ettiği karlılıkla birlikte maksimize etmeye yönelik, müşteri odaklı bir iş stratejisidir. Genel kanının aksine, Müşteri İlişkileri Yönetimi bir dizi yazılım ürünü veya projesi değil, bir yönetim yaklaşımıdır (Durmuş, 2007, 19).

1.5.2.1. Pazarlama modülü

Tüm pazarlama süreçlerini yönetebilen bir uygulamadır. Planlamadan başlayıp gerçekleştirme ve geri dönüşe kadar tüm süreci kapsar. Hedefli pazarlama ve çoklu kanal kullanımı ile yapılan pazarlama yatırımının geri dönüşünü maksimize etmeyi amaçlamaktadır. Bu modül de gelişmiş segmentasyon ve liste yönetimi özelliği ile hem mevcut müşterilere hem de potansiyel müşterilere yönelik pazarlama aktiviteleri düzenlemek mümkündür. Hedef kitleler; anlık sorgulama aracı ile önceden sorgulanmış liste, segmentler veya üçüncü partilerden gelen listeler ile oluşturulabilir (Durmuş, 2007, 19).

1.5.2.2. Satış gücü otomasyonu modülü

Müşteri odaklı iş stratejileri; müşteri ile doğrudan temasta olan satış ekiplerinde problemlere sebep olmaktadır. Satış Gücü Otomasyonu uygulamaları bu problemleri çözmeye yönelik fonksiyonlar sağlamaktadır. Bu uygulama altında, müşteri ve iletişim yönetimi, satış fırsatları yönetimi gibi temel süreçlerin yanı sıra satış tahmini yapma, teklif hazırlama, ürün konfigürasyonu, kişisel verimlilik araçları, self-servis masraf yönetimine yönelik çalışmalar yapılabilmektedir. Müşteri veri tabanı oluşturularak, tüm verilerin tutulduğu ortak bir yapı oluşturmak ve “hangi müşteride kim kimdir, görevi nedir, ilişkileri

nedir, daha önceden neler konuşulmuştur” gibi soruların cevaplarının alınmasını sağlamak mümkündür (Durmuş, 2007, 20).

1.5.2.3. Servis yönetimi modülü

Koşulsuz müşteri memnuniyetinin önemli bir rekabet aracı olduğu günümüz koşullarında, Müşteri İlişkileri Yönetiminin bir parçası olan Servis Yönetimi modülü ile eksiksiz ve doğru müşteri bilgilerine dayanarak, işletme kaynaklarının doğru zamanda ve optimal şekilde kullanılarak bu sürecin etkin yönetilmesi sağlanır. Bu modülün kullanımı ile işletmelerin müşterilerini tanımasını sağlamak, servis maliyetlerini minimize etmek, değişik kanallardan gelen müşteri ihtiyaçlarına doğru ve zamanında yanıt vererek müşteri sadakatini artırmak ve değişik satış fırsatları yaratarak gelir artışına katkıda bulunmak mümkündür (Durmuş, 2007, 20).

1.5.3. Proje yönetim modülü

Günümüzün artan bir hızla hizmete dayalı olma özelliği taşıyan ekonomik yapısı içinde proje muhasebesi, şirketlerde karlılığı belirleyici bir uygulama şekline dönüşmektedir. Halen proje gerçekleştiren birçok şirket, daha önceleri maliyetlerini takip etme gereğini duymayanlar da dahil olmak üzere, proje ve şirket karlılığını takip etmek amacıyla Proje Yönetim Modülünü kullanmaktadır. Zamanında ve sağlıklı olarak tespit edilebilen maliyet ve ciro bilgileri, yüksek maliyetli gecikmelerin oluşmasına ve gereksiz aktivitelerin gerçekleştirilmesine engel olacak önlemlerin alınmasını kolaylaştırmaktadır (Durmuş, 2007, 21).

1.5.3.1. Proje takibi modülü

Proje yöneticileri projeleri getirisine göre yönlendirmek isterken mali analistler ise karlılığı takip edecek ayrıntılara ihtiyaç duyarlar. Proje yöneticileri ayrıntılı maliyet takibi, harcamaların bütçelenen değerler içinde kalması ve planlanan zamanda başarıyla bitirilmesini sağlamak bu modülle mümkündür. Proje ayrıntılarını mali analistler için anlam taşıyan maliyet kalemlerine dönüştürülmesi, projeyi oluşturan aktiviteleri yasal defter ve hesap planlarından bağımsız olabilecek şekilde istenildiği kadar maliyet kalemine ayırıp istenilen bazda organize edip takip edilmesi sağlanır (Durmuş, 2007, 21).

1.5.3.2. Maliyet verilerini toplama modülü

Pek çok proje sistemi son derece katı bir maliyet veri toplama sistemi kullanmayı zorunlu kılmasına rağmen Proje Maliyetlendirme Modülü, ihtiyaca göre oluşturulacak esnek bir kontrol sistemi sağlar. Oluşan maliyetlerin girişi direkt olarak yapılabileceği gibi birtakım ara yüzler kullanarak diğer sistemlerden de transfer edilebilir. Satın alma ve Borçlar Muhasebesi modülleri tedarikçilerle ve tedarikle ilgili tüm maliyet kalemlerini oluşturur (Durmuş, 2007, 22).

Ekipman kullanımı ve diğer harcamalarla ilgili girişler de, kullanılan veri toplama sistemi ve ara yüzlerin yardımıyla yapılabilmektedir. Proje Yönetimi modülünde, harcamaların ve maliyet kalemlerinin oluşumu yalnızca gerçekleşen fiili değerlerle sınırlandırılmayıp olabilecek harcamaların kontrolüne de olanak tanınmaktadır (Durmuş, 2007, 22).

1.5.3.3. Zaman ve gider yönetimi modülü

Değişik proje noktalarında görev alan ve hareket halindeki personelin de maliyetlendirilmesi gerekmektedir. Zaman ve Gider Yönetimi modülü, ofiste ya da dolaşım halinde bulunabilen işgücünün de maliyetini bulunduğu koşullara göre doğru şekilde projeye yansıtılabilmeyi sağlar. Seyahat eden çalışanlar, taşınabilir bilgi iletim teknolojisinin de olanaklarını kullanarak, yolda geçen zamanlarıyla ilgili veri girişini taşınabilir bir bilgisayara daha sonra bir sunucuya yüklemek kaydıyla yapıp bu konularda tanımlanan ölçütler dışında oluşabilecek yanlış kayıt ve onaylanmamış harcamalara engel olabilirler. Şirketin kurallarına göre oluşan maliyet kalemlerinin ne kadarının onaya, ne kadarının revizyona ihtiyaç duyduğunu belirtip otomatik olarak uygulanması sağlanabilir (Durmuş, 2007, 22).

1.5.3.4. Online sorgulama ve raporlamalar modülü

Proje karlılığını sağlamak amacıyla karar alırken acil bilgiye ihtiyaç duyulur. Proje Yönetimi sistemini kullanarak her noktada tüm proje verileri analiz edebilir ve hesapların gözden geçirilmesi sırasında ayarlamalar kolaylıkla yapılabilir. Detaylandırma özelliği ile aşağı doğru her işlemin kaynak detayları sağlanabilmektedir. Klasör teknolojisi kullanılarak her kullanıcı, projeye kişisel kullanıcı bakışı tanımlayabilir. Yöneticiler detaylı raporları incelemek yerine istisnai durumları görmek isteyebilirler (Durmuş, 2007, 23).

1.5.3.5. Çapraz proje analizi modülü

Yetkili kullanıcılara finans ya da bilgi işlem gruplarından yardım almadan anahtar proje verilerine ulaşma ve analiz imkanı sağlamaktadır. Fiili değerler, taahhütler, bütçeler ve diğer veriler projeler arasında çapraz olarak karşılaştırılabilmektedir (Durmuş, 2007, 23).

1.5.4. Finans modülü

Finans Modülü, İşletmelerin yapmış oldukları finansal iş ve işlemlerin tamamını kapsamayı, işletmeye ait tüm finansal verilerin takibini sağlaması ve bu verilerin sürekli güncel tutulması, yatırım kararlarındaki faaliyetlerde, kısa, orta ve uzun vadedeki finansal ihtiyaçlarda, ödeme planlarında çok önemli kazançlar sunmaktadır (Köstence, 2009, 14).

1.5.5. Genel muhasebe modülü

Genel Muhasebe modülü ile muhasebe birimine ait tüm iş ve işlemlere ait kayıtların, müşteri bilgilerinin, ödemelere ait planların, alacakların ve tahsilatların, çeklerin ve diğer genel muhasebe uygulamalarının tamamını kapsamaktadır. Personelin alacakları, bordro işlemleri ve diğer muhasebe kayıtlarının tamamı bu modül altında saklanmaktadır (Köstence, 2009, 15).

1.5.6. İnsan kaynakları modülü

Bu modül, işletmede çalışan personelin yapmış olduğu işlerle ilgili eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi, belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda eğitimlerin planlanması, yapılan eğitimlere ilişkin kayıtların tutulması, işe alım kriterlerinin belirlenmesi, yapılan mülakatlara ait sonuçlar ile personelin kişisel bilgilerinin tutulmasında etkin olarak kullanılan bir modüldür. Bu modül özellikle insan kaynaklarının sürekli geliştirilmesinde ve etkili kullanılmasında önemli kolaylıklar sağlamaktadır (Köstence, 2009, 15).

1.6. Kuruluşları Kurumsal Kaynak Planlaması Kullanmaya Yönelten Amaçlar ve Nedenler

Kurumlar; küreselleşme ile birlikte artan rekabet koşullarına ayak uydurmak zorundadırlar. Bu rekabet ortamında şirketler piyasayı iyi analiz etmeli ve en iyi uygulamaları takip ederek rakiplerinden bir adım önde olabilmek için bu uygulamaları hayata geçirmelidir. Bu şekilde şirketler bilginin gerçek zamanlı stratejik kullanım gücünü

elde edeceklerdir. KKP sistemlerini uygulamaya zorunlu kılan birçok sebep vardır. Şirketin tutarlı bilgi ihtiyacını karşılayacak kurumsal bir kaynak oluşturmak, ilk denemede güncel ve güvenilir veriye ulaşmak, iş sistemlerini olabildiğince tek bir çatı altında bütünleştirmek bunların başlıcalarıdır (Bayraktar ve Efe 2006, 695).

İşletmeler günümüzde iki unsurla mücadele etmektedirler. Bu unsurlar küreselleşme ve ürün ömrünün kısılmasıdır. İşletmeler ayakta kalabilmek ve varlıklarını sürdürebilmek için değişen şartlara hızlı bir şekilde adaptasyon sağlamak durumundadırlar. Bunun yolu en iyi iş uygulamalarını bünyelerinde barındırmak ve gelişen teknolojinin etkin kullanımını sağlamaktır. Bu noktadan hareketle işletmeler Kurumsal Kaynak Planlaması sistemlerine yatırım yapmak konusunda atılımlarda bulunmaktadır (Durmuş, 2007, 25).

Kurumları KKP sistemi seçimine yönelten sebepler şu şekilde ifade edilebilir.

- İletişim teknolojilerindeki gelişmeler ve organizasyon yapılarındaki değişimler (Gürsoy, 2006, 88)
- Coğrafi olarak birbirinden uzak birimler arasındaki koordinasyon,
- Kurumun farklı birimleri arasında koordinasyon sağlaması,
- Rakipleri yakalamak veya onları geçmek üzere yeni teknolojileri uygulama (Dulkadir, 2012, 21)
- Bilgi teknolojisi altyapısını yönetmeyi kolaylaştıran tek bir sistemin varlığı,
- Stratejik işletme kararlarının iyileştirilebilmesi için veriye kolay erişim ihtiyacı,
- İşletme maliyetlerinde azalma beklentisi,
- Süreçlerde müşteri katkısının artırılması beklentisi (Bayraktar ve Efe, 2006, 695),
- Stratejilerin sonuçlarını değerlendirme olanağı,
- İşletme kaynaklarının etkin ve verimli kullanımı,
- Elektronik Veri İletimi olanaklarını sunmak (Hacaloğlu, 2007, 98).

1.7. Kurumsal Kaynak Planlaması Sisteminin Faydaları

KKP sistemlerinin bir işletmeye kurulumu oldukça zorlu ve uzun bir süreçtir. Bu süreç iyi bir yönetim stratejisi ile desteklendiğinde, bu sistemlerden alınan verim planlanandan çok daha fazla olabilir. Günümüzdeki KKP sistemleri, tüm iş süreçlerini, sürecin içerisinde yer alan tüm insanları (Tedarikçi, Müşteri, Personel) birbirine bağlayan bir bütünleşme ortamı oluşturur. Burada KKP' nin temel üstünlüğü, iş süreçleri arasında

ilişkisel bir bağlantı kurabilmesi ve veri tutarlılığı ile güvenliğini sağlamış olmasıdır (Bayraktar ve Efe, 2006, 704).

KKP sistemlerinin işletmelere sağladığı faydalar aşağıda yer almaktadır.

- Stratejilere uygun bir işletme yönetimi,
- Stratejilerin sonuçlarını değerlendirme olanağı,
- İşletme kaynaklarının etkin ve verimli kullanımı,
- İşletme fabrikaları arasında malzeme, işçilik, makina-donanım, bilgi vd. üretim ve dağıtım kaynaklarının ortaklaşa ve verimli kullanımının sağlanması,
- Müşteri, dağıtım merkezi, üretim ve tedarikçi arasında yakın işbirliği ve bilgi iletişim ortamının sağlanması,
- Tek bir noktadan gerekli bilgilere ulaşma olanağı, (Akdoğan, 2006, 6)
- Piyasadaki tehditlere ve fırsatlara daha hızlı tepki vermeyi sağlar.
- Etkin stok yönetimi ve denetimiyle, stok maliyetlerinin ve elde bulundurma maliyetlerinin düşmesine katkıda bulunur.
- Bölgeler ve/veya iş yerleri arasında malzeme, işçilik, makine-teçhizat, bilgi gibi üretim ve dağıtım kaynaklarının ortaklaşa ve verimli kullanımını sağlar.
- Gerçek zamanlı kar-zarar ve maliyet analizlerinin yapılabilmesini sağlar.
- Değişken üretim koşullarına hızlı tepki vererek rekabet gücünün arttırılmasına katkı sağlar.
- Örnek senaryolar oluşturarak muhtemel sonuçları canlandırabilir (Simülasyon).
- Müşteri hizmet seviyelerini geliştirerek müşteri memnuniyetinin artmasını sağlar.
- KKP sistemini uygulayan çeşitli fonksiyonlar, birimler, işletmeler ve ülkelerdeki faaliyetlerde merkezi bir koordinasyon oluşturarak dil, coğrafya ve zaman sınırlarını ortadan kaldırır. Böylece bir yönetici, bir başka ülkedeki fabrikanın çeşitli faaliyetlerini bulunduğu yerden rahatlıkla izleyebilir.
- KKP sistemi ile müşteri tek bir birimi arayarak, internet üzerinden siparişini verebilir ve daha sonra verdiği siparişin gelişimini takip edebilir.
- Sistem standartlaştırıldığı için bilgi, tüm organizasyon boyunca aynıdır (Bayraktar ve Efe, 2006, 705).

BÖLÜM 2

2. KAMU HARCAMA VE MUHASEBE BİLİŞİM SİSTEMİ (KBS)

2.1. Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Tanımı

Kamu hizmetlerinin gerçekleştirilebilmesi amacıyla bir gelir kaynağına ihtiyaç duyulması ve bu gelir kaynağının etkili, ekonomik ve verimli kullanılabilmesi zorunluluğu bilgiye hızlı bir şekilde ulaşma ihtiyacı doğurmuştur. Bu doğrultuda Maliye Bakanlığı tarafından bilgi teknolojilerinden faydalanılarak Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi (KBS) projesi başlatılmıştır (Maliye Bakanlığı, 2014).

Bu proje ile kamu kurumlarında gerçekleştirilen mali işler bir otomasyon sisteminde birleştirilerek, harcama birimleri ile muhasebe birimleri arasında güvenli, hızlı ve elektronik ortamda bilgi akışının sağlanması hedeflenmiş ve Kamu Mali Yönetimine katkı sağlayacak farklı uygulamalar geliştirilmiştir (Maliye Bakanlığı, 2014).

KBS ile kağıt israfının önüne geçilmesi, harcama sürecinde kullanılan belgelerin elektronik ortama aktarılmasıyla takip edilmesi ve denetlenmesinin daha kolay olması, belgelerin daha güvenli ortamda saklanması ve uygulama birliğinin sağlanması amaçlanmıştır. KBS sayesinde harcama sürecinin tüm aşamaları izlenerek yönetilebilir, elektronik denetime uygun hızlı ve güvenli bir yapı kurulacaktır (Maliye Bakanlığı, 2014).



Şekil 2: Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi Şeması (Maliye Bakanlığı, 2014)

2.1.1. Kamu harcama ve muhasebe bilişim sistemi kullanıcı profili;

KBS'ye bağlı olarak geliştirilen uygulamalar, Türkiye çapında yaklaşık 60.000 harcama biriminde ve yaklaşık 200.000 kamu çalışanı tarafından kullanılmaktadır. Ayrıca genel bütçeli idarelerde 2 milyona yakın memurun maaş, e bordro, ödeme emri belgesinin oluşturulması ve bu belgelerin e- Denetim kapsamında Sayıştay Başkanlığına elektronik ortamda aktarılması sağlanmaktadır. Memurlar sistem üzerinden her ay düzenli olarak maaş bordrolarını alabilmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

2.2. Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bölümleri

2.2.1. Kamu personel harcamaları yönetim sistemi

Kamu Personel Harcamaları Yönetim Sistemi, Kamu kaynaklarının etkili ekonomik ve verimli kullanılabilmesi amacıyla tüm kamu kurumlarında görev yapan, memurdan sözleşmeli personele, geçici personelden işçiye kadar tüm personelin doğum, ödül, ölüm, ikramiye ve eğitim yılına hazırlık ödeneği ile maaş, ek ders, fazla çalışma ücretleri gibi

işlemlerinin (Maaş, bordro, ödeme emri belgesi, sigorta primleri ve raporlama) her ay düzenli olarak yapılmasını sağlayan bir sistemdir (Maliye Bakanlığı, 2014).

Kamuda istihdam edilen personelin büyüklüğü ile istihdama etkisinin çok önemli olması nedeniyle; Sistemin doğrudan içinde operasyonel işlemlerini yürüten Bakanlık, Müsteşarlık, Genel Müdürlük, Başkanlıkların yaklaşık 1.700.000, Üniversiteler ve diğer özel bütçeli idarelerin yaklaşık 120.000 personeli ile sendikalar, bankalar ve memurlar sistemin uygulama katmanındaki paydaşlarıdır. Sistemden üretilen bilgilerle, KBS Kullanıcı Raporları (Gerçek zamanlı istatiki bilgi üretilmekte ve ilgili Kamu Kurumlarına sunulmaktadır), Sendika Uygulaması (Tüm sendikalara gerçek zamanlı olarak adlarına yapılan aidat kesintileri gösterilmektedir) ve “e-Bordro Sistemi” (Tüm memurlar maaş bordrolarına internette ulaşılabilmektedirler) gibi birçok alt uygulama ve modüller oluşturulmuş/oluşturulmaktadır (Maliye Bakanlığı, 2014).

Kamu personelinin maaş ve benzeri ödemelerinin gerçekleştirilmesinde maaş mutemedi adı verilen (yaklaşık 65.000 kişi) personel tarafından memurun hesabının bulunduğu banka şubesine elektronik posta, disket, kağıt gibi araçlarla bildirilen Banka Listelerinin, elektronik ortamda aktarılmasına ilişkin yapılan çalışma ilk olarak İş Bankası (diğer bankalar daha sonra uygulama kapsamına dahil edilecektir) ile imzalanan protokol kapsamında Antalya ve Karaman illerinde (ilçeler dahil) başarılı bir şekilde uygulandıktan sonra tüm illerde uygulanmaya başlanmıştır. Bu uygulama ile banka listelerinin elektronik posta, disket, kağıt gibi araçlarla bankalara iletilmesi uygulaması kaldırılarak, standart ve kontrollü bir maaş ödeme süreci oluşturulması, zamandan tasarruf, emek kaybının önlenmesi, işlemlerin elektronik ortama taşınarak tek tuşla aktarımın gerçekleştirilebilmesi ve suistimallerin önüne geçilmesi gibi faydaları sağlamak üzere, sistem hayata geçirilmiştir (Maliye Bakanlığı, 2014).



Şekil 3 : KBS Uygulamasının Kapsamı (Maliye Bakanlığı, 2014)

Yeni ihdas edilen Bakan Yardımcısı ile en yüksek devlet memuru olarak kabul edilen Başbakanlık Müsteşarından yardımcı hizmetler sınıfında bulunan Hizmetli unvanlı personele kadar tüm unvan gruplarını içinde bulunduran; tüm Bakanlık, Müsteşarlık, Genel Müdürlük ve Başkanlıkların kullandığı Sistemin adı; KBS – Kamu Personel Harcamaları Yönetim Sistemidir (Maliye Bakanlığı, 2014).



Şekil 4 : KBS Sisteminin İşleyişi (Maliye Bakanlığı, 2014)

2.2.2. Harcama yönetim sistemi

Harcama Yönetim Sistemi (KYS) ile Vergi Borcu Sorgulama, Ödeme Belgesi, Aboneliğe Bağlı Ödemeler ve E-Yolluk ile ilgili işlemler gerçekleştirilmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

2.2.2.1. Aboneliğe bağlı ödemeler

Etkin harcama ve muhasebe yönetimini sağlamaya yardımcı olunması amacıyla yapılan çalışmaların birisi de telefon ve TNet fatura ödemelerinin KBS üzerinden otomatik olarak yapılmasını sağlayan Aboneliğe Bağlı Ödemeler Uygulamasıdır (Maliye Bakanlığı, 2014).

Bu uygulama sayesinde telefon ve TNet fatura ödemelerinin KBS üzerinden yapılması sağlanmaktadır. Uygulama kapsamında sabit telefon ve ADSL hizmetlerine ait ödeme emri belgeleri, sistem üzerinden oluşturularak, elektronik ortamda ödemelerini yapan muhasebe birimlerine gönderilmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

Bu uygulamada fatura tanımlama, Ödeme Emri Belgesi (ÖEB) oluşturma, ÖEB gönderme ve e-fatura döküm ekranlarından oluşmaktadır. Faturalar fatura tanımla

ekranından sisteme tanımlanmakta ve web servis aracılığı ile otomatik olarak abonelik bilgileri sisteme yansıtılmakta ve kontrol işlemi yapılmaktadır. Sistemde yer alan E-fatura döküm ekranında sisteme tanımlanan aboneliklere ilişkin elektronik faturalar görüntülenip döküm alınabilmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

2.2.2.2. Vergi borcu sorgulama

Vergi Borcu Sorgulama, 6183 sayılı Kanun ve Gelir İdaresi Başkanlığı Tahsilat Genel Tebliği uyarınca hakediş sahiplerine yapılacak ödemelerden önce hakediş sahibinin vergi borcu olup olmadığının sorgulanması amacıyla Gelir İdaresi Başkanlığı ile birlikte yapılan bir uygulamadır (Maliye Bakanlığı, 2014).

Vergi sorgu ve vergi rapor adında iki ana formdan oluşmaktadır. Vergi sorgu formundan hakediş ödemesi yapılacak kişiye ait vergi borcu sorgulaması yapılmaktadır. Vergi borcu sorgulaması ile Gelir İdaresi Başkanlığına sorgu gönderilmekte, sorgu sonuçları da en geç ertesi gün Harcama Yönetim Sistemine iletilmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

Vergi rapor formunda daha önce yapılmış olan vergi borcu sorgulamalarının çeşitli kriterlere göre görüntülenmesi mümkündür. Vergi borcu sonuçları kişinin bağlı olduğu vergi dairesi ve toplam vergi borcu bilgilerini içermektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

2.3. Genel Yönetim Mali İstatistik Sistemi (GYMİS)

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunuyla verilen, genel yönetim mali istatistiklerinin derlenmesi ve bu verilerden üretilen raporların belirlenen sürelerde yayımlanma görevi Maliye Bakanlığınca yürütülmektedir. Maliye Bakanlığınca belirlenen mizan formatına uygun olarak ilgili birimlerce aylık dönemlerde muhasebe kayıtlarından oluşturulan kümülatif mizan verileri takip eden ayın sonuna kadar Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi (KBS) üzerinden derlenmekte ve izlenmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

2.4. Kamu Elektronik Ödeme Sistemi (KEÖS)

Kamu Elektronik Ödeme Sistemi ile Genel Bütçe kapsamındaki idarelerin yurtiçi ödemeleri ile ilgili muhasebe birimleri tarafından düzenlenen gönderme emirlerinin sistem üzerinden Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasına (TCMB) aktarılması, TCMB tarafından elektronik ortamda gönderme emirleri ile ilgili işlem yapılması, işlem sonuçlarının (banka ekstresi) sistem üzerinden muhasebe birimlerine gönderilmesi ve muhasebe birimlerince gönderme emirlerinin sistem üzerinden kapatılması işlemleri yapılmaktadır (Maliye Bakanlığı, 2014).

18/06/2011 tarihli ve 27968 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Ödeme ve Tahsilat İşlemlerinin Elektronik Ortamda Gerçekleştirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Yönetmeliği” KEÖS uygulamasına dayanak oluşturmaktadır (Maliye Bakanlığı, 2014).

KEÖS ile ödemelerin tek bir merkezden ödenmesi ve etkin bir harcama ve muhasebe yönetimi sağlanması amaçlanmış ve 2012 yılından itibaren genel bütçeye dahil tüm muhasebe birimlerinde uygulanmaya başlanmıştır. Bunun yanı sıra vergi dairelerindeki gönderme emri oluşturma ve bankaya aktarma, ret ve iade ödemelerinde nakit talebi işlemleri de KEÖS üzerinden yapılmaktadır.

2.5. Gümrük Tahsilat Sistemi (GÜMKART)

Gümrük Tahsilat Sistemi (GÜMKART) uygulaması Maliye Bakanlığı, Türkiye Vakıflar Bankası ve Gümrük Müsteşarlığı arasında imzalanan protokol doğrultusunda gümrük geliri tahsil eden muhasebe birimlerince ve bu birimler adına tahsilat yapan mutemetliklerce tahsili veya emaneti gereken tüm işlemlerde nakit para yerine “debit kart” (GÜMKART) adı verilen elektronik para kartları kullanılarak KBS sistemi üzerinden muhasebeleştirilmesi sağlanmaktadır (Maliye Bakanlığı, 2014).



Şekil 5 : KBS GÜMKART Uygulaması İşleyişi (Maliye Bakanlığı, 2014)

2.6. Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi (KBS) Sendika Uygulaması

Amaç: Uygulama ile memur sendikaları kendilerine verilen şifreleri kullanarak internet üzerinden sisteme bağlanarak ve kendi üyelerinden yapılan sendika aidatlarını takip edebilmelerini sağlamak ve hesaplarına yatırılan tutarla karşılaştırma imkânını sağlamaktır. Ayrıca, yapılacak karşılaştırma ile yapılabilecek suistimallerin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır (Maliye Bakanlığı, 2014).

Hedef: Tüm sendikaların bu uygulamadan faydalanmalarını sağlayarak sendika üyesi olan yaklaşık 950.000 memurun sendika aidat tutarlarını TC Kimlik No ve isim bazında üyesi olduğu sendikalara göstermektir (Maliye Bakanlığı, 2014).

İşleyiş (Görsel): Adres [./Sendika/gen/login.htm](#)

Kullanıcı adı: İlgili sendikanın maaş kesinti kodudur.

Şifre: Muhasebat Genel Müdürlüğü Kimlik Yönetimi ve Bilgi Güvenli Şubesinden temin edilmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).



Şekil 6 : KBS Sendika Uygulaması Giriş Ekranı (Maliye Bakanlığı, 2014)

2.7. Elektronik Yolluk Bildirimi

E- Yolluk, 6245 sayılı Kanun hükümlerine göre Harcırah Ödemesi yapılacak olan kişilere ilişkin tüm işlemlerin bir sistem üzerinde yapılmasına olanak sağlayan uygulamadır. Bu uygulama, Harcırah Ödemesi yapılacak olan kişilere ait bilgilerin KBS sistemine girilmesi ve görevlendirme yazısı, yolluk bildirim ve harcama talimatının sistem üzerinden hazırlanarak, yolluk, avans, Muhasebe İşlem Fişi ve Ödeme Emri Belgelerinin elektronik ortamda muhasebe birimlerine gönderilmesini sağlamaktadır. (Maliye Bakanlığı, 2014).

E-yolluk uygulaması harcama birimlerince görevlendirilen gerçekleştirme görevlilerince (mutemet) kullanılmaktadır. Yolluk bildirim hazırlayacak personelin sisteme iki farklı şekilde giriş yapması mümkündür. Bunlardan birincisi KBS üzerinde yer alan e-Yolluk menüsü ve ikincisi ise e-Devlet sitesinde bulunan e-Yolluk hizmetidir. KBS üzerinde yapılan girişlerde sistem kullanıcıyı otomatik olarak e-Devlet web sitesine yönlendirmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

E-Yolluk uygulaması iki ana ekrandan oluşmaktadır. Bu ana ekranlardan birisi olan Yurtiçi Geçici Görev Yolluğu ekranından yolluk alacak personele ilişkin kişi ve onay bilgileri girilir ve kişinin daha önceki yolluk bilgilerine ilişkin sorgulama yapılabilir. Bunların yanı sıra görevlendirme yazısı oluşturma ve harcama talimatı oluşturma ile yolluk bildirim ekranından oluşan yolluk hazırlama süreci işlemleri de bu ekran üzerinden

gerçekleştirilebilir. Uygulamanın diğere ana ekranı olan e-Yolluk Bildirim Listesi ekranında ise yolluk referans numarası almış işlemlerin HYS ve say2000i'deki durumları topluca gösterilmektedir (Maliye Bakanlığı, 2014).

2.8. Kamu Elektronik Bordro Sistemi (E – BORDRO)

Kamu Elektronik Bordro Sistemi ile amaçlanan sistem üzerinden maaşları hesaplanan personelin internet ortamında maaş bordrolarına ulaşabilmelerini sağlamaktır. Kamuda çalışan tüm personel KBS üzerinden gerçekleştirilen maaş bordroları ile birlikte ek ders ve fazla çalışma bordrolarını internette üzerinden istenilen bilgileri girerek alabilmektedirler (Maliye Bakanlığı, 2014).

Kamu personeli maaş, ek ders, fazla çalışma, döner sermaye gibi kendilerine yapılan ödemelere ilişkin bordrolarını Sistemden görebilir hale gelmişlerdir (Maliye Bakanlığı, 2014).

Ocak–2012 Dönemi yaklaşık: 1.450.050,

Temmuz–2012 Dönemi yaklaşık: 1.500.000

memurun kendi bordro bilgilerine sistemden ulaştıkları görülmüştür.

Hedef: Maaşları sistemden hesaplanan yaklaşık 1.900.000 memurun e-Bordro uygulaması üzerinden maaş bordrolarına ulaşmalarını sağlamaktır.


Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü

Giriş Formu

T.C. Kimlik No :	<input type="text"/>
Memuriyet Sicil No :	<input type="text"/>
Emekli Sicil No :	<input type="text"/>
Yıl :	Seçiniz <input type="button" value="v"/>
Ay :	Seçiniz <input type="button" value="v"/>
İstihdam Tipi :	Memur <input type="button" value="v"/>
	<input type="text" value="Resimdeki Yazıyı Buray"/>
<input type="button" value="Resmi Yenile"/>	
<input type="button" value="Gönder"/>	

Şekil 7: E-BORDRO Giriş Ekranı (Maliye Bakanlığı, 2014)

BÖLÜM 3

3. BARTIN ÜNİVERSİTESİNE İLİŞKİN BİLGİLER

27 Mayıs 2008 tarih ve 5765 sayılı kanun ile kurulan Bartın Üniversitesi, eğitim-öğretim faaliyetini 7 fakülte, 3 Enstitü, 1 Yüksekokul ve 2 Meslek Yüksekokulu ile sürdürmektedir.

3.1. Fiziki Yapı

Bartın Üniversitesinin fiziki yapısına bakıldığında Bartın'ın çeşitli yerlerinde eğitim amaçlı binalarının olduğu görülmektedir.

Bartın Merkez Kampüsü şehir merkezine 5 km uzaklıkta olan Ağdacı Mahallesiinde yer almaktadır. Merkez Kampüste Mühendislik Fakültesi, Meslek Yüksekokulu ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu dışında kalan tüm fakülte, enstitü, yüksekokul ile birlikte rektörlük binası, kütüphane, atölyeler, sosyal ve spor tesisleri, idari birimler, yurt ve lojmanlar bulunmaktadır.

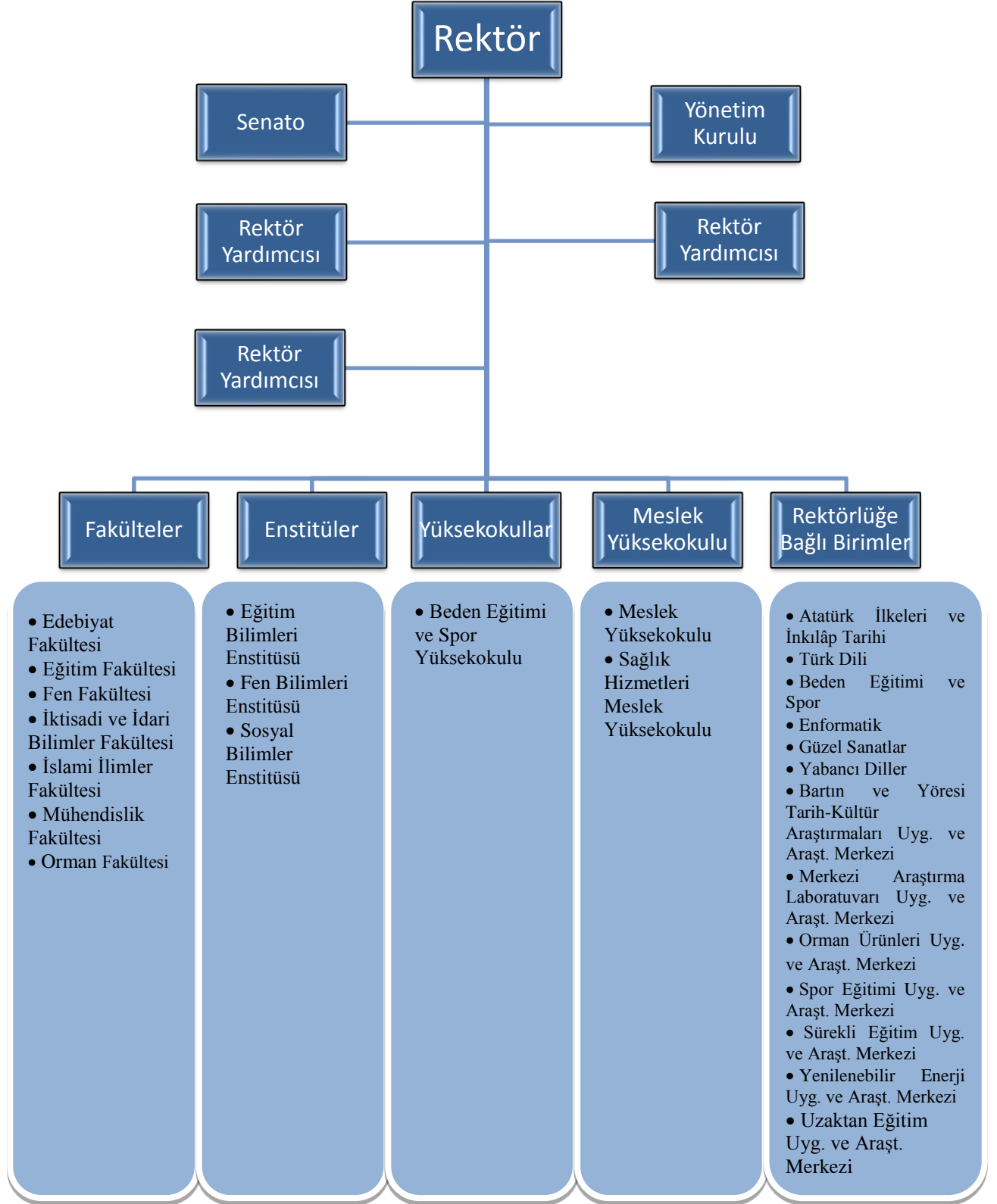
Mühendislik Fakültesi, 2014 yılında Üniversitemiz yeni kampüste yapımı tamamlanan Merkezi Sayısal Derslik Binasına taşınarak eğitim öğretim faaliyetini bu binada sürdürmektedir.

Meslek Yüksekokulu, şehir merkezinde yer alan ve Üniversiteye tahsis edilen 3.102 m² alana sahip bir lise binasında eğitim öğretim faaliyetini sürdürmektedir. Ayrıca Meslek Yüksekokuluna bağlı Gemi İnşaatı ile Yat İşletme ve Yönetimi Programları Bartın'ın bir ilçesi olan Kurucaşilede Belediyeye ait bir binanın 300 m² lik bir kısmında eğitim faaliyetini sürdürmektedir.

Bartın Üniversitesinin yeni kampüs alanı olarak şehir merkezine 10 km uzaklıkta olan ve Kutlubeyyazıcılar ile Esenyurt Köyleri sınırları içerisinde yer alan 1.162.781.55 m² lik alan kamulaştırılmış ve inşaat çalışmaları başlatılmıştır. Merkezi Sayısal Derslik ile Merkezi Araştırma Laboratuvarı binaları tamamlanmış olup diğer derslik, yemekhane ve idari binalarının yapımı hızla devam etmektedir.

3.2. Bartın Üniversitesi Teşkilat Şeması

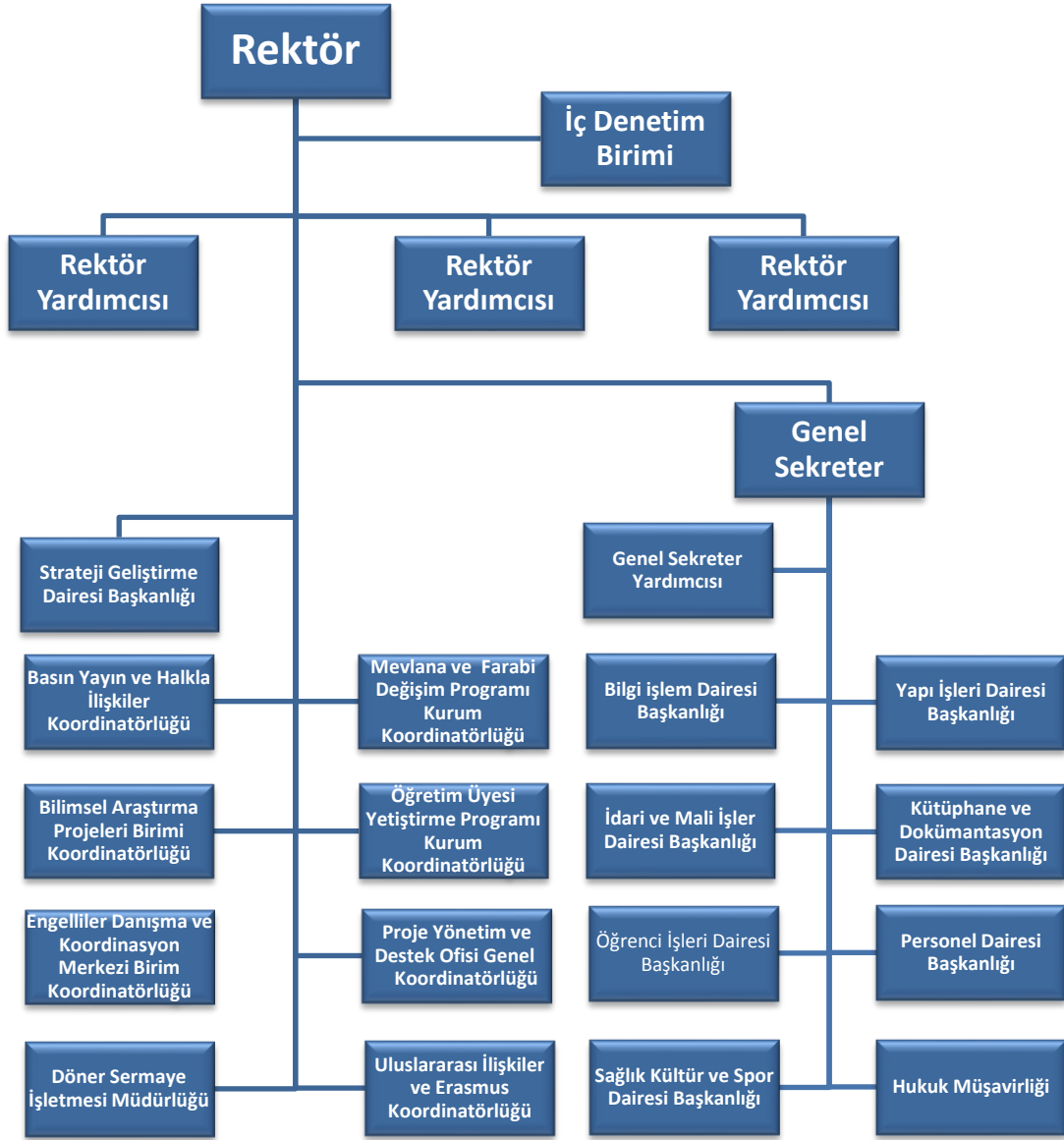
3.2.1. Akademik Teşkilat Şeması



Şekil 8 : Akademik Teşkilat Şeması

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2015 Yılı Performans Programı, 2014 Bartın, s. 6

3.2.2. İdari Teşkilat Şeması



Şekil 9 : Bartın Üniversitesi İdari Teşkilat Şeması

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2015 Yılı Performans Programı, 2014 Bartın, s. 7

3.3. Personel Sayısı

Bartın Üniversitesi'nde 2014 yılı itibarıyla 430 akademik, 244 idari olmak üzere toplam 674 personel bulunmaktadır. (Bartın Üniversitesi, 2014; 15)

3.3.1. Akademik personel

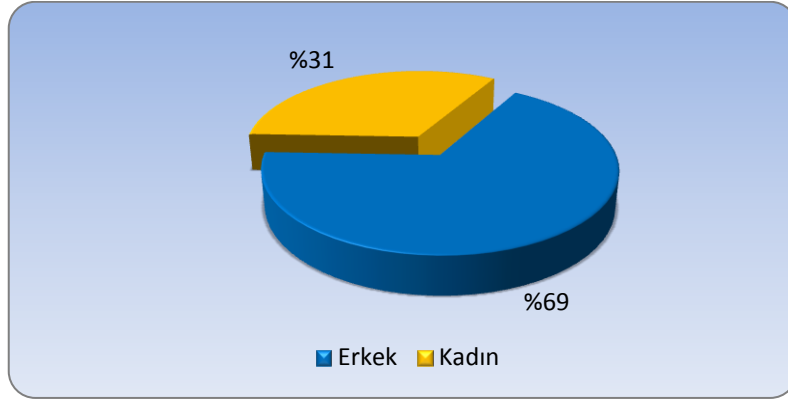
Bartın Üniversitesi'nde 2014 yılı itibarıyla görev yapan toplam 430 akademik personelin yıllara ve unvanlara göre dağılımı tablo 1 de gösterilmektedir (Bartın Üniversitesi, 2014; 15).

Tablo 1 : Akademik Personelin Yıllara Göre Dağılımı

Akademik Personel	YILLAR						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Profesör	10	15	13	18	15	15	14
Doçent	5	6	12	17	19	20	28
Yrd. Doçent	25	57	66	95	111	121	127
Öğretim Görevlisi	15	25	30	42	59	62	65
Okutman	1	15	17	18	17	19	20
Çevirici	-	-	-	1	1	1	1
Eğitim-Öğretim Planlamacısı	-	-	-	-	-	-	-
Araştırma Görevlisi	31	53	98	111	134	167	170
Uzman	-	-	3	8	6	7	5
TOPLAM	87	171	239	310	362	412	430

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 36

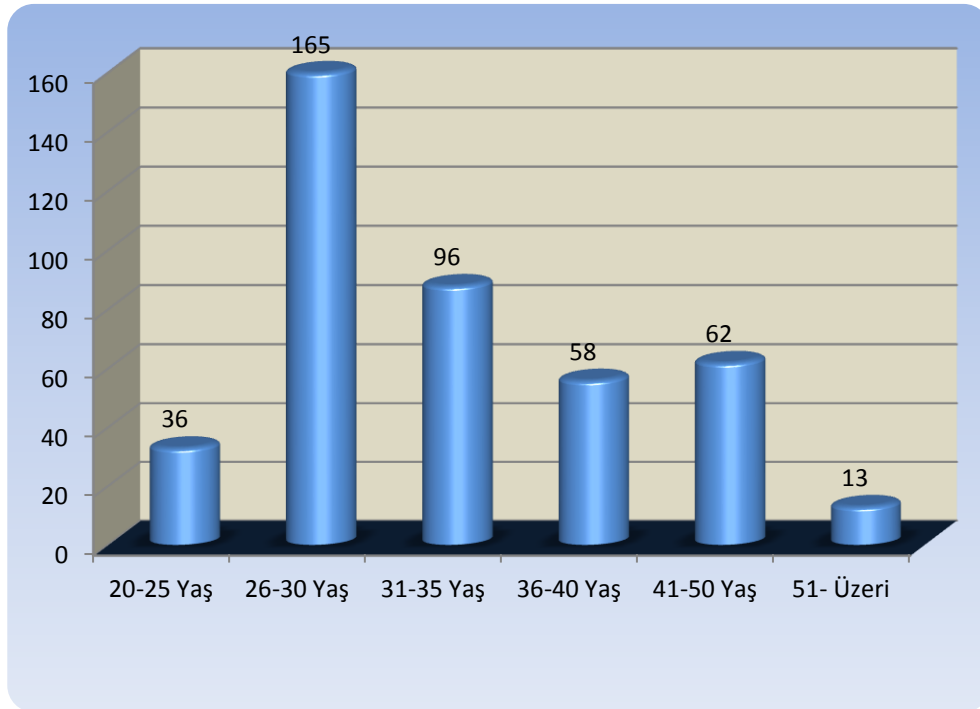
Akademik personelin cinsiyete göre dağılımına bakıldığında, personelin % 69'unun erkek, % 31'inin ise kadın akademisyenlerden oluştuğu görülmektedir (Bartın Üniversitesi, 2014; 36).



Grafik 1 : Akademik Personelin Cinsiyete Göre Dağılımı

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 36

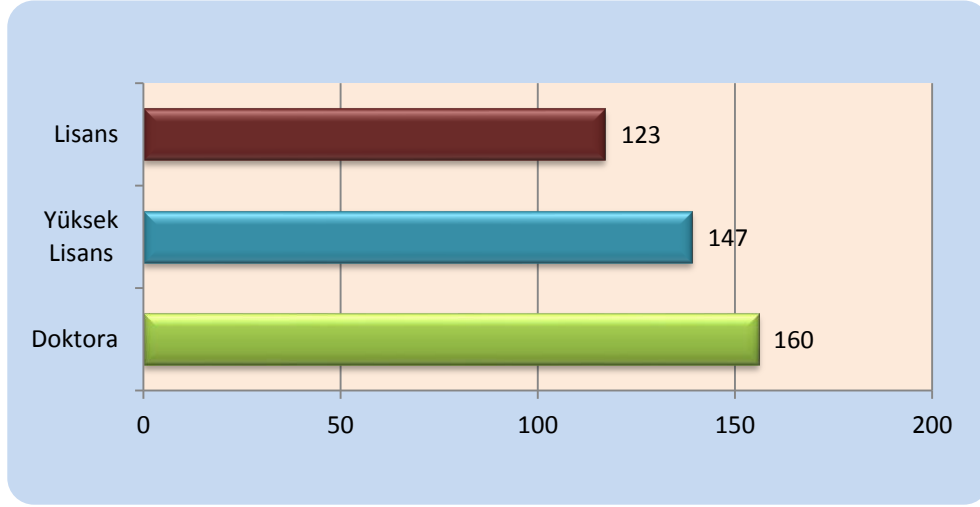
Akademik personelin yaşlara göre dağılımı incelendiğinde; 36'sının 20-25 yaş, 165'inin 26-30, 96'sının 31-35, 58'inin 36-40, 62'sinin 41-50 yaş, 13'ünün de 51 ve üzeri yaş grubunda yer aldığı görülmektedir (Bartın Üniversitesi, 2014; 37).



Grafik 2 : Akademik Personelin Yaşa Göre Dağılımı

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 37

Aşağıdaki grafikte akademik personelin eğitim durumuna göre dağılımı görülmektedir.



Grafik 3 : Akademik Personelin Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 37

3.3.2. İdari personel

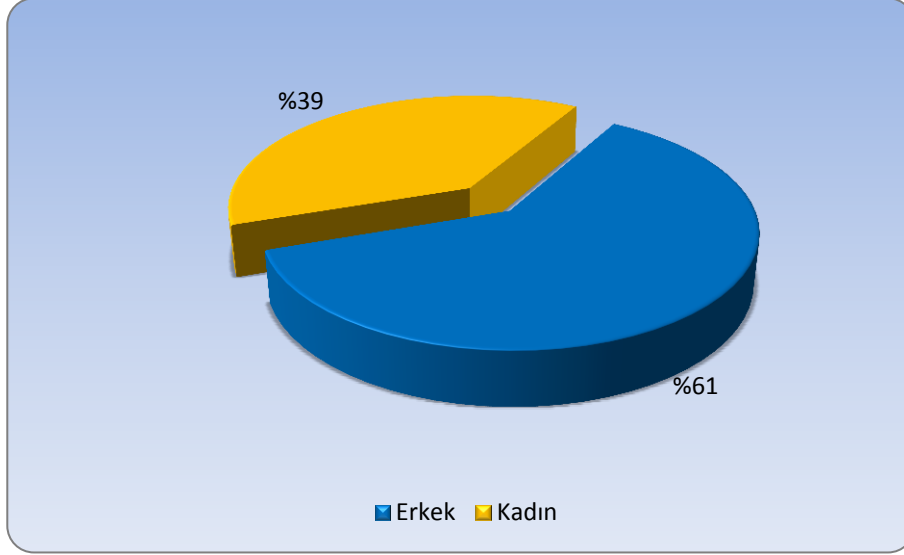
2014 yılı itibarıyla Bartın Üniversitesi akademik ve idari birimlerinde toplam 244 idari personel görev yapmaktadır. İdari personelin sınıflara ve yıllara göre dağılımı tablo 2 de gösterilmektedir (Bartın Üniversitesi, 2014; 17).

Tablo 2 : İdari personelin sınıflara ve yıllara göre dağılımı

Sınıflar	YILLAR						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Genel İdare Hizmetler	29	110	120	128	149	163	167
Sağlık Hizmetleri	-	3	3	6	5	6	6
Teknik Hizmetler	7	18	19	26	25	47	51
Avukatlık Hizmetleri	-	1	1	1	1	2	2
Yardımcı Hizmetler	6	25	23	22	20	18	18
TOPLAM	42	157	166	183	200	236	244

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 42

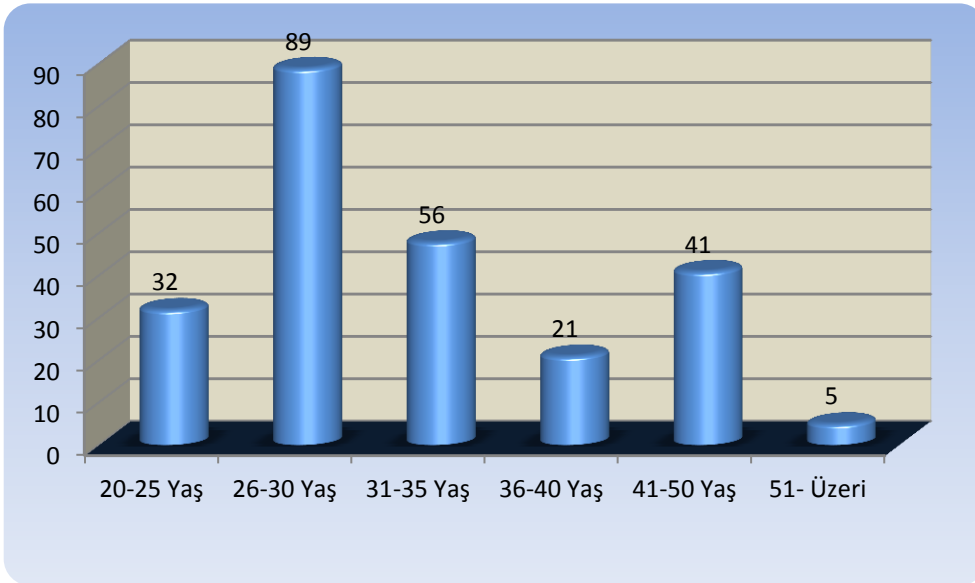
İdari personelin cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde % 61'inin erkek, % 39'unun da kadınlardan oluştuğu görülmektedir.



Grafik 4 : İdari Personelin Cinsiyete Göre Dağılımı

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 42

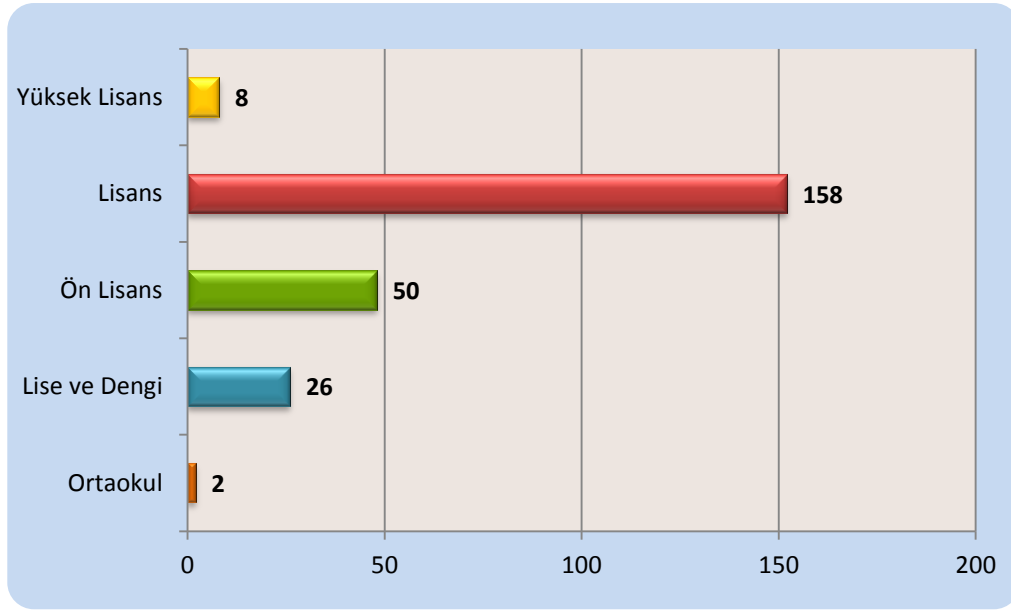
İdari personelin yaşlara göre dağılımına bakıldığında 32'sinin 20-25 yaş, 89'unun 26-30, 56'sının 31-35, 21'inin 36-40, 41'inin 41-50 yaş ve 5'inin de 51 ve üzeri yaş grubunda yer aldığı görülmektedir.



Grafik 5 : İdari Personelin Yaş Dağılımı

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 43

Aşağıdaki tabloda idari personelin eğitim durumlarına göre dağılımı görülmektedir.



Grafik 6 : İdari Personelin Öğrenim Durumuna İlişkin Bilgiler

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 43

3.4. Öğrenci Sayıları

Bartın Üniversitesinin öğrenci sayılarına bakıldığında, öğrenci sayılarının her geçen yıl arttığı görülmektedir. Yıllara göre öğrenci sayılarının artışı incelendiğinde, Üniversitenin kurulduğu tarih olan 2008 yılında fakültelerde 766 öğrenci eğitim görürken, 2014-2015 eğitim öğretim döneminde bu sayının 6.470'e ulaştığı görülmektedir. Yine aynı şekilde enstitülerdeki öğrenci sayısının 431'e, yüksekokul/meslek yüksekokulundaki öğrenci sayılarının 1.320'den 3.285'e, uzaktan eğitimdeki öğrenci sayısını 123'e, toplam öğrenci sayısının ise 2.086'dan 10.309'a ulaştığı görülmektedir.

Tablo 3 : Bartın Üniversitesi Yıllara Göre Öğrenci Sayıları

BİRİM	YILLAR						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013-2014	2014-2015
Fakülteler	766	1529	2413	3517	4887	6174	6470
Enstitüler	-	91	105	134	232	458	431
Yüksek Okul / Meslek Yüksekokulu	1320	1410	1273	1641	2029	2195	3285
Uzaktan Eğitim	-	-	-	-	127	134	123
TOPLAM	2086	3030	3791	5292	7275	9209	10309

Kaynak: Bartın Üniversitesi (2014); 2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu, 2014 Bartın, s. 53
Bartın Üniversitesi (2014); 2015 Yılı Performans Programı, 2014 Bartın, s. 18-23

BÖLÜM 4

4. KURUMSAL KAYNAK PLANLAMASI KAPSAMINDA KAMU HARCAMA VE MUHASEBE BİLİŞİM SİSTEMİNİN BARTIN ÜNİVERSİTESİ'NDE UYGULANMASI

Çalışmanın dördüncü bölümüne kadar ki kısmında Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemleri, Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi ve Bartın Üniversitesine ilişkin literatür çalışmalarına yer verilmiştir. Bu bölümde, çalışmanın asıl konusu olan Kurumsal Kaynak Planlaması Kapsamında Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bartın Üniversitesi'nde Uygulanmasına ilişkin Bartın Üniversitesi personeline uygulanan anket çalışmasıyla ilgili analizlere ve bu analizlerin yorumlamasına yer verilmiştir.

4.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırma, Kurumsal Kaynak Planlaması Kapsamında Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminin Bartın Üniversitesi'nde Uygulanması üzerine bir çalışmayı kapsamaktadır. Kurumsal şirketlerde başarılı bir şekilde uygulanan Kurumsal Kaynak Planlaması sistemlerinin Kamu kurumlarında ne derece başarı sağladığı, kullanıcıların sisteme karşı tutumu, sistemi öğrenme ve kullanma kolaylığı ile sistemden duydukları memnuniyetin, KKP uygulama başarısı ve algılanan organizasyonel performans üzerindeki etkisine ilişkin bir araştırma yapılmıştır.

4.2. Araştırmanın Teorik Modelinin Kurulması

Araştırmanın teorik modelinin oluşturulması aşamasında; Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemlerinin yapısı araştırılmış, sistemin tarihçesi, özellikleri, modüler yapısı, kurumları Kurumsal Kaynak Planlaması kullanmaya yönelten amaçlar ve Kurumsal Kaynak Planlaması sistemlerinin başarısını etkileyen etmenlerin yanı sıra Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemine ilişkin genel özellikler ile ilgili literatür taraması yapılmış ve Bartın Üniversitesi tanıtılmıştır.

4.3. Araştırmanın Kapsamı

Bu çalışma Bartın Üniversitesi'nde, bir Kurumsal Kaynak Planlaması sistemi olan Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemine kayıtlı ve Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminde yer alan Harcama Yönetimi, Personel İşlemleri, Taşınır İşlemleri, Mali

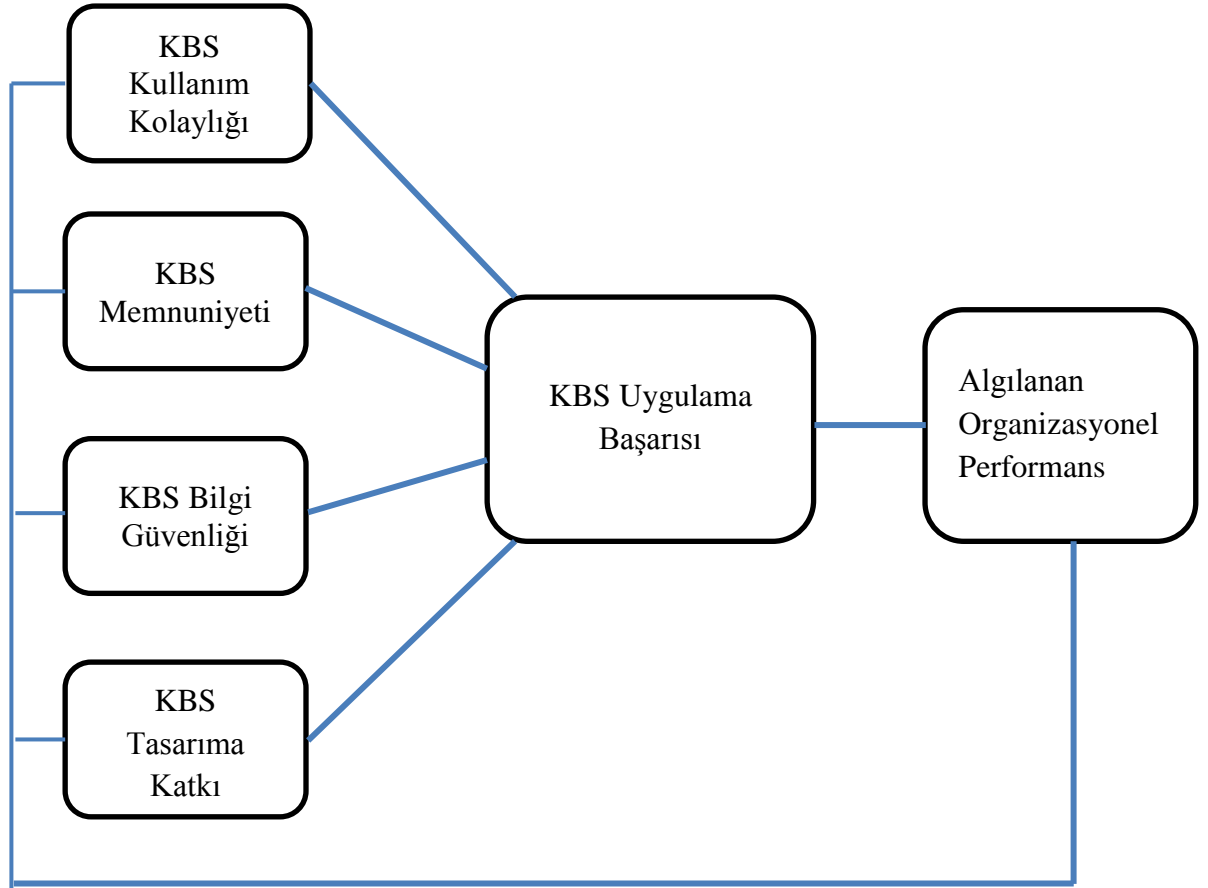
İstatistik ve Raporlama modüllerini aktif olarak kullanan 81 personele anket uygulanarak yapılan bir araştırmaı kapsamaktadır.

4.4. Hipotezlerin Oluşturulması

Araştırma kapsamında, KBS sisteminin başarısını ölçebilmek amacıyla; KBS kullanım kolaylığı, KBS kullanım memnuniyeti, KBS bilgi güvenliği ve KBS tasarımının, KBS uygulama başarısı ve algılanan organizasyonel performans üzerindeki etkileri incelenecektir.

Bu doğrultuda aşağdaki hipotezler oluşturulmuştur.

4.4.1. Araştırma modeli



şekil 10: Araştırma Modeli

4.4.1.1. KBS kullanım kolaylığı

Kullanım kolaylığı, sistemi kullanırken sonraki adımın ne olacağının bilinmesi, menü organizasyonun kullanımda kolaylık sağlayacak şekilde tasarlanmış olması (Yılmaz ve Demirkan, 2012, 24), tek bir noktadan gerekli bilgilere ulaşma imkanı sağlaması, edinilmiş

iş bilgilerinin var olan teknoloji alt yapısı için bütünleştirilmesini basite indirgemesi ve sistemde veri alışverişinin açık ve anlaşılır olması olarak açıklanabilir (Hacaloğlu, 2007, 122).

Kullanım kolaylığının olması, verimliliği artıracak ve daha hatasız bir çalışma ortamı sunacaktır. Sistemde menülerin karışık olması, kullanım kolaylığını olumsuz yönde etkileyebileceği (Yılmaz ve Demirkan, 2012, 24) gibi, Kamu Harcama ve Yönetim Bilişim Sisteminin doğru kullanılması ve doğru sonuçlar alınmasını da engelleyecektir.

H_{1a}: KBS kullanım kolaylığı, KBS uygulama başarısını olumlu yönde destekler.

H_{1b}: KBS kullanım kolaylığı, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.

4.4.1.2. KBS memnuniyeti

Kullanıcı memnuniyeti genellikle KKP Sistemleri başarısının en önemli faktörlerinden biri olarak kabul edilir. Özellikle KKP kullanıcılarının sistemden duydukları memnuniyet KKP projesi başarısında temel belirleyicilerden biridir. KKP Sisteminin etkin bir şekilde uygulanması ve başarıyla sonuçlandırılabilmesi için kullanıcıların sistemi desteklemesi gerekmektedir (Bayraktaroğlu, Uluköy ve Akçi, 2014, 301).

Memnuniyet faktörü, kullanıcıların sistemden memnun kalması, sistemi kullandığında işleri daha hızlı ve etkili yapabilmesi, sistemin çalışma hızından ve doğruluğundan memnun olması ve sistemi kullanırken kendini rahat hissetmesi şeklinde tanımlanmaktadır (Yılmaz ve Demirkan, 2012, 24).

Kullanıcıların sistemden duyduğu memnuniyet, motivasyonlarının ve iş verimliliğinin artmasını sağlayacaktır.

H_{2a}: KBS memnuniyeti, KBS uygulama başarısını olumlu yönde destekler.

H_{2b}: KBS memnuniyeti, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.

4.4.1.3. KBS bilgi güvenliği

Bilgiye sürekli olarak erişilebilirliğin sağlandığı bir ortamda, bilginin göndericisinden alıcısına kadar gizlilik içerisinde, bozulmadan, değişikliğe uğramadan ve başkaları tarafından ele geçirilmeden bütünlüğünün sağlanması ve güvenli bir şekilde iletilmesi süreci bilgi güvenliği olarak tanımlanabilir. Kurumsal bilgi güvenliği ise, kurumların bilgi varlıklarının tespit edilerek zafiyetlerinin belirlenmesi ve istenmeyen

tehdit ve tehlikelerden korunması amacıyla gerekli güvenlik analizlerinin yapılarak önlemlerinin alınması olarak düşünülebilir (Alp ve Sağıroğlu, 2008, 509).

Güvenlik faktörü, sistemin hem kendi işleyişi içerisinde güvenli olması hem de kullanıcılar açısından kullanımda kendilerini güvende hissetmeleridir. Yazılımın veri güvenliği olması oldukça önemlidir. Veri güvenliği, verilerin kaybının gerçekleşmemesi ya da böyle bir durum karşısında verilerin yedekleri vasıtasıyla geri döndürülebilmesi, herhangi bir elektrik kesintisinde devreye girecek kesintisiz güç kaynağı vasıtası ile sistemde meydana gelecek aksaklığın önüne geçilmesi, verilerin kurumdan kuruma ya da bölümden bölüme gönderilirken güvenli bir şekilde şifreli olarak gönderilmesidir (Yılmaz ve Demirkan, 2012, 24).

H_{3a}: KBS bilgi güvenliği, KBS uygulama başarısını olumlu yönde destekler.

H_{3b}: KBS bilgi güvenliği, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.

4.4.1.4. KBS tasarıma katkı

Sistem tasarımı, belirli bir hedefe ya da ihtiyaca yönelik olarak analizde tanımlanmış parçacıklardan hedef ya da ihtiyacı karşılayacak şekilde anlamlı bir bütün oluşturmaktır (Öz ve Alp, 2010, 19).

Tasarım faktörü sistemin menü renklerini, menü tasarımını, kullanılan yazı tipi ve büyüklüğünü ayrıca yazılımda kullanılan dili kapsar. Tasarım açısından istenilen, menü renklerinin ve yazı tipinin kullanıcılara uygun olması, kullanılan dilin açık ve etkili olmasıdır (Yılmaz ve Demirkan, 2012, 24).

Bilgi ihtiyaçlarını karşılamak için sistemin ne yapması gerektiğini sistem analizi ortaya koyar, sistem tasarımı da bu amacı sistemin nasıl yerine getireceğini gösterir. KKP sisteminin tasarımı, bu sistemin kapsamlı bir planı veya modelidir. Sistem analizcisi, sistem analizi sırasında belirlediği fonksiyonları doğuracak sistem özelliklerini tespit eder. Bu özellikler tüm yönetsel, organizasyonel ve teknolojik bileşenleri açıklamalıdır (Uygun, 2002, 124).

H_{4a}: KBS tasarımı, KBS uygulama başarısını olumlu yönde destekler.

H_{4b}: KBS tasarımı, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.

4.4.1.5. KBS uygulama başarısı

Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemleri kullanıcılar, süreçler, teknoloji, sistemler, yapı, yetenek, kültür ve mevcut donanım gibi bir organizasyonun bütün yönleri ile ilişkilidir (Oktal, 2007,81- 82). Kurumsal kaynak planlaması sistemlerinin başarılı şekilde kullanılması birçok yönden örgüt performansına katkıda bulunacak ve sistem etkili hale geldikçe maliyet azalacak, iş kalitesi ve çalışanların genel performansı da artacaktır (Bayraktaroğlu ve Uluköy, 2013, 6).

KKP sisteminin uygulaması, işlevsel olmasını sağlama ve daha sonra kullanıcılara sistemin yaptığı tüm işlemleri devralma izni verme sürecidir. Uygulama aşaması; programlama, sına, dönüştürme, kullanım ve bakım adımlarından oluşmaktadır. Kullanıcılar, yeni sistemin kullanımında eğitilmelidirler. Veri, eski sistemde kullanılan yapıdan yeni sisteme yönelik uygun yapıya dönüştürülmeli, kullanıcılar için eski sistemden yeni sisteme geçerken bir strateji seçilmeli ve yeni sistemin değerlemesi yapılmalıdır (Oktal, 2007, 81- 82).

H₅ : KBS uygulama başarısı, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.

4.4.1.6. Algılanan organizasyonel performans

Performans, iş yapan bir bireyin grubun ya da bir teşebbüsün o işle amaçlanan hedefe yönelik olarak neyi sağlayabildiğinin kalite ve miktar olarak anlatımıdır. Performansı genel olarak, çalışanın, örgütün yaptığı işte etkili ve verimli bir şekilde başarıyı hedefleyerek kontrol edilmesi şeklinde tarif edebiliriz (Karasoy, 2014, 258).

Organizasyonel performans, enformasyon sisteminin kurum performansı üzerindeki etkisini (Akça, 2007, 169) ve personel niteliklerinin işin gereklerine ne derece uygun olduğu ve işteki performansını ölçer. Organizasyonel performans ile personelin bir iş konusunda etkinlik ve başarı düzeyi ölçülür. Personelin kurum amaçlarının gerçekleştirilmesine yönelik yaptığı katkıdır (Karasoy, 2014, 259).

4.5. Anketin Hazırlanması

Anket formu, Maliye Bakanlığı tarafından geliştirilen bir sistem olan sgbnet sistemi üzerine yapılmış olan bir araştırmada (Karakuş, 2011, 240) yer alan anket sorularından faydalanılarak hazırlanmıştır. Sorular tezin amacına uygun olarak yeniden düzenlenmiş ve anket formu oluşturulmuştur. Anket 3 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde KBS’de kullanılan bölümlere, ikinci bölümde araştırma ile ilgili sorulara, üçüncü bölümde ise kullanıcılara ilişkin demografik bilgilere yer verilmiştir.

4.5.1. Ankette kullanılan ölçekler

Ankette 5’li Likert Ölçeği kullanılmıştır. Likert Tipi Ölçekler bireyin kendisi hakkında bilgi vermesi esasına dayanır. Belirli durum karşısında bireyin nasıl davranış göstereceği yazılı ya da sözlü olarak sorulur.

Ankette katılımcılara 38 soru sorulmuş ve soruların 5’li Likert Ölçeğine göre; Kesinlikle Katılmıyorum (1), Katılmıyorum (2), Kararsızım (3), Katılıyorum (4), Kesinlikle Katılıyorum (5) şeklinde cevaplandırılması istenmiştir.

4.5.2. Veri toplama yöntemi ve aşaması

Bu çalışmada, verileri toplama yöntemi olarak, anket yöntemi kullanılmıştır. Bartın Üniversitesi’nde Kamu Harcama ve Muhasebe Yönetim sistemini kullanan 81 personele anket uygulaması yapılarak sistemle ilgili 38 soru sorulmuştur. Sistemi kullanan personel yerinde ziyaret edilmiş ve anket formları doldurtulmuştur. Bu sayede kullanıcıların soruları daha iyi anlaması sağlanmış ve ankete ilgili ek açıklama isteyen kullanıcılar anında bilgilendirilmiştir.

4.6. Verilerin analizi

Verilerin analizinde SPSS v20.0 kullanılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde frekans, aritmetik ortalama, standart sapma, yüzde gibi betimsel istatistiklerden faydalanılmıştır. Faktör Çıkarma için temel bileşenler analizi, döndürme için varimax yöntemi, örneklemin faktör çıkarmaya uygunluğunun araştırılması için Kaiser Meyer Olkin Örnekleme Büyüklüğü Testi ve Bartlett's Küresellik Testi uygulanmıştır. Normallik sınaması için Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilks testleri kullanılmıştır. Güvenirlilik analizi için Cronbach’s Alpha katsayısı, ilişki analizi için ise Spearman's rho katsayısı kullanılmıştır.

4.7. Bulgular

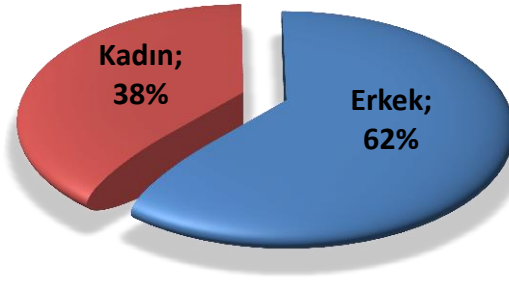
Tablo 4: Cinsiyet, yaş ve eğitim durumuna göre dağılım

Cinsiyet	Sayı (n)	Yüzde (%)
Erkek	50	61,7
Kadın	31	38,3
Toplam	81	100,0
Yaş		
25'ten küçük	5	6,2
25-40 Arası	66	81,5
41-55 Arası	10	12,3
Toplam	81	100,0
Eğitim Durumu		
Lise	3	3,7
Ön lisans	11	13,6
Lisans	64	79,0
Yüksek lisans	3	3,7
Toplam	81	100,0

Yukarıdaki tabloda araştırmaya katılanların cinsiyet, yaş ve eğitim durumlarına göre frekans ve yüzde dağılımları verilmiştir.

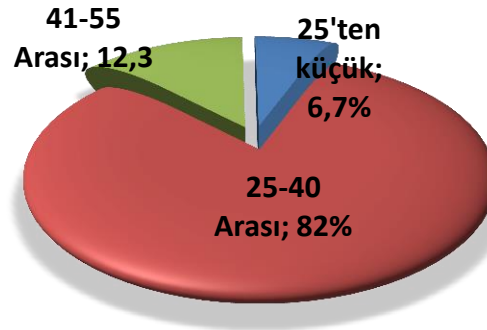
Buna göre araştırmaya katılanların %61,7'si (n=50) erkek, %38,3'ü (n=31) kadındır. %6,2'si (n=5) 25 yaşından küçük, % 81,5'i (n=66) 25-40 yaş arası ve %12,3'ü (n=10) ise 41-55 yaş arasındadır. Eğitim durumlarına bakacak olursak; %3,7'si (n=3) lise, %13,6'sı (n=11) ön lisans, %79'u (n=64) lisans ve %3,7'si ise yüksek lisans mezunudur.

Aşağıdaki grafikte araştırmaya katılanların cinsiyete göre dağılımı gösterilmiştir.



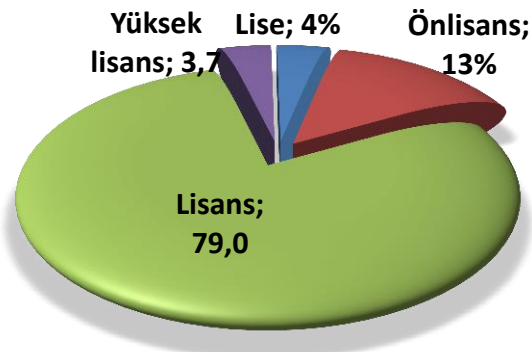
Grafik 7 : Cinsiyete Göre Dağılım

Aşağıdaki grafikte araştırmaya katılanların yaş durumlarına göre dağılımı gösterilmiştir.



Grafik 8 : Yaşa Göre Dağılım

Aşağıdaki grafikte araştırmaya katılanların eğitim durumlarına göre dağılımı gösterilmiştir.



Grafik 9 : Eğitim Durumuna Göre Dağılım

Tablo 5: Çalışılan birime göre dağılım

Çalıştığımız Birim	Sayı (n)	Yüzde (%)
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı	11	13,6
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	7	8,6
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	6	7,4
Mühendislik Fakültesi	5	6,2
Rektörlük	5	6,2
Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	5	6,2
Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	4	4,9
Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanlığı	4	4,9
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3	3,7
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	3	3,7
Meslek Yüksekokulu	3	3,7
Genel Sekreterlik	3	3,7
Edebiyat Fakültesi	2	2,5
Fen Fakültesi Dekanlığı	2	2,5
İslami İlimler Fakültesi	2	2,5
Orman Fakültesi	2	2,5
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	2	2,5
Fen Bilimleri Enstitüsü	2	2,5
Sosyal Bilimler Enstitüsü	2	2,5
Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	2	2,5
Personel Dairesi Başkanlığı	2	2,5
Hukuk Müşavirliği	2	2,5
Eğitim Fakültesi	1	1,2
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	1	1,2
Toplam	81	100,0

Yukarıdaki tabloya göre araştırmaya katılanların çalıştıkları birimlere göre frekans ve yüzde dağılımları verilmiştir.

Buna göre araştırmaya % 13,6 ile en fazla İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığından katılım olmuştur, sonrasında sırasıyla % 8,6 ile Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığından ve % 7,4 ise Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığından katılım olmuştur. En az katılım ise % 1,2 ile Eğitim Fakültesi ve % 1,2 ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulundan olmuştur.

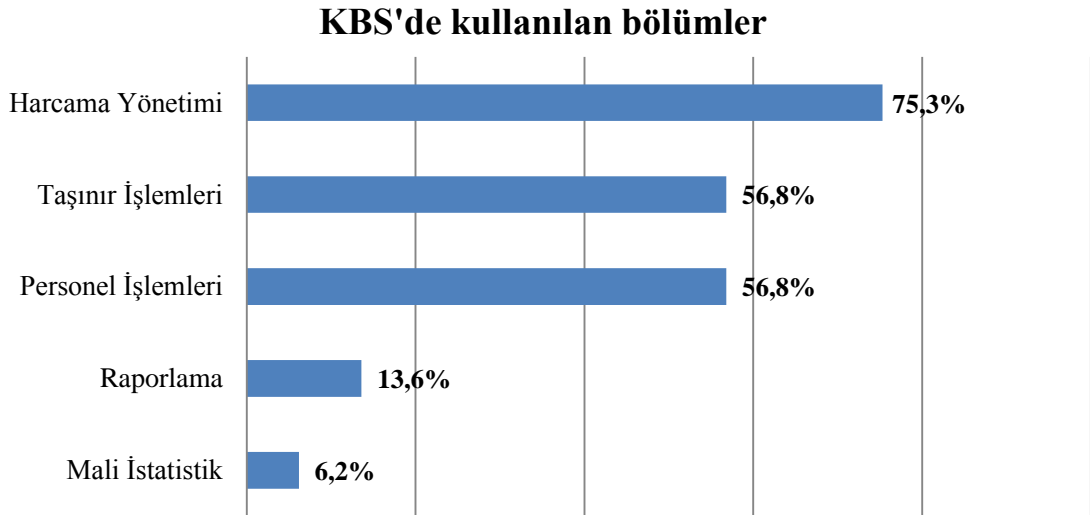
Tablo 6: KBS’de kullanılan bölümlere göre dağılım

	Cevaplar		Yüzde (%)
	n	Yüzde (%)	
Harcama Yönetimi	61	36,1%	75,3%
Personel İşlemleri	46	27,2%	56,8%
Taşınır İşlemleri	46	27,2%	56,8%
Raporlama	11	6,5%	13,6%
Mali İstatistik	5	3,0%	6,2%
Toplam	169	100,0%	208,6%

Yukarıdaki tabloya göre araştırmaya katılanların çalıştıkları KBS’de kullandıkları bölümlere göre frekans ve yüzde dağılımları verilmiştir.

Buna göre araştırmaya katılanların % 75,3’ü KBS’de Harcama Yönetimi bölümünü, % 56,8’i Personel İşlemleri bölümünü, % 56,8’i Taşınır İşlemleri bölümünü, % 13,6’sı Raporlama bölümünü ve % 6,2’si ise Mali İstatistik bölümünü kullanmaktadır.

Aşağıdaki grafikte araştırmaya katılanların KBS’de kullandıkları bölümlere göre dağılımları gösterilmiştir.



Grafik 10 : KBS’de kullanılan bölümlere göre dağılım

4.7.1. Faktör analizi

Faktör analizi, bir faktörleştirme ya da ortak faktör adı verilen yeni kavramları (değişkenleri) ortaya çıkarma ya da maddelerin faktör yük değerlerini kullanarak kavramların işlevsel tanımlarını elde etme süreci olarak tanımlanabilir. İyi bir faktörleştirmede ya da faktör çıkartmada,

- a) Değişken azaltma olmalı,
- b) Üretilen yeni değişken ya da faktörler arasında ilişkisizlik sağlanmalı,
- c) Ulaşılan sonuçlar, yani elde edilen faktörler anlamlı olmalıdır (Büyüköztürk, 2002, 474).

Faktör analizi, altında değişkenler seti olan ve faktör olarak adlandırılan genel değişkenin oluşturulması biçimidir. Çok sayıda değişkenle çalışmak zor olabilir. Bu nedenle birbiriyle ilişkili verilerden birbirinden bağımsız faktörler elde edilebilir. Faktör analizi gözlenen ve aralarında korelasyon bulunan verilerden, gözlenemeyen fakat değişkenlerin bir araya gelmesi ile faktör adı verilen yeni değişkenler türetir. Faktör analizi, verilerin küçültülmesini sağlar ve değişkenler arasındaki ilişkilerden yararlanarak yeni yapılar ortaya koyar (Özdamar, 2004, 528).

Faktör analizinin amaçları aşağıdaki gibi sıralanabilir;

- Faktör analizinin birinci amacı, değişkenler arasındaki korelasyonları en iyi açıklayan ya da hesaba katan en az sayıdaki ortak faktör sayısını belirlemektir. Faktör döndürmesiyle en uygun faktör çözümü bulunur, faktör yükleri tahmin edilir, ortak faktör veya faktörler için yorum yapılır. Böylece değişkenler arasındaki ilişkinin kökeni analiz edilebilir.

- Faktör analizinin diğer bir amacı da boyut indirgemektir. Karmaşık yapıda çok sayıda değişken analiz edilerek, en az bilgi kaybıyla olayı açıklayan daha az faktör adı verilen değişkenler türetilebilmektedir. Elde edilen faktörler regresyon, korelasyon ve diskriminant analizi gibi yöntemlerde orijinal değişken yerine kullanılabilir (Polat, 2012, 17).

Faktör analiziyle ilgili teknikler genel olarak Açıklayıcı Faktör Analizi ve Doğrulayıcı Faktör Analizi olmak üzere iki başlık altında toplanabilir (Polat, 2012, 17).

4.7.2. Doğrulayıcı faktör analizi

Doğrulayıcı faktör analizi gözlenen verilerden ziyade ölçümler ve faktörler arası ilişkiyi teoriden geliştirir. Bu nedenle teorisi olmayan araştırmacı doğrulayıcı faktör analizini kullanmakta zorluk çeker. Bu yöntemle teori direkt olarak analizle test edilebilir.

Doğrulayıcı faktör analizinde araştırmacı örtük değişkenleri, bu değişkenleri oluşturan gözlenen değişkenleri ve her örtük değişkenin hangi gözlenen değişkenlerden oluştuğunu bilmektedir. Doğrulayıcı faktör analizinde korelasyon yada kovaryans matrisinin kullanılmasında sonuç değişmez. Aslında teorik olarak doğrulayıcı faktör analizi için maksimum olabilirlik faktör bulma yönteminde kovaryans matrisinden yararlanılır.

Doğrulayıcı faktör analizi önceden faktörlerin sayısını sabitler ve faktörlerin ilişkili ya da ilişkisiz olduğuna önceden karar verir. Ayrıca doğrulayıcı faktör analizinde değişkenlerin belirli faktör ya da faktörler üzerindeki yükleri önceden sabitlenir (Polat, 2012, 18).

4.7.3. Açıklayıcı faktör analizi

Açıklayıcı faktör analizinin temelleri 1900'lü yıllarda Spearman tarafından atılmıştır. Spearman'ın tanımladığı faktör analizi şu anda kullanılan açıklayıcı faktör analizine tekabül etmektedir. Literatürde de aksi belirtilmedikçe faktör analizi, açıklayıcı faktör analizini ifade etmektedir.

Açıklayıcı faktör analizlerinde araştırmacının değişkenler içinde gizli olan ortak yapılar yani faktörler hakkında çok fazla bilgisi yoktur ve her faktör ile ilgili kaç değişken olduğunu bilmemektedir. Ayrıca faktörlerin dik veya eğik olup olmadığına ilişkin bilgi de yoktur. Açıklayıcı faktör analizinde faktörlerin belirlenmesinde değişkenler arasındaki korelasyondan yararlanılır. Nadiren kovaryans matrisinden yararlanılır. Açıklayıcı faktör analizlerinin uygulanmasında verilerin türü, örnek büyüklüğü ve çok değişkenli analizlere ilişkin varsayımlar gibi çeşitli konulara dikkat edilmesi önerilmektedir.

Açıklayıcı faktör analizi, faktörlerin sayısını ve faktörlerin ilişkili olup olmadığını belirler. Ayrıca açıklayıcı faktör analizinde değişkenlerin tüm faktörler üzerindeki yükleri serbesttir.

Açıklayıcı faktör analizinin uygulanabilmesi için verilerin metrik ölçümde yer alan aralıklı ya da oransal ölçekte ve hatasız ölçülmüş olması gerekir. Maksimum olabilirlik yöntemi kullanılacaksa verilerin çok değişkenli normal dağılım göstermesi gerekir. Ayrıca verilerin doğrusallık koşullarını sağlaması ve değişkenler arasında orta düzeyde ilişki olması gerekir (Polat, 2012, 17).

Bu çalışmada, 38 maddelik veri setine 5 farklı faktör analizi yapılmıştır. KMO gözlenen korelasyon büyüklüğü ile kısmi korelasyon katsayılarının büyüklüğünü karşılaştıran bir indekstir. KMO oranı ne kadar büyük olursa veri seti faktör analizi yapmak için o kadar iyidir denebilir (Sharma, 1996, 116). Veri matrisinin faktör analizi için uygunluğunu test eder. Bu değer 0.50 değerinin üzerinde olması gerekir.

Bartlett testi ise korelasyon matrisinde değişkenlerin en azından bir kısmı arasında yüksek oranlı korelasyonlar olduğunu test eder. Analize devam edilebilmesi için “Korelasyon matrisi birim matristir” sıfır hipotezinin reddedilmesi gerekir. Eğer sıfır hipotezi reddedilirse, değişkenler arasında yüksek korelasyon olduğunu, başka bir deyişle veri setinin faktör analizi için uygun olduğunu gösterir (Hair v.d, 1998, 374).

4.7.3.1. KBS Kullanım Kolaylığı bölümü faktör analizi:

8 maddelik veri seti için hesaplanan KMO değeri 0,847’dir. Yani veri seti faktör analizi için mükemmel uyum göstermektedir. Veri seti için yapılan Bartlett testi için ki-kare değeri 237,944 ve buna bağlı olarak anlamlılık değeri 0,000 olarak hesaplanmıştır. Sıfır hipotezi reddedilmiştir, bunun anlamı veri seti faktör analizi için uygundur.

Tablo 7: KBS Kullanım Kolaylığı bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,986	49,827	49,827	3,986	49,827	49,827
2	,999	12,493	62,320			
3	,858	10,723	73,043			
4	,591	7,383	80,426			
5	,474	5,926	86,352			
6	,418	5,231	91,583			
7	,382	4,771	96,354			
8	,292	3,646	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Yukarıdaki tabloda Öz değerleri 1'den büyük 1 faktör toplam varyansın yaklaşık %50'sini açıklamaktadır.

Bu faktörün altında hangi maddelerin toplandığını ve bu maddelerin faktör yüklerini görebilmek için faktör yükleri tablosuna bakılması gerekmektedir. Faktör yükleri tablosu için sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 8: KBS Kullanım Kolaylığı bölümü faktör yükleri tablosu

	Component
	1
KBS kullanmayı öğrenmek benim için kolaydır.	,778
KBS kullanımını kolay buluyorum.	,775
KBS kullanırken aradığımı bulmak kolaydır.	,747
KBS kullanımını basittir.	,734
KBS de aradığımı bulmak kolaydır.	,724
KBS çıktı bilgisi kolay anlaşılırdır.	,631
KBS fonksiyonlarını işimi yapmakta kolayca kullanabiliyorum.	,626
KBS kullanmada ustalaşmam kolaydır.	,609
Extraction Method: Principal Component Analysis.	

Faktör yükleri tablosunda faktör yükü için kesim noktası olarak 0,40 değeri alınmıştır. Yani tabloda 0,40 değerinin altında faktör yükleri çıkarılmıştır. Tablodan görülebileceği gibi maddelerin bu tek faktör altında kararlı bir yapı oluşturdukları, yani kendi maddeleri ile korelasyonları yüksek olduğu gözlenmektedir. Tablodaki tüm maddelerin faktör yükleri 0,50'nin üzerindedir bu ağırlıklar oldukça iyi kabul edilmektedir.

4.7.3.2. KBS Memnuniyet bölümü faktör analizi:

8 maddelik veri seti için hesaplanan KMO değeri 0,804'tür. Yani veri seti faktör analizi için mükemmel uyum göstermektedir. Veri setimiz için yapılan Bartlett testi için ki-kare değerimiz 265,830 ve buna bağlı olarak anlamlılık değeri 0,000 olarak hesaplanmıştır. Sıfır hipotezi reddedilmiştir, bunun anlamı veri seti faktör analizi için uygundur.

Tablo 9: KBS Memnuniyet bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,114	51,420	51,420	4,114	51,420	51,420
2	,933	11,666	63,086			
3	,841	10,519	73,605			
4	,647	8,090	81,695			
5	,482	6,023	87,717			
6	,415	5,190	92,907			
7	,364	4,551	97,458			
8	,203	2,542	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Yukarıdaki tabloda Öz değerleri 1'den büyük 1 faktör toplam varyansın yaklaşık %51'ini açıklamaktadır.

Bu faktörün altında hangi maddelerin toplandığını ve bu maddelerin faktör yüklerini görebilmek için faktör yükleri tablosuna bakılması gerekmektedir. Faktör yükleri tablosu için sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 10: KBS Memnuniyet bölümü faktör yükleri tablosu

	Component
	1
KBS kullanma deneyiminden memnunum.	,813
KBS yi kullanmayı başkalarına tavsiye ederim.	,777
KBS ile karşılıklı etkileşim açık ve anlaşılabilir bir süreçtir.	,729
KBS yi mümkün olduğu kadar kullanmaya devam etmek isterim.	,724
KBS sistemini kullanışlı ve esnek buluyorum.	,717
KBS den genel olarak memnunum.	,681
KBS sisteminden aldığım bilgiden oldukça memnunum.	,657
Sağlayıcı, KBS uygulamalarına dönük eğitim programları sunar.	,618

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Faktör yükleri tablosunda faktör yükü için kesim noktası olarak 0,40 değeri alınmıştır. Tablodan görülebileceği gibi maddelerin bu tek faktör altında kararlı bir yapı oluşturdukları, yani kendi maddeleri ile korelasyonları yüksek olduğu gözlenmektedir. Tablodaki tüm maddelerin faktör yükleri 0,50'nin üzerindedir.

4.7.3.3. KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümü faktör analizi:

4 maddelik veri seti için hesaplanan KMO değeri 0,535'tir. Bu oran düşüktür, ancak kabul edilebilir düzeydedir. Veri seti için yapılan Bartlett testi için ki-kare değeri 249,995 ve buna bağlı olarak anlamlılık değeri 0,000 olarak hesaplanmıştır. Sıfır hipotezi reddedilmiştir, bunun anlamı veri seti faktör analizi için uygundur.

Tablo 11: KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri

Component	Initial Eigenvalues			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,241	56,021	56,021	1,969	49,234	49,234
2	1,347	33,663	89,684	1,618	40,450	89,684
3	,377	9,431	99,115			
4	,035	,885	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Yukarıdaki tabloda Öz değerleri 1'den büyük 2 faktör toplam varyansın yaklaşık %90'ını açıklamaktadır.

Bu faktörlerin altında hangi maddelerin toplandığını ve bu maddelerin faktör yüklerini görebilmek için tüm maddelerin Varimax rotasyonuna tabi tutulması gerekmektedir. Maddelere döndürme uygulandıktan sonra elde edilen sonuç aşağıdaki tablodaki gibidir.

Tablo 12: KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümü faktör yükleri (Döndürülmüş faktör matrisi) tablosu

	Component	
	1	2
KBS çıktı tasarımına katkı sağlıyorum.	,985	
KBS girdi tasarımına katkı sağlıyorum.	,983	
KBS çıktı bilgisi güvenlidir.		,906
KBS güvenlik tedbirlerine güveniyorum.		,878
Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.		

Döndürülmüş faktör analizi tablosunda faktör yükü için kesim noktası olarak 0,40 değeri alınmıştır. Tablodan görülebileceği gibi herhangi bir maddenin birden fazla faktöre yükleme yapmadığı, kendi faktörleri altında kararlı bir yapı oluşturdukları, yani kendi maddeleri ile korelasyonları yüksek, diğer maddelerle düşük olduğu gözlenmektedir. Tablodaki tüm maddelerin faktör yükleri 0,50'nin üzerindedir.

4.7.3.4. KBS Uygulama Başarısı bölümü faktör analizi:

3 maddelik veri seti için hesaplanan KMO değeri 0,667'dir. Yani veri seti faktör analizi için uyum göstermektedir. Veri seti için yapılan Bartlett testi için ki-kare değerimiz 51,658 ve buna bağlı olarak anlamlılık değeri 0,000 olarak hesaplanmıştır. Sıfır hipotezi reddedilmiştir, bunun anlamı veri seti faktör analizi için uygundur.

Tablo 13: KBS Uygulama Başarısı bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,956	65,207	65,207	1,956	65,207	65,207
2	,614	20,450	85,657			
3	,430	14,343	100,000			
Extraction Method: Principal Component Analysis.						

Yukarıdaki tabloda Öz değerleri 1'den büyük 1 faktör toplam varyansın yaklaşık %65'ini açıklamaktadır.

Bu faktörün altında hangi maddelerin toplandığını ve bu maddelerin faktör yüklerini görebilmek için faktör yükleri tablosuna bakılması gerekmektedir. Faktör yükleri tablosu için sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 14: KBS Uygulama Başarısı bölümü faktör yükleri tablosu

	Component
	1
KBS ihtiyacım olan bilgiyi eksiksiz sağlar.	,835
KBS sisteminden elde edilen bilgi yeterlidir.	,834
KBS nin günlük işlerimin bütünleyici bir parçası olduğunu düşünüyorum.	,750
Extraction Method: Principal Component Analysis.	
1 components extracted.	

Faktör yükleri tablosunda faktör yükü için kesim noktası olarak 0,40 değeri alınmıştır. Tablodan görülebileceği gibi maddelerin bu tek faktör altında kararlı bir yapı oluşturdukları, yani kendi maddeleri ile korelasyonları yüksek olduğu gözlenmektedir. Tablodaki tüm maddelerin faktör yükleri 0,50'nin üzerindedir.

4.7.3.5. KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümü faktör analizi:

6 maddelik veri seti için hesaplanan KMO değeri 0,820'dir. Yani veri seti faktör analizi için mükemmel uyum göstermektedir. Veri seti için yapılan Bartlett testi için ki-kare değerimiz 143,848 ve buna bağlı olarak anlamlılık değeri 0,000 olarak hesaplanmıştır. Sıfır hipotezi reddedilmiştir, bunun anlamı veri seti faktör analizi için uygundur.

Tablo 15: KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümü faktör sayısını belirleme ve açıklanan varyans yüzdeleri

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,138	52,298	52,298	3,138	52,298	52,298
2	,849	14,144	66,442			
3	,642	10,698	77,140			
4	,555	9,245	86,385			
5	,466	7,767	94,152			
6	,351	5,848	100,000			
Extraction Method: Principal Component Analysis.						

Yukarıdaki tabloda Öz değerleri 1'den büyük 1 faktör toplam varyansın yaklaşık %52'sini açıklamaktadır.

Bu faktörün altında hangi maddelerin toplandığını ve bu maddelerin faktör yüklerini görebilmek için faktör yükleri tablosuna bakılması gerekmektedir. Faktör yükleri tablosu için sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 16: KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümü faktör yükleri tablosu

	Component
	1
KBS'yi işimde kullanmak işlerimi daha hızlı yapmamı sağlar.	,780
KBS kullanmak iş performansımı geliştirir.	,768
KBS nin verimliliğimi daha da artırdığını düşünüyorum.	,763
KBS özelliklerini kullanarak, iş verimliliğini artırabilirim.	,730
KBS yeterli bilgiyi sağlar.	,688
KBS isteğe göre uyarlanmış faaliyetler içerir.	,593
Extraction Method: Principal Component Analysis.	
1 components extracted.	

Faktör yükleri tablosunda faktör yükü için kesim noktası olarak 0,40 değeri alınmıştır. Tablodan görülebileceği gibi maddelerin bu tek faktör altında kararlı bir yapı oluşturdukları, yani kendi maddeleri ile korelasyonları yüksek olduğu gözlenmektedir. Tablodaki tüm maddelerin faktör yükleri 0,50'nin üzerindedir.

Tablo 17: KBS kullanım kolaylığı bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde değerleri, ortalama ve standart sapma değerleri

KBS Kullanım Kolaylığı		Kesinlikle	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle	Toplam	Ort. ± S.S.
		Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Katılıyorum		
KBS kullanımını kolay buluyorum.	n	0	7	8	56	10	81	3,85 ± 0,743
	%	0,0%	8,6%	9,9%	69,1%	12,3%	100,0%	
KBS de aradığımı bulmak kolaydır.	n	0	5	15	57	4	81	3,74 ± 0,648
	%	0,0%	6,2%	18,5%	70,4%	4,9%	100,0%	
KBS fonksiyonlarını işimi yapmakta kolayca kullanabiliyorum.	n	0	10	9	54	8	81	3,74 ± 0,803
	%	0,0%	12,3%	11,1%	66,7%	9,9%	100,0%	
KBS kullanmayı öğrenmek benim için kolaydır.	n	1	7	11	51	11	81	3,79 ± 0,832
	%	1,2%	8,6%	13,6%	63,0%	13,6%	100,0%	
KBS kullanmada ustalaşmam kolaydır.	n	0	6	13	54	8	81	3,79 ± 0,720
	%	0,0%	7,4%	16,0%	66,7%	9,9%	100,0%	
KBS kullanımını basittir.	n	1	6	9	53	12	81	3,85 ± 0,808
	%	1,2%	7,4%	11,1%	65,4%	14,8%	100,0%	
KBS çıktı bilgisi kolay anlaşılırdır.	n	0	3	8	60	10	81	3,95 ± 0,610
	%	0,0%	3,7%	9,9%	74,1%	12,3%	100,0%	
KBS kullanırken aradığımı bulmak kolaydır.	n	1	6	15	53	6	81	3,70 ± 0,766
	%	1,2%	7,4%	18,5%	65,4%	7,4%	100,0%	

Yukarıdaki tabloda araştırmaya katılanların KBS programının kullanım kolaylığı hakkındaki maddelerine verdikleri cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri gösterilmiştir.

Tabloya bakacak olursak en fazla katılım “KBS çıktı bilgisi kolay anlaşılırdır” maddesine olmuştur. Sonrasında sırayla “KBS kullanımını kolay buluyorum.” ve “KBS kullanımını basittir” maddelerine katılım yüksek olmuştur.

Tablo 18: KBS Memnuniyet bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde değerleri, ortalama ve standart sapma değerleri

KBS Memnuniyet		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	Ort. ± S.S.
KBS kullanma deneyiminden memnunum.	n	0	9	12	53	7	81	3,72 ± 0,778
	%	0,0%	11,1%	14,8%	65,4%	8,6%	100,0%	
KBS sisteminden aldığım bilgiden oldukça memnunum.	n	1	4	14	54	8	81	3,79 ± 0,737
	%	1,2%	4,9%	17,3%	66,7%	9,9%	100,0%	
KBS yi mümkün olduğu kadar kullanmaya devam etmek isterim.	n	1	0	12	55	13	81	3,98 ± 0,651
	%	1,2%	0,0%	14,8%	67,9%	16,0%	100,0%	
KBS yi kullanmayı başkalarına tavsiye ederim.	n	1	3	12	53	12	81	3,89 ± 0,742
	%	1,2%	3,7%	14,8%	65,4%	14,8%	100,0%	
KBS ile karşılıklı etkileşim açık ve anlaşılabilir bir süreçtir.	n	0	5	27	42	7	81	3,63 ± 0,732
	%	0,0%	6,2%	33,3%	51,9%	8,6%	100,0%	
Sağlayıcı, KBS uygulamalarına dönük eğitim programları sunar.	n	5	14	23	36	3	81	3,22 ± 0,987
	%	6,2%	17,3%	28,4%	44,4%	3,7%	100,0%	
KBS sistemini kullanışlı ve esnek buluyorum.	n	0	4	21	51	5	81	3,70 ± 0,660
	%	0,0%	4,9%	25,9%	63,0%	6,2%	100,0%	
KBS den genel olarak memnunum.	n	0	2	8	56	15	81	4,04 ± 0,621
	%	0,0%	2,5%	9,9%	69,1%	18,5%	100,0%	

Yukarıdaki tabloda araştırmaya katılanların KBS programından memnuniyetlerine dair maddelere verdikleri cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri gösterilmiştir.

Tabloya bakacak olursak en fazla katılım “KBS’den genel olarak memnunum.” maddesine olmuştur. Sonrasında sırayla “KBS’yi mümkün olduğu kadar kullanmaya devam etmek isterim.” ve “KBS’yi kullanmayı başkalarına tavsiye ederim.” maddelerine katılım yüksek olmuştur.

Tablo 19: KBS Güvenlik ve Tasarıma Katkı bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde değerleri, ortalama ve standart sapma değerleri

KBS Güvenlik		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	Ort. ± S.S.
KBS çıktı bilgisi güvenlidir.	n	0	1	12	59	9	81	3,94 ± 0,556
	%	0,0%	1,2%	14,8%	72,8%	11,1%	100,0%	
KBS güvenlik tedbirlerine güveniyorum.	n	0	0	19	51	11	81	3,90 ± 0,604
	%	0,0%	0,0%	23,5%	63,0%	13,6%	100,0%	
KBS Tasarıma Katkı								
KBS girdi tasarımına katkı sağlıyorum.	n	2	43	21	14	1	81	2,62 ± 0,845
	%	2,5%	53,1%	25,9%	17,3%	1,2%	100,0%	
KBS çıktı tasarımına katkı sağlıyorum.	n	2	41	25	12	1	81	2,62 ± 0,815
	%	2,5%	50,6%	30,9%	14,8%	1,2%	100,0%	

Yukarıdaki tabloda araştırmaya katılanların KBS programının güvenlik ve tasarıma katkı hakkındaki maddelere verdikleri cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri gösterilmiştir.

Tabloya bakacak olursak Güvenlik faktöründe en fazla katılım “KBS çıktı bilgisi güvenlidir.” maddesine olmuştur. Tasarıma katkı faktöründe ise katılım ortalamaları aynıdır.

Tablo 20: KBS Uygulama Başarısı bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri

Uygulama Başarısı		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	Ort. ± S.S.
KBS sisteminden elde edilen bilgi yeterlidir.	n	2	13	30	34	2	81	3,26 ± 0,848
	%	2,5%	16,0%	37,0%	42,0%	2,5%	100,0%	
KBS ihtiyacım olan bilgiyi eksiksiz sağlar.	n	0	10	22	44	5	81	3,54 ± 0,791
	%	0,0%	12,3%	27,2%	54,3%	6,2%	100,0%	
KBS nin günlük işlerimin bütünleyici bir parçası olduğunu düşünüyorum.	n	1	8	16	47	9	81	3,68 ± 0,849
	%	1,2%	9,9%	19,8%	58,0%	11,1%	100,0%	

Yukarıdaki tabloda araştırmaya katılanların KBS'nin Uygulama Başarısına ait maddelere verdikleri cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri gösterilmiştir.

Tabloya bakacak olursak en fazla katılım “KBS nin günlük işlerimin bütünleyici bir parçası olduğunu düşünüyorum.” maddesine olmuştur.

Tablo 21: KBS Algılanan Organizasyonel Performans bölümüne ait maddelerin frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri

Algılanan Organizasyonel Performans		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	Ort. ± S.S.
KBS yeterli bilgiyi sağlar.	n	1	12	14	49	5	81	3,56 ±
	%	1,2%	14,8%	17,3%	60,5%	6,2%	100,0%	0,866
KBS yi işimde kullanmak işlerimi daha hızlı yapmamı sağlar.	n	2	2	6	58	13	81	3,96 ±
	%	2,5%	2,5%	7,4%	71,6%	16,0%	100,0%	0,749
KBS özelliklerini kullanarak, iş verimliliğini artırabilirim.	n	1	3	13	52	12	81	3,88 ±
	%	1,2%	3,7%	16,0%	64,2%	14,8%	100,0%	0,748
KBS isteğe göre uyarlanmış faaliyetler içerir.	n	2	14	26	34	5	81	3,32 ±
	%	2,5%	17,3%	32,1%	42,0%	6,2%	100,0%	0,920
KBS kullanmak iş performansımı geliştirir.	n	0	2	10	52	17	81	4,04 ±
	%	0,0%	2,5%	12,3%	64,2%	21,0%	100,0%	0,660
KBS nin verimliliğimi daha da artırdığını düşünüyorum.	n	0	6	14	49	12	81	3,83 ±
	%	0,0%	7,4%	17,3%	60,5%	14,8%	100,0%	0,771

Yukarıdaki tabloda araştırmaya katılanların KBS programının Algılanan Organizasyonel Performansı hakkındaki maddelerine verdikleri cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri gösterilmiştir.

Tabloya bakacak olursak en fazla katılım “KBS kullanmak iş performansımı geliştirir.” maddesine olmuştur. Sonrasında sırayla “KBS’yi işimde kullanmak işlerimi daha hızlı yapmamı sağlar.” ve “KBS özelliklerini kullanarak, iş verimliliğini artırabilirim.” maddelerine katılım yüksek olmuştur.

Tablo 22: Güvenirlilik analizi

Güvenirlilik	Cronbach's Alpha	Madde sayısı
KBS Kullanım Kolaylığı	0,853	8
KBS Algılanan Organizasyonel Performans	0,807	6
KBS Uygulama Başarısı	0,730	3
KBS Memnuniyet	0,857	8
KBS Güvenlik	0,760	2
KBS Tasarıma Katkı	0,982	2
Tüm maddeler	0,938	29

Ölçekte kullanılan maddelerin tamamına ve faktörler bazında güvenilirlik analizi yöntemlerinden olan Cronbach's alfa yöntemi uygulanmıştır. Bu yöntem ölçekte yer alan soruların homojen bir yapı gösteren bir bütünü ifade edip etmediği araştırılır. Ölçekte yer alan soruların varyanslarının genel varyansa oranı ile bulunur. 0 ile 1 arasında değer alır. 0,60-0,80 arası oldukça güvenilir, 0,80-1,00 arası yüksek güvenirliliktir.

Yukarıdaki tabloya bakacak olursak tüm faktörlerin güvenirliliği oldukça yüksektir. 29 maddenin tamamına uygulandığında ise 0,938 bulunmuştur. Yani oluşturduğumuz faktörler ve tüm sorular yüksek güvenirliliktir.

Tablo 23: Faktörler için tanımlayıcı istatistikler

	n	Medyan	Ort. \pm S.S.
KBS Kullanım Kolaylığı	81	4,00	3,80 \pm 0,523
KBS Algılanan Organizasyonel Performans	81	3,83	3,76 \pm 0,563
KBS Uygulama Başarısı	81	3,66	3,49 \pm 0,669
KBS Memnuniyet	81	3,88	3,75 \pm 0,528
KBS Güvenlik	81	4,00	3,92 \pm 0,521
KBS Tasarıma Katkı	81	2,00	2,62 \pm 0,823

Yukarıdaki tabloda hesaplanan faktörlerin medyan ortalama ve standart sapma değerleri verilmiştir.

Buna göre tabloya bakacak olursak, katılımcılar en fazla KBS'nin güvenli olduğunu düşünmektedir. Sonrasında ise kullanımının kolay olduğunu düşünmektedirler.

Tablo 24: Tüm faktörler için normallik testi

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	p	Statistic	df	p
KBS Kullanım Kolaylığı	,178	81	,000*	,944	81	,001*
KBS Algılanan Organizasyonel Performans	,142	81	,000*	,952	81	,001*
KBS Uygulama Başarısı	,157	81	,001*	,933	81	,003*
KBS Memnuniyet	,153	81	,000*	,954	81	,005*
KBS Güvenlik	,303	81	,000*	,828	81	,000*
KBS Tasarıma Katkı	,304	81	,000*	,826	81	,000*
a. Lilliefors Significance Correction , (*p<0,05)						

Yukarıdaki tabloda hesaplanan faktörlerin normallik sınaması için Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk sonuçları gösterilmiştir.

Buna göre tabloya bakacak olursak, tüm faktörlerin hem Kolmogorov-Smirnov hem de Shapiro-Wilk sonuçlarına göre veriler normal dağılmamaktadır. ($p < 0,05$). Bunun sonucunda yapılacak karşılaştırmalarda parametrik olmayan istatistiklerden yararlanılacak.

4.7.4. Korelasyon analizi

İki değişken arasındaki doğrusal ilişkiyi ve varsa bu ilişkinin şiddetini ve yönünü ölçmek amacıyla kullanılan bir istatistiksel yöntemdir. Korelasyon analizi sonucunda, doğrusal ilişki olup olmadığı, ve varsa bu ilişkinin derecesi ve yönü korelasyon katsayısı ile hesaplanır. Bu katsayı -1 ile +1 arasında değişir. 0-1 arasında pozitif ilişki, 0'dan küçük değerlerde negatif ilişki vardır. 0,50 değerinin üzerindeki korelasyonlara da güçlü bir ilişki olduğu söylenebilir.

Tablo 25: KBS Kullanım Kolaylığı, Memnuniyet, Güvenlik ve Tasarıma Katkı faktörleri ile KBS Uygulama Başarısı arasındaki korelasyon analizi

Spearman's rho		KBS Uygulama Başarısı
KBS Kullanım Kolaylığı	r	,542 ^{**}
	p	,000
	n	81
KBS Memnuniyet	r	,646 ^{**}
	p	,000
	n	81
KBS Güvenlik	r	,300 ^{**}
	p	,007
	n	81
KBS Tasarıma Katkı	r	,282 [*]
	p	,011
	n	81
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).		

Yukarıdaki tabloda KBS Kullanım Kolaylığı, Memnuniyet, Güvenlik ve Tasarıma Katkı faktörleri ile KBS Uygulama Başarısı arasındaki korelasyon analizi gösterilmiştir. Tabloda r= Spearman's rho korelasyon katsayısını, p anlamlılık değerini ve n ise kişi sayısını göstermektedir.

Tabloya bakacak olursak;

- KBS Kullanım Kolaylığı ile KBS Uygulama Başarısı arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,01$) H_{1a} hipotezi desteklenmiştir.
- KBS Memnuniyet ile KBS Uygulama Başarısı arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,01$) H_{2a} hipotezi desteklenmiştir.
- KBS Bilgi Güvenliği ile KBS Uygulama Başarısı arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,01$) H_{3a} hipotezi desteklenmiştir.
- KBS Tasarıma Katkı ile KBS Uygulama Başarısı arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,05$) H_{4a} hipotezi desteklenmiştir.

En güçlü ilişki KBS Memnuniyeti ile KBS Uygulama Başarısı arasındadır. KBS'den memnuniyet arttıkça KBS'nin uygulama başarısı da artmaktadır.

Tablo 26: KBS Kullanım Kolaylığı, Memnuniyet, Bilgi Güvenliği ve Tasarıma Katkı faktörleri ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasındaki korelasyon analizi

Spearman's rho		KBS Algılanan Organizasyonel Performans
KBS Kullanım Kolaylığı	r	,617**
	p	,000
	n	81
KBS Memnuniyet	r	,768**
	p	,000
	n	81
KBS Bilgi Güvenliği	r	,282*
	p	,011
	n	81
KBS Tasarıma Katkı	r	,333**
	p	,002
	n	81
**.		Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*.		Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Yukarıdaki tabloda KBS Kullanım Kolaylığı, Memnuniyet, Güvenlik ve Tasarıma Katkı faktörleri ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasındaki korelasyon analizi gösterilmiştir. Tabloda r= Spearman's rho korelasyon katsayısını, p anlamlılık değerini ve n ise kişi sayısını göstermektedir.

Tabloya bakacak olursak;

- KBS Kullanım Kolaylığı ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,01$) **H_{1b}** hipotezi desteklenmiştir.
- KBS Memnuniyet ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,01$) **H_{2b}** hipotezi desteklenmiştir.
- KBS Güvenlik ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,05$) **H_{3b}** hipotezi desteklenmiştir.
- KBS Tasarıma Katkı ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,01$) **H_{4b}** hipotezi desteklenmiştir.

En güçlü ilişki KBS Memnuniyeti ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasındadır. KBS'den memnuniyet arttıkça Algılanan Organizasyonel Performans da artmaktadır.

Tablo 27: KBS Uygulama Başarısı ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasındaki korelasyon analizi

Spearman's rho		KBS Algılanan Organizasyonel Performans
KBS Uygulama Başarısı	r	,739**
	p	,000
	n	81
**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		

Yukarıdaki tabloda KBS Uygulama Başarısı ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasındaki korelasyon analizi gösterilmiştir. Tabloda r = Spearman's rho korelasyon katsayısını, p anlamlılık değerini ve n ise kişi sayısını göstermektedir.

Tabloya bakacak olursak;

- KBS Uygulama Başarısı ile KBS Algılanan Organizasyonel Performans arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki vardır. ($p < 0,01$) H_5 hipotezi desteklenmiştir.

KBS Uygulama Başarısı arttıkça Algılanan Organizasyonel Performans da artmaktadır.

4.8. Hipotezlere Ait Sonuçlar

Tablo 28 : Hipotezlere Ait Sonuçlar

Hipotez No	Hipotez	Anlamlılık	Sonuç
H _{1a}	KBS kullanım kolaylığı, KBS uygulama başarisını olumlu yönde destekler.	$p < 0,01$	Desteklenmiştir
H _{1b}	KBS kullanım kolaylığı, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.	$p < 0,01$	Desteklenmiştir
H _{2a}	KBS memnuniyeti, KBS uygulama başarisını olumlu yönde destekler.	$p < 0,01$	Desteklenmiştir
H _{2b}	KBS memnuniyeti, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.	$p < 0,01$	Desteklenmiştir
H _{3a}	KBS bilgi güvenliği, KBS uygulama başarisını olumlu yönde destekler.	$p < 0,01$	Desteklenmiştir
H _{3b}	KBS bilgi güvenliği, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.	$p < 0,05$	Desteklenmiştir
H _{4a}	KBS tasarımı, KBS uygulama başarisını olumlu yönde destekler.	$p < 0,05$	Desteklenmiştir
H _{4b}	KBS tasarımı, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.	$p < 0,01$	Desteklenmiştir
H ₅	KBS uygulama başarisı, algılanan organizasyonel performansı olumlu yönde destekler.	$p < 0,01$	Desteklenmiştir

SONUÇ

Son yıllarda teknolojinin hızla gelişmesi ile birlikte artan rekabet ortamında kurumlar, yeni yönetim ve çalışma metodları geliştirmişler ve bilgisayar yazılımları giderek kurumlarda daha etkin rol almaya başlamıştır. Bu yazılımlardan birisi de kullanımı gün geçtikçe artan Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemleridir.

Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemleri ile ilgili akademik anlamda yapılan çalışmalara bakıldığında, sistemlerin kamu kurumlarında uygulanmasına ilişkin çok fazla çalışmanın yapılmadığı görülmektedir. Bundan dolayı Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemlerinin kamu kurumlarında ne derece başarı sağladığı ya da verimli olup olmadığına ilişkin yeterli veri bulunmamaktadır. Bu çalışmada bir kamu kurumu seçilerek KKP sisteminin başarısı ölçülmüştür. KKP kapsamında, Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi değerlendirilmiştir. KKP'nin kamu kurumlarında kullanımına ilişkin yapılan bu çalışma, bundan sonra yapılacak olan çalışmalar için iyi bir karşılaştırma örneği özelliği taşımaktadır.

Maliye Bakanlığı tarafından geliştirilen KBS kamu kurumlarının yapmış olduğu tüm mali iş ve işlemleri (harcama sürecinin bütçe aşamasından başlayarak ödenek, tahakkuk, harcama, muhasebe, raporlama ve kesin hesaba kadar olan tüm aşamalar) bir çatı altında toplayarak, bir sistem üzerinden çalışma yapılmasına olanak sağlamaktadır. KBS ile tüm mali işlerin daha güvenli ve hızlı yapılması, maliyetlerin azalması ve verimliliğin artması amaçlanmıştır.

Uygulama olarak bir kamu kurumu olan ve KBS'yi kullanan Bartın Üniversitesi ele alınmıştır. Araştırma kapsamında Bartın Üniversitesi'nde, KBS'yi kullanan 13 akademik ve 11 idari birimde görev yapan 81 personele anket yapılmıştır. Ankette 4 adet demografik değişken (yaş, cinsiyet, eğitim durumu, çalıştığı birim) sorusu ve KBS kullanımını ölçen 38 soru yer almaktadır.

38 sorudan oluşan veri seti için faktör analizi yapılmıştır. 9 soru belirlenen gruplara girmediğinden elenmiştir. Ölçekte kullanılan maddelerin tamamına güvenilirlik analizi yöntemlerinden Cronbach's alfa yöntemi uygulanmıştır. Bu yöntem ölçekte yer alan

soruların varyanslarının genel varyansa oranı ile bulunur. 0 ile 1 arasında değer alır. 0,60 - 0,80 arası oldukça güvenilir, 0,80 - 1,00 arası yüksek güvenilirliktedir. 29 sorunun tamamına uygulanmış ve 0,938 bulunmuştur. Oluşturulan faktörler ve tüm sorular yüksek güvenilirliktedir. Bu faktörlere ait KMO ve Bartlett testlerinin sonuçlarına bakıldığında tüm faktörlerde sıfır hipotezleri reddedilerek alternatif hipotezler kabul edilmiştir.

Faktörlere ilişkin soruların frekans, yüzde değerleri, ortalama ve standart sapma değerleri incelendiğinde; KBS kullanım kolaylığı faktöründe en fazla katılım “KBS çıktı bilgisi kolay anlaşılırdır.” sorusuna olmuştur. Kullanıcıların sistemden elde edilen bilgileri kolay anlaması daha az hata yapmalarını sağlamıştır. İkinci en fazla katılım “KBS kullanımını kolay buluyorum.” ve “KBS kullanımı basittir.” sorularında gerçekleşmiştir. Sistem kullanımının kolay olması, kullanıcıların işlerini daha hızlı yapmasını sağlamıştır. Üçüncü en fazla katılım “KBS kullanmayı öğrenmek benim için kolaydır.” ve “KBS kullanmada ustalaşmam kolaydır.” sorularına olmuştur. Kullanıcıların sistemi öğrenmeyi ve sistemde ustalaşmayı kolay bulması, sistemi öğrenmek için zaman kaybetmeyerek asıl işlerine odaklanmalarını sağlamıştır. Dördüncü en fazla katılım “KBS fonksiyonlarını işimi yapmakta kolayca kullanabiliyorum.” ve “KBS’de aradığımı bulmak kolaydır.” sorularına olmuştur. KBS fonksiyonlarının kullanıcıların yapmış olduğu işlere uygun olması sistemin verimini artırmıştır. Beşinci en fazla katılım “KBS kullanırken aradığımı bulmak kolaydır.” sorusunda ortaya çıkmıştır. Kullanıcıların KBS’de aradıklarını kolayca bulması zaman kaybını önlemektedir.

KBS memnuniyeti faktöründe en fazla katılım “KBS’den genel olarak memnunum” sorusuna olmuştur. Kullanıcıların sistem kullanımından memnun olmaları ve kullanmaya devam etmek istemeleri, sistemi benimsediklerini göstermektedir. Bu durum kullanıcıların motivasyonlarının artmasını sağlamıştır. İkinci en fazla katılım “KBS’yi mümkün olduğu kadar kullanmak isterim.” sorusuna olmuştur. Kullanıcıların sistemi mümkün olduğu kadar kullanmak istemeleri, sistemi verimli bulduklarına işaret etmektedir. Üçüncü en fazla katılım “KBS’yi kullanmayı başkalarına tavsiye ederim.” sorusundadır. Kullanıcıların sistemi kullanmayı başkalarına tavsiye etmeleri sistemden memnun olduklarını göstermektedir. Dördüncü en fazla katılım “KBS’den aldığım bilgiden oldukça memnunum.” sorusuna olmuştur. Kullanıcıların sistemden aldıkları bilgiden memnun olmaları, sistemden aldıkları bilgiyi yeterli bulduklarını göstermektedir. Beşinci en fazla katılım “KBS kullanma deneyiminden memnunum.” sorusundadır. Bu ölçek sorusu kullanıcıların sistemi benimsediklerini göstermektedir. Altıncı en fazla katılım

“KBS sistemini kullanışlı ve esnek buluyorum.” sorusunda gerçekleşmiştir. Kullanıcıların sistemi kullanışlı ve esnek bulması, gerekli olan bilgilerin sistemden sağlandığını ve sistemin ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenebildiğini göstermektedir. Yedinci en fazla katılım “KBS ile karşılıklı etkileşim açık ve anlaşılabilir bir süreçtir.” sorusuna olmuştur. Kullanıcıların sistem ile etkileşimi açık ve anlaşılır bulması, sistemi anladıklarını ve sistemin ihtiyaçlarına cevap verdiğini göstermektedir. Sekizinci en fazla katılım “Sağlayıcı, KBS uygulamalarına dönük eğitim programları sunar.” sorusuna olmuştur. Sistemle ilgili eğitim programlarının sunulması kullanıcıların sistemle ilgili yapılan değişiklikleri, güncellemeleri ve yenilikleri daha iyi takip etmesini, sistemde uzmanlaşmalarını sağlamakta ve sistemden alınan verim artmaktadır.

KBS bilgi güvenliği faktöründe en fazla katılım “KBS çıktı bilgisi güvenlidir.” sorusuna olmuştur. Kullanıcılar sistemden elde edilen bilgilerin doğruluğuna güvenmektedirler. İkinci en fazla katılım “KBS güvenlik tedbirlerine güveniyorum.” sorusuna yöneliktir. Sisteme sadece kullanıcı kodu ve şifresi olan yetkili personelin girebilmesi, yetkisi olmayan hiç kimsenin sisteme müdahale edememesi nedeniyle sistem kullanıcılar tarafından güvenli bulunmaktadır.

Tasarıma katkı faktöründe “KBS girdi tasarımına katkı sağlıyorum.” ve “KBS çıktı tasarımına katkı sağlıyorum.” sorularına eşit katılım olmuştur. Kullanıcılar sistemde yer alan bir eksikliği, bir açığı ya da sistemle ilgili bir öneriyi sistem yöneticisine bildirerek sistemin gelişmesine destek verebilmektedirler. Bu durum sistemin başka bir güçlü yönüdür.

KBS algılanan organizasyonel performans faktöründe en fazla katılım “KBS kullanmak iş performansımı geliştirir.” sorusunda gerçekleşmiştir. Kullanıcıların KBS sistemini kullanarak performansının artması, işlerini daha etkili ve verimli bir şekilde yaparak kurum performansını artırmıştır. İkinci en fazla katılım “KBS’yi işimde kullanmak işlerimi daha hızlı yapmamı sağlar.” sorusuna yöneliktir. Kullanıcıların KBS sistemini kullanarak işlerini hızlı yapması, işlerin zamanında yapılmasını sağlamıştır. Üçüncü en fazla katılım “KBS özelliklerini kullanarak iş verimliliğimi artırabilirim.” sorusuna olmuştur. KBS özelliklerinin kullanıcıların ihtiyaçlarına cevap vermesi verimliliği artırmıştır. Dördüncü en fazla katılım “KBS’nin verimliliğimi daha da artırdığını düşünüyorum.” sorusuna olmuştur. Sistemin kullanıcıların verimini artırması iş performanslarının ve başarılarının artmasını sağlamıştır. Beşinci en fazla katılım “KBS

yeterli bilgiyi sağlar.” sorusuna olmuştur. Sistemin kullanıcıların ihtiyacı olan yeterli bilgiyi sağlaması, işlerini daha etkili yapmalarını sağlamıştır. Altıncı en fazla katılım “KBS isteğe göre uyarlanmış faaliyetler içerir.” sorusuna olmuştur. Sistemin kullanıcının isteğine göre uyarlanabilmesi, istenmeyen bilgilerin ekrandan kaldırılması sistemin daha etkili ve verimli kullanılmasını sağlamıştır.

KBS uygulama başarısı faktöründe en fazla katılım “KBS’nin günlük işlerimin bütünleyici bir parçası olduğunu düşünüyorum.” sorusuna olmuştur. Kullanıcıların sistemi günlük işlerinin bir parçası olarak görmesi, kullanıcıların sistemle bütünleştiğini göstermektedir. İkinci en fazla katılım “KBS ihtiyacım olan bilgiyi eksiksiz sağlar.” sorusundadır. Kullanıcıların ihtiyacı olan bilgiyi sistemden eksiksiz aldıklarına inanmaları sisteme olan güvenlerini göstermektedir. Üçüncü en fazla katılım “KBS sisteminden elde edilen bilgi yeterlidir.” sorusuna olmuştur. Kullanıcıların sistemden elde ettikleri bilgileri yeterli bulmaları, sistemi desteklemelerini sağlamıştır.

Araştırma kapsamında oluşturulan hipotezler doğrultusunda elde edilen analiz sonucunda; KBS Kullanım Kolaylığı, KBS Memnuniyeti, KBS Bilgi Güvenliği ve KBS Tasarıma Katkı faktörleri ile KBS Uygulama Başarısı ve Algılanan Organizasyonel Performans arasında pozitif, doğrusal ve anlamlı bir ilişki olduğu ve **H_{1a}**, **H_{1b}**, **H_{2a}**, **H_{2b}**, **H_{3a}**, **H_{3b}**, **H_{4a}**, **H_{4b}**, **H₅** hipotezlerinin tamamının desteklendiği görülmektedir. Araştırma bulguları, kullanıcıların sistemin geneline karşı olumlu bir tutum içerisinde olduklarını göstermektedir. Tüm faktörler kullanıcılar tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir. Kullanıcıların sistemi öğrenmeyi, kullanmayı ve anlamayı kolay bulduğu, KBS kullanımından genel olarak memnun olduğu, KBS bilgi güvenliğine inandığı ve tasarıma katkı sağladığı ve bunun sonucunda da KBS uygulama başarısının ve algılanan organizasyonel performansın arttığı görülmektedir. KBS teknolojisi sayesinde gereksinim duyulan raporların alınması hızlanmıştır. Yönetsel fonksiyonlar sisteme entegre edilmiştir. Verimlilik ve performans artmıştır. Maliyetler azalmış, iş süreçleri yeniden dizayn edilmiştir. Sistem sayesinde hizmet kalitesi iyileştirilmiştir. Kullanıcı memnuniyeti yükselmiştir.

Eldeki verilere dayalı olarak KBS Uygulama Başarısının sağlanması çalışanların genel performansının ve kurum performansının artmasını sağlamıştır. Bulgular çalışanların hedeflerine daha kolay ulaştıklarına işaret etmektedirler. Söz konusu yazılım sayesinde

işlerin çalışanlar tarafından daha etkili, ekonomik ve verimli şekilde yapıldığı, çalışanların işlerinde daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Kamu Harcama ve Yönetim Bilişim Sistemi, Kurumsal Kaynak Planlaması kapsamında değerlendirildiğinde, sistem ile bir kamu kurumundaki tüm mali iş ve işlemlerin yapılabiliyor olması önemli olmakla birlikte, sisteme kurumun mali olmayan diğer iş ve işlemlerine ilişkin modüllerinde entegre edilmesiyle daha verimli olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Akça, Y. (2007). *Kullanıcı, Yenilikçi, Organizasyon ve Çevre Özelliklerinin Kurumsal Kaynak Planlaması Uygulama Başarısı ile Organizasyonel Performansa Etkisi*. Doktora Tezi, Gebze İleri Teknoloji Enstitüsü/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gebze, 169.
- Akdoğan, A.S. (2006). *Kurumsal Kaynak Planlaması Yazılım Kurulumlarında Tedarik Zinciri Süreçlerini Etkileyen Problemlerin Analizi*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 6.
- Aktaş R. (2009), *Bütünleşik Sistemler ve Muhasebe Etkileşimi*. Detay Yayıncılık 1. Baskı, Ankara, 25.
- Aydın, A.İ. (2003). *Kurumsal Kaynak Planlama Yazılımlarının Kalite Özgüllüklerinin Belirlenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 29.
- Aydoğan, E. (2008). Kurumsal Kaynak Planlaması. *Gazi Üniversitesi TSA/Yıl: 12, S: 2*, Ankara, 109.
- Bartın Üniversitesi (2014); *2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu*, Bartın. 1-53.
- Bartın Üniversitesi (2014); *2015 Yılı Performans Programı*, Bartın, 1-23.
- Bayraktar, E. ve Efe, M. (2006). Kurumsal Kaynak Planlaması (ERP) ve Yazılım Seçim Süreci. *Selçuk Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Konya, 695-705.
- Bayraktaroğlu, S. ve Uluköy, M. (2013). Örgütsel Faktörlerin Kurumsal Kaynak Planlaması ve Örgütsel Performans Üzerindeki Etkisi: İMKB Şirketleri Üzerine Bir Araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi/İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi Y. C.18, S.1*, Isparta, 6.
- Bayraktaroğlu, S., Uluköy, M. ve Akçi Y. (2014). Kurumsal Kaynak Planlaması (KKP) Kullanıcılarının Memnuniyet Düzeylerine İlişkin Algılarının Belirlenmesine Yönelik Ampirik Bir Çalışma. *Celal Bayar Üniversitesi/İ.İ.B.F. Yönetim ve Ekonomi, Cilt:21 Sayı:1*, Manisa, 301.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör Analizi: Temel Kavramlar ve Ölçek Geliştirmede Kullanımı. *Ankara Üniversitesi/Eğitim Bilimleri Fakültesi*, Ankara, 474.
- Çakır, B.Ö. ve Bedük, A. (2013). Çalışanların Kurumsal Kaynak Planlaması (ERP) Değerlendirmeleri ve Kurumsallaşma Algıları. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı: 30, 2013*, 84.

- Çetinoğlu T., Kurnaz N. ve Şen Y. (2011). Kurumsal Kaynak Planlaması: Yönetmel Karar Verme Açısından CP Group Uygulaması. *Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi Sayı: 30, Kütahya*, 142.
- Dulkadir, B. (2012). Tekstil İşletmelerinde Kurumsal Kaynak Planlaması (ERP) Kullanımındaki Memnuniyet Düzeyi ve Malatya İlinde Bir Araştırma. *Akademik Yaklaşımlar Dergisi, Kış 2012, Cilt:3, Sayı:2*, 21.
- Durmuş, E. (2007). *İnsan Kaynakları Yönetiminin Etkinliğinin Sağlanmasında Bir Araç Olarak Kurumsal Kaynak Planlaması*. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı, Ankara, 14-25.
- Güroğlu, N. (2006). *Kurumsal Kaynak Planlama (KKP) Projeleri Yönetimi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 3-7.
- Gürsoy, M. (2006). Türkiye ve Kuzey Kıbrıs İşletmelerinin E-Kurumsal Kaynak Planlaması ile İlgili Karşılaştığı Sorunlar. *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi Güz 2006, Cilt:3, Yıl:2, Sayı:2*, 88.
- Hacaloğlu, S.E., (2007). *ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sisteminin Kurumsal Kaynak Planlaması Sürecine Etkilerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli Üniversitesi, Kocaeli, 69, 122.
- Hair, J.F. ve Black, W., Babin, B. Anderson, R.L. (1998). *Multivariate Data Analysis*, (5th Edition). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall. 374.
- Karagül, A.A. (2006). *Bilgi Yönetimi Sürecinde Kurumsal Kaynak Planlaması Uygulamalarının Muhasebe Bilgi Sistemine Etkisi ve Bir Uygulama*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir, 62-69.
- Karakuş, G. (2011). *Yönetişim Yaklaşımı Perspektifinden Türkiye’de E-Devlet Uygulamaları ve Maliye Sgb.Net Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta, 240.
- Karasoy, H.A. (2014). Türk Kamu Yönetiminde Performans Yönetimine Bir Bakış. *Necmettin Erbakan Üniversitesi. Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi, Cilt 10, Sayı 22, Konya*, 258-259.
- Kılıç, G. (2007). *Konfeksiyon İşletmelerinde Kurumsal Kaynak Planlaması Uygulanabilirliği ve Enformasyon Destek Sistemi (EDS) Yazılım Projesi Uygulaması*. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul, 3.

- Köstence, N.T. (2009). *Kurumsal Kaynak Planlama Yazılım Paketleri ve Kuruma Özel Yazılımların Seçim Aşamasında Karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 13-15.
- Maliye Bakanlığı, (2014). *Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi (KBS)*. <https://www.kbs.gov.tr/Portal/index.jsp> Erişim Tarihi: 10/09/2014.
- Matiloğlu, Y. (2014). *ERP, Kurumsal Kaynak Planlama Uygulaması*. <http://aresem.arel.edu.tr/tr/makale/> Erişim Tarihi: 14/11/2014.
- Oktal Ö. (2007). Kurumsal Sistemlerin Uygulama Başarısını Etkileyen Değişkenlere Göre Dönüşüm Stratejilerinin Analizi. *Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü, Sosyal Bilimler Dergisi*, Eskişehir, 81-82
- Okur, E. (2012). *Kurumsal Kaynak Planlaması (KKP-ERP) Genel Bakış* <http://www.erkanokur.com/endustri-muhendisligi-makaleleri/kurumsal-kaynak-planl-gmasi-kkp-erp-genel-bakis-2.html> (İnternet 2) Erişim Tarihi: 11/04/2012.
- Önal, D. (2010) *Veri Zarflama Analizinin ve Regresyon Analizinin Kurumsal Kaynak Planlama Süreçlerine Uygulanabilirliği*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı, Ankara, 1.
- Öz, E., Alp, S. (2010). Sistem Analizi ve Tasarımı, Sistem Analizinde Kullanılan Sayısal Yöntemler. *Türkmen Kitabevi*, 19
- Özdamar, K. (2004). Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi (Çok Değişkenli Analizler). 2. Baskı, *Kaan Kitabevi*, Eskişehir, 528.
- Polat, Y. (2012). *Faktör Analizi Yöntemlerinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi ve Hayvancılık Denemesine Uygulanışı*, Doktora Tezi. Çukurova Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, Adana. 17-18.
- Postacı, T., Belgin, Ö. ve Erkan T.E. (2012) *KOBİ'lerde Kurumsal Kaynak Planlaması (ERP) Uygulamaları*. T.C. Sanayi, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı Verimlilik Genel Müdürlüğü, Yayın No:723, Ankara, 18.
- Sharma, S. (1996). Applied Multivariate Techniques, *University of South Carolina, John Wiley & Sons*. 116.
- Şahin, U. (2007). *Tekstil Sektöründe ERP Sistem Seçimine Uzman Sistem Yaklaşımı* Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 3.
- Tandoğan, S.N. (2007). *Kurumsal Kaynak Planlaması Uygulamasını Etkileyen Temel Başarı Faktörlerinin Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 2007, 11.

- Uygun, Ö. (2002). Belediyelerde Yönetim Bilişim Sistemleri. *Sakarya Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi* 6. Cilt, 1. Sayı, Sakarya, 124
- Vural, Y. ve Sağıroğlu, Ş. (2008). Kurumsal Bilgi Güvenliği ve Standartları Üzerine Bir İnceleme. *Gazi Üniversitesi, Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi, Cilt 23, No 2, Ankara, 509*
- Yereli, A.N. (2007). Yeni Nesil Kurumsal Kaynak Planlaması Sistemi'nin Yönetim Muhasebesi Açısından Değerlendirilmesine Yönelik Bir Araştırma. *Yönetim ve Ekonomi, Yıl: 2007, Cilt: 14, Sayı: 2, Celal Bayar Üniversitesi/İİBF, MANİSA, 68.*
- Yılmaz, H. (2006). *Kurumsal Kaynak Planlaması Uygulamalarında Karşılaşılan Zorluklar ve Çözüm Önerileri Bir İşletmede Uygulaması*. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 4-5.
- Yılmaz, M. ve Demirkan, A.E. (2012). Hastane Yönetim ve Bilgi Sisteminin Kullanılabilirliğinin Değerlendirilmesi. *Bilişim Teknolojileri Dergisi, Cilt: 5, Sayı: 3, Ankara, 24*

EKLER

Ek-1: Anket Örneği

Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi (KBS) Hizmet Kalitesi Ölçüm Anketi

KBS de hangi bölümleri kullanıyorsunuz?

- Harcama Yönetimi
- Personel İşlemleri
- Taşınır İşlemleri
- Mali İstatistik
- Raporlama

Aşağıdaki ifadelere ilişkin görüşlerinizi Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminde (KBS) kullandığınız tüm bölümler için belirtiniz?

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1. KBS ihtiyacım olan bilgiyi eksiksiz sağlar.	0	0	0	0	0
2. KBS kullanımını kolay buluyorum.	0	0	0	0	0
3. KBS de aradığımı bulmak kolaydır.	0	0	0	0	0
4. KBS de ilgili görevleri tamamlamak için gerekli başlıklar yer alır.	0	0	0	0	0
5. KBS yeterli bilgiyi sağlar.	0	0	0	0	0
6. KBS yi işimde kullanmak işlerimi daha hızlı yapmamı sağlar.	0	0	0	0	0
7. KBS özelliklerini kullanarak, iş verimliliğini artırabilirim.	0	0	0	0	0

8. KBS fonksiyonlarını işimi yapmakta kolayca kullanabiliyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. KBS kullanma deneyiminden memnunum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. KBS sisteminden aldığım bilgiden oldukça memnunum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. KBS kullanmayı öğrenmek benim için kolaydır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. KBS nin günlük işlerimin bütünleyici bir parçası olduğunu düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. KBS isteğe göre uyarlanmış faaliyetler içerir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.KBS sisteminden elde edilen bilgi yeterlidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Kurum Yönetimi KBS kullanımını teşvik eder ve hedeflerine uygun şekilde en etkin kullanımından memnuniyet duyar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Kurum Yönetimi KBS ile ilgili sorunları tartışır ve geliştirmek için gerekli tüm gerekli kaynakları sağlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. KBS yi mümkün olduğu kadar kullanmaya devam etmek isterim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. KBS yi kullanmayı başkalarına tavsiye ederim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. KBS kullanmak iş performansımı geliştirir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. KBS nin verimliliğimi daha da artırdığını düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. KBS sistemini günlük işlerimde bütünüyle kullanır hale geldim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. KBS nin diğer e-hizmetlerle kullanım sıklığı yüksektir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. KBS hızlı bilgi erişimi sağlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24.KBS çıktı bilgisi güvenlidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. KBS güvenlik tedbirlerine güveniyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. KBS kullanmada ustalaşmam kolaydır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. KBS ile karşılıklı etkileşim açık ve anlaşılabilir bir süreçtir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. KBS kullanımı basittir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Sağlayıcı, KBS uygulamama dönük eğitim programları sunar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. KBS tasarımı bilgiye erişimi hatasız ve kolay hale getirir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. KBS çıktı bilgisi kolay anlaşılabilir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. KBS kullanırken aradığını bulmak kolaydır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. İşlerimi sürekli KBS üzerinden yapıyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. KBS sistemini kullanışlı ve esnek buluyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. KBS girdi tasarımına katkı sağlıyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. KBS çıktı tasarımına katkı sağlıyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. KBS çeşitli gereksinimlere göre adapte edilebilir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. KBS den genel olarak memnunuz.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Aşağıdaki demografik bilgileri giriniz.

Cinsiyet*

- Erkek
 Kadın

Yaş*

- 25'ten küçük
 25-40
 41-55
 55 üzeri

Mezuniyetiniz*

- İlköğretim
 Lise
 Ön Lisans
 Lisans
 Yüksek Lisans
 Doktora

Çalıştığınız Birim*

KBS ile ilgili eklemek istediğiniz düşünceleriniz varsa aşağıya yazınız.

Ek 2 : Öz Geçmiş

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı: Ramazan YAKAR

Doğum Yeri ve Tarihi: Besni/1985

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi: Anadolu Üniversitesi/İşletme Fakültesi

Yüksek Lisans Öğrenimi: Bartın Üniversitesi/İşletme Anabilim Dalı

Bildiği Yabancı Diller: İngilizce

Bilimsel Faaliyet/Yayınlar : ---

Aldığı Ödüller: ----

İş Deneyimi

Stajlar: ---

Projeler ve Kurs Belgeleri: ---

Çalıştığı Kurumlar: Bartın Üniversitesi/Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

İletişim

E-Posta Adresi: ryakar@bartin.edu.tr

Tarih :