

Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) Yönelik Algıları

Muamber YILMAZ, Doç. Dr., Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi, muamberyilmaz@bartin.edu.tr
Zehra YAŞAR, Yüksek Lisans Öğrencisi, Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi, zyasar2@sgk.gov.tr

Öz: Araştırmanın amacı öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına yönelik algılarını belirlemektir. Araştırma Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesinde Sınıf, Matematik, ve Sosyal Bilgiler Eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören son sınıf 85 öğretmen adayı üzerinde yapılmıştır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Verilerin toplanmasında 30 madden oluşan 5’li likert tipi ölçme aracı kullanılmıştır. Elde edilen verilerin analizinde istatistiksel işlemlerden, bağımsız gruplar t-testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına ilişkin algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı, öğrenim gördükleri anabilim dalları arasında ise anlamlı bir farklılık olduğu bulunmuştur. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Tukey Testi sonucuna göre matematik eğitimi ve sosyal bilgiler eğitimi anabilim dalları arasında anlamlı farklılık olduğu ve farkın matematik eğitimi anabilim dalı lehine olduğu tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik aldıkları genel algı puanının ($\bar{x}=1.99$) algı seçeneklerinden “katılmıyorum” seçeneği arasında yer aldığı saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen adayı, kamu personeli seçme sınavı, algı.

Perceptions of Teacher Candidates for Public Personnel Selection Examination

Abstract: The research goal is determine perceptions of teacher candidates for Public Personnel Selection Examination. The research has made over 4rd class 85 teachers candidates in Bartın University Faculty of Education Classroom, Mathematics and Social Studies Education department. Screening model used in this study. The collection of data was used consisting of 30 items five-point likert-type measurement instrument. In the analysis of datas used the statistical processing of the data from independent groups t-test 644n done-way anova. As a result of the research was found nonsignificant difference between sex variable and perceptions of teacher candidates for Public Personnel Selection Examination. It was found a significant difference among the departments their studied. This difference is made in order to determine which groups according to the tukey test results, was found significant difference in favour of Mathematics Education between Mathematics Education and Social Studies Education department. It has determined “ I do not agree” option, which is located general perception score ($\bar{x}=1.99$) of teacher candidates for Public Personnel Selection Examination.

Key Words: Teacher candidate, public personnel selection examination, perception.

1. GİRİŞ

Öğretmenlik mesleği, eğitim ile ilgili sosyal, kültürel, ekonomik, bilimsel ve teknolojik boyutlara sahip, özel uzmanlık bilgi ve becerisi, akademik çalışma ve mesleki formasyonu gerektiren, bir meslek alanıdır (Bahar, 2011; Erden, 1998; Akt. Yıldırım-Koca, 2015). 2002 yılında 18.03.2002 tarih ve 3975 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe giren yasa ile kamu görevlerine ilk defa atanacak öğretmenlerin seçimleri “Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS)” ile yapılmaktadır (Deryakulu, 2011; Eraslan, 2004; Kablan, 2011; ÖSYM, 2011; Şahin ve Arcagök, 2010; Akt. Ekici, Kurt, 2012).

Ülkemizde öğretmen adaylarının MEB kapsamında atamaları Kamu Personeli Seçme Sınavından başarılı olma şartına bağlanmıştır. Öğretmen adaylarının atamaları 2013 yılına kadar Genel Yetenek Testinin %30’u, Genel Kültür Testinin %30’u ve Eğitim Bilimleri Testinin %40’ı alınarak oluşturulan P10 puanı ile yapılmaktaydı. Ancak, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezinin 10.12.2012 tarihli basın duyurusunda, 2013 yılında Türkçe, İlköğretim Matematik, Fen Bilimleri/Fen ve Teknoloji, Sosyal Bilgiler, Türk Dili ve Edebiyatı, Tarih, Coğrafya, Matematik (Lise) , Fizik, Kimya, Biyoloji, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, Yabancı Dil (Almanca, Fransızca, İngilizce) alanlarında Öğretmenlik Alan Bilgisi Testinin (ÖABT) yapılacağı bilgisi kamuoyuna duyurulmuş ve akabinde ilk ÖABT sınavı 4 Temmuz 2013 tarihinde gerçekleşmiştir. Bu tarihten sonra ÖABT sınavına giren öğretmen adaylarının ataması P10 puanı üzerinden değil, P121 puanı üzerinden yapılmaktadır. P121 puanı; Genel Yetenek Testinin %15’i, Genel Kültür Testinin %15’i, Eğitim Bilimleri Testinin %20’si ve Öğretmenlik Alan Bilgisi Testinin %50’si alınarak oluşturulmaktadır. Kamu Personeli Seçme Sınavının Genel Yetenek-Genel Kültür Testinde 120, Eğitim Bilimleri Testinde 80 ve Öğretmenlik Alan Bilgisi Testinde 50 soru bulunmaktadır. 2016 yılına gelindiğinde bu alanlara ek olarak yeni alanlar eklenmiş ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezinin 06.01.2016 tarihli basın duyurusunda ÖABT sınavının uygulanacağı alanlar Türkçe, İlköğretim Matematik, Fen Bilimleri/Fen ve Teknoloji, Sosyal Bilgiler, Türk Dili ve Edebiyatı, Tarih, Coğrafya, Matematik (Lise), Fizik, Kimya , Biyoloji, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, Yabancı Dil (Almanca, İngilizce), Rehber, Sınıf Öğretmenliği ve Okul Öncesi Öğretmenliği şeklinde güncellenmiştir.

KPSS sınavının amacı, nitelikli öğretmen istihdamı sağlayarak eğitimde kaliteyi artırmaktır (Karaca, 2011). Öğretmen olarak atanabilmeleri için adayların genel kültür-genel yetenek, eğitim bilimleri ve kendi alanlarıyla ilgili yapılan sınavlardan yeterli puanı almaları gerekmektedir (Susar-Kırmızı, Tarhan, 2015). KPSS’ den alınan puanlar, mezunların istenen yeterliklere sahip olduğunun ve eğitim veren programın kalitesinin bir göstergesi olarak kabul edilebilir (Yüksel, 2013). Bazı alanlarda atamaların sınırlı oluşu, , KPSS sınavının sınav olarak varlığı gibi sebepler öğretmen adaylarının lisans öğrenimlerine olumsuz yansımakta, aynı zamanda gelecek kaygısı taşımalarına neden olmaktadır (Doğan ve Şahin, 2009; Karagözoğlu, 2009; Akt. Uyulgan-Akkuzu, 2015). Öğrencilerin öğretmen olarak atanmak için Kamu Personeli Seçme Sınavı’na (KPSS) girmeleri ve bölümlerine bağlı olarak belli bir puan almalarının istenmesi kaygı düzeylerini artırmaktadır (Karaçanta, Koç, 2015). Öğretmenlik mesleğini seçenler meslek sahibi olmak için KPSS’ye hazırlanma kısıcındadırlar (Gündoğdu ve ark., 2008). Öğretmenlik mesleğine atanma şartları arasında yer alan KPSS’nin öğretmen adayları tarafından çok önemsendiği, öğrenim yaşantılarının merkezinde yer aldığı görülmektedir (Çetin, Koç ve Çetin, 2007).

Öğretmen adayları lisans öğrenimleri sırasında genelde son sınıfta KPSS’ye hazırlanmaktadır (Sezgin, Duran, 2011: 10). KPSS öğretmen adayları için eğitim aldıkları alan ile ilgili mesleğe başlamanın en son basamağıdır (Ekici, Kurt, 2012: 295). Bu yüzden öğretmen

adayları için hayati öneme sahip olan bu sınavın, adayların öğretmenlik yeterliklerini geçerli ve güvenilir bir biçimde tespit edip edemediğinin belirlenmesi çok önemlidir (Yüksel, 2004). Köymen (1988, akt. Adıgüzel, 2008). Öğretmen yeterliliklerinin sadece sınavlar aracılığıyla belirlenmesi eleştirilmektedir.

İlgili alan yazın tarandığında Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik çeşitli araştırmalara rastlanmaktadır:

Bahar (2011) çalışmasında, öğretmen niteliklerinde önemli olarak kabul edilen alan bilgisi ile duyuşsal ve devinsel becerilerin öğretmen atamalarında dikkate alınmamasının ciddi bir eksiklik olabileceğini belirtmiştir. Baştürk (2008), Fen ve Teknoloji bölümü öğretmen adaylarının öğrenci seçme sınavı ile üniversite akademik başarılarını temsil eden üniversite not ortalamalarının öğrencilerin KPSS başarılarını ne derece yordadığını belirlemek amacıyla yaptığı çalışmada, bu değişkenlerin KPSS başarısını istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yordadığı sonucuna ulaşmıştır. Çimen ve Yılmaz'ın (2011), yaptıkları araştırma sonucunda, öğretmen adayları KPSS' nin öğretmen yeterlikleriyle yeterince uyuşmadığını, üniversitede gördükleri dersler kapsamında örtüşmediğini ve öğretmenlik yeterlikleri alan bilgisinin öğretmen yerleştirme sınavlarında yer alması gerektiğini dile getirmişlerdir. Dilekmen, Ercoşkun ve Nalçacı (2005), yaptıkları çalışma ile KPSS'nin kaliteli ve donanımlı öğretmen seçiminde yetersiz kaldığı, bu yüzden alan bilgisini ölçen bir sınavın olması gerektiği sonucuna ulaşmışlardır. Elmacı'nın (2015) araştırmasında, öğretmenler KPSS'nin öğretmen seçiminde güvenilir ve geçerli bir ölçme aracı olmadığını ve nitelikli öğretmen seçiminde işlevsiz bir özelliğe sahip olduğunu bildirmişlerdir. Eraslan'ın (2004) öğretmenlik mesleğine girişte KPSS yönteminin değerlendirilmesine ilişkin çalışmasında, öğretmen adaylarının KPSS'nin öğretmen seçiminde ideal bir yöntem olduğuna inanmadıkları ancak öğretmen atamasında bir seçme sisteminin olması gerektiğine inandıkları ortaya çıkmıştır. Karaca (2011), çalışmasında, öğretmen adaylarının KPSS'nin gerekliliği, etkileri ve sonuçları konusunda tutumlarının olumsuz olduğunu, sınavın geleceklerine yön veren önemli bir sınav olmasının üzerlerinde yarattığı baskı, kaygı ve stres kadar sınavın öğretmen niteliğini ölçmeyen gereksiz bir sınav olarak görülmesi sınava yönelik olumsuz tutumlarında etkisinin olduğunu ortaya koymuştur. Nartgün'ün (2008) yaptığı çalışma sonucunda, öğretmen adaylarının dört yıllık eğitim sonunda bir sınavla geleceklerinin belirlenmesine karşı olduklarını belirtmiştir. Odabaş'ın (2010) yapmış olduğu çalışma neticesinde, öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun Kamu Personeli Seçme Sınavının uygulanma biçimine ve içeriğine yönelik olumsuz düşüncelere sahip olduğu, KPSS' nin kendilerini ruhen yıpratmış, öğrencilerin yarısından fazlasının bu sınava hazırlanmanın ekonomik durumlarını ve sosyal etkinliklere katılımlarını olumsuz yönde etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Sezgin ve Duran'ın (2011), çalışmasına katılan öğretmen adaylarının çoğunluğunun öğretmen atamalarında bir sınavın gerekli olduğunu ancak KPSS'nin nitelikli öğretmeni seçmek için uygun bir sınav olmadığını ifade etmektedirler. Kuran'ın (2012) çalışmasında, öğretmen adaylarının dört yıllık eğitiminden sonra KPSS'yi kazanamama ve öğretmenliğe atanamama, işsiz kalma korkusu içinde olmaları adaylarda strese bağlı duyuşsal ve fizyolojik rahatsızlıkların oluşabileceğini belirtmiştir. Tösten (2012), araştırmasında öğretmen adaylarından KPSS'nin öğretmen seçmede nitelikli bir sınav olmadığı, objektifliği sağlamadığı, büyük oranda eğitimdeki gelişmeleri kapsayan güncel bir sınav olmadığı, öğretmen adaylarının ruh sağlığını bozduğu, öğretmenleri ezberle ittiği, adaylardan yüksek performans beklendiği görüşleri ortaya çıkmıştır.

Bunun yanında; Diken, Öztürk, Uzel ve Yılmaz (2012), Karakuş ve Karabulut (2010), Karataş ve Güleş (2012), Kılıçkaya ve Krajka (2010), Kilmen, Kösterlioğlu, İ. ve Kösterlioğlu, M. (2008), Gürol ve Sevindik (2009), Yalçın, Sağırılı, Özturan, Yalçın ve Yalçın (2012)'nin Kamu

Personeli Seçme Sınavına yönelik olarak öğretmen adaylarının görüşlerini konu alan çeşitli araştırmalar mevcuttur.

Kamu Personeli Seçme Sınavının öğretmen seçimi için yeterli olup olmadığı konusunda sınavın muhatabı olan öğretmen adaylarının düşünceleri önem arz etmektedir. Bu araştırmada ilköğretim öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik algıları incelenmektedir.

1.1. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı ilköğretim Bölümü Sınıf, Matematik ve Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik algılarını belirlemektir.

Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranacaktır.

- 1) Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik algıları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
- 2) Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik algıları öğrenim gördükleri anabilim dallarına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
- 3) Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik genel algıları nasıldır?

2. YÖNTEM

Araştırmada, tarama modeli kullanılmıştır.

2.1. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2015-2016 akademik yılında Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi ilköğretim Bölümünde öğrenim gören Sınıf, Sosyal Bilgiler ve Matematik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemi ise yansız örnekleme yöntemiyle son sınıf öğrencilerden seçilen 25'i erkek, 60'ı kız toplam 85 öğrenci oluşturmaktadır

2.2. Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama aracı olarak, Tösten (2011) tarafından geliştirilen "İlköğretim Öğretmenlerinin Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) Yönelik Görüşlerini Belirleme Ölçeği" kullanılmıştır. Bu envanter 5'li likert tipi bir ölçme aracı olup 30 maddeden oluşmaktadır. Yapılan araştırma sonucunda ölçeğin güvenilirliği hesaplanmış ve Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı .75 olarak bulunmuştur.

Madde sınırlılıkları:

Tamamen Katılıyorum	4,20-5,00
Katılıyorum	3,40-4,19
Kararsızım	2,60-3,39
Katılmıyorum	1,80-2,59
Hiç Katılmıyorum	1,00-1,79

2.3. Verilerin Analizi

Elde edilen veriler, SPSS paket programıyla analiz edilmiştir. Değişkenlerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri yapılmıştır. Bu testler sonucunda p değeri .05 ' ten büyük olduğu için verilerin normal dağılıma sahip olduğu görülmüştür. Araştırmada istatistikler tekniklerden bağımsız t testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır.

3. BULGULAR ve YORUM

Tablo 1

Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına İlişkin Algılarının Cinsiyete Göre Bağımsız T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	ss	df	t	p
Erkek	60	57.16	12.37	83	1.487	.151
Kadın	25	60.98	10.09			

Tablo 1’de verilen sonuçlara göre, öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına ilişkin algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir [$t_{(85)} = 1.487$; $p < .05$].

Tablo 2

Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına İlişkin Algılarının Öğrenim Gördükleri Anabilim Dallarına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	df	Kareler Toplamı	F	P
Gruplar arası	777.054	2	388.527	3.475	.036*
Gruplar içi	9169.252	82	111.820		
Toplam	9946.306	84			

Tablo 2 incelendiğinde öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına ilişkin algıları ile öğrenim gördükleri anabilim dalları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir [$F_{(2,82)} = 3.475$; $p < .05$]. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Tukey Testi yapılmıştır. Tukey Testi sonucuna göre matematik eğitimi ve sosyal bilgiler eğitimi anabilim dalları arasında anlamlı farklılık olduğu ve farkın matematik eğitimi anabilim dalı lehine olduğu görülmektedir.

Tablo 3

Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına Yönelik Algılarının Aritmetik Ortalama ve Standart Sapması

	N	Min. Puan	Max. Puan	\bar{X}	ss
Ölçeğin Tümü	85	1.00	5.00	1.99	10.88

Tablo 3’e göre öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına Yönelik algıları 1.00 ile 5.00 arasında değişmektedir. Öğretmen adaylarının algı puanlarının aritmetik ortalamasının 1.99 olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına Yönelik aldıkları genel algı puanı ($= 1.99$) algı seçeneklerinden “katılmıyorum” seçeneği arasında yer almaktadır. Buna göre, öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına Yönelik algılarının düşük \bar{X} düzeyde (katılmıyorum=1,80-2,59 puan aralığı) olduğu söylenebilir.

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına Yönelik algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı, öğrenim gördükleri anabilim dalları arasında ise anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Bu farklılığın

matematik eğitimi ve sosyal bilgiler eğitimi anabilim dalları arasında matematik eğitimi anabilim dalı lehine olduğu tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik aldıkları genel algı puanının ($x=1.99$) algı seçeneklerinden “katılmıyorum” seçeneği arasında yer aldığı saptanmıştır. Bu durumda öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik algılarının düşük olduğu söylenebilir.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar önceki araştırma sonuçlarıyla karşılaştırıldığında benzer sonuçlara rastlanmaktadır. Yapılan araştırmada öğrenen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik algılarının olumsuz olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Eraslan (2004), Nartgün (2008), Çimen ve Yılmaz (2011), Karaca (2011), Odabaş (2010) Sezgin ve Duran (2011), Kuran (2012) ve Tösten (2012) de yaptıkları araştırmada öğrenen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik olumsuz algıya sahip olduklarını belirlemişlerdir. Araştırmadan elde edilen sonuçla yukarıdaki araştırmalardan elde edilen sonuç paralellik göstermektedir. Bunun yanında Dilekmen, Ercoşkun ve Nalçacı (2005), Bahar (2011) ve Elmacı (2015) KPSS’nin öğretmen seçiminde niteliksel bir ölçme aracı olmadığını ifade etmişlerdir.

KAYNAKÇA

- Adıgüzel, A. (15 Şubat 2008). *Öğretmen Yetiştirmede Mesleki (Pedagojik) Formasyonun Önemi*. <http://www.koprudergisi.com/index.asp?Bolum=EskiSayilar&Goster=Yazi&aziNo=65>. Erişim Tarihi: 17.06.2016
- Bahar, H. H. (2011). ÖSS puanı ve lisans mezuniyet notunun kpss10 puanını yordama gücü. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 36(162),168-181.
- Baştürk, R. (2008). Fen ve teknoloji alanı öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavı başarılarının yordanması. *İlköğretim Online Dergisi*, 7(2), 323-332.
- Çetin, Ş., Koç, Zihni, Çetin, F. (2007). *KPSS sınavına yönelik kaygı ölçeğinin geliştirilmesi (Geçerlik ve güvenirlik çalışması)*. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi. 16. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi 5-7 Eylül, Tokat.
- Çimen, O, Yılmaz, M., (2011). Biyoloji öğretmen adaylarının kpss ile ilgili görüşleri. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Elektronik Dergisi*, 4,159-172.
- Diken, E. H., Öztürk, G., Uzel, N., Yılmaz, M. (2012). Determining the opinions of the prospective (candidate) teachers about public personnel selection exam (KPSS). *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 3571–3575.
- Dilekmen, Mücahit, Ercoşkun, M. Hanifi, Nalçacı, Ahmet. 2005. Öğretmen adaylarının akademik ve kpss başarılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 304-315.
- Ekici, G. ve Kurt, H. (2012). Biyoloji öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına (KPSS) yönelik kaygı ve saldırganlık düzeylerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 1(4), 294-308.
- Elmacı, S. (2015). *Kamu personeli seçme sınavı ve alan bilgisi sınavına ilişkin öğretmen görüşlerinin ve metaforik algılarının belirlenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Eraslan, L. (2004). Öğretmenlik mesleğine girişte kamu personeli seçme sınavı (KPSS) yönteminin değerlendirilmesi. *International Journal of Human Science*, 1 (1),1-31.
- Gündoğdu, K., Çimen, N. ve Turan, S. (2008) Öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına (KPSS) ilişkin görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 35-43.
- Gürol, M., Sevindik, T. (2009). *Öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi*. 1.Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi, Çanakkale.

- Karaca, E. (2011). Öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına (KPSS) yönelik tutumları. *Akademik Bakış Dergisi*, 23, 1-18.
- Karaçanta, H. ve Koç, Z. (2015). Öğretmen adaylarının KPSS kaygısı ve bazı değişkenler açısından incelenmesi. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 10(11), 869-882.
- Karakuş, F., Karabulut, Ö. E. (2010). The effect of secondary school teachers' preparation program on the pre-service teachers' self-efficacy beliefs. *Necatibey Faculty of Education Electronic Journal of Science and Mathematics Education*, 4(2), 110-129.
- Karataş, S., Güleş, H. (2012). Evaluation of the selection exam for civil servants (KPSS) from pre-service teachers' perspectives. *Journal of Theoretical Educational Science*, 6(1), 102-119.
- Kılıçkaya, F., Krajka, J. (2010). Language teachers' views and suggestions on the central teacher selection and recruitment exam in turkey. *The New Educational Review*, 20(3), 253-260.
- Kilmen, S., Kösterlioğlu, İ., Kösterlioğlu, Meltem A. (2008). Kamu personeli seçme sınavı puanları ile lisans diploma notu arasındaki ilişkilerin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8 (1), 151-160.
- Kuran, K. (2012). Öğretmen adaylarının KPSS kursu veren dersanelere ve KPSS'ye ilişkin görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(18), 143-157.
- Nartgün, Ş. S. (2008). Aday öğretmenlerin gözüyle milli eğitim bakanlığına bağlı eğitim kurumlarına öğretmen atama esasları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 47-58
- Odabaş, S. (2012). *Öğretmen adaylarının KPSS sınavına ilişkin görüşleri (Ankara örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Sezgin, F. ve Duran, E. (2011). Kamu personeli seçme sınavı'nın (KPSS) öğretmen adaylarının akademik ve sosyal yaşantılarına yansımaları. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3, 9-22.
- Susar-Kırmızı, F., Tarhan, Ö. (2015). Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavından etkilenme düzeyi ölçeğinin geliştirilmesi. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 2(2), 25-37.
- Uyulgan, M. A., ve Akkuzu, N. (2015). Öğretmen adaylarının gözünden nitelikli öğretmen seçimi: ortaöğretim fen ve matematik alanları eğitimi bölümünde okuyan öğrencilerin durumu. *K.Ü. Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(3), 917-940.
- Tösten, R. (2011). *İlköğretim öğretmenlerinin kamu personeli seçme sınavına (kpss) yönelik görüşlerinin belirlenmesi: Kars ili örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yalçın, S., Sağır, A., Özturan, M., Yalçın, S. ve Yalçın, P. (2012). The examination of the public personnel selection examination (PPSE) in the of lightpre-service teachers opinions. *Mevlana International Journal of Education*, 2(1), 72-87.
- Yıldırım, O., ve Koca, R. M. (2015). Fen, matematik alanlarından mezun ve 2013 KPSS' ye katılan adayların başarı durumlarının karşılaştırılması. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(4),148-155.
- Yüksel, S. (2013). Öğretmen yetiştirmede hesap verebilirlik bağlamında KPSS sonuçlarının değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Özel Sayı (1)*, 404-420.
- Yüksel, S. (2004). Öğretmen atamalarında merkezi sınav uygulamasının (KPSS) değerlendirilmesi. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.

SUMMARY

The teaching profession is a professional field that requiring related to education, social, cultural, economic, scientific and technological dimensions with special expertise and skill, academic studies and professional formation (Bahar, 2011; Erden, 1998; as cited in Yıldırım-Koca, 2015). In our country appointment of teachers under the Ministry of Education is connected to the Public Personnel Selection Examination must be successful from. The purpose of the Public Personnel Selection Examination is to increase the quality of education by providing qualified teachers employed (Karaca, 2011). In order to be appointed as teachers candidates must general culture and general skills, education science and collect enough points from exams conducted in their field (Susar-Kırmızı, Tarhan, 2015). Scores taken from Public Personnel Selection Examination, can be considered as an indication of the quality of education program and graduates that have the required competence (Yüksel, 2013). In order to be appointed as teachers of students entering Public Personnel Selection Examination and requested to take a certain score depend on department raises anxiety level (Karaçanta, Koç, 2015). That's why this exam that vital for teachers is very important determining whether the teaching qualification of candidates detect a valid and reliable manner (Yüksel, 2004). It is seen variety of researchs on Public Personnel Selection Examination in the literature scanned. The research results are showed not a qualifying exam of Public Personnel Selection Exam in selection teacher and teachers have a negative attitude towards this exam.

The research goal is determine perceptions of teacher candidates for Public Personnel Selection Examination. For this purpose, it is to answer the following sub-problems:

1. Is there a significant difference by gender perceptions of teacher candidates for community service applications lesson?
2. Is there a significant difference by their learning science branches perceptions of teacher candidates for community service applications lesson?
3. How is the public perceptions of teacher candidates for community service applications lesson?

The research has made over 4rd class 85 teachers candidates in Bartın University Faculty of Education Classroom, Mathematics and Social Studies Education department. Screening model used in this study. The collection of data was used Tösten (2011) developed by consisting of 30 items five-point likert-type measurement instrument. Items limitations:

I totally agree: 4,20-5,00

I agree: 3,40-4,19

I Undecided: 2,60-3,39

I do not agree: 1,80-2,59

I never disagree: 1,00-1,79.

The collection of data was used consisting of 30 items five-point likert-type measurement instrument. In the analysis of datas used the statistical processing of the data from independent groups t-test 651n done-way anova. As a result of the research was found nonsignificant difference between sex variable and perceptions of teacher candidates for Public Personnel Selection Examination. It was found a significant difference among the departments their studied. This difference is made in order to determine which groups according to the tukey test results, was found significant difference in favour of Mathematics Education between Mathematics Education and Social Studies Education department. It has determined “ I do not agree” option, which is located general perception score ($\bar{X}=1.99$) of teacher candidates for Public Personnel Selection Examination.