

Cilt/Volume:23

Sayı / Issue: 1

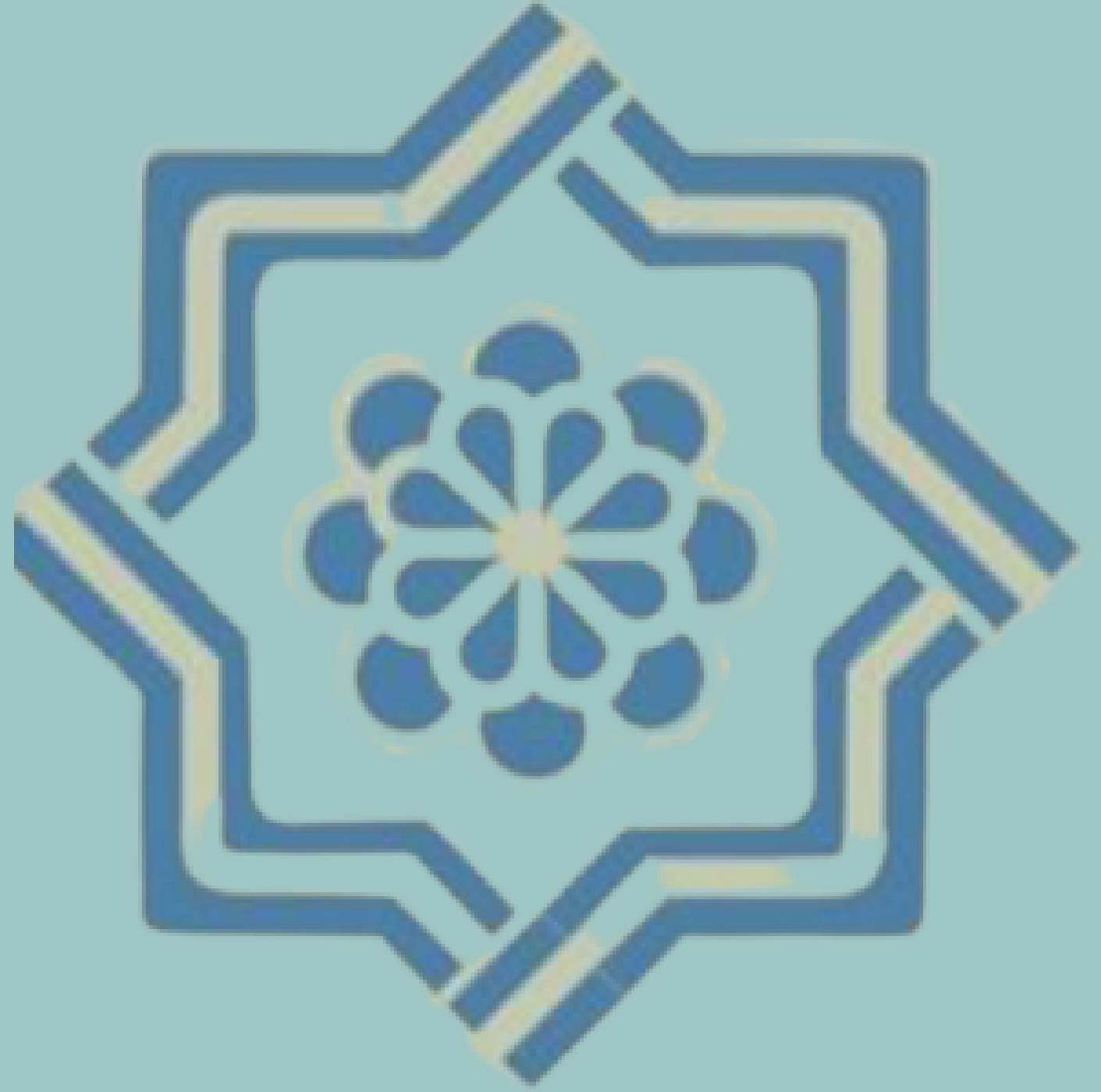
Haziran/ June 2023

Çukurova Üniversitesi

İLAHİYAT

FAKÜLTESİ

DERGİSİ



JOURNAL OF THE FACULTY OF
DIVINITY OF ÇUKUROVA
UNIVERSITY

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ
Journal of the Faculty of Divinity of Çukurova University
Cilt / Volume: 23 • Sayı / Issue: 1 • Haziran / June 2023
e-ISSN: 2564-6427



ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ
Journal of the Faculty of Divinity of Çukurova University
Cilt / Volume: 23 • Sayı / Issue: 1 • Haziran / June 2023
e-ISSN: 2564-6427

YAYIN ARALIĞI

Yılda 2 Sayı (Haziran/Aralık)

YAYIN TARİHİ

30 Haziran 2023

YAYIN DİLİ

Türkçe, Arapça, İngilizce

KAPAK- İÇ DÜZEN

Fatmanur ALİBEKİROĞLU EREN

ADRES VE İLETİŞİM

Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Balcalı Kampüsü 01330 Sarıçam/Adana
ilahiyatdergi@gmail.com

DİZİNLEME BİLGİLERİ

SOBIAD

TÜBİTAK
ULAKBİM

academindex

ISAM
TÜRKİYE DİYANET FOUNDATION
CENTRE FOR ISLAMIC STUDIES
مركز البحوث الإسلامية

EBSCO

ACARINDEX

EBSCOhost

Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi hakemli bir dergi olup makalelerin bilim, dil ve hukuk bakımından sorumluluğu yazarlara aittir.

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ
Journal of the Faculty of Divinity of Çukurova University
Cilt / Volume: 23 • Sayı / Issue: 1 • Haziran / June 2023
e-ISSN: 2564-6427

İMTİYAZ SAHİBİ

Prof. Dr. Hasan KAYIKLIK (DEKAN)

EDİTÖR

Prof. Dr. Tuğrul YÜRÜK

YARDIMCI EDİTÖRLER

Dr. Öğr. Üyesi Aygül DÜZENLİ

Dr. Öğr. Üyesi Fatmanur ALİBEKİROĞLU EREN

Arş. Gör. Hamdi AKBAŞ

YAYINKURULU

Prof. Dr. Tuğrul YÜRÜK (Editör)

Doç. Dr. Tuna TUNAGÖZ

Doç. Dr. Ömer KORKMAZ

Dr. Öğr. Üyesi Fatmanur ALİBEKİROĞLU EREN

Dr. Öğr. Üyesi Aygül DÜZENLİ

Arş. Gör. Hamdi AKBAŞ

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
İLÂHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ
Journal of the Faculty of Divinity of Çukurova University
Cilt / Volume: 23 • Sayı / Issue: 1 • Haziran / June 2023
e-ISSN: 2564-6427

ALAN EDİTÖRLERİ

Doç. Dr. Tuna TUNAGÖZ
Doç. Dr. Ömer KORKMAZ
Doç. Dr. Serkan ÇELİKAN
Dr. Öğr. Üyesi Aygül DÜZENLİ
Dr. Öğr. Üyesi Fatmanur ALİBEKİROĞLU EREN
Dr. Öğr. Üyesi Fatma ÖZDEMİR
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet BEKEN
Dr. Arş. Gör. Hasan KAYAPINAR
Dr. Öğr. Gör. Mehmet YILMAZ
Arş. Gör. Hamdi AKBAŞ
Öğr. Gör. Mustafa TOPRAK

YABANCI DİL EDİTÖRLERİ

Doç. Dr. Gülden TÜM
Dr. Öğr. Gör. Yaşar Üstün KAPLAN
Öğr. Gör. Mustafa TOPRAK

MİZANPAJ SORUMLUSU

Dr. Öğr. Üyesi Aygül DÜZENLİ

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ

İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ

Journal of the Faculty of Divinity of Çukurova University

Cilt / Volume: 23 • Sayı / Issue: 1 • Haziran / June 2023

e-ISSN: 2564-6427

DANIŞMA KURULU

Prof. Dr. Abderrahim BENHADDA	Doha Institute (Katar)
Prof. Dr. Abdulkadir EVGİN	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
Prof. Dr. Abdurrahman KASAPOĞLU	İnönü Üniversitesi
Prof. Dr. Abdülkerim BAHADIR	Necmettin Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Âdem APAK	Uludağ Üniversitesi
Prof. Dr. Adnan DEMİRCAN	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Adnan KOŞUM	Süleyman Demirel Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet Hakkı TURABI	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Ali Osman KURT	Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi
Prof. Dr. Asım YAPICI	Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi
Prof. Dr. Bekir TATLI	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi
Prof. Dr. Burhan BALTACI	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Cengiz TOMAR	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Cüneyt KANAT	Ege Üniversitesi
Prof. Dr. M. Cüneyt KAYA	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Dosay KENCHETAY	Ahmet Yesevi Üniversitesi (Kazakistan)
Prof. Dr. Frank GRIFFEL	Yale University (ABD)
Prof. Dr. Hayri KAPLAN	Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi
Prof. Dr. Hazretali TURSUN	Ahmet Yesevi Üniversitesi (Kazakistan)
Prof. Dr. İbrahim KAPLAN	İzmir Katip Çelebi Üniversitesi
Prof. Dr. İhsan ÇAPCIOĞLU	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. İhsan FAZLIOĞLU	Medeniyet Üniversitesi
Prof. Dr. John WALBRIDGE	Indiana University (ABD)
Prof. Dr. Kamil ÇAKIN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. al-Mahdi Mousa al-RAWADIEH	Ürdün Üniversitesi (Ürdün)
Prof. Dr. Mehmet EVKURAN	Hitit Üniversitesi
Prof. Dr. Muharrem AKOĞLU	Erciyes Üniversitesi
Prof. Dr. Muhittin MACİT	Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanı
Prof. Dr. Mustafa Sabri KÜÇÜKAŞCI	Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa ÜNAL	Erciyes Üniversitesi
Prof. Dr. Nahide BOZKURT	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Nuri KAHVECİ	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
Prof. Dr. Ömer TÜRKER	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Roxanne D. MARCOTTE	Université du Québec à Montréal (Kanada)
Prof. Dr. Saim YILMAZ	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Seyfettin ERŞAHİN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Sönmez KUTLU	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Şaban Ali DÜZGÜN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Tony STREET	Cambridge University (İngiltere)
Prof. Dr. Zeki Salih ZENGİN	Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
Doç. Dr. Apollinaria AVRUTINA	St. Petersburg Üniversitesi (Rusya)
Doç. Dr. Galina MISKINIENE	Vilnius Üniversitesi (Litvanya)
Doç. Dr. Hasan AKKANAT	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi
Doç. Dr. Konul HACİYEVA	Milli Bilimler Akademisi (Azerbaycan)
Doç. Dr. Meliha YILDIRAN SARIKAYA	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Wan Suhaimi Wan ABDULLAH	Universiti Teknologi Malaysia (Malezya)
Dr. Öğr. Üyesi Paschalis ANDROUDIS	Aristoteles Üniversitesi (Yunanistan)
Dr. Muhammed Hashim GHOSHEH	Müessesetü Al-i Beyt (Ürdün)

İçindekiler

ARAŞTIRMA MAKALELERİ/RESEARCH ARTICLES

ETKİLENDİĞİ VE ETKİLEDİĞİ USULCÜLER BAĞLAMINDA İMÂMÜ'L-HAREMEYN EL-CÜVEYNÎ

Imam al-Haramayn al-Juwayni in the Context of the Jurists He Influenced and was Influenced by

1-17

Selman DEMİRBOĞA

كِنَايَاتِ الْخَمْرَةِ فِي خَمْرِيَّاتِ أَبِي نُوَّاسٍ

*Ebû Nuvâs'ın Hamriyyât'ında Şarap Kinayeleri
The Metonymy of Wine in Abu Nuwas's Wine Poetry*

18-37

Sajed Alkhlif ALSALH

İSLÂM HUKUKUNDA İRADE BEYANINDA YAPILAN HATANIN SÖZLÜ TASARRUFLARA ETKİSİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLER

Opinions on the Effect of the Mistake in the Declaration of Will in Islamic Law on Verbal Dispositions

38-52

Mehmet Selim ASLAN

EVİRİM-DİN ARASINDA ALGILANAN ÇATIŞMA ÖLÇEĞİNİN TÜRKÇEYE UYARLANMASI

Turkish Adaptation of the Perceived Conflict Scale between Evolution and Religion

53-64

Oğuzhan AVAN, Hasan KAYIKLIK

FÂRÂBÎ'NİN AHLÂK FELSEFESİ: EN YÜKSEK İYİ VE ONU GERÇEKLEŞTİRMENİN ARAÇLARI

The Ethics of Al-Fârâbî: The Highest Good and The Means of Realizing It

65-80

Suat ÇELİKKOL

ZAYIF RÂVİ VE ZAYIF RİVÂYET KAVRAMLARI AÇISINDAN HATİB EL-BAĞDÂDÎ'NİN TAKYÎDÜ'L-İLM ADLI ESERİ ÜZERİNE BİR ANALİZ

An Analysis of Hatib Al-Bagdâdî's Work Titled Takyîd Al-İlm From the Conceptions of Weak Narrator and Weak Narration

81-96

Muhittin DÜZENLİ

İçindekiler

ARAŞTIRMA MAKALELERİ/RESEARCH ARTICLES

آليات السبك النحوي ودورها في تحقيق التماسك النصي "سورة نوح نموذجاً"

Dil Bilgisel Kalıbın Araçları ve Metinsel Tutarlılığı Gerçekleştirmedeki Rolü: Nuh Suresi Örneğinde

Mechanisms of Grammatical Cohesion and Their Role in Achieving Text Coherence: Surat Noah as an Example

91-117

Mahmud KADDUM, Mahmuud ALFAGI

HAÇLI SEFERLERİNDE KÖLE TİCARETİ ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME

An Assessment on the Slave Trade in the Crusades

118-133

Nadir KARAKUŞ

TÜRKİYE'DEKİ MAHALLİ ARAP LEHÇELERİ ÜZERİNE BİR BİBLİYOGRAFYA DENEMESİ

A Bibliography Experiment On Local Arabic Dialects in Turkey

134-155

İbrahim ÖZCAN, Ömer ACAR, Ramazan KILIÇ

ROBERT MERTON VE İŞLEVSELÇİLİK KURAMININ TEMEL UNSURLARI

Robert Merton and The Basic Elements of Functionalism Theory

156-167

Abdülbaki KINSÜN

ARAPLARDA HURMANIN YERİ, ÖNEMİ VE İBN VAHŞİYYE'NİN HURMA RİSALESİ'NİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Importance of Date Palms in Arabic Cultures and an Examination of Ibn Wahsiyya's Risāla on Date Palm

168-187

Hakan TEMİR, Tahsin KOÇYİĞİT

ÇATIŞAN DÜNYA GÖRÜŞLERİ: PROTETAN EVANJELİK HİRİSTİYANLIĞIN AYRIŞMASI

Conflicting Worldviews: The Disintegration of Protestant Evangelical Christianity

188-205

Özlem TOPCAN

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ

İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ

Journal of the Faculty of Divinity of Çukurova University

Cilt / Volume: 23 • Sayı / Issue: 1 • Haziran / June 2023 • 97-117

e-ISSN: 2564-6427 • DOI: 10.30627/cuilah.1258141

آليات السبك النحوي ودورها في تحقيق التماسك النصي "سورة نوح نموذجاً"

Dil Bilgisel Kalıbın Araçları ve Metinsel Tutarlılığı Gerçekleştirmedeki Rolü: Nuh Suresi Örneğinde

Mechanisms of Grammatical Cohesion and Their Role in Achieving Text Coherence: Surat Noah as an Example

Mahmud KADDUM

Doç. Dr. Bartın Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Mütercim ve Tercümanlık (Arapça)
Anabilim Dalı Başkanı, Bartın, Türkiye
Assoc. Prof., Bartın University, Faculty of Literature, Department of Translation (Arabic),
Bartın, Türkiye
mkaddum@bartin.edu.tr <https://orcid.org/0000-0002-9636-4903>

Mahmuud ALFAGI

Dr. Öğr. Üyesi Khatam Al Morsaleen Uluslararası Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Arap
Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı, Tanta, Mısır
Assist. Prof., Khatam Al Morsaleen International University, Faculty of Literature,
Department of Arabic Language and Arts, Tanta, Egypt
mahmuud.adel992@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-1523-0573>

Makale Bilgisi/Article Information

Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/Research Article

Geliş Tarihi/ Received: 01.03.2023

Kabul Tarihi/Accepted: 31.05.2023

Yayın Tarihi/Published: 30.06.2023

İntihal Taraması/Plagiarism Detection: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi/This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur/It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Mahmud Kaddum-Mahmuud Alfagi)

Telif/Copyright: Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi/Published by Çukurova University Faculty of Divinity, 01380, Adana, Turkey. Tüm Hakları saklıdır / All rights reserved.

آليات السبك النحوي ودورها في تحقيق التماسك النصي "سورة نوح نموذجاً"

Dil Bilgisel Kalıbın Araçları ve Metinsel Tutarlılığı Gerçekleştirmedeki Rolü: Nuh Suresi Örneğinde

Mechanisms of Grammatical Cohesion and Their Role in Achieving Text Coherence: Surat Noah as an Example

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن الآليات التي تحقق الترابط القائم على النحو في البنية السطحية للنص ومدى أثرها في تحقيق الترابط النصي، والدلالات الناتجة عن تشكيلاتها في سورة نوح، وتمثلت تلك الآليات في الإحالة والربط والحذف، وقد حاول البحث من أجل الوصول إلى تلك الغاية أن يتجاوز إطار تحليل الجملة كإطار نهائي في التحليل، وسعى بالخروج منها إلى التحليل على مستوى أكبر منها وهو التحليل على مستوى النص الذي يمثل المعنى الكلي، وتحليله إلى جزئياته الصغرى وعلاقتها ببعضها، وقد خلص البحث إلى بعض النتائج من أهمها أن التحليل النصي قد أظهر مدى أهمية وسائل السبك النحوي التي تضافرت فيما بينها في بناء النص وتحقيق نصيبته وفهمه واستيعابه، وشكلت الضائر أكثر العناصر الإحالية وروداً في السورة، وكان لها دور واضح في ارتباط عناصر النص ببعضها بعض، فجعلت النص نسيجاً واحداً محكماً، كما أسهمت أدوات العطف في تسلسل الأفكار من جهة، وربط النص، وسبك أجزائه التي وزعت في فضائه بما يحقق الاتساق من جهة أخرى، أما الحذف في السورة فإنه وإن كان قليلاً إلا أن توظيفه كان دقيقاً مستثمراً في توسيع الدلالة، واحتمالية معانٍ كثيرة، بجانب ما حققه من ربط للنص.

الكلمات المفتاحية: السبك النحوي، اللسانيات النصية، التماسك النصي، الإحالة.

Öz

Bu araştırma, metnin yüzeysel yapısındaki dil bilgisi üzerinde duran bağlantıyı gerçekleştiren mekanizmaları ve bu mekanizmaların metinsel tutarlılığı gerçekleştirmesindeki etkisinin boyutunu, Nuh Suresi'ndeki oluşumlarından kaynaklanan semantikler ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Bu mekanizmalar referans, bağlama ve hazf üzerinde temsil edilmiş olup; bu amaca ulaşmak için analizde son bir çerçeve olarak cümle analizi çerçevesi aşmaya çalışılmıştır. Hatta cümle analizinden çıkarak bu araştırma, daha geniş bir düzeyde, bütünsel anlamı temsil eden metin düzeyinde analize, sonra en küçük parçalarının analizine ve birbirleriyle olan ilişkilerine yönelmiştir. Bu araştırma; metin analizinin, metnin inşasında, anlaşılmasında ve metinselliğini gerçekleştirmede kendi aralarında kümeleşen dil bilgisel kalıbın araçlarının öneminin boyutunu açığa çıkardığı sonucuna varmıştır. Örnek surede zamirler en çok referans alan unsurları oluşturmuştur. Zamirlerin, metnin unsurlarını birbirine bağlamada açık bir rolü olmuş ve metni sağlam tek bir doku haline getirmiştir. Ayrıca; atif edatları da bir yandan fikirlerin teselsülüne ve metnin bütünlüğüne, bir yandan da -tutarlılığı temin edecek şekilde- metnin içerisinde dağılan parçalarının kalıba dökülmesine katkıda bulunmuştur. Suredeki hazf olgusu ise az da birçok anlamın olabirliğinde ve anlamı genişletmekte işlerliği kesin ve faydalı olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Sözdizimsel Yapı, Metinsel Dilbilim, Metinsel Tutarlılık, Referans.

Abstract

The research aims to explore the grammatical mechanisms that achieve cohesion in text surface structure, their impact on achieving textual coherence, and the meanings resulting from the interactions of these mechanisms in Surat Noah. These mechanisms are reference, conjunction, and ellipses. The research must go beyond the sentence framework analysis to achieve its aim. It seeks a higher-level text framework analysis that represents the overall meaning. Then it analyzes the general purpose into its minor elements and their relation. The research comes to some conclusions, the most important of which may be that textual analysis has shown the importance of grammatical cohesion in constructing the text and achieving its textuality. Pronouns constitute the most referential elements mentioned in the surah, and they have a clear role in linking the text elements to each other, making the text a single structure. Conjunction tools distributed in the surah contribute to achieving the sequence of ideas and consistency. As for ellipses, although it is infrequent, their use is well-invested in expanding potential meanings, besides achieving coherence.

Keywords: Syntactic Cohesion, Textual Linguistics, Text Coherence, Reference.

1. مقدمة:

بقيت اللسانيات زمناً طويلاً لا تتعدى دراستها حدود الجملة التي شكلت بؤرة الاهتمام ومركز الدوران فنشأ ضمن هذه الحدود مدارس ونظريات متعددة درست الجملة من أوجه متعددة، حتى استطاعت اللسانيات أن تنفتح على مجالات معرفية أخرى لغوية وغير لغوية، ونجح عن ذلك توسيع حدود البحث اللساني، حيث استفادت منها إفادة عظيمة في الولوج إلى دراسة النص والخطاب ككل، ونقلت محورية البحث اللساني إليه فصارت هناك معرفة لسانية جديدة معروفة باسم لسانيات النص التي تجاوزت حدود لسانيات الجملة ولم يكن الهدف إلغاء الأخيرة، بل لتكون توظيفاً وسندا لها، فقواعد نحو الجملة وإشاراته الدقيقة كانت المفاتيح التي أفادت الدراسات النصية، وقد عالج ما لم تعالجه دراسة الجملة في تفسير ظواهر لغوية كثيرة منها معالجة العلاقات الرابطة بين أجزاء الجمل على المستوى النحوي أو المعجمي أو الدلالي.

وهدف لسانيات النص في المقام الأول هو البحث عن كيفية إنتاج النص وفهمه وتماسك بنيانه وتعلقها ووصفه بكل حيثياته، من خلال دراسة الجمل المكونة له بغير معزل عن سياقها في ضوء البنية اللغوية الكبرى المشكّلة لها وهي النص، باعتباره الوحدة الأساسية والكبرى في التحليل والعلاقات التي ربطت بين أجزائه، ثم وصف تلك الأدوات والآليات التي أسهمت في ذلك التماسك وأدت إلى اتساقه وانسجامه.

وتلك الرؤية جعلت لسانيات النص أكثر جدارة في التعامل مع اللغة باعتبارها قادرة على الكشف عن مكامن النصوص وتفكيكها والبحث في مستويات اتساقها وانسجامها بشكل أكثر عمقا، ولما كان الاهتمام الأكبر من وراء دراسة النص منصبا على نصيته أي من حيث شروط تماسكه واتساقه، فقد تركزت الأبحاث حول العناصر التي توفر التماسك النصي وتؤكد اتساقه وتحديد معالم نصيته، حيث شكلت محورا أساسيا للدراسات النصية ومدارا تدور في فلكه جل نظريات التحليل النصي، فهي عناصر مكيّنة راسخة لا يمكن للنص أن يمتلك خاصية النصية من دونها، أيما كان النص شعرا أو نثرا، طويلا أو قصيرا.

وعلى كثرة ما كتب العلماء وألفوا في المكتبة الإسلامية من أسفار ضخمة، وكتب نفيسة، خدمة لكتاب الله الجليل، فلا يزال النص القرآني زاخرا بالعجائب، مملوءا بالدرر والجواهر، بما يهر العقول ويحير الأبواب لما فيه من الإشارات الإلهية، والفيوضات القدسية، والنفحات النورانية، ولا يزال هناك متسع لمزيد من الغوص بحثا عن آلائه ودرره، فمن بين جوانب إعجازه اللغوية أنه كتاب محكم الاتصال والترابط متين النسيج والسرمد متآلف البدايات والنهايات، يمثل بذلك أوضح نص تظهر فيه معالم التماسك النصي، حيث إن هناك تناسقا مدهشا بين الألفاظ وما تدل عليه من معانٍ، وترابطا وثيقا بين الكلمة وجارتها، وتآلفا محكما يربط الآية مع ما يسبقها وما يليها، وعلاقات وثيقة بين الآيات والسور، وتناسب فقرات السور مع بعضها، وترابط أول السورة وآخرها، بل إن الترابط شمل علاقة السورة كلها بما قبلها وبما بعدها، ومن هنا جاءت محاولات النظر إلى النص القرآني في ضوء لسانيات النص وأدواته ومنهجه، ومعرفة مدى قدرة تلك المناهج الحديثة على استظهار بنية النص القرآني واستنتاج نصيته، والوقوف على خصائص الخطاب فيه، وذلك من خلال البحث عن الوسائل والآليات التي توفر التماسك النصي، فجاء العنوان (آليات السبك النحوي ودورها في تحقيق التماسك النصي سورة نوح نموذجاً).

وقد كان دافع اختيارنا عنوان البحث هو الاطلاع على لسانيات النص، ومحاولة تطبيق منهجيته الحديثة على النص القرآني مع مراعاة خصوصية لغته، وتفرد أسلوبه، وتوخي الحذر والحيلة في تبيان مواطن السبك فيه، وكذلك كون عناصر التماسك النصي محور الدراسات النصية الحديثة، فعلى أساسه تبني علاقة الكلمة بما جاورها وعلاقة الجمل بغيرها من الجمل وصولا إلى بناء نصي ذي ترابط وثيق، والتأكيد على قدرة لسانيات النص على كشف الترابط النصي.

كما أن الوقوف على آليات السبك النحوي كان لإبراز دورها في تحقيق التماسك النصي في القرآن، متمثلا في سورة نوح، ومحاولة استنباط الدلالات المختلفة الناجمة عن تشكيلات تلك الآليات في السورة، وليس الهدف القول بتماسك النص القرآني أو عدمه -تنزه قول الله عن ذلك- بل وضع السورة في بوتقة التحليل النصي من أجل استجلاء عناصر النص التي أسهمت في تحقيق التماسك.

وأيضاً يلاحظ أن طبيعة سورة نوح من بدايتها لنهايتها التي تحكي قصته مع قومه ودعوته لهم واجتهاده فيها بأساليب الترهيب والترغيب والوعد والوعيد، والتدبر، والسعي في الإقناع، تمثل نموذجاً مثالياً لتطبيق دراسة التماسك النصي فيها ومدى تحققه فيها، ومعرفة ألياته النحوية التي وظفت فيها.

وأهمية الموضوع مكتسبة من شرف تعلقه بالقرآن الذي نلتمس فيه مواطن إعجازية، وتفردات أسلوبية متمثلة في سورة نوح. والدور الفعال لآليات السبك النحوي في تحقيق تماسك النص، وتجاوز إطار تحليل الجملة كإطار نهائي في التحليل، والسعي بالخروج إلى التحليل على مستوى أكبر منها وهو التحليل على مستوى النص الذي يمثل المعنى الكلي، وتحليله إلى جزئياته الصغرى وعلاقتها ببعضها، إضافة لبنة جديدة في رصيد المكتبة القرآنية، واستكمال الجهود التي سعت لدراسة التماسك النصي في السور القرآنية.

وقد سعى البحث إلى الكشف عن الوسائل التي تحدث الترابط القائم على النحو في البنية السطحية للنص، وهو ما يتعلق بالإحالة والحذف والربط وغيرها من الوسائل النحوية ومدى أثرها في تحقيق الترابط النصي والدلالات الناتجة عن تشكيلات تلك الوسائل في سورة نوح، ولذلك فإن المنهج الوصفي التحليلي أنسب المناهج لتلك الدراسة من خلال عرض مباحث الدراسة النظرية ورصد مختلف تداعياتها ووسائلها ووصف عناصر السبك النحوي وتبعها في السورة، وتحليل دورها في تحقيق التماسك النصي، واستنتاج إسهاماتها في التحام أجزائها، والدلالة التي تؤديها تلك العناصر في السورة، مع الأخذ في الاعتبار بخصوصية النص القرآني وتفرد، وبوصفه نصاً متعدد المقاصد والدلالات.

كما اقتصر بحثنا على دراسة تلك العناصر أو الآليات التي ترتبط بالجانب النحوي المتمثلة في الإحالة والحذف والوصل دراسة تطبيقية في سورة نوح نموذجاً، فجاء في مقدمة عرضنا فيها نبذة مختصرة عن الموضوع، وأهمية الدراسة، وأهدافها، وحدودها، ومنهجها، وتمهيد عرضنا فيه التعريف بإيجاز عن مفهوم النص ولسانيات النص، وأهداف لسانيات والمصطلحات الواردة فيها، والتماسك النصي، والأدوات المحققة له، ثم فصول الدراسة: المبحث الأول: السبك بالضمير المبحث الثاني: السبك بالوصل، المبحث الثالث: السبك بالحذف، ثم الخاتمة التي جاءت فيها أبرز النتائج المتوصل إليها من خلال البحث ثم ثبتت المصادر والمراجع.

1.1. مفهوم النص:

قد اختلفت وجهات نظر النحويين حول مفهوم النص، فكل لساني حدده من زاوية تأمل معينة، ويمكن أن يعبر عن النص بأنه: "نسيج من الكلمات يترابط بعضه ببعض كالخيوط التي تجمع عناصر الشيء المتباعدة في كيان كلي متماسك"¹. أو هو "تتابع متماسك من علامات لغوية أو مركبات من علامات لغوية لا تدخل تحت أية وحدة لغوية أشمل"². وهذا التعريف يظهر أن جمل متتالية مترابطة في بناء متكامل، ويمكن أن يكون النص: "ملفوظاً أياً كان شفهيّاً أم خطياً أم قصيراً أم طويلاً"³. فالنص ليس مقيداً بشروط في طول، أو قصر، أو شكل كتابي، أو شفهي، فقد يكون "هو القول المكتفي بذاته والمكتمل في دلالة"⁴. أي: إنه ملفوظ مستوف في دلالة، ويوصل المعنى المراد ويحقق التواصل، فالنص كذلك ليس تتابعا من الجمل فقط، وإنما وظائف تلك الجمل وسيلة تتحقق بها وحدة النص الدلالية؛ ولذلك هناك ما يميز النص، حيث تتوفر فيه "خصائص معينة تعتبر سمة للنصوص ولا توجد في غيرها"⁵. كما أنه لا يقف عند حدود الترابط بين الجمل، بل هو "خاضع لتوجه مزدوج، نحو النسق الدال الذي ينتج ضمنه، ونحو السيرورة الاجتماعية التي يساهم فيها كخطاب"⁶.

¹ إبراهيم خليل، في اللسانيات ونحو النص (عمّان: دار المسيرة، 2009)، 217.

² سعيد بجري، علم لغة النص (مصر: الشركة المصرية لوتنجان، 1997)، 7.

³ محمد خطابي، لسانيات النص (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1991)، 13.

⁴ صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص (الكويت: عالم المعرفة، 1992)، 214-215.

⁵ خطابي، لسانيات النص، 12.

⁶ جوليا كريستيفا، علم النص (الدار البيضاء: دار توبقال، 1991)، 9-10.

فهناك شق يتولد من خلاله مدلولات ضمنية ومباشرة (الألفاظ وما تدل عليه من معان)، وشق مرتبط بالمستوى الاجتماعي الذي يولد تفاعل الحوار بين الطرفين المخاطب والمخاطب. فيمكن القول إنه: تتابع مترابط من سلسلة كلامية من الجمل القصيرة أو الطويلة له أهداف معينة وأغراض مرادة مكتوبا أكان أو منطوقا، ينتجه لمخاطب معين وسط ظروف معينة.

1.2. تعريف لسانيات النص:

من الواضح أن ظهور نظرية لسانيات النص قد ارتبطت ارتباطا وثيقا بتحليل الخطاب، متجاوزا بذلك حدود الجملة التي كانت لا تتعداها دراسة اللسانيات إلى ميدان أرحب يرى النص هو محور الدراسة⁷. ويعبر عن ذلك الفقي بقوله: "هو فرع من فروع علم اللغة الذي يهتم بدراسة النص باعتباره الوحدة اللغوية الكبرى، وذلك بدراسة جوانب عديدة أهمها الترابط والتماسك ووسائله وأنواعه والإحالة أو المرجعية وأنواعها والسياق النصي ودور المشاركين في النص وهذه الدراسة تتضمن النص المنطوق والمكتوب على حد سواء"⁸.

1.3. أهداف لسانيات النص:

تسعى لسانيات النص عبر تحليل البنى النصية واستكشاف العلاقات النسقية التي تفضي إلى اتساق النصوص وانسجامها إلى الكشف عن أغراضها التداولية، واستخراج المبادئ المتحركة فيما يحدث من ارتباطات الجمل وتفرعاتها داخل النص، فيرى الفقي أن محام لسانيات النص تتجلى في إحصاء الأدوات والروابط التي تسهم في التحليل، ويتحقق هذا الأخير بإبراز دور تلك الروابط في تحقيق التماسك النصي مع الاهتمام بالسياق وأنظمة التواصل المختلفة⁹. فدراسة الروابط بين تلك الأجزاء الصغيرة المكونة للنص في ضوء المستويات اللغوية المختلفة مع التوجه إلى النظرة الكلية للنص تعد من أهم الملامح في دراسة لسانيات النص، كما أن كثيرا من الدراسات اللغوية الدائرة في فلك نحو الجملة قد أهملت الجانب الدلالي أو لم توله عناية كافية¹⁰. وهو الأمر الذي دفع النصيين إلى استدراك هذا القصور في دراستهم للنص، فهذا التحول قد أخرج الدراسات اللسانية من "مأزق الدراسات البنوية التركيبية التي عجزت عن الربط بين مختلف أبعاد الظاهرة اللغوية: البنيوي والدلالي والتداولي"¹¹. وبهذا فإن لسانيات النص تراعي وصفا تحليليا لعناصر لم يتطرق إليها من قبل، وتلجأ في تفسيراتها إلى قواعد تركيبية مستمدة من نحو الجملة، وقواعد دلالية منطقية¹². كما تسعى إلى توظيف المعرفة الأدبية بخواص الأجناس التي تنتمي إليها تلك النصوص¹³. بحيث يكون السعي إلى تحقيق هدف يتجاوز ما تنتجه قواعد إنتاج الجملة إلى ما تنتجه قواعد إنتاج النص.

1.4. المصطلحات الواردة في لسانيات النص:

قد أفرز هذا العلم عدة مصطلحات ميزت الدرس اللساني النصي ولعل من أهم هذه المصطلحات:

-النصية (Textuality):

اتفق النصيون على أن أي نص يتوفر على خاصية كونه نصا يمكن أن يطلق عليه النصية، وهذا ما يميزه عما ليس نصا، ولكي يكون لأي نص نصية ينبغي أن يعتمد على مجموعة من الوسائل اللغوية التي تخلق تلك النصية، بحيث تسهم هذه الوسائل في وحدته الشاملة¹⁴. ولتلك النصية مجموعة من المعايير قد أشار إليها روبرت دي بوجراند ودريسلر، وتمثل فيما يأتي¹⁵:

⁷ صبحي الفقي، علم اللغة النصي (طنطا: دار النايفة، 2015)، 21-22.

⁸ الفقي، علم اللغة النصي، 34؛ بجري، علم لغة النص، 135.

⁹ الفقي، علم اللغة النصي، 51.

¹⁰ جميل عبد الحميد، البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998)، 65-66.

¹¹ خولة الإبراهيمي، مبادئ في اللسانيات (الجزائر: دار القصة، 2006)، 167.

¹² بجري، علم لغة النص، 135.

¹³ فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، 236-237.

¹⁴ خطاي، لسانيات النص، 13.

¹⁵ دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء (القاهرة: عالم الكتب، 1998)، 103-105؛ دي بوجراند، ودريسلر، مدخل إلى علم لغة النص (فلسطين، مركز نابلس للكمبيوتر،

1992)، 11-12.

-السبك أو الاتساق (Cohesion): وهو يشتمل على الإجراءات المستعملة في توفير الترابط بين عناصر ظاهر النص كبناء العبارات والجمل واستعمال الضائير وغيرها من الأشكال البديلة.

-الاتساق أو الحبكة (Coherence): وهو يشتمل على الإجراءات المستعملة في إثارة عناصر المعرفة من مفاهيم وعلاقات لإيجاد الترابط المفهومي، منها علاقات منطقية كالسببية، ومنها معرفة كيفية تنظيم الأحداث والأعمال والموضوعات، فتتحقق الاستمرارية بتفاعل المعلومات التي يعرضها النص مع المعرفة السابقة بالعالم.

-القصدية (Intentionality): أي قصدية موقف منتج النص من كون صورة ما من صور اللغة قصد بها أن تكون نصا يتوفر فيه السبك والحبكة -وليس شرطا أن يتواجدا بمعاييرهما الكاملة- كأدوات نحو تحقيق قصد معين أو هدف محدد.

-المقبولية (Acceptability): ويقصد بها تقبل المخاطب للنص باعتباره نصا مسبوکا محبوکا ذا نفع له أو صلة به، وللقبول أيضا مدى من التغاضي في حالات تؤدي فيها المواقف إلى ارتباك، أو لعدم وجود أهداف مشتركة بين المخاطب والمخاطب.

-رعاية الموقف / السياق (Situationally): وهي تشتمل على العوامل التي تجعل النص ذا صلة بموقف حالي أو موقف سائد قابل للاسترجاع، ويأتي النص في صورة عمل يمكن له أن يراقب الموقف وأن يغيره.

-الإعلامية: (Informativity): وهي تشتمل على عامل الجودة (اللايقين النسبي لوقائع النص بالمقارنة مع الوقائع الأخرى المحتملة للحدث)، أو هي العامل المؤثر بالنسبة لعدم الجزم في الحكم على الوقائع النصية أو الوقائع في عالم نصي في مقابلة البدائل الممكنة.

-التناسق (Intertextuality): وهي تتضمن العلاقات بين نص ما ونصوص أخرى مرتبطة ذات صلة، ثم التعرف إليها من خلال خبرة سابقة سواء أو بوساطة أو غير وساطة.

-السياق: Context:

ويعد السياق من المصطلحات المهمة في الدراسات اللغوية الحديثة، فهو محور اهتمام لسانيات النص وعلم اللغة بصفة عامة، فإن "اللغة في المقام الأول جزء من نشاط تواصل- اجتماعي، ومن ثم فإن معرفة السياق الذي تستخدم فيه اللغة يوضح المعنى الوظيفي للغة، ويفرض عليها قيمة حضورية معينة"¹⁶. ويمكن أن يعرف السياق في مجال لسانيات النص بأنه: "أداة إجرائية تلعب دورا مركزيا في تحديد المعنى إذ يكاد يتفق معظم الدالين أن للكلمة معنى قاعديا ومعنى سياقيا وبذلك يظهر أن أي اقتراب من قضية المعنى يحث على معرفة السياق"¹⁷. وبذلك فليس هناك بد من اللجوء إلى السياق أثناء التحليل كونه متما للمعنى، ولا يمكن الاستغناء عنه في التوضيح والتفسير.

1.5 التماسك النصي وكيفية تحققة:

مما أفرزته لسانيات النص من مصطلحات عدة يظهر مصطلح التماسك النصي، فقد نال التماسك النصي اهتماما كبيرا من علماء النص، حيث أوضحوا مفهومه، وأدواته وشروطه والسياق المحيط بالنص وعلاقته بالنص¹⁸. وذلك أن التماسك حضورا واجبا في أي نص، وإذا لم يكن في النص تماسك فليس من الممكن أن يكون نصا¹⁹. و"كل جملة تمتلك بعض أشكال التماسك عادة مع الجملة السابقة، مباشرة، وكل جملة تحتوي على الأقل على رابطة واحدة تربطها بما حدث مقديا، وبعض آخر من الجمل قد يحتوي على رابطة تربطها بما سوف يأتي وهذه نادرة جدا وليست ضرورية لتعيين النص"²⁰.

¹⁶ الفقي، علم اللغة النصي، 100.

¹⁷ خطاي، لسانيات النص، 297.

¹⁸ الفقي، علم اللغة النصي، 87.

¹⁹ سمير استيتية، اللسانيات (إريد: عالم الكتب الحديث، 2008)، 198.

²⁰ الفقي، علم اللغة النصي، 87.

ويمكن أن يعرف هذا المصطلح بأنه: "العلاقات التي تسهم في الربط بين عناصر النص الداخلية، والنص والبيئة المحيطة من ناحية أخرى"²¹.

وبهذا المصطلح فإنه يتضح أن التماسك النصي هو أهم عناصر الموضوع، فالتحليل النصي أصلاً يعتمد على التماسك كدليل على تحقق النصية في نص ما من عدمه، "فالتماسك يهتم بالعلاقات بين أجزاء الجملة وأيضاً بالعلاقات بين جمل النص، وبين فقراته، بل بين النصوص المكونة للكتاب كالسور القرآنية والعلاقات بين النص وما يحيط به ومن ثم يحيط التماسك بالنص كاملاً داخلياً وخارجياً، ونجد أن السياق والمتلقي والتواصل وغيرهم يمثلون العوامل المساعدة في تحقيق التماسك وفك شيفرة النص"²². ولهذا يمكن القول بلا مغالاة إن "روابط التماسك بين الجمل هي المصدر الوحيد في النصية"²³. والهدف من التحليل النصي هو الوصول إلى مدى تحقق التماسك في النص، ولهذا التحليل أدوات نصل منها إلى معرفة حدوث التماسك من عدمه، مثل أدوات الوصل، وغيرها على النحو الآتي:

أ- السبك: هو المعيار الذي يسهم في تحليل الخواص التي تؤدي إلى فهم العلاقات التي تربط بين الجمل بالنظر إلى النص نظرة شاملة لا تفصل بين أجزائه، وكيفية ارتباط الأول بالآخر، أو الآخر بالأول ويجدد الكيفيات التي تتناسك بها النصوص، وله جانبان نحوي ومعجمي²⁴.

وأدوات السبك النحوي هي:

1- الإحالة (Reference).

2- الاستبدال (Substitution).

3- الحذف (Ellipsis).

4- الوصل (Conjunction).

أما أدوات السبك المعجمي فهي

1- التكرار (Reiteration).

2- التوازي / التماثل (Parallelism).

3- المصاحبة المعجمية (Collocation).

ب- الحبكة: هو المعيار الذي يسهم في جعل الخطاب منسجماً قابلاً للفهم والتأويل، كيفما كانت طريقة تقديمه، ورغم خلوه من الروابط الشكلية، ويصل منه المتلقي إلى قصد الرسالة التي ينقلها النص، بالإضافة إلى ما يعتمد المتلقي على ما تراكم لديه من خبرات سابقة وتجارب مماثلة في مواجهة أمثال تلك النصوص²⁵.

وأدوات الحبكة هي:

1- السياق (Context).

2- التأويل (Interpretation).

3- التشابه (Analogy).

4- التفرغض (Theme).

²¹ الفقي، علم اللغة النصي، 91.

²² الفقي، علم اللغة النصي، 91.

²³ 194، Brown G., & Yule, G. *Discourse Analysis* (Cambridge: Cambridge University press, 1986).

²⁴ خطابي، لسانيات النص، 16-25.

²⁵ خطابي، لسانيات النص، 52-60.

2. المبحث الأول: السبك بالإحالة:

يشير مفهوم الإحالة إلى العلاقة بين العبارات من جهة، وبين الأشياء والمواقف في العالم الخارجي الذي تشير إليه العبارات من جهة أخرى²⁶، وهي بذلك لا تخضع لقبود نحوية، لكن تخضع لقبود دلالية، وهو وجوب تطابق الخصائص الدلالية بين العنصر المحيل والمحال إليه²⁷. وقد تنوعت صور الإحالة في سورة نوح و عملت على تحقيق الترابط بين عناصر النص فيها على النحو الآتي:

2.1. السبك بالضمير:

عني النحاة العرب بمصطلح الضمير، فالضمير أو المضمّر هو اصطلاح البصريين، قال ابن الحاجب: "المضمّر ما وضع لمتكلم أو مخاطب أو غائب تقدم ذكره لفظاً أو معنى أو حكماً"²⁸. أما الكوفيون فاستخدموا مصطلح الكناية أو المكني²⁹.

وتعد الإحالة بالضمائر من أهم وسائل السبك التي عني بها النصيون المحدثون، فهي: "واحدة من أهم الشرائط النحوية التركيبية الأساسية لتناسق النصوص"³⁰. بل إن الضمير يمثل الأصل في الربط بين الأسماء؛ حيث تعتبر من الروابط الاسمية سواء أكان بارزاً أم مستتراً³¹. حتى عرف بعضهم النص بأنه: "وحدات لغوية متتابعة مبنية بسلاسل إضمار متصلة"³².

والضمير من حيث هو لفظ لا يدل على شيء، فهو مبهم حتى يكون في السياق ما يفسره بدلالة الحال أو المقال، وهو ما يسمى بمرجع الضمير أو المفسر، وهذه العلاقة بين الضمير ومرجعه هي مدار السبك³³. وهي المقصودة بالافتقار في قول ابن مالك: "الافتقار كون المضمّر لا تتم دلالته على مسماه إلا بضميم من مشاهدته أو ما يقوم مقامها، وتلك الإحالة تمثل "أكثر أنواع الإحالة دورانا في الكلام"³⁴. ولهذا المفسر وتلك الإحالة وذلك المرجع الذي يعود إليه الضمير "أهمية في الخطاب قديماً وحديثاً، ونستطيع أن نقول مطمئنين أن هذا العائد الذي يعود إليه الضمير هو أحد المباحث التي تجمع النحو العربي بالنظريات اللسانية المعاصرة؛ فهو أحد شفرات النص التي تربط بين أجزاء النص، وتقرب بين متباعداته، وتكشف بين مرامييه"³⁵.

2.1.1. السبك بضمير الغائب:

يعد السبك بضمير الغائب من أبرز الإحالات النصية، وتكون الإحالة إلى أشخاص معينة أو أحداث معينة سابقة أو لاحقة، وقد يحال بضمائر الغائب على مرجع يتم استنباطه من السياق النصي.

وقد شمل ضمير الغائب في فضاء السورة جزءاً كبيراً فيها، ومعظمه يحيل إلى قوم نوح، فالسورة تحكي عن قصة قوم نوح أول المشركين الذين سلط عليهم عقاب في الدنيا، وهو أعظم عقاب ألا وهو الطوفان، ومقدمتها قوله: **إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ أَنْ أَنْذِرْ قَوْمَكَ** [نوح: 1]، فذلك الإنذار هو مضمون ما أرسل به نوح إلى قومه، وعقب المقدمة تفصيل كثير عن دعوة نوح لقومه بتوحيد الله، ونبذ عبادة الأصنام، وإنذار قومه بالعذاب واستدلاله لهم ببداية صنع الخلق، وتذكيرهم بيوم البعث، وعصيان قومه له، ودعوة نوح عليهم بالاستئصال، وإشارته إلى الطوفان³⁶. وقد ضمت تلك الأحداث أهم عنصر من عناصر السبك وهو الضمير سواء أكان ظاهراً أم مستتراً كما في قوله **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا، يَذُرُّهُمْ، دَعْوَتَهُمْ، لَهُمْ، جَعَلُوا، أَصَابِعَهُمْ، آدَانِهِمْ، وَاسْتَعْسَفُوا، فِيهَا، وَاسْتَكْبَرُوا، فِيهَا، تَذَرُّهُمْ، يُضِلُّوا، وَلَا يَلْتَمِسُوا،** إذ

²⁹ Brown G., & Yule, G. *Discourse Analysis*, 28.

²⁷ خطابي، لسانيات النص، 16-17.

²⁸ الرضي الاسترأبادي، شرح الرضي على الكافية (بنغازي: منشورات قاريونس، 1996)، 401/2.

²⁹ ابن السراج، الأصول في النحو (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985)، 115/2.

³⁰ الفقي، علم اللغة النصي، 151.

³¹ مصطفى حميدة، نظام الارتباط والربط في تركيب الجملة العربية (بيروت: مكتبة لبنان، 1996)، 27.

³² فولفجانج هاينه من، ودبتر فينفيجر، مدخل إلى علم اللغة النصي (الرياض: منشورات جامعة الملك سعود، 1999)، 27.

³³ محمد الشافعي، علم لغة النص (القاهرة: مكتبة الآداب، 2020)، 159.

³⁴ ابن مالك الأندلسي، شرح التسهيل (القاهرة: دار حجر، 1990)، 167/1.

³⁵ عبد الكريم أمين محمد سلجان، بلاغة الخطاب القرآني في استعمال الضمائر محل لفظ الجلالة الله (أنقرة: صون شاع، 2022م)، 34، 35.

³⁶ الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير (تونس: الدار التونسية، 1984)، 186/29.

أحالت تلك الضمائر على مرجعية داخلية عادت على قوم نوح الذين مثلوا محور السورة، وبسبب تلك المحورية قد ارتبطت به أكبر عدد من العناصر الإحالية، وكانت الضمائر موجهة نحو هذه النواة؛ ليحدث الالتئام بينها وبين الآيات اللاحقة عليها، ولذلك سميت بالسلمية الإحالية³⁷. "فكلما ازداد دور العنصر الرئيسي في القصة، ازدادت الضمائر التي تحيل إليه،... وهذا أمر له أهميته، فالضمائر لا تتوزع بصورة عشوائية لكنها حسب الدلالة التي يريد النص أن يوضحها، ودليل ذلك أن العناصر الهامشية أو الثانوية في النص، تجد الضمائر التي تحيل إليها أقل بكثير"³⁸.

وضمائر أخرى مرتبطة بفريق معين من الكافرين من قوم نوح وهم أصحاب المال والولد في قوله {مَنْ لَمْ يَزِدْهُ مَالَهُ وَوَلَدَهُ إِلَّا حَسْرًا} [نوح: 21]، فعادت عليهم الضمائر {وَمَكْرُوا، وَقَالُوا، وَقَدْ أَصْلُوا}، فقد أغروا التابعين لهم من الكفار بكثرة المال لتأليف قلوبهم وإرهابهم بكثرة الولد، وقد نجحوا في إضلال خلق كثير، بحيث ما آمن مع نوح إلا القليل.

وفي السورة ضمائر غيبية أخرى عادت على (نوح) كما في قوله {قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ} [نوح: 2]، وقد مثلت مبادرة نوح لإنذار قومه حين بلغه الوحي بإنذارهم، وقوله {قَالَ رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لَيْلًا وَنَهَارًا} [نوح: 5] وفيه تنبيه على أن تلك المبادرة قد بلغت تمام الحرص على تبليغ دعوته حيث شملت كل وقت وحين³⁹.

وكذلك تطالعنا ضمائر أخرى عادت على (الله) كما في قوله: {وَأَنْشُرُهُ} [نوح: 3]، {يُنْفِزْ لَكُمْ مِنَ دُونِكُمْ وَيُؤَخِّرْكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى} [نوح: 4] وفيه إشارة إلى أن قوم نوح إذا اتقوا الله فإنه سيغفر لهم كرماً وإحساناً ولطفاً وتحقيقاً لوعده بتكفيرها شريطة اجتناب الكبائر، مع النسيء في العمر، حيث سيبارك لهم فيه بكل العافية ولن يعاقبوا بالقطط وغيره، ولا يموتوا موتة المستأصلين بالعذاب⁴⁰. وضمائر أخرى مثل {يُرْسِلِ، وَيُمِدُّكُمْ، إِنَّهُ، وَيَجْعَلِ، خَلْقَكُمْ، وَجَعَلَ، يُعِيدُكُمْ، وَيُخْرِجُكُمْ}، وهذه الضمائر اتصلت بعضها بما يفيد تعداد النعم في مجال الدعوة لهم بالنصح، وبعضها الآخر اتصل بسياق التوبيخ لهم بتذكيرهم بما كانوا عليه من أطوار النشأة وبما هم بعدها حينما انقطع رجاءه في نصحهم.

وهناك ضميران في موضعين غير مرتبطين بالمحاور الأساسية التي تقوم عليها السورة، الأول منها قوله {إِذَا جَاءَ لَا يُؤَخَّرُ} [نوح: 4]، وهو عائد على أجل الله⁴¹. والثاني: {وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا} [نوح: 16]، وهما مرتبطان ببيان قدرة الله ومشيبته في الكون، وذلك ضروري في سياق إقناع الكافرين⁴².

وهذه الضمائر كلها وظفت بإيرادها كناية عن أساء مذكورة سابقة في السورة، ومن ثم فإن الإحالة داخلية سابقة ووظيفة الضمائر هنا واضحة في تحقق تماسك هذه القصة وارتباطها الشكلي وتعاقب أحداثها بالإجمال والتفصيل بين الآيات.

ومع أن ضمائر الغيبة قد مثلت أكثر العناصر حضوراً في النص إلا أنها عناصر ثانوية؛ لأنها تحيل إلى أشخاص ليس لهم حضور في عملية التكلم التي تقوم أساساً على المتكلم والمخاطب بالدرجة الأولى، ثم الغائب بالدرجة الثانية، ولعل ذلك يرجع إلى طبيعة السورة التي تناولت أحداثاً عن فئة كافرة عاصية بائدة قبل زمن التحدث صممت على عصيانها وتصلبها في شركها، وفي نهاية السورة عدل عن ضمير الغيبة إلى إظهار اسم نوح مرة أخرى كما في {قَالَ نُوحٌ} [نوح: 21]، وذلك لبعده معاد الضمير لو تحمله الفعل⁴³.

³⁷ الأزهر الزناد، نسيج النص، (بيروت: المركز الثقافي العربي، 1993)، 134.

³⁸ الفقي، علم اللغة النصي، 194.

³⁹ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 193/29.

⁴⁰ ابن عادل الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب (بيروت: دار الكتب العلمية، 1998)، 382-381/19.

⁴¹ ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 383/19.

⁴² ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 389/19.

⁴³ محمود الأوسى، روح المعاني (بيروت: دار إحياء التراث)، 79/26. ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 206/29.

العمر، وزيادة الغيث، وكثرة النسل والرزق، وحلول الجنات والأنهار في أرضهم، والثاني: طريق التوبيخ بتذكيرهم بأنهم الله لإقامة الحجة عليهم، مستندلاً بآثار وجود الله، فنبههم على النظر في أنفسهم أولاً وما سوى فيها القادر من عجائب شاهدة على بديع خلقه، ثم الاستدلال بخلق السماوات والأرض والشمس والقمر، وانتقل منه بأعجب ما يروونه من حال وهو الموت والإقبار الذي هو تمهيد لحياة أخرى، وامتنانه عليهم يجعل الأرض مسطحة فيحصل للناس منها الحرث والزرع والسير فيها⁵⁰. ومرجعية الضمير هنا داخلية عادت على قوم نوح.

والمحور الثالث: هو خطاب سادة قوم نوح إلى تابعيهم في قوله **{لَا تَدْرُؤُا إِلَهَتَكُمْ وَلَا تَدْرُؤُا وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَعْقُوتَ وَيَعْقُوقَ وَنَسْرًا}** [نوح: 23]، فيحتمل أن يكون لقوم نوح أصنام كثيرة جمعها قوله **{إِلَهَتَكُمْ}** ثم خصوا أعظمها لديهم، وهي الخمسة التي تلتها، وربما هي من باب عطف الخاص على العام للاهتمام بها⁵¹. وقد ترتب على ذلك استماع التابعين لقول ساداتهم الذين أغروهم فتبعوا أمرهم وعصوا نوحاً، ومرجعية الضمير هنا خارجية إذ أشارت إلى المخاطب من التابعين ولم يجر لهم ذكر من قبل.

والمحور الرابع: هو خطاب نوح إلى الله شاكياً من قومه عصيانهم كما في قوله **{لَتَغْفِرَ، لَا تَدْرُؤُا، وَلَا تَدْرُؤُا، إِنَّكَ، اغْفِرْ}**، فنوح في خطابه مع الله بعدما يأس من قومه في تطمعيهم بمغفرة الله لهم، وعنادهم وإصرارهم على كفرهم يسأل الله ألا يترك منهم أحداً على ظهر الأرض، وقد علل ذلك بخشيانه أن يضلوا بعض المؤمنين، وأن يلدوا ذرية ناشئة على الكفر تصد عن الرشد وقد حصل له العلم بدليل التجربة فقد عاش فيهم دهراً طويلاً كما في قوله **{قَلْبِي فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا}** [العنكبوت: 14]، فأراد في خطابه مع الله أن يظهر المجتمع من شوائب المفسد⁵². ومرجعية الضمير هنا داخلية عادت على قوله **{رَبِّ}**.

وبذلك يظهر ما لضمير المخاطب من أثر في تحقق تماسك أطراف النص ببعضه، فحركة ضمير المخاطب حركة متنوعة انسيابية تحكي ترتيباً منطقياً مترابطة في الأحداث بداية من خطاب الإرسال الذي أدى إلى خطاب الدعوة، ونتج عنه خطاب العصيان، مما أدى إلى خطاب الدعاء عليهم بالاستئصال، فربطت أطراف النص على المستويين الشكلي والمعنوي.

ومن خلال التحليل السابق يظهر أن الضمير قد أسهمت إسهاماً فعالاً في تحقيق التماسك النصي، فمرجعية الضمير فسرت اتجاه حركة النص وجعلته مترابطة من خلال شبكة من التماسكات أدت إلى تحقق التماسك الكلي للنص، وبدونها يستحيل تحقق الترابط بين عناصر الجملة الواحدة، والنص كذلك ولا يمكن تخيل وجود نص معين بدون الضمير، والابقع اللبس ويحدث الغموض وعدم الفهم وبدوره يؤدي إلى عدم التماسك.

2.2. السبك باسم الموصول:

يتأتى السبك بالاسم الموصول من كونه عنصراً لا يملك دلالة مستقلة؛ حيث تعود دلالاته إلى عنصر آخر في النص أو خارجه، فهو لفظ كناية مثل باقي ألفاظ الإحالات يحمل دلالة خاصة، وقد جاءت تعويضا عما تحيل إليه، يقول أحمد عفيفي: يقوم الاسم الموصول بالسبك عن طريق ذاته ومرتبطة بما بعده من صلة الموصول التي تصنع ربطاً مفهوماً بين ما قبله وما بعده، حيث يشير النحويون إلى أن تلك الصلة يجب أن تكون معلومة للمتلقى (السامع) قبل ذكر الاسم الموصول⁵³.

وقد ورد السبك بالاسم الموصول في قوله تعالى: **{قَالَ نُوحٌ رَبِّ إِنِّمَّ عَصَوْنِي وَأَتَّبَعُوا مَن لَّمْ يَزِدْهُ مَالَهُ وَوَلَدَهُ إِلَّا خَسَارًا}** [نوح: 21].

فنوح عليه السلام لما دعاهم إلى الله ونبههم على الدلائل الظاهرة الدالة على قدرته، شكاً كذلك أنواع قبائحهم وأقوالهم وأفعالهم الدالة على شدة العصيان، وإلى جانب ذلك ضموا معصية أخرى وهي طاعة رؤسائهم، وقد استمروا على اتباع رؤسائهم الذين أبطرتهم أموالهم وغرتهم أولادهم، وصار ذلك سبباً لزيادة خسارهم في الآخرة فصاروا أسوة لهم في الخسارة، وهذا الربط بالاسم الموصول الذي أدمج في الصلة أنهم أهل أموال وأولاد إيماء إلى أن ذلك هو سبب نفاذ قول الكبراء، واتباع عامة قوم نوح وسفلتهم لأولئك الرؤساء وفي وصفهم

⁵⁰ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 202/29-205.

⁵¹ الألوسي، روح المعاني، 77/29. ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 209/29.

⁵² الألوسي، روح المعاني، 80/29. ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 215/29.

⁵³ أحمد عفيفي. نحو النص اتجاه جديد في اليرس النحوي. (القاهرة: مكتبة زهراء الشرق، 2001)، 62.

بذلك إشعار بأنهم اتبعوهم لوجهتهم الحاصلة لهم بسبب الأموال والأولاد لا لما شاهدوا فيهم من شبهة مصححة للاتباع في الجملة⁵⁴، وهذا ما يزيد من فداحة الأمر عند هؤلاء القوم الذين أعمتهم زينة الدنيا عن الآخرة.

وأوضح ابن عاشور أن سبب عدول لفظ الكبراء ونحوه من القوم إلى الاسم الموصول "لما تؤذن به الصلاة من بطرهم نعمة الله عليهم بالأموال والأولاد، فقبلوا النعمة عندهم موجب خسارة وضلال"⁵⁵.

كما ورد الاسم الموصول في قوله تعالى: **رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ** [نوح: 28].

حيث إن نوحا عليه السلام جعل الدعاء لنفسه ووالديه خاتمة مناجاته فابتدأ بنفسه ثم بأقرب الناس به وهما والده، ثم عم أهله وذويه المؤمنين فدخل أولاده وبنوه والمؤمنات من أزواجهم وعبر عنهم بمن دخل بيته كناية عن سكنائهم معه، فالمراد بقوله: دخل بيتي دخول مخصوص وهو الدخول المتكرر الملازم. ومنه سميت بطاقة المرء دخيلته ودخلته، ثم عم المؤمنين والمؤمنات⁵⁶، كما يمكن أن يكون المراد من البيت هو الشريعة (الدين) أو بيته السفينة التي بناها بعناية الله⁵⁷.

والربط بالاسم الموصول عم الدلالة التي شملت أهل بيته أو غيرهم الذين يدخلون بيته من قومه، وإنما يدخل بيوت الأنبياء من آمن بهم، مع تخصيص هذا الدخول بالإيمان فرمما كان تدينهم ظاهرا فلا يكون مؤمنا، فالمعنى: ولمن دخل دخولا مع تصديق القلب، وبذلك تخرج امرأته وابنه كنعان بقوله مؤمنا؛ كما شمل الذين دخلوا في شريعته كما دعاهم، أو الذين انضموا إليه في سفينته لما فار التنور. وبذلك فقد صنع الاسم الموصول مفهوما جديدا بهذه الدلالة الشاملة التي كشفت عن حب نوح عليه السلام لكل المخلصين له الداخلين بقلوبهم في شريعته وبيته وسفينته، ورغبته في أن تشملهم كلهم مع إلحاقهم بدعائه لوالديه وكل المؤمنين والمؤمنات من كل أمة إلى يوم القيامة. وبذلك يظهر دور الاسم الموصول الذي أحال إلى لفظ غير محدد مع ما يدل عليه من معاني عامة تؤكد على صحة الإيمان المراد إلحاقه بدعاء الاستغفار، ففيه تحقيق للشمولية المطلوبة، وهذا يسهم الاسم الموصول في ربط الفئات الدال عليها حتى تصير لحة واحدة، والتي اندمجت مع الفئات السابقة واللاحقة بأداة العطف الواو كما سيأتي في مبحثها.

3. المبحث الثاني: السبك بالوصل:

إن النص عبارة عن مجموعة من "الجملة أو المتتاليات متعاقبة خطيا"⁵⁸. ولما كان كذلك وجب أن تكون تلك الجملة مترابطة فيما بينها حتى يحدث التماسك فيه النص، وربط جملة بأخرى يتم بطرق عديدة، منها الربط بالعطف، وهو من أبرز القضايا التي اهتم بها الناصيون؛ لما تؤديه من دلالات تضيئي جديدا على النص، إلى جانب دورها في ربط عناصر النص ببعضها ومن ثم تحقيق الاتساق في النص، كما أنها تعد تعبيراً صريحا عن العلاقة المعنوية الموجودة بين أجزاء النص وتحديد الطريقة التي يترابط بها اللاحق والسابق بشكل منتظم⁵⁹. "إنها لتشبه حلق العقد التي يشبه بعضها بعضاً من حيث هي حلق، إلا أن كل واحدٍ تتمتع بصفات ليست في الأخريات ولا يمكن فصلها، وفي الوقت نفسه لها خصوصيتها التي تعبر عنها"⁶⁰ وهو ما يزيد النص تماسكاً وتواشجاً.

3.1. السبك بالوصل الإضافي:

تقدم أدوات العطف على اختلافها طريقاً للربط بين الأخبار التي يعرضها منشئ النص بشكل أفقي متتابع، وكل أداة من تلك الأدوات تعكس قصدية معينة يود منشئ النص أن يعرضها في النص، أو تقدم معلومات بهدف الحصول على قبول المتلقي تؤدي به إلى

⁵⁹ الألويسي، روح المعاني، 15/85؛ وابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 19/392.

⁵⁵ ابن عاشور، التحرير والتنوير، 29/206.

⁵⁶ ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 19/402؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، 29/215.

⁵⁷ الألويسي، روح المعاني، 15/89.

⁵⁸ خطاي، لسانيات النص، 23.

⁵⁹ خطاي، لسانيات النص، 24.

⁶⁰ هفل اليونس، بانيّة كعب بن سعد الغنوي دراسة في نخوتها وبنائها، (مجلة العلوم الاجتماعية في جامعة كركلا، تركيا، المجلد 10، العدد 2، تموز، 2020)، 705-729.

وحققت الواو كذلك وظيفة التوكيد في سياق إضلال الكبراء من الكفار للتابعين في قوله **لَا تَدْرُونَ اللَّهَ مَا تَدْرُونَ وَلَا سِوَاكَ وَلَا يَعْزُبُ عَنْكَ الْغَيْبُ وَنُوحٍ وَكَافِرٍ آلِهِمْ** [نوح: 23]، حيث أعيد الفعل لقصد التوكيد بعدم ترك تلك الآلهة، كما حققت الواو وظيفتين محتملتين في ذكر أسماء الآلهة، الأولى: وظيفة التفصيل بعد الإجمال، بأن يكون ذكر الكبراء والسادة للآلهة بشكل مجمل ثم فصلوها بتلك الخمسة من قبيل الاهتمام بها، والثانية: عطف الخاص على العام، بكون تلك الآلهة كثيرة فخصوا بالذكر أعظمها وهي تلك الخمسة فيكون ذكرها عطف الخاص على العام للرعاية والاهتمام كذلك⁶⁵.

وتبدو الأداة عامل إيجاز واقتصاد من جهة، واتساع وشمول من جهة أخرى في سياق طلب النجاة والمغفرة والرحمة من نوح لفئة مستثناة من قومه كما في قوله: **رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ** [نوح: 28] فعوضت الواو تكرار الحكم وهو فعل المغفرة إيجازا واختصارا، وحققت تعميم دعاء المغفرة ليشمل المتكلم وهو (نوح) وأهله ووالديه وذويه وللمؤمنين والمؤمنات ككل، فيظهر للواو دورها الواضح كعامل اتساق داخلي في ربط النص، وسبك أجزائه التي وزعت في فضائه، وتحقيق دلالات جديدة للسياقات المختلفة فيه.

3.1.2 السبك بأداة العطف الفاء:

تأتي الفاء للربط بين لفظين مرتين متتابعين زمنيا، يقول سيبويه: "ومن ذلك قولنا مررت بزيد فعمرو، ومررت برجل فامرأة، فالفاء أشركت بينهما في المرور وجعلت الأول مبدوءا به"⁶⁶. فهذا الترتيب، أما التعقيب فلأنها تفيد أن الثاني بعد الأول بلا محملة⁶⁷. أما في العطف بين الجمل بها فتأتي للتشريك في الحكم عادة بجانب الربط والترتيب، وقد وردت الفاء في ثلاثة مواضع من السورة وكان لذلك أثر دلالي ملموس على النحو الآتي:

الموضع الأول الذي وردت فيه الفاء في قوله: **فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَائِي إِلَّا فِرَارًا** [نوح: 6]، فنوح حينما دعا قومه لكي يعبدوا الله لم يزدهم ما دعاهم إليه إلا بعدا، وكان سببا في النفرة، وإعراضا وعصيانا، والفاء ربطت هذا التركيب الذي تصدرته بما سبقه في السياق، كما رتبت الأحداث بينهما، قال المالقي: "وأما التي تكون عاطفة في الجمل فمشاركة في الكلام خاصة، والربط والترتيب لازم"⁶⁸.

الموضع الثاني الذي وردت فيه الفاء في قوله: **فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبِّي إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا** [نوح: 10]، فقد كانت دعوة لقومه نوح ليلا ونهارا، وسرا وعلانية، وفصل دعوته بفاء التفرغ، أي أن قوله: {استغفروا ربكم} هو القول الذي قاله لهم في كل تلك الأوقات، فإن آمنوا بالله إيماناً غفر الله لهم ذنبهم⁶⁹. فعملت الفاء هنا على التشريك في الكلام.

3.2 السبك بالوصل السببي:

الوصل السببي يمكننا من خلاله أن ندرك العلاقة المنطقية بين جملتين أو أكثر، ويعبر عنه بعناصر مثل (الفاء، ولام التعليل) وتندرج تحته علاقات خاصة كالنتيجة والسبب، وهي علاقات منطقية ذات علاقة وثيقة، فيتحقق السبب بوجود المسبب له الأداة، وللوصل السببي خطتان، الأولى: لفظية فلتتمح من خلال العلاقات بين التراكيب، وأما الذهنية فهي استنتاجية، تعتمد في كثير من الأحيان على السياق غير اللغوي⁷⁰.

3.2.1 السبك بالفاء السببية:

⁶⁵ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 209/29.

⁶⁶ سيبويه، الكتاب (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988)، 438/1.

⁶⁷ صاحب حياة، الكناش (بيروت: المكتبة العصرية، 2004)، 103/2.

⁶⁸ المالقي، صف المبانى (دمشق: منشورات مجمع اللغة العربية، 1974)، 378.

⁶⁹ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 197/29.

⁷⁰ خطابي، لسانيات النص، 23.

الفاء السببية تجعل ما قبلها علة لما بعدها، وتجري على العطف والتعقيب دون الاشتراك كقولك: ضربه فبكى، وضربه فأوجعه إذا كان الضرب علة للبكاء والوجع⁷¹، وبذلك فهي تختلف عن الفاء العاطفة بأنها تجعل المعنى بعدها سبباً لما قبله.

وقد وردت الفاء السببية في قوله تعالى: {وَمَا حَطِيئَتِهِمْ أُغْرِقُوا فَأَذَلُّوا نَارًا فَلَمْ يَجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا} [نوح: 25]، وهذه جملة معترضة وليست من حكاية نوح، بل هو إخبار من الله تعالى لرسوله بأنه قدر النصر لنوح والعقاب لمن عصوه من قومه من قبل أن يسأله نوح باستئصالهم⁷². والفاء في قوله (فأذخلوا) ربطت هذه الجملة بما سبقتها بالسببية، أي أن دخولهم النار كان بسبب مجموع خطاياهم، وقد ذهب المالقي إلى ذلك بقوله: "وتكون معها أي: (الربط والترتيب) السببية تارة"⁷³. وقد ذهب بعض المفسرين إلى أن الفاء هنا دالة على عذاب القبر، فقال "قد دلت على أن تلك الحالة قد حصلت عقيب الإغراق، فلا يمكن حملها على عذاب الآخرة"⁷⁴. أما الفاء في قوله (فلم يجدوا) فهي تفرغ؛ "للتعريض بالمشركين من العرب الذين كانوا يزعمون أن الأصنام تشفع لهم، وتدفع عنهم الكوارث يعني في الدنيا؛ لأنهم لا يؤمنون بالبعث، أي كما لم تنصر الأصنام عبدتها من قوم نوح كذلك لا تنصركم أصنامكم"⁷⁵. فجاءت الفاء معززة الانساق عن طريق تعاقب الأفكار وترتيبها ترتيباً منطقياً يربط السبب بالحدث.

3.3. السبك بالوصل الزمني:

ويعد هذا السبك شكلاً آخر من أشكال الوصل، فهو علاقة رابطة بين جملتين متتابعتين زمنياً بوساطة أدوات مثل (ثم، حتى) حيث تجعل المتواليات المشكلة للنص في حالة ترابط وتتابع مقترن بفاصل زمني بينها⁷⁶.

3.3.1. السبك بأداة العطف ثم:

وأداة العطف ثم تفيد الترتيب إلا أن فيها إهمالاً وتراخياً⁷⁷. وقد عبر عن ذلك سيبويه بقوله: "ومن ذلك مررت برجل ثم امرأة، فالمرور ههنا مروران، وجعلت ثم الأول مبدوءاً به وأشركت بينهما في الجر"⁷⁸. وقد وردت ثم في ثلاثة مواضع من السورة على النحو الآتي:

الموضع الأول والثاني اللذين وردت فيهما (ثم) قوله: {ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ بِحَمَارًا & ثُمَّ إِنِّي أَعْلَنْتُ لَهُمْ وَأَسْرَرْتُ لَهُمْ إِسْرَارًا} [نوح: 8-9]. فنوح لم يأل جهداً في دعوة قومه تارة بعد تارة، ومرة بعد مرة، على وجوه متخالفة، وأساليب متفاوتة بالإظهار والإعلان والإخفاء مستغرفاً جميع الحالات وجميع الأوقات، وكل ذلك مبالغة في الدعاء لهم وتلطف في الاستدعاء، وربط بين تلك الجمل بالأداة (ثم) لتباعد الأحوال، وتفاوت الوجوه، وإفادة تراخي بعضها عن بعض⁷⁹. وعبر ابن عاشور عن ذلك الربط بقوله: "فعطفت الكلام بـ (ثم) التي تفيد في عطفتها الجمل أن مضمون الجملة المعطوفة أهم من مضمون المعطوف عليها؛ لأن اختلاف كيفية الدعوة ألصق بالدعوة من أوقات إلقائها؛ لأن الحالة أشد ملاسمة بصاحبها من ملاسمة زمانه"⁸⁰.

الموضع الثالث في قوله: {ثُمَّ يُعِيدُكُمْ فِيهَا وَيُخْرِجُكُمْ إِخْرَاجًا} [نوح: 18]، حيث أعقب نوح دليلاً آخر على قدرة الله وهو أن يحب ما يروونه من الأحوال وهو الإقبال والحياة بعد الموت وقدمه بأمر الإنشاء أي خلق الإنسان الذي هو أشبهه حالاً بالنبات في كونه مخلوقاً من عناصر الأرض، وقد عطفت جملة الإعادة بالأداة (ثم) على جملة الإنشاء؛ "للدلالة على التراخي الرتبي لأن المقصود من الجملة هو (يخرجكم)، وقوله (ثم يعيدكم) فهو تمهيد له"⁸¹. فالأداة ثم كأنها تشير إلى مراحل يمر بها الإنسان في طور حياته العادية كالطفولة والشباب والشيخوخة

⁷¹ صاحب حاة، الكناش، 103/2.

⁷² ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 212/29.

⁷³ المالقي، رصف المباني (دمشق: منشورات مجمع اللغة العربية، 1974)، 378.

⁷⁴ الرازي، مفاتيح الغيب (بيروت: دار الفكر، 1981)، 145/30.

⁷⁵ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 213-212/29.

⁷⁶ خطابي، لسانيات النص، 24-23.

⁷⁷ صاحب حاة، الكناش، 103/2.

⁷⁸ سيبويه، الكتاب، 438/1.

⁷⁹ الألوسي، روح المعاني، 72/29.

⁸⁰ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 196/29.

⁸¹ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 205/29؛ محمود الألوسي، روح المعاني، 76/29.

وصولاً إلى الموت الذي هو قبل الوصول إلى مرحلة الإعادة والإخراج، وقد حذفت هذه المراحل نصياً لكن تقديرها في المقام معلوم وعوضت عنها بتلك الأداة، وقد ظهر دور الأداة الواضح في المواضع السابقة في ربط النص واتساق أجزائه.

4. المبحث الثالث: السبك بال حذف:

يحدث الحذف في الجمل إذا كان المتبقي من أركانها كافياً في أداء المعنى، وذلك في ظل وجود أدلة أو قرائن تشير إلى المحذوف منها، وهذا الحذف لا يخلو من دلالة مطلوبة لا تتحقق في ذكر المحذوف، ويعد الحذف من أدوات سبك النص المهم التي تعتمد على فهم المخاطب لسطح النص وروابطه، فبميل المتكلم إلى إسقاط بعض العناصر من الكلام اعتماداً على فهم المخاطب وإدراكه للعناصر المحذوفة تارة ووضوح قرائن السياق تارة أخرى⁸². ولذلك عرف دي بوجراند الحذف بأنه: "استبعاد العبارات السطحية لمحتواها المفهومي بأن يقوم في الذهن أو أن يوسع أو يعدل بواسطة العبارات الناقصة، وعلى هذا تكون البنية السطحية لأي نص غير مكتملة بالرغم مما يبدو في تقدير المتلقي⁸³. وبهذا الاستبعاد على المتلقي أن يقوم ببعض العمليات الذهنية كي يسد الفجوات الواقعة على مستوى التركيب أو سطح النص اعتماداً على المعرفة الأساسية بالمكونات التركيبية⁸⁴. وبجانب ذلك فيشترط أن يحيط المتلقي بمكونات السياق الاجتماعي المصاحب له ليتمكن من تقدير المحذوف تقديراً صائباً حتى يحافظ على استمرارية فعل التلقي⁸⁵. كما أن الحذف في الغالب علاقة داخل النص، والعنصر المقترض يكون سابقاً؛ ولذلك يكون الحذف في الغالب علاقة قبلية⁸⁶.

ووجود دليل على المحذوف داخل النص له أهمية كبيرة في تحقيق المرجعية بين المذكور والمحذوف في أكثر من جملة، مما يؤدي إلى استمرارية تفاعل المتلقي مع النص، بل إن وجود الدليل على المحذوف يجعله كالمذكور وينطبق عليه مثلما يطبق على النص كامل العناصر⁸⁷. وهذا الدليل قد يكون مقالياً أو مقامياً، ولذلك فإنه يشترط إلمام المتلقي بالظروف المحيطة والمكونات التركيبية للجمل في النص، كي يستطيع فهم النص واستنباط المحذوفات منه، ويترتب عليه فهم النص فيها صحيحاً، وأكثر الأنماط قياماً بمهمة التماسك النصي هي: (حذف الاسم، والفعل، والعبارة، والجملة، وأكثر من جملة)، والنمطان الأخيران يرتبطان بحذف بعض الأحداث السردية في القصة⁸⁸.

وذكر السيوطي عدة أنواع من الحذف على النحو الآتي⁸⁹:

- 1- حذف الاقتطاع: وهو حذف بعض حروف الكلمة، والعلماء على اختلاف في ورود هذا النوع في القرآن الكريم.
- 2- حذف الاكتفاء: وهو حذف يقتضي المقام فيه ذكر شيئين بينها ترابط وتلازم، فيكتفي بأحدهما لنكتة، ويختص بالارتباط العطفى كقوله تعالى: {سَرَّابِلٌ تَتَمِيمٌ الْحَرِّ} [النحل: 81]، أي والبرد، وخصص الحر بالذكر؛ لأن الخطاب للعرب، وبلادهم حارة، والوقاية عندهم من الحر أهم؛ لأنه أشد عندهم من البرد.
- 3- حذف الاحتباك: هو من أطف الأنواع وأبدعها، وقل من يتنبه إليه وله مسمى آخر هو (الحذف المقابلي) أن يجتمع في الكلام متقابلان فيحذف من كل واحد منهما مقابله، لدلالة الآخر عليه كقوله تعالى: {وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءٌ} [النمل: 12]، التقدير: تدخل غير بيضاء وأخرجها بيضاء، فحذف من الأول "تدخل غير بيضاء" ومن الثاني "وأخرجها".

⁸² الفقي، علم اللغة النصي، 513.

⁸³ دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء، 301.

⁸⁴ خطابي، لسانيات النص، 21.

⁸⁵ محمد الشافعي، علم لغة النص (القاهرة: مكتبة الآداب، 2020م)، 179.

⁸⁶ "Halliday, M., & Hasan, R. *Cohesion in English* (London: Longman, 1976), 144; Maiga, Mohamadou Aboubacar. " 86

في البتعر العربي من الغرب الإفريقي. *Akademik Bilgi* 5/1 (Haziran 2022): 179-197.

⁸⁷ الفقي، علم اللغة النصي (طنطا: دار الناغية، 2015)، 541.

⁸⁸ الجرجاني، التعريفات (بيروت: دار الكتب العلمية، 1987)، 22.

⁸⁹ جلال الدين السيوطي، الاتقان في علوم القرآن (الرياض: جمع الملك فهد، 2005)، 1623-1620/5.

4- حذف الاختزال: وهو ما ليس واحداً مما سبق، وهو أقسام؛ لأن المحذوف إما كلمة: اسم، أو فعل، أو حرف، أو جملة، أو أكثر من جملة.

ويلاحظ أن كل هذه الأنواع السابقة تعتمد على فهم المتلقي وإدراكه للعناصر المحذوفة سعياً وراء إكمال الصورة التي كانت عليها الجملة، ومن ثم النص كلياً، وقد ورد نوعان من الحذف في سورة نوح على النحو الآتي:

4.1. حذف الاحتباك:

ورد هذا النوع من الحذف في قصة نوح في قوله تعالى: **{وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا}** [نوح: 17]، قال الألوسي: "وجوز أن يكون الأصل أنبتكم من الأرض إنباتاً فنبت نباتاً فحذف من الجملة الأولى المصدر ومن الثانية الفعل اكتفاء بما ذكر في الأخرى على أنه من الاحتباك"⁹⁰. والمقصود بالاحتباك:

ويلاحظ مما سبق أن دليل الحذف يتمثل في كون المذكورين من الفعل والمصدر ليسا من نفس الجنس، فالفعل (أنبت) مصدره (إنباتاً)، والمصدر (نباتاً) فعله (نبت)، وقد حذف كل من الفعل والمصدر في الجملتين لدلالة المذكور عليهما، "وهو ما يطلق عليه نيابة المصدر المنصوب بمضمر عن فعله وهو على ثلاثة أقسام: اسم مصدر، واسم عين، ومصدر لفعل آخر"⁹¹، كما في هذه الآية، ومن ثم فهو دليل مقالي؛ إذ اعتمد الحذف على اللفظ المذكور، كما أن مرجعية الحذف داخلية لذكر الدليل في الآية سواء أكان سابقاً أم لاحقاً، وقد تحققت المرجعية لوجود التكرار الذي تمثل في تقدير المحذوف من لفظ المذكور لفظاً ومعنى، وبذلك يمكن ملاحظة ما لتقدير المحذوف من دور في إيجاد الترابط بين أجزاء النص وإتمام الفائدة، ومن ثم تحقيق التماسك الشكلي والدلالي بين عناصر الآية الواحدة، فضلاً عما يفيد الحذف من وظيفة أساسية متمثلة في الاختصار والإيجاز الذي يسهم في قوة العبارة.

4.2. حذف الاختزال:

يشمل هذا النوع من الحذف ما يتعلق بحذف اسم، أو فعل، أو حرف، أو أكثر من كلمة، فيبدو شاملاً لكل المحذوفات التي تباين ما يرد من حذف الاحتباك وغيره، وقد ورد هذا النوع من في قصة نوح في قوله: **{إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ أَنْ أَنْذِرْ قَوْمَكَ}** [نوح: 1]، قال ابن عاشور: "فحذف متعلق فعل أنذر لدلالة ما يأتي بعده من قوله: **{أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ وَأَطِيعُوا}** [نوح: 3]⁹².

مما سبق يمكن القول إن الفعل (أنذر) له متعلق محذوف في معنى المفعول مستدل عليه فيما ورد بعده من آيات، ومن ثم فإن دليل الحذف مقالي داخلي من لفظ المذكور ما أمكن، كما أن مرجعية الحذف بعدية لوجود دليل لاحق على المحذوف، ولاشك أن تقدير المحذوف ههنا يسهم في تحقيق التماسك النصي بين عناصر النص الواحد، وتلاحم أجزائه من خلال ملء الفراغات المسببة عن الحذف، والعثور على الصورة الكاملة للمعنى، ولا شك كذلك أن المتلقي الذي تتوافر فيه الشروط السابق ذكرها قد تمكن من فك شيفرة النص، فربط بين عناصره المذكورة والمحذوفة كي يحصل المعنى الكلي للنص بتفاصيله، وللحذف هنا كذلك دور آخر يتجلى في اتساع الدلالة وتفرعاتها التي تجعل كل احتمالية قريبة من المحذوف ممكنة، فشملت معاني كثيرة يمكن أن تندرج تحت ما يحتمله الإنذار الذي جاء به نوح قومه، وفتحت آفاقاً أمام المتلقي للتأمل والتأني لتعقب المعاني وإدراكها ذهنياً، وما يؤديه هذا من إعمال الفكر وتنشيط العقل والخيال⁹³. إلى جانب الدور الأساسي الذي يقوم به الحذف، وهو تحقيق الإيجاز والاقتصاد في اللغة، وعند تأمل موضعي الحذف يلاحظ توفر المحاور الأساسية التي يتحقق معها الحذف⁹⁴. وهي:

1- وجود دليل أو قرينة تشير إلى العنصر المحذوف، والتي تنشأ المرجعية عنه داخل النص.

2- التكرار، وذلك بعد تقدير المحذوف.

⁹⁰ الألوسي، روح المعاني، 75/29؛ ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 390/19.

⁹¹ محمد عبد الرحيم، توجيه التركيب النحوي بغير العامل في التراث العربي (أقرة: AKADEMİ SONÇAĞI، 2022)، 145.

⁹² ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 186/29.

⁹³ محمد أبو حميدة، البلاغة والأسلوبية عند السكاكي (غزة: جامعة الأزهر، 2012)، 110.

⁹⁴ عزة شبل، علم لغة النص (القاهرة: مكتبة الآداب، 2009)، 172.

3- المرجعية بين العنصر المحذوف والمذكور، وتكون قبلية أو بعدية، داخلية مقالية أو خارجية، ومن ثم يتحقق السبب النص في الكلام.

ومما تقدم يتضح أن الحذف أداة لسانية لا بد أن يمتلكها محلل النص، فتدفعه إلى التأمل والتبصر بالمحذوفات في النص وتقديرها بما يتلاءم مع نسيج النص، وصولاً إلى الكيفية التي ساهمت بها تلك الظاهرة في تحقيق الترابط النصي، وتعاقد السابق مع اللاحق إلى جانب الدلالات الأخرى التي أفادتها حسب السياق مع وظيفتها الأساسية المتمثلة في قوة الإيجاز.

خاتمة البحث:

وبعد التطواف في رحاب السورة قد آن وضع بعض الاستنتاجات التي توصلت إليها من خلال البحث، ولعل من أهمها:

1- أظهر التحليل النصي مدى أهمية وسائل السبب النحوي باستخدام الإحالة الضميرية والعطف والحذف التي تضافرت فيما بينها في بناء النص وتحقيق نصيته وفهمه واستيعابه، وشكلت الضمائر أكثر العناصر الإحالية وروداً في السورة، وكان لها دور واضح في ارتباط عناصر النص بعضها ببعض، فجعلت النص نسيجا واحداً محكماً.

2- تنوعت الضمائر بين الغيبة والخطاب والتكلم في السورة، وكانت الضمائر الدالة على الغيبة أكثر الضمائر انتشاراً ودارت أكثر تلك الضمائر حول قوم نوح الذين شكلوا محور السورة، أما الضمائر الدالة على المتكلم فدار معظمها حول المتحدث صاحب الشأن مركز المقام الإشاري وهو نوح، والضمائر الدالة على المخاطب فقد شملت عدة محاور مرتبة ترتيباً منطقياً مترابطة في الأحداث بداية من خطاب الإرسال إلى خطاب الاستئصال وطلب المغفرة.

3- أسهم الاسم الموصول العام في تحقيق دلالات جديدة لم تحقق من قبل، حيث صنع ربطاً مفهوماً جديداً بذاته ومرتبطة بما بعده من صلة ربطاً مفهوماً جديداً يسعى نحو التعميم والشمول في نسيج النص.

4- أسهم الوصل الإضافي في تسلسل الأفكار من جهة، وامتداد الجمل من جهة أخرى، كما شكلت عاملاً للإيجاز بعدم تكرار الحكم، حيث ضمت حكم جملة على أخرى، فكان لها دورها الواضح كعامل اتساق داخلي في ربط النص، وسبك أجزائه التي وزعت في فضاءه، وكانت أكثر أدوات العطف وروداً (الواو) فشملت الأغراض الرئيسة التي تحدثت عنها السورة، في حين جاءت (الفاء) في مواضع معينة لم تخل من دلالة دقيقة مطلوبة في نسيج النص.

5- كما أسهم الوصل السببي في ربط الأفكار بعضها ببعض بعلاقة منطقية في فضاء النص، وهذه العلاقة بين الجمل المترابطة وثيقة الصلة ببعضها، وبذلك فدور الوصل السببي الذي مثلته الفاء السببية كان واضحاً أثره في بناء أجزاء النص بطريقة مثلى؛ حيث جعلت الفاء من الجملة التي تليها نتيجة لما سبقتها مع دلالة الترتيب والتعقيب.

6- مثل الوصل الزمني في النص شكلاً آخر من أشكال الربط النصي، حيث ربط بين جملتين متتابعتين زمنياً، وهو بذلك يشكل علاقة اتساقية رابطة بين أجزاء النص، وكان ذلك من خلال (ثم) حيث جعلت ما تليها متأخرة عما سبقتها بفواصل زمني أفاد دلالة التراخي المطلوبة في سياقها.

7- بالرغم من قلة مواضع الحذف في السورة إلا أن توظيف تلك الظاهرة كان توظيفاً دقيقاً، حيث استثمرها النص القرآني في توسيع الدلالة، واحتمالية معانٍ كثيرة يمكن أن ترتبط بالمذكور في النص، بجانب ما حققته تلك الظاهرة من سبك للنص وربط أجزائه ببعضها إيجازاً واختصاراً يمح العبارة قوة ورونقاً، كذلك قد أبرزت أهمية دور المتلقي الذي يدرك عبر أدواته وإمامه بالظروف المحيطة والمكونات التركيبية للجمل في النص المحذوفات منه فسينتبه لها، وتلك المحذوفات لا يخلو دورها من تحقيق وظائف بلاغية ونصية.

المراجع

- الألوسي، شهاب الدين محمود. روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني. بيروت: دار إحياء التراث د.ت. أبو حميدة، محمد صلاح زكي. البلاغة والأسلوبية عند السكاكي. غزة: جامعة الأزهر، 2012.
- الإبراهيمي، خولة طالب. مبادئ في اللسانيات. الجزائر: دار القصة للنشر، 2006.
- استيتية، سمير. اللسانيات المجال الوظيفية والمنهج. إربد: عالم الكتب الحديث، 2008.
- أوشان، علي آيت. السياق والنص الشعري من البنية إلى القراءة. الدار البيضاء: دار الثقافة، 2000.
- بحيري، سعيد حسن. علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات. القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر- لونجان، 1997.
- حسان، تمام. مقالات في اللغة والأدب. القاهرة: عالم الكتب، 2006.
- حسن، عباس. النحو الوافي. القاهرة: دار المعارف، 1976.
- حميدة، مصطفى. نظام الارتباط والربط في تركيب الجملة العربية. بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1997.
- خطابي، محمد. لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1991.
- خليل، إبراهيم محمود. في اللسانيات ونحو النص. عمان: دار المسيرة، 2009.
- دي بوجراند، روبرت. النص والخطاب والإجراء. ترجمة: تمام حسان القاهرة: عالم الكتب، 1998.
- دي بوجراند، روبرت، ودريسلر، ولفغانغ. مدخل إلى علم لغة النص. ترجمة: إلهام أبو غزالة، وعلي خليل حمد فلسطين: مركز نابلس للكمبيوتر، 1992.
- ابن السراج، محمد بن سهل. الأصول في النحو. تحقيق: عبد الحسين الفتلي بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985.
- ابن عادل، عمر بن علي. اللباب في علوم الكتاب. تحقيق: عادل عبد الموجود، وعلي معوض بيروت: دار الكتب العلمية، 1998.
- ابن عاشور، محمد الطاهر. تفسير التحرير والتنوير. تونس: الدار التونسية للنشر، 1984.
- ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله. شرح التسهيل. تحقيق: عبد الرحمن بدوي، ومحمد المختون القاهرة: دار هجر، 1990.
- الاستراباذي، محمد بن الحسن الرضي. شرح الرضي على الكافية. تحقيق: يوسف حسن عمر بنغازي: منشورات جامعة قاربيوس، 1996.
- الرازي، فخر الدين محمد. مفاتيح الغيب. بيروت: دار الفكر، 1981.
- الزناد، الأزهر. نسيج النص بحث فيما يكون به الملفوظ نصا. بيروت: المركز الثقافي العربي، 1993.
- سليمان، عبد الكريم أمين محمد، بلاغة الخطاب القرآني في استعمال الضمائر محل لفظ الجلالة الله أئرة: صون شاخ، 2022م
- سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان. الكتاب. تحقيق: عبد السلام هارون القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. الإيتان في علوم القرآن. تحقيق: مركز الدراسات القرآنية الرياض: مجمع الملك فهد، 2005.
- الشافعي، محمد إبراهيم. علم لغة النص دراسة تطبيقية في تأويل القرآن. القاهرة: مكتبة الآداب، 2020.
- شبل، عزة. علم لغة النص النظرية والتطبيق. القاهرة: مكتبة الآداب، 2009.
- صاحب حمة، أبو الفداء عماد الدين. الكتاتش في فني النحو والتصريف. تحقيق: رياض الخوام بيروت: المكتبة العصرية، 2004.
- عبد الرحمن، طه. في أصول الحوار وتجديد علم الكلام. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 2000.
- عبد الرحيم، محمد. توجيه التركيب النحوي بغير العامل في التراث العربي: أئرة: SONÇAĞ AKADEMİ، 2022م.
- عبد المجيد، جميل. البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998.
- عفيفي، أحمد. نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوي. القاهرة: مكتبة زهراء الشرق، 2001.
- فرج، حسام أحمد. نظرية علم النص رؤية منهجية في بناء النص النثري. القاهرة: مكتبة الآداب، 2018.
- فضل، صلاح. بلاغة الخطاب وعلم النص. الكويت: عالم المعرفة المجلس الوطني للثقافة، 1992.
- الفتي، صبحي إبراهيم. علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق. طنطا: دار الناغية، 2015.
- كريستيفا، جوليا. علم النص. ترجمة: فريد الزاهي، وعبد الجليل ناظم الدار البيضاء: دار توبقال، 1991.
- المالتي، أحمد بن عبد النور. رصف المباني في شرح حروف المعاني. دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية، 1974.

- مرتااض، عبد الجليل. في علم النص والقراءة. عمان: دار الأيام للنشر، 2007.
- هاينه من، فولفجانج، وفيغيجر، ديتز. مدخل إلى علم اللغة النصي. ترجمة: فالح بن شبيب العجمي الرياض: منشورات جامعة الملك سعود، 1999.
- واورزنيك، زيتسيسلاف. مدخل إلى علم النص مشكلات بناء النص. ترجمة: سعيد مجري القاهرة: مؤسسة المختار للنشر، 2003.
- ياقوت، محمود سليمان. في التحليل اللغوي. طنطا: دار النابعة، 2021.
- اليونس، هفل، بائية كعب بن سعد الغنوي دراسة في فحولتها وبنائها، مجلة العلوم الاجتماعية في جامعة كركلا. المجلد 10، العدد 2، تموز، 2020. 729-705.

KAYNAKÇA

- Abdelrehem, Mohamed. *Arap Dili Geleneğindeki Nahv-i terkibi Amil Nazariyesi Dışında Bir Perspektifle Okuma*. Ankara: Son Çağ Akademi Yayıncılık, 2022.
- Alûsî, Mahmûd. *Rûhu'l-Meânî*. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâs.
- Bahîrî, Saîd. *İlmü Lügatü'n-Nas*. Mısır: eş-Şeriketü-Mısriyye Lûncimên, 1997.
- Cemîl, Abdü'l-Mecîd.. *El-Bedî' beyne'l-Belâgati'l-Arabiyyeti ve'l-Lisâniyyeti'n-Nassiyye*. Kahire: el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1998.
- Cürcânî, Alî. *Et-Ta'rîfât*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1987.
- De Bogrand, Robert. *en-Nassu ve'l-Hitâb ve'l-İcrâ'*. Kahire: Âlemu'l-kutub, 1998.
- Ebû Hamîde, Muhammed. *el-Belâgatü ve'l-Üslûbiyye inde's-Sekkâkî*. Gazze: Câmîati'l-Ezhar, 2012.
- Esterâbâdî, Radiyyüddîn. *Şerhu'r-Raziyyi alê'l-Kâfiye*. Bingazi: Menşûrâtü Karyûnûs, 1996.
- eş-Şâfiî, Muhammed. *İlmü Lügatü'n-Nas*. Kahire: Mektebetü'l-Âdâb, 2020.
- ez-Zenâd, el-Ezhar. *Nasiü'n-Nas*. Beyrût: el-Merkezü's-Sekâfi el-Arabî, 1993.
- Fadl, Salâh. *Belâgatü'l-Hattâb ve İlmü'n-Nas*. Kuveyt: Âlemu'l-Marife, 1992.
- Fakî, Subhî. *İlmü lügati'n-Nas*. Tantâ: Dâru'n-Nâbiga, 2015.
- Ferc, Husâm. *Nazariyyetü İlmü'n-Nas*. Kahire: Mektebetü'l-Âdâb, 2018.
- Halîl, İbrâhîm. *Fî'l-Lisâniyyeti ve Nahvi'n-Nas*. Umman: Dâru'l-Mesîra, 2009.
- Hamîde, Mustafâ. *Nizâmü'l-İrtibât ve'r-Rabti fî Terkîbi'l-Cümleti'l-Arabiyye*. Beyrut: Mektebetü Lübnan, 1996.
- Hattâbî, Muhammed. *Lisâniyyetü'n-Nas*. Dâru'l-Beyzâ': el-Merkezü's-Sekâfi el-Arabî, 1991.
- İbn Âşûr, Tahir. *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*. Tunus: ed-Dârü't-Tunisiyye, 1984.
- İbn Mâlik, Ebû Abdillâh. *Şerhu't-Teshîl*. Kahire: Dâru Hacer, 1990.
- İbnü Âdil, Sirâcüddîn Ömer. *el-Lübâb fî Ulûmi'l-Kitâb*. Beyrut: Dârü'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1998.
- İbnü's-serrâç, Ebubekir Muhammed. *el-Usûlü fî'n-Nahvi*. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1985.
- İbrâhîmî, Havle. *Mabâdiü fî'l-Lisâniyyât*. Cezayir: Dârü'l-Kasaba, 2006.
- İstîtiyye, Semîr. *el-Lisâniyyât*. İrbid: Âlemü'l-Kütubi'l-Hadîs, 2008.
- Kristeva, Julia. *İlmü'n-Nas*. Dâru'l-Beyzâ': Dâru Tûbgâl, 1991.
- Maiga, Mohamadou Aboubacar. " ظاهرة الانزياح الدلالي في الشِّعر العربي من الغرب الإفريقي " *Akademik Bilgi* 5/1 (Haziran 2022): 179-197.
- Mâlikî, Ahmed b. Abdunnur. *Rasfu'l-Mabânî*. Dımaşk: Menşûrâtü Mecmei'l-Lügati'l-Arabiyye, 1974.
- Râzî. Fahreddin, *Mefâtiḥ'ul-Gayb*. Beyrut: Dârü'l-Fikr, 1981.

- Sâhibu Hamâh. *el-Künnês*. Beyrut: el-Mektebetü'l-Asriyye, 2004.
- Sîbeveyh, Amr b. Osman. *el-Kitâb*. Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 1988.
- Suyûtî, Celâlettin. *El-İtkânü fî Ulûmi'l-Kur'ân*. Riyad: Mecmau'l-Melik Fehd, 2005.
- Şibl, Azze. *İlmü Lugati'n-Nas*. Kahire: Mektebetü'l-Âdâb, 2009.
- Soliman, Abdelkarim Amin Mohmed. Zamirlerin Allah Lafza-i Celâli Yerine Kullanımı Bağlamında Kur'ânî Hitabın Belagatı. Ankara: Sonçağ, 2022.
- Wolfgang Heine min veDieter Feehweger, *Medhalun ilê İlmi'l-Lügati'n-Nassî*. Riyad: Menşûrâtü Câmîati'l-Melik Suûd, 1999.
- Younes, Hafel. "Ka'b b. Sa'd el-Ganevî'nin Baiyyesi Tematik ve Yapısal Bir İnceleme". *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 10/2 (Temmuz 2020), 705-729.

STRUCTURED ABSTRACT

Text linguistics seeks to search for how the text is produced, and understood, the coherence of its structures, their interrelationship, and its description in all its aspects by studying the sentences that make up it without isolation from its context in the light of the significant linguistic structure that forms it, which is the text, as the primary and essential unit of analysis and the relationships that linked its parts. Then the description of those tools and mechanisms contributing to that coherence led to its consistency and harmony. The research aims to reveal the grammatical mechanisms that achieve cohesion in text surface structure and their impact on achieving textual coherence, also the semantics resulting from the formation of these mechanisms in Surat Noah, those mechanisms are reference, conjunction, and ellipsis, to accomplish that, the research had to go beyond the sentence framework analysis, and sought a more significant level which is the text framework analysis that represents the overall meaning, also analysis it into its most minor elements and their relation to each other. The research concluded with some results; perhaps the most important was that the textual analysis has shown the importance of grammatical cohesion in constructing the text and achieving its textuality, Pronouns constituted the most referential elements mentioned in the surah, and they had a clear role in linking the text elements to each other, making the text a single structure, Conjunction tools which were distributed in the surah participated in achieving the sequence of ideas, and it's consistency, As for ellipsis. However, it was infrequent; its use was accurate and well-invested in expanding the possibility of many meanings besides achieving coherence. One of the most important reasons for choosing this title: reviewing the linguistics of the text and trying to apply its modern methodology to the Qur'anic text, considering the specificity of its language and the uniqueness of its style while carefully clarifying the places of its coherence. And the fact that the elements of textual coherence are the focus of modern textual studies, based on which the relationship of the word with its contiguous, and the relationship of sentences with other sentences, is meant to build a text with close interdependence and to emphasize the ability of text linguistics to reveal textual coherence. And standing on the mechanisms of grammatical casting and highlighting their role in achieving textual coherence in the Qur'an, represented in Surat Noah, and trying to derive the different indications resulting from the formations of these mechanisms in the surah. The study strives towards completing the efforts that sought to study the textual coherence in the Qur'anic surahs. In addition, It goes beyond the framework of sentence analysis as a final framework in the research. It seeks a more significant text framework analysis that represents the overall meaning and analyzes it into its smaller parts and their relationship to each other. This study aims to reveal the means that create coherence based on grammar in the surface structure of the text, which is related to the reference, ellipsis, conjunction, and other grammatical means, with showing the extent of their impact on achieving text coherence and the implications resulting from the formations of those means in Surat Noah. Therefore, the descriptive approach is the most suitable for this study by presenting the topics of the theoretical perspective, monitoring its various implications and means, and describing the elements of grammatical coherence and tracking them in the surah. These elements are also analyzed to explore their role in achieving textual coherence, deducing their contributions to the fusion of its parts, and the significance that these elements perform in the surah, considering the specificity and uniqueness of the Qur'anic text as a text with multiple purposes and semantics. The research is limited to studying the elements or mechanisms related to the grammatical aspect of reference, ellipses, and conjunction tools, an applied study in Surat Noah as a model. So, the research falls into an introduction, a preface, and three topics: the first topic: is coherence by pronouns; the second topic: is coherence by conjunction tools; the third topic: is coherence by ellipsis, then the conclusion in which the most prominent results reached through the research came, then established the references. Among the most noticeable results went: The textual analysis showed the importance of grammatical coherence methods using reference, conjunction tools, and ellipsis, which combined to build the text and achieve its textuality, understanding, and assimilation. Each other, making the text a single structure.