

## **Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Dersini Yürüten Öğretim Elemanlarına İlişkin Görüşleri**

### **The Opinions of Primary School Teacher Candidates about the Teaching Staff Lecturing Teaching Practice Course**

**Muamber Yılmaz\***  
**Mustafa Kemal Üniversitesi**

#### **Özet**

Bu araştırmada sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine rehberlik eden öğretim elemanları hakkındaki görüşleri incelenmiştir. Araştırma Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalında öğrenim gören son sınıf öğrencilerinden 75 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Araştırma betimsel niteliklidir. Araştırmada elde edilen verilerin analizinde istatistiksel işlemlerden frekans ve yüzde kullanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının, uygulamaya rehberlik eden öğretim elemanlarını akademik yönden yeterli bulmadıkları, uygulama sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirdiklerine inanmadıkları görülmüştür. Ayrıca uygulama sürecinde çoğunlukla sınıf öğretmenlerinin kendilerine öğretmen gibi davranmadıkları sorunuyla karşılaştıkları ve öğretim elemanlarının kendilerine rehberlik etmesini istedikleri ortaya çıkmıştır.

**Anahtar kelimeler:** Sınıf öğretmeni, öğretmenlik uygulaması, öğretim elemanı

#### **Abstract**

In this study, the opinions of primary school teacher candidates about the teaching staff guiding teaching practice course have been analysed. The study has been carried out on 75 students studying at Primary School Teaching Department of the Faculty of Education at Mustafa Kemal University. The research is a descriptive study. Frequency and percentile among statistical operations have been used for the analysis of data obtained in the study. As a result of the study, it has been observed that teacher candidates have not found the teaching staff guiding the course adequate, and they have not believed that they fulfill their duties during the course. Moreover, it has appeared that during the course, primary school teachers generally treat them as if they were not teachers and they want the teaching staff to guide them.

**Key Words:** Primary school teacher, teaching practice, teaching staff

## I. GİRİŞ

Öğretmenlik uygulaması dersi nitelikli öğretmenlerin mesleki açıdan iyi yetişmelerine olanak sağlaması yönünden çok önemlidir. Çünkü bu ders teorik bilgilerin pratiğe dökülmesine, işin yaparak yaşayarak öğrenilmesine hizmet etmektedir. Bilindiği üzere uygulamaya aktarılmayan teorik bilgiler, üzerinden belirli bir süre geçtikten sonra unutulmaktadır. Bilgilerin kalıcılığı uygulamalar neticesinde gerçekleştirilmektedir. Bu açıdan sınıf öğretmenliği lisans programı içerisinde yer alan öğretmenlik uygulaması dersinin önemi oldukça büyüktür. Çünkü bu ders aday öğretmene, okulu tanıma, öğrenme öğretme sürecini planlama, sürecin tüm öğeleriyle etkileşimde bulunma ve yaparak yaşayarak öğrenme fırsatı sunmaktadır. Aday öğretmen bu ders kapsamında bir öğretmen olarak öğrencinin karşısında çıkmakta, öğrenci ve meslektaşlarıyla doğrudan iletişim kurmaktadır.

Birçok eğitimci öğretmen adaylarının mesleki gelişiminde rehber öğretmenlerin önemli bir rol oynadığını vurgulamaktadır (Zeichner, 1995; Schwille, 2008; Hobson, 2002; Ekizer, 2006). Öğretmenlik mesleğinin nasıl yapıldığının öğrenilmesi açısından öğretmenlik uygulaması dersinin önemi tartışılmaz derecede önemlidir. Yapılan araştırmalar okullardaki öğretmenlik uygulamasının, öğretmen adaylarının eğitiminde çok önemli olduğunu ifade etmektedir (Ben-Peretz, 2001; Tang, 2003). Şişman ve Acat (2003) yaptıkları araştırmada öğretmenlik uygulamalarının, öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine karşı algılarında olumlu yönde bir farklılaşma oluşturduğunu ortaya koymuşlardır.

Ancak uygulama sürecinde yaşanan bir takım sorunlar süreci olumsuz yönde etkilemektedir. Alaz ve Birinci (2009), Işıkoğlu, İvrendi ve Şahin (2007) yaptıkları araştırmalarda uygulama sürecini olumsuz yönde etkileyen sorunlardan birisinin kurumlar arasındaki işbirliği ve iletişim eksikliği olduğuna dikkat çekmişlerdir. Tok ve Yılmaz (2011) yaptıkları araştırmada öğretmen adaylarının, uygulama öğretmenlerinden anlayışlı olmaları, iyi bir model olmaları, kendilerine öğrenci gibi davranmamaları ve dönüt vermelerini istediklerini ortaya konmuşlardır. Ayrıca sınıf öğretmenlerinin stajyerleri öğrencilere ağbey abla olarak tanıttıkları için aday öğretmenlerin sınıfa hakimiyetinin zorlaştığı vurgulanmaktadır. Dursun ve Kuzu (2008), Sağ (2008) ise sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik uygulaması konusunda yeterince rehberlik bilgisine sahip olmadıklarını ifade etmişlerdir.

Toplumu şekillendirecek bireyleri yetiştirecek kişiler öğretmenler olduğuna göre onların mesleki açıdan çok iyi yetişmiş olması gerekir. Mesleğin nitelikli bir şekilde kazandırılması öğretmenlik uygulaması çalışmalarlarıyla mümkün olmaktadır. Yapılan araştırma sonuçları incelendiğinde uygulama sürecinde bir takım sorunların yaşandığı görülmektedir. Bu çalışmada öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine rehberlik eden öğretim elemanları hakkındaki görüşlerinin neler olduğunu ortaya koymak, uygulama sürecinde öğretim elemanından kaynaklı ne tür sorunların olduğunu belirlemektir.

### 1.2.Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik uygulaması dersini yürüten öğretim elemanlarına ilişkin görüşlerinin neler olduğunu olmadığını ortaya koymaktır. Bu amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Öğretmenlik uygulaması dersine rehberlik eden öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetler konusunda öğrencilerin algısı nasıldır?
2. Öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirmeleri konusuna ilişkin öğrencilerin algıları nasıldır?
3. Öğrencilerin öğretmenlik uygulaması sürecinde karşılaştıkları sorunlar nelerdir?
4. Öğrencilerin öğretmenlik uygulaması dersini yürüten öğretim elemanlarından beklentileri nelerdir?

## **2. YÖNTEM**

### **2.1. Araştırmanın modeli**

Bu araştırma betimsel nitelikli bir çalışma olup, araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, var olan bir durumu olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlar (Karasar, 2009).

### **2.3. Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesinde öğrenim gören son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemi ise I. ve II. öğretim öğrencilerinden tesadüfî örnekleme yoluyla seçilen 75 öğrenci oluşturmaktadır.

### **2.4. Veri Toplama Araçları**

Araştırmanın amacı doğrultusunda veri toplamak için 6 sorudan oluşan yapılandırılmış görüşme formu taslağı geliştirilmiş ve 30 öğrenciye uygulanmıştır. Soruların kapsamı, açık ve anlaşılır olması konusunda uzman görüşü alınmıştır. Ön uygulama ve uzman görüşleri doğrultusunda soru sayısı 4'e indirilmiştir.

Yapılandırılmış görüşme formu:

1. Öğretmenlik uygulamasında öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetler sizin için yeterli mi? Neden?
2. Öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirdiklerine inanıyor musunuz? Neden?
3. Öğretmenlik uygulaması sürecinde karşılaştığınız sorunlar nelerdir?
4. Öğretmenlik uygulaması dersini yürüten öğretim elemanlarından sürece ait beklentileriniz nelerdir?

### **2.5. Verilerin Analizi**

Her bir soruya verilen cevaplar harflendirilmiş, benzer ifadeler gruplandırılmıştır. Harflendirilen her bir ifade rakamsal olarak ifade edilmiş ve Spss programı yardımıyla bu rakamsal ifadelerin frekans ve yüzdeleri bulunmuştur.

### 3. BULGULAR ve YORUM

Araştırmadan elde edilen bulgular tablo hâlinde gösterilmiştir.

**Tablo 1. Öğrencilere ait demografik bilgiler**

Gruplar	Cinsiyet		I. Öğretim N	II. Öğretim N
	N	%		
Kız Öğrenciler	39	52,0		
Erkek Öğrenciler	36	48,0	40	35
Toplam	100	100		75

Tablo 1'e göre öğretmenlik uygulaması dersinde görevli öğretim elemanlarının değerlendirilmesine ilişkin olarak, sınıf öğretmenliği son sınıf öğrencilerinden 75 öğrencinin görüşü alınmıştır. Bu öğrencilerin 39'u kız, 36'sı erkek, 40'ı I. Öğretim ve 35'i ise II. Öğretim öğrencilerinden oluşmaktadır.

#### 3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Araştırmanın 1. alt problemine (Öğretmenlik uygulaması dersine rehberlik eden öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetler konusunda öğrencilerin algısı nasıldır?) ilişkin bulgular tablo 2'de gösterilmiştir.

**Tablo 2. Öğretmenlik uygulamasını yürüten öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetin yeterliliğine ilişkin öğrenci görüşleri**

<b>1.Soru:</b>		Sorunların çözümüne yardımcı olmaları	%43,3
	Evet (%40)	Deneyim sahibi olmaları	%26,7
Öğretmenlik uygulamasında öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetler sizin için yeterli mi? Neden?		Hayır (%60)	Akademik yönden kendilerini geliştirmiş olmaları
	Rehberlik etmemektedirler		%33,33
	Hayır (%60)	Eğitim bilimleri alanında yetersiz	%13,33
	Akademik yönden yeterli bilgiye sahip değil	%53,33	
		Toplam	%100

Tablo 2 incelendiğinde sınıf öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin %40'ı öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetlerin yeterli olduğunu, %69'u ise yeterli olmadığını düşünmektedirler. Yani öğrencilerin büyük çoğunluğu öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmeti yeterli bulmamaktadırlar.

Öğretmenlik uygulaması dersinin yürütülmesine rehberlik eden öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetin yeterli olduğunu düşünen öğrencilerin; %43,3'ü öğretim elemanlarının sorunların çözümüne yardımcı olduklarını, %26,7'i deneyimli olduklarını ve %30'u ise akademik yönden kendilerini geliştirmiş olduklarını ifade etmektedirler.

Öğretim elemanlarının verdikleri akademik hizmetin yeterli olduğunu düşünmeyen öğrencilerin %53,33'ü öğretim elemanlarının akademik yönden yeterli bilgiye sahip olmadıklarını, %33,33'ü rehberlik etmediklerini ve %13,33'ü ise eğitim bilimleri alanında yetersiz olduklarını ifade etmektedirler. Buna göre öğrencilerin çoğunluğunun (%53,33) öğretim elemanlarını akademik yönden yeterli bulmadıkları söylenebilir.

### 3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Araştırmanın 2. alt problemine (Öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirmeleri konusuna ilişkin öğrencilerin algıları nasıldır?) ilişkin bulgular tablo 3'te gösterilmiştir.

**Tablo 3. Öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirmelerine ilişkin öğrenci görüşleri**

<b>2.Soru:</b> Öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirdiklerine inanıyor musunuz? Neden?	Evet (%38,66)	Öğrencileri uygulama sürecinde takip etmektedirler	%51,72
		Dönüt vermektedirler	%10,34
		Her türlü sorunla ilgilenmektedirler	%24,13
		Ders anlatımını dinlemek için her hafta okula gelmektedirler	%13,79
		Sürekli rencide etmektedirler	%10,9
	Hayır (%61,33)	Öğrenciler üzerinde baskı oluşturmaktadırlar	%10,9
		Verilen raporları incelememektedirler	%24
		Öğrencinin ders anlatımını dinlemeden not vermektedirler	%10,7
		Okula gelmemektedirler	%13,3
		Toplam	%100

Tablo 3 incelendiğinde sınıf öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin %38,66'sı öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirdiklerini düşündükleri, %61,33'nün ise görevlerini yerine getirmediğini düşündükleri görülmektedir. Tabloya göre son sınıf öğrencilerinin büyük çoğunluğunun uygulama sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirmediğini düşündükleri söylenebilir.

Uygulama sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirdiklerini düşünen öğrencilerin %51,72'si öğretim elemanlarının uygulama sürecinde öğrencileri takip ettiğini, %24,13'ü her türlü sorunla ilgilendiklerini, %13,79'u ders anlatımını dinlemek için her hafta okula geldiklerini, %10,34'ü ise dönüt verdiklerini ifade etmektedirler.

Uygulama sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirmediğini düşünen öğrencilerin %24'ü verilen raporların incelemeyeceğini, %13,3'ü öğretim elemanının okula gelmediğini, %10,9'u öğretim elemanlarının öğrenciler üzerinde baskı oluşturduğunu, %10,9'u stajyer öğrencileri rencide ettiklerini ve %10,7'si ise öğrencinin ders anlatımını dinlemeden not verdiklerini ifade etmektedirler. Bu durumda öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%24) öğretim elemanlarının öğrenci raporlarını incelemediklerini düşündükleri söylenebilir.

### 3.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Araştırmanın 3. alt problemine (Öğrencilerin öğretmenlik uygulaması sürecinde karşılaştıkları sorunlar nelerdir?) ilişkin bulgular tablo 4'te gösterilmiştir.

**Tablo 4. Son sınıf öğrencilerinin öğretmenlik uygulaması sürecinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri**

	Kıyafetle ilgili sorunlar	% 1,3
	Ders anlatımı sırasında sınıf öğretmenlerinin müdahale etmesi	% 18,7
	Ulaşım problemi	% 16
<b>3.Soru:</b>	Öğretim elemanını stajyerleri eleştirmesi	% 9,3
Öğretmenlik uygulaması	Dönüt verilmemesi	% 8
sürecinde karşılaştığınız sorunlar	Sınıf öğretmenlerinin stajyerlere öğretmen gibi davranmamaları	% 38,7
nelerdir?	Öğretim elemanının stajyerlere karşı uygun bir üslup kullanmaması	% 5,3
	Sınıf öğretmenlerinin bütün yükü stajyerlerin üstüne yıkması	% 2,7
	Toplam	% 100

Tablo 4'e göre sınıf öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin %38,7'si öğretmenlik uygulaması sürecinde sınıf öğretmenlerinin stajyerlere öğretmen gibi davranmadıkları, %18,7'si ders anlatımı sırasında sınıf öğretmenlerinin müdahale ettikleri, %16'sı ulaşım problemi olduğu, %1,3'ü ise kıyafetle ilgili sorunlar yaşadıkları yönünde görüş bildirdikleri görülmektedir. Buna göre öğrenciler en çok (%38,7) sınıf öğretmenlerinin kendilerine öğretmen gibi davranmadığı sorunuyla karşılaşmaktadırlar.

### 3.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Araştırmanın 4. alt problemine (Öğrencilerin öğretmenlik uygulaması dersini yürüten öğretim elemanlarından beklentileri nelerdir?) ilişkin bulgular tablo 5'te gösterilmiştir.

**Tablo 5. Son sınıf öğrencilerinin öğretmenlik uygulaması dersini yürüten öğretim elemanlarından sürece ait beklentilerine ilişkin görüşleri**

	Rehberlik etmeleri	%44
	Meslekte karşılaşılacak bilgilerin verilmemesi	%4
<b>4.Soru:</b>		
Öğretmenlik uygulaması dersini yürüten öğretim elemanlarından sürece ait beklentileriniz nelerdir?	Anlayışlı olmaları	%36
	Stajyerleri meslekten soğutucu davranışlarda bulunmamaları	%1,3
	Bireysel ayırım yapılmaması	%4
	KPSS'ye çalışmaları konusunda stajyerlere uygulamada biraz esneklik tanınması	%10,7
	<b>Toplam</b>	<b>%100</b>

Tablo 5 incelendiğinde son sınıf öğrencilerinin %44'nün öğretmenlik uygulamasını yürüten öğretim elemanlarından rehberlik etmelerini, %36'nın öğretim elemanlarının anlayışlı olmalarını, %10,7'sinin KPSS'ye çalışmaları konusunda stajyerlere uygulamada biraz esneklik tanınmasını ve %4'ü ise bireysel ayırım yapılmamasını ifade ettikleri görülmektedir. Bu durumda stajyer öğrencilerin çoğunluğunun uygulama sırasında öğretim elemanlarının kendilerine rehberlik etmelerini istedikleri söylenebilir.

## 4. SONUÇ ve TARTIŞMA

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının, uygulamaya rehberlik eden öğretim elemanlarını akademik yönden yeterli bulmadıkları, uygulama sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirdiklerine inanmadıkları, uygulama sürecinde çoğunlukla sınıf öğretmenlerinin kendilerine öğretmen gibi davranmadıkları ve öğretim elemanlarından kendilerine rehberlik etmelerini

istedikleri ortaya çıkmıştır. Elde edilen sonuçlar önceki araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Örneğin Tok ve Yılmaz (2011) ve Sağ (2008) yaptıkları araştırma sonucunda uygulama öğretmenlerinin stajyerlere öğrenci gibi davrandıklarını vurgulamaktadırlar. Yapılan araştırmada da sınıf öğretmenlerinin öğretmen adaylarına öğrenci gibi davrandıkları tespit edilmiştir. Rıza ve Hamurcu (2000) yaptıkları araştırmada stajyer öğrencilerin öğretmenlik uygulaması sürecinde uygulama öğretmenlerine karşı olumsuz tutuma sahip olduklarını ifade etmektedirler. Benzer şekilde Dursun ve Kuzu (2008) öğretmenlik uygulama sürecinde öğrencilerin öğretim elemanının rehberliğine daha fazla ihtiyaç duyduklarını belirtmişlerdir. Yapılan araştırmada ise öğretmen adaylarının öğretim elemanlarından kendilerine rehberlik etmelerini istedikleri belirlenmiştir. Kiraz (2003) uygulama öğretmenlerinin sorumluluklarını yerine getirmeleri ile yeterlilikleri arasında bir ilişkinin olduğuna işaret etmiştir. Yapılan araştırmada ise uygulama sürecinde öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirip getirmediği araştırılmış, öğretmen adaylarının öğretim elemanlarının görevlerini yerine getirmediğini düşündükleri belirlenmiştir. Yapılan araştırmadan elde edilen sonuçların önceki araştırma sonuçlarıyla benzerlik gösterdiği görülmektedir. Öğretmenlik uygulaması nitelikli öğretmenlerin yetişmesi ve mesleğin gerektirdiği inceliklerin aday öğretmen tarafından öğrenilmesi açısından önemli olduğundan araştırmadan elde edilen sonuçların dikkate alınması gerekmektedir. Yaşanılan bu sorunların çözülmesi öğretmenlik uygulamalarının daha verimli geçmesine neden olacaktır.

## 5. ÖNERİLER

Araştırmadan elde edilen bulgular ışığında aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

- Öğretmenlik uygulamasını yürütecek öğretim elemanlarının akademik yönden yeterli ve deneyim sahibi olması gerekmektedir.
- Uygulama sürecinde öğretim elemanları öğrencilerin stajla ilgili takibini sağlamalıdır. Onların ders anlatmalarını dinleyip, verdikleri raporları inceleyerek not vermelidirler.
- Okullardaki uygulama öğretmenleri stajyer öğrencilere öğretmen gibi davranmalıdır. Öğrencilere tanıştırmak için ağabey, abla olarak değil öğretmen olarak tanıştırmalıdır.
- Öğretmenlik uygulaması dersinin yürütücüsü olan öğretim elemanı öğretmen adaylarına yeteri kadar rehberlik etmelidir.

## KAYNAKÇA

- Alaz, A. ve Birinci-Konur, K. (2009). Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine yönelik deneyimleri. *I. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresi*, 1-3 Mayıs, Çanakkale.
- Ben-Peretz, M. (2001). The impossple role of teachers in a changing world. *Journal of Teacher Educatin*, 52,48-56.



- Dursun, Ö. ve Kuzu, A. (2008). Öğretmenlik uygulaması dersinde yaşanan sorunlara yönelik öğretmen adayı ve öğretim elemanı görüşleri. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 159-178.
- Ekizer, D. (2006). Mentoring primary school student teachers in Turkey: seeing it from the perspectives of student teachers and mentors. *International Education Journal*, 7 (7), 924-934.
- Hobson, A. J. (2002). Student teachers' perceptions of school based mentoring in initial teacher training (ITT). *Mentoring & Tutoring*, 10 (1), 5-19.
- Işıkoğlu, N. İvrendi, A ve Şahin, A. (2007). Öğretmenlik uygulaması sürecine öğretmen adaylarının gözüyle derinlemesine bir bakış. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 26,131-142.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kiraz, E. (2003). Uygulama öğretmeni yeterlik ölçeği: ölçü aracı geliştirme örneği. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4 (1), 387-400.
- Rıza, E. T. ve Hamurcu, H. (2000). Sınıf öğretmenliği bölümü öğrencilerinin okul deneyimi ve öğretmenlik uygulamasına yönelik görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8, 91-97.
- Sağ, R. (2008). The expectations of student teachers about cooperating teachers, supervisors, and practice school. *Eurasian Journal of Educational Research*, 32, 117-132.
- Schwille, S. A. (2008). The Professional practice of mentoring. *American Journal of Educational*, 115, 139-167.
- Şişman, M. ve Acat, M. B. (2003). Öğretmenlik uygulaması çalışmalarının öğretmenlik mesleğinin algılanmasındaki etkisi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13 (1), 235-250.
- Tok, H. ve Yılmaz, M. (2011). Student teachers' perceptions about mentor teachers: a case study in Turkey. *Ozean Journal of Social Sciences*, 4(2), 101-108.
- Zeichner, K. (2002). Beyond traditional structures of student teaching. *Teacher Education Quarterly*, 59-4.

## **The Opinions of Primary School Teacher Candidates about the Teaching Staff Lecturing Teaching Practice Course**

Teaching practice course is of great importance as it enables qualified teachers to improve vocationally. Because this course serves for putting theoretical information into practice and learning by doing. As it is known; theoretical information, which is not put into practice, is forgotten in time. The permanence of information occurs as a result of practices. In this respect, teaching practice course in primary school teaching undergraduate program is of great importance. Because this course gives the opportunity for 'learning by doing' to the trainee teachers. Trainee teacher has been in front of the students and communicates directly with his students and his colleagues within this course. Many pedagogues emphasize that counselors play an essential role in career development of trainee teachers (Zeichner, 1995; Schwille, 2008; Hobson, 2002; Ekizer, 2006). In terms of learning how to teach, teaching practice course is of great importance. Researches show that teaching practice is of great importance in training of trainee teachers (Ben-Peretz, 2001; Tang, 2003). In their research Şişman and Acat (2003) indicate that teaching practices make difference positively in trainee teachers' perception of teaching profession. But some problems during practice process affect the process negatively. In their researches Alaz and Birinci (2009), Işıkoğlu, İvrendi and Şahin (2007) stresses that one of the problems affecting the practice process negatively is inadequacy of cooperation and communication. In their research Tok and Yılmaz (2011) indicate that trainee teachers want practice lecturer to be sensible, to be a good model, to give feedback and not to behave them as if they are children. Also, it is emphasized that trainee teachers have difficulty in dominating the class as classroom teachers introduce them as brothers and sisters. Dursun, Kuzu and Sağ (2008) state that primary school teachers don't have enough counseling knowledge about teaching practice. As it is the teachers who will educate individuals which will form the society, they have to be well-educated in their profession. Equipping them with qualification in their profession is possible with teaching practice studies. It is understood from the results of studies that some problems are experienced in practice process. The aim of the study is revealing the opinions of trainee teachers about lecturers who instruct practice course and revealing the problems caused by lecturer in practice process.

### **2. Method**

#### **2.1. Type of the Research**

This research is a descriptive research and screening model was used in this research. Screening model aims to describe an existing situation as it is (Karasar, 2009).

#### **2.2. Population and Sample**

Population of the research consists of Mustafa Kemal University Faculty of Education Primary School Teaching Senior students. Sample consists of 75 students chosen from day and night students by random sampling.

#### **2.3. Data Collection Tools**

A structured interview form schema with 6 questions was prepared in accordance to the aim of the research and carried out with 30 students. Expert opinions were asked about the content and clarity of questions. In accordance with pre-rest and expert opinions number of questions was decreased to 4.

Structured interview form:

1. Do you think the lecturers of teaching practice course are academically qualified enough? Why or why not?
2. Do you think the lecturers fulfill their duty in practice process? Why or why not?
3. What kind of problems did you face in practice process?
4. What are your expectations from the lecturers of teaching practice?

#### **2.4. Data Analysis**

Each answer was coded with a letter and similar expressions were classified. All the coded notions were stated numerically, and frequency and percentile of these notions were determined with the help of SPSS program.

#### **3. Conclusion**

As a result of the study, it was observed that trainee teachers did not find the teaching staff guiding the course adequate, did not believe that they fulfilled their duties, primary school teachers generally treated them as if they were not teachers during the course and they wanted the teaching staff to guide them. The results obtained shows similarity with the previous one. For instance; Tok and Yılmaz (2011) and Sağ (2008) highlighted in their studies that the practice lecturer behaved the trainee teachers as if they were students. Also in this study, it has been identified that the practice lecturers behaved the trainee teachers as if they were students. Rıza and Hamurcu (2000), stated in their study that the trainee teachers had negative perspective against the practice lecturers during the practice process. Similarly, Dursun and Kuzu (2008) told that the students need much more guidance of the lecturers during the practice period. Furthermore; it has been determined that the students ask the lecturers for their guidance in this study performed. Kiraz (2003) showed that there is a relationship between the practice lecturers' performing their responsibility and their capabilities. Whereas, in this study performed, it was investigated if the practice lecturers did what they should have done and it was detected that the trainee teachers thought they did not. The results obtained from the study carried out shows similarity with the previous one. The results of the study should be taken into consideration since teaching practice is of great importance for teachers' getting equipped and for trainee teachers' learning the things necessary for their professions. It will result in the existence of more useful teaching practice if these problems are solved.