

## Geleceğin Bilgi İşçilerini Doğru Seçmek: Araştırma Görevlisi Alım Süreci Örneği

Yrd. Doç. Dr. Şaban Esen, Yrd. Doç. Dr. Orhan Bozkurt  
Bartın Üniversitesi, İİBF Fakültesi, İşletme Bölümü, 74100 Bartın, Türkiye

### Özet

Bu çalışmada araştırma görevlisi alımlarında yapılan değerlendirme eksikliği üzerinde durulacaktır. Bilindiği üzere bu konudaki uygulamalar, 31.07.2008 tarih ve 26953 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre yapılmaktadır. Yönetmeliğin uygulanmasıyla sınavlarda belirli bir objektiflik sağlanmıştır. Ancak iki aşamalı alım sürecindeki ilk değerlendirme, dört yıllık lisans not ortalamasının dikkate alınmayışı alanında (bilgisi) iyi olan adayı değil de, ALES notu yüksek olan adayı daha şanlı yapmaktadır. Çalışmada, Bartın Üniversitesi, İşletme Bölümü, Yönetim ve Organizasyon Bilim dalı için açılan sınava müracaat eden 63 adayın verileri kullanılacaktır. Aday verileri kullanırken, adayların isimleri değiştirilmiştir. Farklı değerlendirme türlerine göre yapılan çalışmalar, mevcut sistem ile önerilen sistemin adaylar açısından ne denli önemli olduğunu ortaya koymaktadır. Çalışmada mevcut araştırma görevlisi alımlarında kullanılan ilk eleme niteliğindeki değerlendirme yerine yazarlar tarafından önerilen ve ya ÖYP için kullanılan sistemin daha adil bir değerlendirme olacağı ifade edilmektedirler.

**Anahtar kelimeler:** Yükseköğretim, araştırma görevlisi, ALES, ÜDS.

### Giriş

Lisans eğitimini tamamlayan öğrenciler için yeni bir karar aşaması başlar. Bu durumda farklı alternatifler söz konusudur. Bu alternatifler arasında, kendi işini kurmak, özel sektörde çalışmak, devlet dairelerinden birinde KPSS sonucuna göre iş bulmak veya üniversitede öğretim üyesi olabilmek için ilk adım olan araştırma görevlisi olmak, sayılabilir.

Yakın zamana kadar, hocaların kendi bölümlerindeki başarılı öğrencileri tespit ederek onlara öğretim üyeliği yolunda bir kariyer planı çizdikleri ve bu suretle araştırma görevlisi olarak onların gözetiminde yüksek lisans ve doktora eğitimlerini tamamlayarak öğretim üyeliğine başladıkları bilinen bir uygulamadır.

Ancak, çeşitli nedenlerle bu uygulamalara son verilerek yeni bir araştırma görevlisi seçim kriteri oluşturulmuştur. Giriş bölümünde de ifade edildiği üzere araştırma görevlisi seçimi, 31.07.2008 tarih ve 26953 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre yapılmaktadır.

Bu çalışmada, mevcut sistemin işleyişi ortaya konacak, daha sonra da sisteme yönelik eleştiriler ve bu eleştiriler karşısında alternatif çözüm önerileri getirilecektir.



## Amaç ve Yöntem

Bu çalışmada, araştırma görevlisi alımlarında yapılan iki aşamalı sınavın ilk aşamasında dikkate alınan ve eleme niteliği taşıyan değerlendirme sisteminin, adayların bilgisini ölçmede yeterli olmadığı ve alternatif bir değerlendirme sisteminin gerekli olduğu iddia edilmektedir. Çünkü, ilk aşamada adayın müracaat ettiği alana yönelik alan bilgisi dikkate alınmamakta, bunun yerine genel kültür ve genel yetenekten oluşan sözel ve sayısal testlere dayalı, Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavı (ALES) olarak ifade edilen sınav sonuçları (%60) ile yabancı dil sınav sonuçlarının (KPDS veya ÜDS) belli bir oranı (%40) alınarak değerlendirme yapılmaktadır.

Yöntem, bu çalışmada Bartın Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Yönetim ve Organizasyon ABD için 2010 yılında yapılan araştırma görevlisi alımında, müracaat eden 63 öğrencilerin verileri farklı değerlendirmelere tabi tutularak değerlendirme eksiklikleri ortaya konmaya çalışılacaktır.

## Araştırma Görevlisi Alımında Süreçler ve Sınavlar

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'na göre araştırma görevlileri, 3/C maddesine göre, öğretim yardımcıları sınıfına tabi personeldir.

Araştırma görevlisi sınavlarına müracaat edebilmek için, adayların bazı sınavlara girerek bu sınavlardan asgari bir puan alması gerekmektedir. Girilmesi gereken sınavlar Akademik Lisansüstü Eğitim Sınavı (ALES) ile Kamu Personeli Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavı (KPDS) veya Üniversitelerarası Kurul Yabancı Dil Sınavı (ÜDS)'dir. Adaylar araştırma görevlisi sınavlarına müracaat edebilmek için öncelikle bu sınavlara girmeli ve ALES'ten en az 70, KPDS veya ÜDS'den en az 50 puan almak zorundadırlar. Aşağıda kısaca bu sınavlar hakkında bilgi verilecektir.

## Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavı (ALES)

78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanları Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye, 5538 sayılı Kanunla eklenen Ek Madde 8 uyarınca, yükseköğretim kurumlarında öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman, çevirici ve eğitim öğretim planlamacı kadrolarına açıktan veya öğretim elemanı dışındaki kadrolardan naklen atamalarda, ülkemizde lisansüstü eğitime girişte, yurt dışına lisansüstü eğitim için gönderilecek adayların seçiminde, ilgili kurumların kullanacakları puanları veren bir sınavdır.

Sınav, yılda iki kez, ilkbahar ve sonbahar dönemlerinde yapılmaktadır. Sayısal ve sözel olmak üzere iki kısma ayrılmıştır. Sayısal kısmı, sayısal 1 ve sayısal 2 olmak üzere iki kısımdan oluşmakta ve her kısımda 40'ar soru bulunmaktadır. Sözel kısımda ise, 80 soru bulunmaktadır. Adaylara 160 soru için, 180 dakika süre verilmektedir..

## Üniversitelerarası Kurul Yabancı Dil Sınavı (ÜDS)

ÜDS başlangıçta sadece doçent adayları için düşünülmüş ise de daha sonra sınava gireceklerin sayısı genişletilmiştir. Sınavda 80 soru sorulmakta ve adaylara 3 saat (180 dakika) süre verilmektedir. ÜDS'de sınav alanı ile ilgili olarak kelime hazinesi, gramer bilgisi ile yabancı dilde okuduğunu anlama ve tercüme becerisini yoklayan sorular bulunur.

31.07.2008 tarih ve 26953 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Merkezi Sınav ve Giriş Sınavlarına İlan ve Başvurma Şartları" adlı İkinci Bölümün 6. Maddesinde: "*Öğretim üyesi dışındaki öğretim elemanı kadrolarına naklen veya açıktan yapılan her türlü atamada Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavından (ALES) en az 70, ÖSYM tarafından yapılan KPDS veya ÜDS'den en az 50 puan veya eşdeğerliliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen bir sınavdan bu puan muadili bir puan almış olmak.*" İbaresini yer almaktadır. Dolayısıyla araştırma görevlisi sınavlarına girmek için ÜDS sınavına girmek ve en az 50 puan almak gerekmektedir.

## Bilim Sınavı

İlk eleme niteliğindeki değerlendirmede başarılı olan adaylar bilim sınavına girerler. Sınavda adayın mesleki ifade becerisi, analitik düşünme ve akademik yeteneği, genel kültür düzeyi ve başvurduğu alanla ilgili beceri ve ilgi düzeyi değerlendirilir. Bu sınav sonucunda en yüksek puanı alan aday veya adaylar araştırma görevlisi olarak atanırlar. Ancak bu sınava, ilan edilen adaylardan sadece bir kişi dahi girmiş olsa, o kişinin başarısız olması halinde dahi mahkeme kararıyla araştırma görevlisi olarak ataması yapılmaktadır. Bu tartışılması gereken ayrı bir durumdur.



## Araştırma Görevlisi Alım Süreci

Araştırma görevlisi alımında ihtiyaç listeleri oluşturulduktan sonra üniversite rektörlüğü, bu listeleri Yükseköğretim Kurulu Personel Dairesi Başkanlığı'na ilan edilmek üzere gönderir. YÖK kendi internet sayfasından ilanları duyurur. Bu duyuruda, adaylardan istenen özel şartlar ile sınav tarihleriyle ilgili bilgiler yer almaktadır. Keyfiyeti önlemek amacıyla, müracaat tarihi, ön değerlendirilmenin ilan tarihi, sınav tarih ve sınav sonuçlarının açıklanma tarihleri belirtilmektedir. Aşağıda Tablo 1'de, örnek bir ilan metni yer almaktadır.

**Tablo 1:** Hacettepe Üniversitesi akademik personel alımı ve ilanı (30.04.2011).

Duyuru Detay 28673			
Üniversite Adı	Hacettepe Üniversitesi	Duyuru Başlama Tarihi	21 Mart 2011
Fakülte Adı	Eğitim Fakültesi	Son Başvuru Tarihi	06 Nisan 2011
Bölüm Adı	Eğitim Bilimleri	Ön Değerlendirme Tarihi	11 Nisan 2011
Anabilim Dalı	Eğitim Programları ve Öğretim	Giriş Sınav Tarihi	14 Nisan 2011
Kadro Tipi	Araştırma Görevlisi	Sonuç Açıklama Tarihi	18 Nisan 2011
Kadro Sayısı	1	Kadro Derecesi	4

İlan süresini takip eden sürelerde kurumlar, yönetmelik hükümlerine göre adayların ALES ve KPDS/ÜDS sınav puanlarına göre bir değerlendirme yaparak, alınacak kişi sayısının (kadro sayısının) dört katı olmak üzere, müracaat eden adayları ön değerlendirmeye tabi tutarak en yüksek puandan başlamak üzere sıralayarak belirtilen tarihte kurum internet sitelerinden duyurmak zorundadırlar. Oluşturulan listeler kurum internet sitesinden duyurulur ve adaylar bilim sınavının yapılacağı sınava davet edilirler.

Bu çalışmanın temel amacı yukarıda da ifade edildiği üzere ilk eleme veya sıralama aşamasında yapılan ön değerlendirmenin eksik yapıldığı veya ön değerlendirme de mutlaka lisans not ortalamasının da ilave edilmesi gerektiği iddiası olduğundan, Bartın Üniversitesi, İİBF, İşletme Bölümü, Yönetim ve Organizasyon ABD için müracaat eden adayların farklı kriterlere göre sınıflandırılması aşağıda yapılmıştır. Analizlerde fazla yer işgal etmemesi açısından tablolar ilk 5 kişi ile sınırlandırılmıştır.

Mezuniyet not ortalamasına göre yapılan sınıflandırmada (Tablo 2) yer alan öğrencilerin, ALES puanlarının da genel olarak yüksek olduğu, ancak yabancı dil puanlarının düşük olduğu görülmektedir. Lisans mezuniyet notu ilk elemelerde dikkate alınmadığı için, bu tabloda yer alan adayların hiç biri ilk elemeyi geçememişlerdir.

**Tablo 2:** Mezuniyet not ortalamasına göre sıralama.

Adı Soyadı	Mezun Olduğu Üniversite/Fak./Bölüm	Mezuniyet Ort.	ALES	KPDS/ÜDS
1 Ayşe GÜL	Atatürk Ün. İİBF. İşletme	99.53	75.127	52
2 Emel DAMLA	Atatürk Ün. İİBF. İşletme	96.26	75.824	64
3 Aylin SEVİNÇ	Osman Gazi Ün. İİBF, İşletme	92.76	72.904	55
4 Fatma FİDAN	Atatürk Ün. İİBF. İşletme	90.66	81.66	54
5 Nur GÜLER	Doğu Akdeniz Ü. İşl.ve Ek. Fak. İşletme B.	89.73	70.686	60

ALES Puanına göre yapılan sınıflandırmada (Tablo 3) ise, lisans not ortalamasına göre ilk beşe giren hiçbir adayın bu listede yer almadığı görülmektedir. ALES'i yüksek adaylarının hiçbirinin lisans not ortalaması, lisans not ortalamasına göre yapılan sıralamada yer alan en düşük adayın not ortalamasına erişememektedir. Yine ALES'i yüksek olan adayların yabancı dil puanına baktığımızda ise 2 numaralı aday (Gamze Uslu) hariç diğer adayların puanlarının düşük olduğu görülmektedir.

Yabancı dil puanına göre yapılan sıralamada (Tablo 4) ise, dikkat çeken nokta yabancı dil puanı yüksek olan tüm adayların, lisans not ortalamalarının 70'in altında olmasıdır. Gamze Uslu, hem ALES hem de yabancı dil sınavında ilk 5 içine girmiştir. Mevcut sistemde, ALES ve KPDS/ÜDS not ortalamasına göre ilk eleme yapıldığı

**Tablo 3:** ALES puanına göre sıralama.

Adı Soyadı	Mezun Olduğu Üniversite/Fak./Bölüm	Mezuniyet Ort.	ALES	KPDS/ÜDS
1 Mehmet UZUN	Marmara Ün. İİBF. İşletme	73.4	<b>95.625</b>	67
2 Gamze USLU	Anadolu Ün. İİBF İşletme	64.96	<b>91.485</b>	79
3 Kader YILMAZ	Sakarya Ün. İİBF. İşletme	84.9	<b>90.179</b>	52
4 Ali KURNAZ	Anadolu Ün. İİBF. İşletme	60.8	<b>88.313</b>	60
5 Şahin DURMAZ	Zonguldak K.Ü. İİBF. İşletme	73.86	<b>84.802</b>	50

için, yabancı dil puanına göre yapılan sıralamada dereceye giren beş adaydan üçü aşağıda Tablo 5’te de görüleceği üzere ilk eleme niteliğindeki sınavı geçmişlerdir. Buna göre adayların belirlenmesinde yabancı dil bilgisi belirleyici bir rol oynamıştır, denilebilir.

**Tablo 4:** Yabancı dil bilgisine göre sıralama.

Adı Soyadı	Mezun Olduğu Üniversite/Fak./Bölüm	Mezuniyet Ort.	ALES	KPDS/ÜDS
1 Murat KUŞCU	Kocaeli Ün. İİBF, İşletme	68.73	78.12	<b>89</b>
2 Ayfer GÜRBÜZ	Anadolu Ün. İİBF, İşletme	66.4	78.898	<b>88.75</b>
3 Şenay KARA	Dokuz Eylül Ün. İİBF, İşletme	69	76.915	<b>81</b>
4 Gamze USLU	Anadolu Ün. İİBF, İşletme	64.96	91.485	<b>79</b>
5 Mahmut ER	Çukurova Ün. İİBF, İşletme	64.76	79.821	<b>79</b>

Buraya kadar yapılan değerlendirmelerde adayların lisans not ortalaması, ALES ve yabancı dil puanları üzerinden ilk 5 aday tespit edilmiştir. Bir sonraki aşama ise, adayların seçiminde rol oynayan ve yukarıda yer verdiğimiz puanlara göre yapılan değerlendirmelere yer verilecektir.

### Farklı Değerlendirme Yöntemlerine Göre Sıralamalar

Bu başlık altında, üç farklı kritere göre adayların değerlendirilmesi yapılacaktır. Bu kriterler, mevcut sisteme göre, Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) sistemine göre ve yazarlar tarafından önerilen sisteme göre.

#### Mevcut Sisteme Göre Değerlendirme

Yürürlükte olan sisteme göre yapılan değerlendirmede (ilk elemelerde), adayların lisans not ortalaması dikkate alınmadığı için, Tablo 2’de yer alan hiçbir adayın ilk elemeyi geçemedikleri görülmektedir. Bu adayların ALES puanları da kısmen yüksek olmasına rağmen, mevcut sistem ALES ve KPDS/ÜDS’ye göre ilk elemeyi yaptığı için bu adayların hiçbiri ilk dörde girememişlerdir. Tablo 4’e göre yapılan sıralamada ilk beşe giren adayların üç tanesi mevcut sisteme göre yapılan sıralamada da yer almışlardır.

**Tablo 5:** Mevcut sisteme göre yapılan sıralama.

Adı Soyadı	Mezun Olduğu Üniversite/Fak./Bölüm	ALES (%60)	KPDS/ÜDS (%40)	TOPLAM (%100)
1 Gamze USLU	Anadolu Ün. İİBF, İşletme	54.891	31.600	86.491
2 Mehmet UZUN	Marmara Ün. İİBF, İşletme	57.375	26.800	84.175
3 Ayfer GÜRBÜZ	Anadolu Ün. İİBF, İşletme	47.339	35.500	82.839
4 Murat KUŞCU	Kocaeli Ün. İİBF, İşletme	46.872	35.600	82.472

**Tablo 6:** ÖYP sistemine göre sıralama.

Adı Soyadı	Mezun Olduğu Üniversite/Fak./Bölüm	Mez.Ort. (%35)	ALES (%50)	KPDS/ÜDS (%15)	TOPLAM (%100)	
1	Mehmet UZUN	Marmara Ün. İİBF, İşletme	25.69	47.813	10.050	83.553
2	Kader YILMAZ	Sakarya Ün. İİBF, İşletme	29.715	45.090	7.800	82.605
3	Emel DAMLA	Atatürk Ün. İİBF, İşletme	33.691	37.912	9.600	81.203
4	Fatma FİDAN	Atatürk Ün. İİBF, İşletme	31.731	40.830	8.100	80.661

### ÖYP Sistemine Göre Değerlendirme

Yeni kurulan üniversitelerin öğretim üyesi ihtiyacını karşılamak üzere uygulamaya konulan ÖYP değerlendirilmesine sisteme göre, mezuniyet not ortalaması belli bir oranda (%35) dikkate alındığı için, mevcut sistemin uygulandığı Tablo 5'te yer alan adaylardan bir kişi haricinde (Mehmet Uzun) diğer adaylar ÖYP sistemine göre yapılan değerlendirmede dereceye girememişlerdir (Tablo 6). Kanaatimizce bu sistemin, normal araştırma görevlisi alımında da uygulamaya konulması isabetli bir karar olacaktır. Çünkü iki farklı sistemle araştırma görevlisi alımı adaylar açısından haksız sonuçlar doğurmaktadır.

### Önerilen Sisteme Göre Değerlendirme

Önerilen sistemde, ÖYP programıyla paralellik arz etmektedir. Mezuniyet not ortalaması %40, ALES %40 ve Yabancı Dil %20 olarak öngörülmüştür. Eleme niteliğindeki birinci aşamada Yükseköğretim Kurumu'nun ÖYP atamalarındaki sisteme yakın bir sistem önerilmektedir. Önerilen sistemle (Tablo 7), mevcut sistemin (Tablo 5) karşılaştırılması halinde, Tablo 5'te yer alan bir aday haricinde (Mehmet Uzun) diğer adayların ilk dörde giremedikleri görülmektedir. Bunun temel nedeni lisans not ortalamasının belli bir oranda (%40) dikkate alınmasıdır.

**Tablo 7:** Önerilen sisteme göre sıralama.

Adı Soyadı	Mezun Olduğu Üniversite/Fak./Bölüm	Mez.Ort. (%40)	ALES (%40)	KPDS/ÜDS (%20)	TOPLAM (%100)	
1	Emel DAMLA	Atatürk Ün. İİBF, İşletme	38.504	30.330	12.800	81.634
2	Mehmet UZUN	Marmara Ün. İİBF, İşletme	29.36	38.250	13.400	81.010
3	Kader YILMAZ	Sakarya Ün. İİBF, İşletme	33.96	36.072	10.400	80.432
4	Ayşe GÜL	Atatürk Ün. İİBF, İşletme	39.812	30.051	10.400	80.263

### Sonuç ve Öneriler

Çalışmada da görüldüğü üzere, Tablo 2'de lisans not ortalamasına göre yapılan sıralamada yer alan hiçbir aday, değerlendirme sisteminden dolayı ilk elemeyi geçememişlerdir. Not ortalamaları dikkate alındığında bu adayların bölümlerinin en başarılı öğrencileri olduğu rahatlıkla söylenebilir. Bunu ALES sınav sonuçlarıyla da kanıtlamaktadırlar. Ancak bu adayların en büyük dezavantajları yabancı dil bilgilerinin yeterli olmamasıdır. Bunun muhtemel nedenleri olarak, lisans seviyesinde verilen yabancı dil eğitiminin yeterli olmaması ve adayların henüz okuldan yeni mezun olmaları dolayısıyla yabancı dil seviyelerini geliştirme imkanı bulamamış olmalarına bağlamak gerekir.

Çağımızın bilgi çağı olarak dillendirildiği bir ortamda, yapılan değerlendirme yanlısından bir an önce dönülerek, yukarıda yazarlar tarafından önerilen veya halen YÖK tarafından ÖYP kapsamında alınan araştırma görevlileri seçimiinde uygulanan sistemin, doğrudan üniversitelere araştırma görevlisi alımında da uygulanması bir zorunluluktur.

Aşağıda hem çalışmamızın konusu olan seçim süreciyle hem de genel olarak araştırma görevlisi alımı ve sonrasıyla ilgili hususlarda görüşler özetlenmiştir.

1. Araştırma görevlisi alımlarında ALES, KPDS/ÜDS notlarına ilave olarak, lisans not ortalamasının da dikkate alındığı yeni bir değerlendirme sisteminin uygulanması.
2. Eğer bu mümkün değilse, tıpkı ALES sınavı veya öğretmen adaylarının girdiği sınav gibi, öğrencilerin mezun olduğu bölümler göz önüne alınarak adayların alan bilgisini ölçen merkezi bir sınavın yapılarak alınan notun belli bir oranda dikkate alınması.



3. Gerek ÖYP programları için ve gerekse doğrudan araştırma görevlisi alımları için farklı sınav sistemi uygulamalarının doğru olmadığı ve araştırma görevlisi alım sınavlarındaki süreçlerin yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir.
4. Müracaat başvurusunda bulunan ve bilim sınavına girme hakkı kazanan adaylardan, sınava girmeme halinde 1 yıl süre ile araştırma görevlisi alımlarına müracaat yapmasının önlenmesi.
5. Yeni açılan üniversitelerin öğretim üyesi ihtiyacını karşılamak için alınan araştırma görevlileri doktoraları bitene kadar görevlendirildikleri üniversitelerde istihdam edilecekler, doktora bittikten sonra ise ilk atandıkları üniversiteye döneceklerdir. Bu süreç çok uzundur, yeni üniversitelerin asıl sıkıntısı ilk yıllarda olmaktadır. Bunun yerine adayların ders alma işlemi bittikten sonra üniversitelerine dönmeleri üniversiteler açısından çok daha yararlı bir uygulama olacaktır.

### **Kaynaklar**

- 26953 Sayılı Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, 31/07/2008
- 2547 Sayılı Yükseköğretim Yasası, 4/11/1981
- 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 11/10/1983
- 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 2/9/1983