



T.C.

BARTIN ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ORMAN ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ENDÜSTRİYEL TASARIM TESCİL SÜRECİ VE BİR UYGULAMA:
DEMONTE SANDALYE ÖRNEĞİ

HAZIRLAYAN

FARUK ÇETİN

DANIŞMAN

PROF. DR. BÜLENT KAYGIN

BARTIN-2018



T.C.

**BARTIN ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ORMAN ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI**

**ENDÜSTRİYEL TASARIM TESCİL SÜRECİ VE BİR UYGULAMA:
DEMONTE SANDALYE ÖRNEĞİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

Faruk ÇETİN

JÜRİ ÜYELERİ

- | | | |
|----------|-------------------------------|------------------------|
| Danışman | : Prof. Dr. Bülent KAYGIN | - Bartın Üniversitesi |
| Üye | : Dr. Öğr. Üyesi Yıldız ÇABUK | - Bartın Üniversitesi |
| Üye | : Dr. Öğr. Üyesi Cemal ÖZCAN | - Karabük Üniversitesi |

BARTIN-2018

KABUL VE ONAY

Faruk ÇETİN tarafından hazırlanan “ENDÜSTRİYEL TASARIM TESCİL SÜRECİ VE BİR UYGULAMA: DEMONTE SANDALYE ÖRNEĞİ” başlıklı bu çalışma 07.09.2018 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oy birliği ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Prof. Dr. Bülent KAYGIN (Danışman)

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Yıldız ÇABUK

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Cemal ÖZCAN

Bu tezin kabulü Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun/...../20... tarih ve 20...../.....-..... sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. H. Selma ÇELİKAY
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

BEYANNAME

Bartın Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü tez yazım kılavuzuna göre, Prof. Dr. Bülent KAYGIN danışmanlığında hazırlamış olduğum “ENDÜSTRİYEL TASARIM TESCİL SÜRECİ VE BİR UYGULAMA: DEMONTE SANDALYE ÖRNEĞİ” adlı yüksek lisans tezimin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımını kabul edeceğimi beyan ederim.

07.09.2018

Faruk ÇETİN

ÖNSÖZ

“ENDÜSTRİYEL TASARIM TESCİL SÜRECİ VE BİR UYGULAMA: DEMONTE SANDALYE ÖRNEĞİ” başlıklı bu çalışma Bartın Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Orman Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalında yüksek lisans tezi olarak hazırlanmıştır.

Tez çalışmamda danışmanlığımı üstlenen ve katkılarından fazlasıyla yararlandığım değerli hocam Prof. Dr. Bülent KAYGIN’a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tez savunmamda jüri üyeleri Dr. Öğr. Üyesi Yıldız ÇABUK hocama ve Dr. Öğr. Üyesi Cemal ÖZCAN hocama içtenlikle teşekkürlerimi sunarım.

Tez çalışmamın Ar-Ge aşamasında önemli katkılar sağlayan çok kıymetli arkadaşım Utku Sabit YAZGAN’a (Doğtaş Mobilya Ar-Ge Uzmanı) çok teşekkür ederim.

Aynı zamanda bu çalışmamı tüm şehitlerimize ve gazilerimize atfediyorum.

Faruk ÇETİN

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

ENDÜSTRİYEL TASARIM TESCİL SÜRECİ VE BİR UYGULAMA: DEMONTÉ SANDALYE ÖRNEĞİ

Faruk ÇETİN

Bartın Üniversitesi

Fen Bilimleri Enstitüsü

Orman Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Bülent KAYGIN

Bartın-2018, sayfa: 134

Bu çalışmada, sistematik tasarım yöntemi ile mobilya tasarlanabilirliği araştırılmış ve tasarım tescil süreci uygulamalarında karşılaşılan sorunlara çözüm geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Çalışma kapsamında, sistematik tasarım yöntemine göre sandalye tasarım planı hazırlanmıştır. Bu plana göre bilgisayar destekli çizim programında bir adet demonte ahşap konut sandalyesi tasarlanmıştır. Freelancer tasarımcı rolüyle modelleme, render, üretim raporu, montaj talimatı ve ambalaj talimatı çalışmalarına yönelik ürün mühendisliği uygulamaları gerçekleştirilmiştir. Çalışma sonucunda sistematik tasarım yönteminin, endüstriyel mobilya tasarımına uygun olduğu belirlenmiştir.

Endüstriyel tasarım tescil başvurusu, tez sahibi tarafından gerçek kişi statüsü ile vekil atanmadan yapılmıştır. Tasarım başvurusunda online yöntem tercih edilmiştir. Tasarım tescili tezin yazarı adına gerçekleştirilmiş, rüçhan talebinde bulunulmamış, tasarım ücreti tek tasarım üzerinden online yöntemle ödenmiştir. Tasarım tescil başvuru talebimiz kabulü ve itiraz almayışı sonucunda tasarım tescil belgesi alınmıştır. Endüstriyel tasarım ve tescil sürecinde karşılaşılan sorunlara çözümler önerilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Ar-Ge, demonte sandalye, endüstriyel tasarım, mobilya tasarımı, tasarım tescili, tescil süreci.

Bilim Kodu: 502.08.02

ABSTRACT

M. Sc. Thesis

INDUSTRIAL DESIGN REGISTRATION PROCESS AND AN APPLICATION: DISASSEMBLED CHAIR CASE

Faruk ÇETİN

**Bartın University
Graduate School of Applied Sciences
Forest Industry Engineering**

Thesis Advisor: Prof. Dr. Bülent KAYGIN

Bartın-2018, pp: 134

It is aimed to develop a solution to the problems encountered as a result of the applicability of the systematic design method to furniture design and the feasibility of realization of design registration applications by natural persons.

In this study, a systematic design method was applied for the design of demountable wooden house chairs. In accordance with the prepared systematic design model, one chair is designed in the computer aided drawing program. Product engineering applications for modeling as freelancer designer role, rendering, production report, assembly order and packaging project studies have been carried out. At the end of the study, it is concluded that the systematic design method can be applicable to furniture design.

The online method of applying for industrial design registration has been preferred. The design registration application was made by the thesis owner, it was realized in the name of the design registered thesis owner, no priority request was made, the design fee was paid by online method via one design, and the transactions were completed by the thesis owner without assigning a proxy. Our application for design registration has received a registration certificate as a result of acceptance and rejection of objection. Solutions to the problems faced within the process of industrial design and registration have been found.

Key Word: Demountable chair, design registered, furniture design, industrial design,
R & D.

Science Code: 502.08.02

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	2
BEYANNAME.....	3
ÖNSÖZ.....	4
ÖZET	5
ABSTRACT	7
İÇİNDEKİLER.....	9
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	11
TABLolar DİZİNİ.....	13
EKLER	14
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ.....	15
BÖLÜM 1 GİRİŞ	17
1.1 Endüstriyel Tasarım Tescilinin Önemi.....	17
1.2 Endüstriyel Tasarım Kanuni Çalışmalarının Tarihsel Gelişimi.....	18
1.3 Amaç ve Kapsam	21
1.4 Genel Bilgiler.....	22
1.4.1 Sistematik Tasarım.....	22
1.4.2 Sınai Mülkiyet Hakları.....	23
1.4.2.1 Tasarım Koruma Kriterleri.....	24
1.4.2.2 Tasarım Başvurusu.....	27
1.4.2.3 İnceleme	30
1.4.2.4 Tescil ve Yayım.....	31
1.4.2.5 İtiraz ve İtirazın İncelenmesi.....	32
1.4.2.6 Lisans.....	33
1.4.2.7 Sahiplik ve Gasp.....	34
1.4.2.8 Tasarım Hakkına Tecavüz.....	35
1.4.2.9 Tasarım Hakkının Sona Ermesi.....	36
1.4.2.10 Çalışanların Yaptığı Tasarımlar	38
BÖLÜM 2 LİTERATÜR ÖZETİ.....	39
2.1 Endüstriyel Tasarım Tescil Süreci.....	39

2.2 Mobilya Mühendislik Tasarımı	43
BÖLÜM 3 MATERYAL VE YÖNTEM	51
3.1 Materyal	51
3.2 Yöntem.....	51
3.2.1 Sistematik Mühendislik Tasarım Yaklaşımıyla Demonte Sandalye Tasarımı..	52
3.2.1.1 Tasarım Şartnamesinin Hazırlanması.....	54
3.2.1.2 Temel Çözüm (Kavram).....	59
3.2.1.3 Ön Şekillendirme Tasarımı	65
3.2.1.4 Nihai Şekillendirme Tasarımı	70
3.2.1.5 Ürün Dokümanlarının Hazırlanması	75
3.2.1.6 Endüstriyel Tasarım Koruması.....	75
3.2.2 Demonte Sandalye Tasarım Örneği Tescil Uygulaması	75
3.2.2.1 Tasarım Başvuru Süreci	78
3.2.2.2 Şekli ve İçerik İncelemesi	107
3.2.2.3 Başvuru Kararlarına İtiraz ve İnceleme.....	110
3.2.2.4 Tescil Kararı ve Sicil Kaydı	111
3.2.2.5 Yayımlama ve Yayım Erteleme	112
3.2.2.6 Hataların Düzeltilmesi.....	114
3.2.2.7 Tescile İtiraz ve İnceleme.....	114
3.2.2.8 Tasarım Tescil Belgesinin Verilmesi	115
3.2.2.9 Lisans Kullanım Hakkı.....	116
3.2.2.10 Tescilden Doğan Haktan Vazgeçme	117
3.2.3.1 Yenileme	117
BÖLÜM 4 BULGULAR VE TARTIŞMA	119
BÖLÜM 5 SONUÇLAR VE ÖNERİLER	126
KAYNAKLAR.....	129
EKLER	135
ÖZGEÇMİŞ.....	180

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil No	Sayfa No
3.1: Sistematik tasarımda süreç diyagramı.....	53
3.2: Fonksiyon yapıları geliştirme.....	60
3.3: Amaçlar ağacı.....	63
3.4: Değer profil diyagramı.....	65
3.5: Demonte sandalye elemanlarının ön şekillendirme tasarımı.....	66
3.6: Demonte sandalye elemanlarının boyut hesapları.....	67
3.7: Demonte sandalye tasarım örneğinin CAD modeli.....	68
3.8: Demonte sandalye tasarım örneği net görseli.....	69
3.9: Demonte sandalye nihai şekillendirme modeli.....	70
3.10: Demonte sandalye elemanlarında asli bağlantı tekniği.....	71
3.11: Demonte sandalye elemanları ve aksesuarlarının kodlanarak tanımlanması.....	73
3.12: Tasarım tescil süreç diyagramı.....	77
3.13: TÜRKPATENT E-Başvuru ve Hizmetler bölümü.....	79
3.14: TÜRKPATENT tasarım tescil araştırma kategorisi.....	79
3.15: Tasarım benzerlik araştırma sayfası.....	80
3.16: TÜRKPATENT E-Başvuru hizmet seçenekleri.....	80
3.17: TÜRKPATENT tasarım başvuru işlem bölümü.....	81
3.18: Tasarım tescil başvurusunda çevrimiçi giriş seçenekleri ekranı.....	81
3.19: T.C. kimlik numarasıyla online tasarım başvuru giriş ekranı.....	82
3.20: Başvuru işlem türünün seçilmesi.....	83
3.21: Tasarım bilgi girişlerinin yapılması.....	83
3.22: Demonte sandalye tasarım örneği perspektifinin sisteme yüklenmesi ve tarifnamesi.....	84
3.23: Demonte sandalye tasarım örneği perspektifinin sisteme yüklenmiş hali.....	85
3.24: Demonte sandalye tasarım örneği ön görünüşünün sisteme yüklenmesi ve tarifnamesi.....	86
3.25: Demonte sandalye tasarım örneği ön görünüşünün sisteme yüklenmiş hali.....	87
3.26: Demonte sandalye tasarım örneği sol yan görünüşünün sisteme yüklenmesi ve tarifnamesi.....	88
3.27: Demonte sandalye tasarım örneği sol yan görünüşünün sisteme yüklenmiş hali.....	89
3.28: Demonte sandalye tasarım örneği üst görünüşünün sisteme kaydı ve	

tarifnamesinin yazılması.	90
3.29: Demonte sandalye tasarım örneği üst görünüşünün sisteme yüklenmiş hali.	91
3.30: Tasarımcı arama ve ekleme penceresi.	92
3.31: Tasarımcı adres bilgilerinin girilmesi.	93
3.32: Kayıtlanmış tasarımcı listesi.	93
3.33: Yeni sahip ekleme öncesi giriş adımı.	94
3.34: Yeni sahip bilgilerinin girilmesi.	95
3.35: Tasarım başvurularında sahip bilgilerinin eklenmiş hali.	95
3.36: Rüçhan bilgileri ekleme penceresi.	96
3.37: Vekil ekleme penceresi.	96
3.38: Tasarım Başvurusu ödeme bilgileri.	97
3.39: Ziraat Bankası online tahsilat ekranı.	98
3.40: Ziraat Bankası online tahsilat onay ekranı.	99
3.41: Online tahsilat provizyon kodu.	99
3.42: Tasarım başvuru işlemi sonuç bildirimi.	100
3.43: Noksan tamamlama işlevinin seçilmesi.	101
3.44: Noksan tamamlama işlemi yapılacak dosya bilgileri.	101
3.45: Noksan tamamlama eksik evrak türünün seçilmesi.	102
3.46: Noksan tamamlama işlevinde vekil görüntüleme.	102
3.47: Noksan tamamlama ödeme bilgisi ekranı.	103
3.48: Noksan tamamlama işlevi ile evrakların yüklenmesi.	103
3.49: Noksan tamamlama sonuç bildirimi.	104
3.50: Müşteri işlemleri sekme sayfası.	104
3.51: Diğer işlemler sekme sayfası.	105
3.52: Online tasarım başvuru formu.	106
3.53: Diğer noksan tamamlama evrakları.	107
3.54: Noksan tespit bildirimi.	109
3.55: Noksan tamamlama talep dilekçesi.	110
3.56: Bülten yayım kararı evrakları.	112
3.57: Tasarım tescil belgesi ve ekleri.	116
4.1: Değer profil diyagramı.	121

TABLolar DİZİNİ

Tablo	Sayfa
No	No
1.1: Sınai ve fikri mülkiyet haklarında Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalar.	20
3.1: Kayın ahşap malzemesinin teknik özellikleri.....	54
3.2: Kontraplak malzemesinin teknik özellikleri.	55
3.3: Tam gizli zıvanalı ahşap birleştirme tekniğinin özellikleri.....	55
3.4: Yatay fix bağlantı elemanının teknik özellikleri.....	55
3.5: Ahşap vidasının teknik özellikleri.....	56
3.6: Metal köşebent teknik özellikleri.	56
3.7: Ahşap kavela teknik özellikleri.....	56
3.8: PVAc tutkalının teknik özellikleri.....	57
3.9: Çözüm seçeneklerinin zihin haritalama tekniği ile birleştirilmesi.	61
3.10: Çözüm varyantlarının ortaya çıkarıldığı seçim kartı.....	62
3.11: En uygun çözüm grubu seçeneklerinin sıralanması.	64
3.12: Demonte sandalyeyi oluşturan elemanların miktarları.....	72
3.13: Demonte sandalye tasarım örneğinin İMMM'ye göre ürün maliyeti.	74
3.14: Online başvurularda tasarım tescil ücret hesaplama tablosu	97
4.1: Demonte ahşap konut sandalyesi sistematik tasarımındaki çözüm seçenekleri.....	120
4.2: Demonte ahşap konut sandalyesinin tasarımında en uygun çözüm grubu.....	120
4.3: En uygun çözüm grubu seçeneklerinin sıralanması	121

EKLER

Ek	Sayfa
No	No
1: Demonte sandalye imalat raporu.....	135
2: Demonte sandalye ambalaj talimatı.....	145
3: Demonte sandalye montaj talimatı.....	146
4: Tasarım tescil ücret dekontu.....	153
5a: Tasarım tescil başvuru formu.....	154
5b: Tasarım tescil başvuru formu (dilekçe).....	158
6a: ÇES tasarım noksan tamamlama işlemiyle eklenmiş diğer evrak.....	162
6b: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu.....	163
6c: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu (dilekçe).....	164
7a: Tasarım şekli inceleme kararı noksan bildirim üst yazısı.....	165
7b: Tasarım şekli inceleme kararı noksan bildirim evrakı.....	166
7c: Tasarım şekli inceleme kararı başvuru noksanı tebliğ mazbatası.....	167
8a: ÇES üzerinden yazılmış tasarım başvuru noksan tamamlama dilekçesi.....	168
8b: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu.....	169
8c: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu (dilekçe).....	170
9a: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı.....	171
9b: Tasarım tescil ve sicil kaydı karar üst yazısı.....	172
9c: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı tebliğ mazbatası.....	173
10: Tasarım başvurusunun bültende yayımlanmış hali.....	174
11a: Tasarım tescil belgesi üst yazısı.....	175
11b: Tasarım tescil belgesi tebliğ mazbatası.....	176
11c: Tasarım tescil belgesi.....	177

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

g	: gram
cm ³	: santimetreküp
%	: yüzde
(β_v) _{ort}	: hacimsel daralma ortalaması
(α_v) _{ort}	: hacimsel genişleme ortalaması
kg/m ³	: kilogram metreküp
m	: metre
A ₄	: a dört
mm	: milimetre
°C	: santigrat derece
g/m ²	: gram metre kare
ml	: mili litre
dk	: dakika
°	: derece
Σw_t	: toplam ağırlık değeri
V	: versiyon
D _v	: versiyon değeri
W _v	: versiyon ağırlık değeri

KISALTMALAR

3B	: Üç boyutlu
ABAQUS	: Sonlu Elemanlar Mühendislik Analiz Yazılımı
ALA	: American Library Association Technology Reports
Ar-Ge	: Araştırma ve Geliştirme
CAD	: Computer Aided Design
ÇES	: Çevrimiçi Evrak Sistemi
D4	: EN 204 standardına ait “Sık sık aşırı neme maruz kalan trafik yoğun, iç ortamlar. Dış ortama da maruz kalabilir” dayanım sınıfı
DOE	: Design Of Experiments
DPI	: Dots Per Inch

EN 204	: “Yapısal olmayan uygulamalar için termoplastik ahşap yapıştırıcıların sınıflandırılması” başlıklı Avrupa Standardı
ETK KHK	: Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkındaki Kanun Hükümünde Kararname
İMMM	: İlk madde ve malzeme maliyetleri
KHK	: Kanun Hükümünde Kararname
L5	: Lumbar 5
md.	: Kanun maddesi
MCDM	: Multi-Criteria Decision Making
NSGA-II	: Non-dominated Sorting Genetic Algorithm II
PARETO	: Vilfredo Pareto Adıyla Anılan Kalite Analiz Tekniği
PVAc	: Su bazlı ahşap tutkalı
RGB	: Red Green Blue
SMK	: Sınai Mülkiyet Kanunu
SMKY	: Sınai Mülkiyet Kanun Yönetmeliği
SMT	: Sistematik Mühendislik Tasarımı
TDK	: Türk Dil Kurumu
TRIPS	: Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights
TSE	: Türk Standartları Enstitüsü
TÜRKPATENT	: Türk Patent ve Marka Kurumu
WIPO	: World Intellectual Property Organization
YİDK	: Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu

BÖLÜM 1

GİRİŞ

1.1 Endüstriyel Tasarım Tescilinin Önemi

Dünyadaki insan nüfusu devamlı artmakta, ihtiyaçlar da buna paralellik göstermektedir. Kıt kaynakların, ihtiyaçlar hiyerarşisine göre karşılanması ise ekonomik sistemler ile mümkündür. Mal ve hizmet üretiminde, sistematik bir iş akışına göre seri üretim yapan işletmeler ise endüstriyel işletmelerdir. Sanayi devriminden sonra bilgi ve iletişim teknolojileri alanındaki hızlı gelişmeler tasarım işlevini içeren endüstriyel işletmelerde de tasarımın önemini daha da artırmıştır. Ürün odaklı çalışan işletmelerde tasarım işlevi Endüstriyel Tasarım yoluyla gerçekleştirilmektedir.

Tasarım işlevine sahip işletmeler de kendi piyasasında tek değildir. Dolayısıyla zorlu piyasa koşullarında varlığını sürdürmek isteyen işletmelerde rekabet kaçınılmazdır. Rekabet aynı kulvarda koşan üreticilerde memnuniyetsizliği ön plana çıkarırken, tüketicilerde tam tersine memnuniyet oranını artırır. Rekabet zorlu bir süreç olup bu yarışta kendi kulvarındaki işletmeler daima başı çekmek isterler. Tabi ki bunu yaparken bazen de çeşitli olumsuz hamlelere başvurulabilmektedir. Bu olumsuz hamleler, genellikle endüstriyel tasarım işlevine sahip işletmelerde daha çok birebir model kopyalama veya taklit yoluyla kendini göstermektedir. Bu durum doğal olarak ürünleri kopyalanan veya taklit edilen işletmeleri zora sokarak, rekabet güçlerinin azalmasına, en sonunda da o işletmelerin iflasına kadar giden bir süreç ortaya çıkmaktadır.

Özgün yeni endüstriyel tasarımların ürün portföyüne dahil edilerek bu portföyü genişletmesi ticari başarıların yakalanmasında tek başına kriter olamamaktadır. Çünkü rakip firmaların olumsuz rekabet stratejilerini uygulamaya koymaları her daim mümkündür.

Bu durum da yapılan yatırımların, sarf edilen emeğin ve endüstriyel tasarımların korunması artık çok elzem bir konu haline gelmiştir. Endüstriyel Tasarımların korunması ise ilgili kanunlar çerçevesinde gerçekleştirilen tesciller ile sağlanmaktadır.

1.2 Endüstriyel Tasarım Kanuni Çalışmalarının Tarihsel Gelişimi

Endüstriyel tasarımların korunmasına yönelik ilk kanuni çalışmalar Uluslararası literatürde Avrupa'da; İngiltere, Fransa, İsviçre, Hollanda, Avusturya'da yapılırken Asya'da sadece Japonya'da yapılmıştır. Bu çalışmalar kronolojik olarak aşağıda verilmiştir.

- 1787 yılında İngiltere'de Belirli Kumaş Tiplerine Basılmış Desenlerin Korunması Kanunu
- Bu kanun 1839 yılında tüm kumaş tipleri, 1842 yılında ürünleri sınıflandırma, 1843 yılında süsleme ve fonksiyon tasarım öğeleri eklenerek kapsamı genişletilmiştir.
- 1793 yılında 19-24 Temmuz'da Fransa'da Artistik Mülkiyet Hakkındaki Kanun
- 1806 yılında 18 Mart'da Fransa'da Endüstriyel Desen ve Modellerinin Korunması Kanunu
- 1858 yılında 07 Aralık'ta Avusturya'da, Endüstriyel ürünler için desen ve modellerin korunması hakkındaki kanun
- 1883 yılında 20 Mart'da Fransa'da Sınai Mülkiyete Ait Desen ve Modellerin Paris Sözleşmesi ile Korunması
- 1886 yılında 9 Eylül'de İsviçre'nin Bern kentinde Edebiyat ve Sanat eserlerinin Bern Sözleşmesi ile korunması
- 1907 yılında İngiltere'de Tasarım ve Patent Kanunu
- 1911 yılında İngiltere'de Tescilli Tasarımların Korunması Kanunu
- 1925 yılında 6 Kasım'da Hollanda'nın Lahey kentinde tasarımların "Lahey Anlaşması" ile uluslararası korunması
- 1959 yılında Japonya'da 13 Nisan'da Tasarım Kanunu
- Bu kanun 24 Nisan 1988 de tescil için yaratıcılık seviyesi yükseltilerek revize edilmiştir.
- 1970 yılında Avusturya'da, Tasarım Kanunu
- 1988 yılında İngiltere'de Telif Hakkı, Tasarımlar ve Patentler Kanunu
- 1990 yılında Avusturya'da, Tasarım Kanunu

Türkiye'de ise Endüstriyel tasarımların korunmasına yönelik yapılmış çalışmalar kronolojik olarak aşağıda verilmiştir.

- 1930 yılında 5 Mayıs'da 1619 sayılı Kanunla, Paris Sözleşmesinin geliştirilmesi için düzenlenen Kongreler içerisinde Lahey Kongre metnini tasdik etmiştir.
- Bu kanunla üstlendiği taahhütleri yerine getirmek için Prof. HITSCH'e Sınai Mülkiyet Kanunu Ön Tasarısı hazırlanmış ancak; bu tasarı kanunlaşmamıştır.
- 1965 yılında 3 Mart'da, 551 Sayılı Markalar Kanunu (URL-1, 2017).
- 1976 yılında 12 Mayıs'da, WIPO'ya üyeliği (URL-2, 2017).
- 1995 yılında 25 Ocak'ta, Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) Ticaretle Bağlantılı Fikri Mülkiyet Anlaşmasının kabulü.
Bu anlaşma 26.03.1995 tarihinden itibaren geçerlilik kazanmıştır (Bağırar, M., 2015).
- 1995 yılında 27 Haziran'da, "556 Sayılı Markaların Korunması Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname" (URL-3, 2017).
- Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin (KHK) 09.04.2005 tarihli, Resmi Gazetede Uygulama Yönetmeliği (URL-4, 2017).
- 1995 yılında 27 Haziran'da, "551 Sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname" (URL-5,2017).
- Bu KHK'nın 05.11.1995 tarihli Resmi Gazetede Uygulama Yönetmeliği (URL-6, 2017).
- 1995 yılında 27 Haziran'da "554 Sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname" (URL-7, 2017).
- Bu KHK'nın 07.02.2006 tarihli Resmi Gazetede Uygulama Yönetmeliği (URL-8, 2017).
- 1995 yılında 27 Haziran'da 555 sayılı Sayılı "Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" (URL-9, 2017).
- Bu KHK'nın 05.11.1995 tarihli Resmi Gazetede Uygulama Yönetmeliği (URL-10, 2017).
- 2017 yılında 10 Ocak'ta, Resmi Gazetede yayımlanan "Sınai Mülkiyet Kanunu" (URL-11, 2017).
Bu Kanunun 24.04.2017 tarihli Resmi Gazetede Uygulama Yönetmeliği (URL-12, 2017).

Endüstriyel tasarımların korunması, ulusal ve uluslararası bazda gerçekleştirilmektedir. Uluslararası korumanın uygulanabilirliği için uluslararası anlaşmalara üye olmak gerekir.

Türkiye de birçok uluslararası anlaşmalara üyedir. Bu anlaşmaların listesi aşağıdaki tablo 1.1’de verilmiştir.

Tablo 1.1: Sınai ve fikri mülkiyet haklarında Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalar (URL-13, 2017).

ANLAŞMA ADI	İLK İMZA	ÜYE SAYISI	TÜRKİYE ÜYE Mİ?	SON GELİŞMELER
FİKRİ MÜLKİYET KORUMASI				
Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı WIPO Kurulu Sözleşmesi	1967	184	EVET	12.05.1976
Dünya Ticaret Örgütü (WTO) Kurulu Anlaşması	1995	150	EVET	26.03.1995
Avrupa Patent Sözleşmesi (EPC)	1973	31	EVET	01.11.2000
SINAI MÜLKİYET KORUMASI				
Sınai Mülkiyetin Korunmasına Dair PARİS Sözleşmesi	1883	171	EVET (10 Ekim 1925’den beri)	Stockholm (1-12 maddeler) 1.2.1995; (13-30 maddeler) 16.5.1976
Patent Kanunu Antlaşması (PLT)	2000	14	İmzalandı 02.06.2000	
Marka Kanunu Anlaşması	1994	38	EVET	01.01.2005
Marka Kanununa İlişkin Singapur Anlaşması	2006		İmzalandı 28.03.2006	Anlaşma henüz yürürlüğe girmedi.
KÜRESEL KORUMA SİSTEMİ				
Mikroorganizmaların Uluslararası Saklanması İlişkin BUDAPEŞTE Anlaşması	1977	66	EVET	30.11.1998
Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin LAHEY Anlaşması (Cenevre Metni)	1999	45	EVET	01.01.2005
MADRİD Anlaşması’na İlişkin Protokol	1989	72	EVET	01.01.1999
Patent İşbirliği Antlaşması (PCT)	1970	136	EVET	01.01.1996
SINIFLANDIRMA				
Tasarımların Sınıflandırılmasına İlişkin LOCARNO Anlaşması	1968	48	EVET	30.11.1998
Marka Tescilinde Eşyaların ve Hizmetlerin Uluslararası Sınıflandırılmasına İlişkin NİS Anlaşması	1957	80	EVET	01.01.1996

Tablo 1.1: (devam ediyor).

Patentlerin Uluslararası Sınıflandırmasına İlişkin STRASBURG Anlaşması (IPC)	1971	57	EVET	01.10.1996
Markaların Figüratif Elemanlarının Sınıflandırılmasına İlişkin VİYANA Anlaşması	1973	23	EVET	01.01.1996

Endüstriyel tasarım tescilinden bahsedebilmek için önce bir tasarım olmalıdır. Bu tasarım uygulamalı endüstriyel tasarım tescil sürecinin ilk adımıdır. Bu ilk adım genellikle endüstriyel tasarımcılar tarafından yerine getirilmekteyse de, mühendisler veya ürüne özgü alanlarda eğitilmiş diğer teknik personeller ile hem de mühendislik çözümleriyle birlikte çok daha başarılı bir şekilde yerine getirilebilmektedir. Endüstriyel Tasarımlar, ulusal ve uluslararası ülkeler seçenekleriyle tescillenmektedir. Endüstriyel tasarımların tescilinde, belgelendirme ve evrak takip işlemleri gerçek kişiler, tüzel kişiler ve danışmanlık kuruluşlar ile yapılabilmektedir.

1.3 Amaç ve Kapsam

Bu çalışma kapsamında sabit montajlı ahşap sandalye üreticilerinin üretim ve pazarlama sorunlarına demonte tasarım yoluyla çözüm geliştirilmesi ve tasarım tescil uygulamalarında karşılaşılabilecek problemlerin çözümünde öneriler sunulması amaçlanmıştır.

Bu temel amaca ilave olarak;

- Sistemik tasarım yöntemi ile üretilebilir demonte sandalye tasarımı gerçekleştirmek
- Lojistik kapasite miktarını artıracak demonte ürün modeli geliştirmek
- Ahşap konut sandalyelerinin online ticaretinde kullanılacak tasarım mühendisliği uygulamaları gerçekleştirmek

Bu çalışma kapsamında, demonte ahşap konut sandalyesi örneğinin sistemik tasarımı ve endüstriyel tasarım tescil uygulamaları gerçekleştirilmiştir.

1.4 Genel Bilgiler

1.4.1 Sistematik Tasarım

Sistematik Tasarım, aksiyomatik tasarım üzerine geliştirilmiş tasarım ve üretim işlemlerini rasyonelleştirmeyi sağlayan bir tasarım metodolojisidir (Pahl ve ark., 2010). Sistematik Tasarım modeli, ürün geliştirme sürecinin etkinlik ve verimliliğini arttırarak kısa zaman ve düşük maliyetle yüksek kaliteli ürünler üretebilmek için, dayanıklı, kolay kullanılabilir ve disiplinler üstü bir ürün geliştirme yaşam döngüsü modelidir (Çubukçu, 2011).

Tasarımı bilimsel temellere oturtmayı amaçlayan Sistematik Tasarım; amacın netleştirilmesi, kavramsal, şekillendirme ve ayrıntılı tasarım aşamalarından oluşmaktadır. Bunlardan çok kritik bir öneme sahip olan kavramsal tasarım aşaması, bazı farklı tasarım kavramları (tasarım alternatifleri) oluşturma ve aralarından en uygun bir veya birkaçını seçmeyi içerir (Mayda ve Börklü, 2008).

Sistematik Mühendislik Tasarımı (SMT), bazı metodolojik teknik ve bilimsel temellere dayalı, salt sezgi veya tasarımcı yeteneğinden bağımsız yapılabilen işlemler bütünüdür. Böylece orta düzey tasarımcılar tarafından dahi iyi tasarımlar elde edilebilmektedir (Ekit, 2010). Sistematik mühendislik tasarım yaklaşımı aşağıdaki dört aşamadan oluşmaktadır (Mayda ve Börklü, 2008).

- Amacın netleştirilmesi: İyi bir tasarım problem tanımının (ihtiyaç listesi veya tasarım şartnamesi) yapılabilmesi için gerekli tüm bilgilerin derlenmesi,
- Kavramsal tasarım: Bazı farklı tasarım çözüm kavramları (tasarım alternatifleri) oluşturma ve aralarından bir veya birkaçının seçilmesi,
- Şekillendirme tasarımı: Seçilen çözüm kavramların geliştirilmesi, tasarım oluşum ve ön imalat işlemlerinin belirlenmesi,
- Ayrıntılı tasarım: Geometrik şekil, boyutlar, yüzey pürüzlülüğü, toleranslar ve parçalara ait diğer imalat özelliklerle birlikte genel montaj yapısının belirlenmesi.

1.4.2 Sınai Mülkiyet Hakları

Türk hukukunda marka, coğrafi işaret, tasarım, patent ve faydalı model Sınai Mülkiyet türleri KHK ve kanunla düzenlenmiştir. Sınai mülkiyet hakları, tescilli veya tescilsiz olarak belgelendirilmek suretiyle koruma altına alınırlar. Bu koruma sınai mülkiyet sahibine, haklarından belirli süreli olarak inhisar elde etmesini sağlar. Çalışmamızı yakından ilgilendiren sınai mülkiyet haklarından Patent, Faydalı Model ve Tasarım kavramları Türk Hukuku'nda aşağıdaki gibi açıklanmıştır.

Patent 551 Sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname (ETK KHK) madde (md.) 5 uyarınca, sanayiye uygulanabilen, tekniğin bilinen durumu aşmak zorunda olan ve yenilik niteliğine haiz olan teknik buluş şeklinde tanımlanmıştır.

Faydalı model ETK KHK'nın md. 154'ündeki gibi, yenilik niteliğine haiz olan ve sanayiye uygulanabilen teknik buluş biçiminde tanımlanmıştır.

Tasarım, Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) md. 55/1'ine göre ürünün bir parçasının veya tamamı üzerindeki süslemenin çizgi, şekil, biçim, renk, malzeme ya da yüzeysel dokusu gibi özelliklerinden ileri gelen görünümüdür. Tasarımı yakından ilgilendiren *ürün kavramı* ise SMK'nın 55/2'si uyarınca, bilgisayarda kullanılan yazılımları ile yarı iletken topografyaları dışındaki, elde veya endüstriyel yöntemle üretilen herhangi bir nesnenin yanında bileşik sistem veya bunu meydana getiren parçaları, setler, takımlar, ambalajlar gibi nesnelere, birden çok nesnenin veya sunuşun birarada algılanabilen bileşimlerini, grafik semboller ve tipografik karakterleri ifade eder. Birleşik ürün SMK'nın md. 55/3'ündeki gibi, sökülüp takılabilen veya yenilenebilen parçalardan oluşan üründür.

Sınai Mülkiyet türleri arasında dönüşümler yapılabilmekte veya bir sınai mülkiyet birden fazla tescile konu olabilmektedir. Faydalı model patente, patent faydalı modele dönüştürülebilir. Faydalı model aynı anda tasarım tescili ile de korunabilmektedir.

Çalışmamızda endüstriyel tasarım tescil süreci, 10 Ocak 2017 tarihinde, 29944 nolu Resmi Gazetede yayımı ile yürürlüğe giren 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu, çerçevesinde tasarım tescil süreci aşağıda açıklanmıştır.

1.4.2.1 Tasarım Koruma Kriterleri

a) Koruma usulleri: SMK'nın md. 55/4'ü uyarınca tescil edilen tasarımlar tescilli tasarım, kamuya ilk kez Türkiye'de sunulan tasarımlar ise tescilsiz tasarım şeklinde koruma altına alınırlar.

b) Koruma nitelikleri: Yeni ve ayırt edici nitelikteki tasarımlar, SMK'nın md. 56/1'indeki tasarım bölümüne göre koruma altına alınırlar. Birleşik ürün parça tasarımları SMK'nın md. 56/2'ye göre, md. 56/2-a, md. 56/2-b, md. 56/3'ün şartlarını taşıyorsa yeni ve ayırt edici niteliğe haiz olduğu kesinleşir.

Birleşik ürüne takılan parça SMK md. 56/2-a bakımından, normal kullanım koşullarında görünmelidir. Görünür parçaların özellikleri SMK'nın md. 56/2-b gereğince, yeni ve ayırt edici niteliklere sahip olmalıdır. Normal kullanım SMK'nın md. 56/3'ündeki gibi servis, bakım veya tadilat haricindeki kullanımdır. Tasarımların benzerlik incelemesinde, başvuru veya rüçhan tarihinden önce kamuya sunulmayan tescil aşamasındaki tasarımlar SMK'nın md. 56/4-a uyarınca yeni olarak değerlendirilir.

Kamuya sunma SMK'nın md. 57/1 bakımından; yayım, talimat, kullanım, tanıtım veya benzer faaliyetler kapsamında satış ve sergi yoluyla piyasaya sürme biçimidir. Üçüncü kişilere gizli sunulan tasarımlar kamuya sunma değildir.

Korunacak tasarım SMK'nın md. 57/2'si bakımından, başvuru tarihi veya rüçhan talebi tarihinden önceki bir yıl içinde tasarımcı, halefi veya bu kişilerden izinli üçüncü kişiler veya halefleriyle olan ilişkiler kötüye kullanılarak kamuya sunulmuşsa bu durum tasarımın yeniliğini ve ayırt ediciliğini etkilemez. Tescilsiz tasarımlar kamuya sunmadan önceki tarihlerde SMK'nın md. 57/3'ü gereği, herhangi bir yerde kamuya sunulmamışsa o tasarım yeni olarak değerlendirilir. Tasarımlar yalnızca küçük detaylarda farklılık arz ediyorsa aynı olduğu değerlendirilir.

Başvuru veya rüçhan tarihinden önce kamuya sunulmuş tescilli tasarımlar SMK'nın md. 56/5-a'daki gibi, aynı kullanıcılarda oluşturduğu genel izlenimde farklılık varsa o tasarım ayırt edici niteliğe sahiptir. Tescilsiz tasarımların ayırt edici niteliğe sahip olması için SMK'nın md. 56/5-b gereğince, kamuya sunmadan önceki izlenim ile kamuya sunduktan

sonraki genel izlenimlerin farklılık göstermesi gerekir. Ayırt edicilik niteliğinin değerlendirilmesi aşamasında SMK'nın md. 56/6'sında belirtildiği gibi, tasarımların geliştirilmesinde uygulanan seçenek özgürlüğü göz ardı edilmez.

c) Koruma kapsamı: Tasarım sahibi SMK md. 58/1'ine göre, ayırt ediciliği olmayan tasarımlara karşı 6769 sayılı kanundan ileri gelen haklarını kullanma yetkisine sahiptir. Koruma kapsamı belirlenirken SMK md. 58/2'i uyarınca, tasarımcının sahip olduğu tasarım geliştirme alternatiflerinin serbestlik derecesi dikkate alınmaktadır. Tasarım koruması SMK md. 58/3'üne göre, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki korumaya engel teşkil etmez. 56. maddenin koruma niteliklerine sahip olmak şartıyla benzer veya farklı birimlerden oluşan modüler sistemlerin dönüşüm alternatifleri SMK'nın md. 58/5'ine göre korumadan yararlanır.

d) Koruma kapsamı dışındaki haller: Kamunun yapısına veya toplumun ahlakına ters düşen tasarımlar SMK'nın md. 58/4-a'sına, ürünün teknik fonksiyonunun zorunlu kıldığı görünüm özellikleri SMK'nın md. 58/4-b'sine, tasarımın kullanıldığı ürünün, diğer ürünlere mekanik montajı veya bağlanmasında belirli boyut ve biçimlerde üretilmesi zorunlu ürünlerin görünüm hususiyetleri SMK'nın md. 58/4-c'sine, Paris Sözleşmesinin 6. maddesi 2. mükerrerini kapsamındaki hükümlerle bu kapsam haricindeki din, tarih ve kültürel değerler bakımından halka mal olmuş ve ilgili mercilerin tescil izni vermediği işaret, arma, nişan ve adlandırmaların uygunsuz kullanımına yönelik tasarımlar SMK'nın md. 58/4-ç'sine göre koruma kapsamı dışındadır.

e) Koruma süresinin başlangıcı: Tasarımların koruma süresi SMK'nın md. 64/3'ündeki gibi, başvuru tarihinin kesinleştirildiği tarihte başlar.

f) Koruma süresi: Tescilli tasarımlar SMK'nın md. 69/1'i uyarınca, başvuru tarihinin kesinleşmesinden sonra beş yıllık sürelerle korunurlar. Koruma süresi beşer yıllık periyotlar halinde yenilenmek şartıyla yirmi beş yıla kadar uzatılabilir. Tescilsiz tasarımlar ise SMK'nın md. 69/2'sindeki gibi, kamuya ilk sunulduğu tarihten itibaren üç yıl süreyle korunurlar.

g) Koruma süresinin yenilenmesi: Tescilli tasarımlar yenileme süresi içinde ücretinin ödenmesi ve başvuru sahibi tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu'na

(TÜRKPATENT) bildirilmesi halinde SMK'nın md. 69/3'ü gereğince yenilenir. Yenileme talebi SMK'nın md. 69/4'ü uyarınca koruma süresinin sona ereceği tarihten önceki altı ay içinde veya koruma süresinin sona erdiği tarihten sonraki altı ay içerisinde de ilave ücretin ödenerek yenileme ücretinin ödendi bilgisi kuruma bildirilmelidir. Yenileme talebi SMK'nın md. 69/5'ine göre, son koruma süresinin bittiği tarihten sonra hüküm ifade eder. Yenileme süreci sicile kayıt ve Bültende yayım ile tamamlanır. Koruma süreleri içinde yenilenmeyen tasarımlar SMK'nın md. 69/6'sındaki gibi, tasarım koruma hakkından yararlanamazlar.

h) Tasarım hakkının kapsamı: Tasarımdan ileri gelen tüm haklar SMK'nın md. 59/1'i doğrultusunda sadece tasarım sahibinin olup, koruma kapsamındaki tasarımları sahibinden izinsiz üçüncü kişiler üretmez, piyasaya süremez, satış yapamaz, ithalatını gerçekleştiremez, ticari amaçlı kullanamaz veya bu amaçlarla elde bulunduramaz, tasarım veya tasarımın uygulandığı ürüne ait sözleşme yapma önerisinde dahi bulunamaz. Tescilsiz korunan tasarımlar birebir kopyalanması halinde SMK'nın md. 59/2'si gereği, önceki fıkarda belirtilen eylemleri engelleme hakkını verdiği gibi koruma altındaki tasarımlardan bağımsız olarak yapılan tasarımların kamuya sunuş yönteminin bilinmemesi halinde korunan tasarımlardan kopyalandığı iddiası kabul edilmez.

Birleşik ürünün orijinal görünümünü yenilemek için birleşik ürüne entegre parçaların kaynağını açıklayıcı doğru bilgiler verilmesi şartıyla piyasaya sürüldüğü ilk tarihten üç yıl sonra kullanılması SMK'nın md. 59/4'üne göre tasarım hakkını ihlal etmez. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yayımlanan parçaların piyasaya sürüldüğü tarihten sonraki üç yıl içinde kullanımında da tasarım hakkı SMK'nın md. 59/5'i uyarınca ihlal edilmiş sayılmaz. Yayım ertelemeli tasarımlar SMK'nın md. 59/6'sındaki gibi, Bültende yayım aşamasına kadar geçen sürede tescilsiz tasarım kapsamında korunurlar.

i) Tasarım hakkı kapsamı dışındaki haller: Tasarım hakkı haricindeki tasarımlar SMK'nın md. 59/3'ün bendlerindeki gibi aşağıda verilmiştir.

- a) Özel amaç çerçevesinde yapılan çalışmalar ve ticari amacın dışındaki eylemler
- b) Deneme amaçlı fiiller
- c) Ticari etik kuralları ile bağdaşan, tasarımın kullanımını tehlikeye atmayan ve kaynak göstermek şartıyla eğitim veya referans maksadıyla yapılan çoğaltımlar

- ç) Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde geçici olarak bulunan yabancı deniz veya hava taşıtlarının bakım ve onarımında kullanmak için diğer ülkelerden alınan yedek parça ve aksesuarlar ile bu araçların onarım eylemleri

j) Önceki kullanımdan doğan hak: Başvuru tarihinden önce tescilli tasarımın koruma kapsamına giren ve tescilli tasarımdan bağımsız yapılan tasarımların SMK'nın md. 60/1'ine göre, ticari amaçla iyi niyet çerçevesinde ülke içinde kullanan veya kullanım için gerçek tedbirler alan kişilere karşı önceki kullanımdan dolayı, bu önlemlerle sınırlı kalmak şartıyla işletmenin ihtiyaçlarını giderecek düzeyde tasarımı kullanma hakkı verilirken, önceki kullanımdan ortaya çıkan bu hak sicile kaydı ve Bülten yayımı ile ilan edilir. Önceki kullanımdan doğan hakkın SMK'nın md. 60/2'si gereği, lisans yoluyla genişletilmesi ve devri yapılamaz ancak; bu hakkın devredilmesi işletmenin devredilmesiyle yapılabilecektir.

1.4.2.2 Tasarım Başvurusu

a) Başvuru Kapsamı, Sınıflandırma ve Çoklu Başvuru: Tasarım başvurusu SMK'nın md. 61/1'ine ait aşağıdaki bendlerini kapsar.

- a) Başvuru sahibinin kimlik bilgilerini de barındıran başvuru formunu,
- b) Tasarımın görsel anlatımlarını,
- c) Tasarımın ürün adı,
- ç) Tekil veya grup tasarımcı isimlerini,
- d) Tasarımcı veya tasarımcılardan alınmış tescil isteme hakkı nedenine yönelik beyanname,
- e) Yayım erteleme talebi olacaksa bildirim yapılması,
- f) Vekil aracılığı ile tescil alınacaksa vekil bilgileri,

İki boyutlu tasarım başvurularında yayım erteleme talebinde bulunulması durumunda SMK'nın md. 61/2'sinde belirtildiği gibi, görsel anlatım resimlerinin yerine tasarımın örneği verilebilir.

SMK'nın md. 61/3'üne göre başvuru sırasında tasarım örneğini açıklayan tarifname ve

tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünlerin sınıfı belirtilebilir, ürün adı, sınıfı ve tarifname bilgileri koruma içeriğini etkilemez. Tasarımın görsel anlatımlarını açıklayan ifadeler SMK'nın md. 61/6'sı uyarınca tek başına hak sahipliği sağlamaz. Süresi içinde ödenmeyen ve ödeme bilgilerinin kuruma bildirilmemesi halinde SMK'nın md. 61/4'ü gereği başvuru yapılmamış sayılır.

Tasarım ürünleri sınıflandırılırken SMK'nın md. 61/5'indeki gibi, 5 Ağustos 1997 tarihinde ve 97/9731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla kabul ettiğimiz Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Sınıflandırılmasına ait Locarno Anlaşması hükümlerinden yararlanır.

Çoklu tasarım tescil işlemleri SMK'nın md. 61/7'sine göre, ilave başvuru ücretinin ödenmesi şartıyla, süslemeler hariç olacak şekilde tasarımların aynı sınıfta olması durumunda çoklu başvuru yapılabilir. Çoklu tescil tasarım başvuruları SMK'nın md. 61/8'i gereği, tek tek değerlendirilir. Bölüm halinde yapılan tasarım başvurularının başvuru tarihi SMK'nın md. 61/9'undaki gibi ilk başvuru tarihi olup aynı sınıftaki tasarımların bölünmüş halde ve en çok 100 adet olacak şekilde çoklu başvuru yapılabilir ve Rüçhan talebi ilk başvuru tarihinde bölünmüş başvurularda da istenebilir. Çoklu başvuru işlemleri ve tasarım sayısı SMK'nın md. 61/12' si uyarınca yönetmelikle belirlenir.

Tasarımcının ilk başvuruda adının bildirilmemesi durumunda SMK'nın md. 61/10'una göre, sonradan belirtilmesini talep edebilir veya adının gizli tutulmasını da isteyebilir. Başvuru sahibinin tasarımcı olmaması veya bir tasarımcı grubundan biri veya birkaçının başvuru sahibi olması durumunda, tasarımcılardan tasarım başvuru hakkını nasıl elde ettiğini başvuruda açıklamalıdır.

Tasarım başvurusundaki imla ve açık maddi hatalar SMK'nın md. 61/11'i gereği, tasarım örneğini değişikliğe uğratmayacak şekilde başvuru sahibinin isteği üzerine düzeltilir.

b) Rüçhan hakkı ve etkisi: Rüçhan, tasarımların korunmasında başvuru önceliğinin sağlanmasıdır. Tasarımların uluslararası korunması veya sergilerde gösterime sunulması halinde Rüçhan istenebilir. Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması veya Paris Sözleşmesine taraf devletlerden herhangi birinde uyruğu olan veya ikameti bulunan veya çalışır durumda ticari kuruluşa sahip gerçek ya da tüzel kişiler veya bunların halefleri,

başvuru tarihinden itibaren altı ay içerisinde Paris Sözleşmesine göre aynı tasarımlarda rüçhan hakkından yararlanmak için Türkiye’de başvuru yapılabilir. Altı ay içinde başvuru yapılması ve ilk başvuru yapılan devletin yetkili kurumlarından rüçhan hakkı belgesi alınması şartıyla SMK’nın md. 62/1’i gereği rüçhan hakkından yararlanabilir. Gerçek veya tüzel kişiler ile bunların halefleri SMK’nın md. 62/2’si gereği, Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf olmayan bir devlette usulüne göre tasarım başvurusunda bulunmuşsa, birinci fıkradaki şartlara göre rüçhan hakkından yararlanır.

Aynı devlete aynı konuda rüçhan talebinde bulunulması durumunda; sonraki başvurunun yapıldığı tarihte, önceki başvurunun kamunun incelemesine açılmadan reddedilmesi, hiçbir hak bırakmaksızın tamamen geri çekilmesi veya geri çekilmiş sayılması ve rüçhan isteğine dayanak oluşturulmaması şartıyla, rüçhan hakkının belirlenmesinde sonraki başvuru ilk başvuru olarak kabul edilir. Böyle durumlarda önceki başvuruya ait rüçhan talebi SMK’nın md. 62/3’ündeki gibi hükümsüzdür. Türkiye Cumhuriyeti uyruklu kişilere sınai mülkiyet hakkı tanıyan ülkelerin uyuşundaki kişiler karşılıklılık ilkesi uyarınca SMK’nın md. 62/4’üne göre gerçek veya tüzel kişilere de bu maddenin hükümleri uygulanır.

Sınai mülkiyet kanununun 3. maddesindeki korumadan yararlanacak gerçek veya tüzel kişiler, Paris Sözleşmesi ya da Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerde veya Türkiye’deki resmi ya da resmi olarak tanınan ulusal veya uluslararası sergilerde tasarım ürünlerini sergilemeleri halinde SMK’nın md. 62/5’ine göre, serginin açılış tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye’de rüçhan talebinde bulunabilir.

Rüçhan hakkı başlangıç süresinin tespitinde SMK’nın md. 62/6’sı gereği, serginin resmi açılış tarihinden önce ürünün görünür şekilde sergilenmesi durumunda sergiye çıkış tarihi baz alınır. Sergilerde aynı veya benzer ürünleri teşhir eden ilk kişi, aynı anda ürünlerini sergileyen kişilerde ise rüçhan başvurusunda bulunan ilk kişi SMK’nın md. 62/7’si gereği rüçhan hakkından yararlanır. Rüçhan hakkının başladığı tarihten itibaren üçüncü kişilerin rüçhan konusu tasarımlar üzerinden yaptıkları başvuru ve tescil işlemleri SMK’nın md. 62/8’i uyarınca hükümsüzdür.

c) Rüçhan talebi ve hükmü: Başvuru esnasında yapılan rüçhan talebine ait belgeler SMK’nın md. 63/1’ine göre, üç ay içinde kuruma verilmezse rüçhan talebi düşer. 62.

maddenin birinci, beşinci veya altıncı fıkralarında belirtilen tarihlerden itibaren rüçhan hakkı SMK'nın md. 63/2'si uyarınca hüküm ifade eder. Bir tasarıma yönelik birden fazla rüçhan talep edilirse geçerli ilk rüçhan başvuru tarihi SMK'nın md. 63/3'ündeki gibi rüçhan hakkının başlangıcıdır. Sergide ürün teşhirinden dolayı tanınan rüçhan hakkı, SMK'nın md. 63/4'ü gereği rüçhan başvuru sürelerini uzatmaz. Rüçhan talebine ait ilke ve kurallar, SMK'nın md. 63/5'ine göre yönetmelikle belirlenir.

ı) Yayım erteleme: Yayım erteleme, tasarım görsel anlatımlarının istenilen yayım erteleme süresince kurum incelemesine kapatılarak yayım erteleme süresi bittikten sonra Bültende yayımlanmasıdır.

Başvuru sahibi SMK'nın md. 66/1'ine göre, başvuru veya rüçhan tarihinden itibaren otuz aya kadar yayım erteleme isteğinde bulunabilir. Reddedilmemiş başvuruda talep edilen yayım erteleme işlemi SMK'nın md. 66/2'si uyarınca tescillenerek sicile işlenir ancak; tasarım görsel anlatımları ile başvuru bilgi ve belgelerinin üçüncü kişiler tarafından incelenmesine izin verilmez. Sicile kayıtlı tasarıma ait yayım erteleme bilgileri SMK'nın md. 66/3'ü gereği bültende yayımlanır.

Yayım erteleme süresi içinde başvuru sahibinin istediği bir tarihte veya yayım erteleme tarihinin son gününde başvuru bilgi ve belgelerini yayım ücreti ödenmesi şartıyla TÜRKPATENT üçüncü kişilerin incelemesine açarak bültende yayımlar. Başvuruda tasarım örneği verilmişse, tasarım görsel anlatımları da verilmelidir. Süresi içinde şartları yerine getirmeyen tasarımlar sicile kaydedilse dahi SMK'nın md. 66/4'üne göre başvuru tarihinden itibaren korumadan yararlanamazlar. Yayım erteleme sürecinde tecavüz davasının açılabilmesi için SMK'nın md. 66/5'indeki gibi sicil ve başvuru bilgilerinin davalıya bildirilmesi zorunludur. Yayım erteleme başlangıç tarihi SMK'nın md. 66/6'sı gereği görsel anlatımların yayım tarihidir. Çoklu başvuru tasarımlarının bir bölümüne SMK'nın md. 66/7'si uyarınca 66. maddenin hükümleri uygulanabilir.

1.4.2.3 İnceleme

a) Şekli inceleme: TÜRKPATENT, 61. ve 63. maddeye göre başvuru evraklarını uygunluk incelemesinden geçirir. İnceleme sonucunda SMK'nın md. 61/1'indeki a ve b bentlerine göre (a) başvuru formu (b) görsel anlatımlarında eksiklik yoksa SMK'nın md.

64/1'ine göre başvurunun yapıldığı günden itibaren başvuru tarihi kesinleşir. SMK'nın md. 61/1 ve md. 63/1'in a ve b bentleri incelemelerinde eksiklik varsa başvuru tarihi bu eksikliklerin giderildiği tarih olarak kesinleşirken, a ve b haricindeki bentlerde eksiklik varsa verilen süre içinde giderilmesi halinde başvurunun yapıldığı ilk gün SMK'nın md. 64/2'sine göre başvuru tarihi olarak kesinlik kazanır. Başvuru tarihinin kesinleştirilmesinden sonra SMK'nın md. 64/3'ü gereği tasarım koruması başlar. Verilen süreler içinde noksanlıklar giderilmezse SMK'nın md. 64/4'üne göre başvuru yok hükmündedir. Rüçhan isteğine ait noksanlıklar SMK'nın md. 64/5'i uyarınca giderilmezse yalnızca rüçhan hakkı düşer.

b) İçerik incelemesi: TÜRKPTENT, tasarım başvurularını SMK'nın md. 64/6'sındaki a, b, c, ç, d bendleri gereği içerik incelemesinden geçirir.

- a) Tasarım veya ürün kavramına girmeyen,
- b) Kamusal düzene veya genel ahlak kurallarına ters,
- c) 3. maddede belirtilen kişilerin haricindeki gerçek veya tüzel kişi başvuruları,
- ç) Paris Sözleşmesinin 2. mükerrer 6. maddesindeki hükümlerle ilgili olarak halka mal olmuş ve ilgili makamların onay vermediği işaret, arma, nişan veya isimlendirmelerin uygunsuz kullanımı,
- d) İnceleme sonucunda yeni niteliğine haiz olmayan tasarımlar,

Yukarıdaki hususlara aykırılığı tespit edilen tasarım tescil talepleri kurum tarafından reddedilir.

Tasarımın sadece (b) ve (ç) bentleri kapsamında bir bölümüne ilişkin kısmi ret kararının verilmesi durumunda SMK'nın md. 64/5'ine göre ret kararı sadece o bölümle ilgili olup, kısmi ret kararı dışındaki diğer hususların, tasarım kimliğini sürdürmesi ve koruma şartlarını devam ettirmesi gereklidir.

1.4.2.4 Tescil ve Yayım

Reddedilmemiş ve kesinleşmiş başvurular SMK'nın md. 65/1'i gereği, tescillenerek sicile kaydı yapılır ve Bültende yayımlanır. SMK'nın md. 65/2'sine göre sicil açık erişimli olup

ücretinin ödenmesi şartıyla sicil örneği istenmesi halinde verilir. Sicil kaydı, yayım ve tescil işlemlerine ait ilke ve kurallar SMK'nın md. 65/3'ü uyarınca yönetmelikle belirlenir.

1.4.2.5 İtiraz ve İtirazın İncelenmesi

a) İçerik inceleme kararlarına itiraz: Başvuru sahipleri 64. maddeye göre verilen içerik inceleme kararlarına SMK'nın md. 67/1'indeki gibi kararın tebellüğ tarihinden itibaren, iki aylık sürede gerekçeli yazıyla itiraz edebilir.

b) Tescile itiraz: Üçüncü kişiler yayım tarihinden sonraki üç ay içinde SMK'nın md. 67/2'sindeki gibi ücretinin ödenmesi şartıyla tescile itiraz edebilirler. İtiraz gerekçesinde tasarımın, md. 55'e göre tasarım ve ürün kavramına uymadığı, md. 56'ya göre tasarımın niteliklerini taşımadığı, md. 57'ye göre kamuya sunumun kötüye kullanıldığını, md. 58/4'üne göre koruma kapsamına girmediği ve SMK'nın md. 3'ü dışındaki gerçek veya tüzel kişiler tarafından başvuruda bulunduğu ve fikri mülkiyet hakkının izinsiz kullanımına yönelik gerekçelerle tescil belgesinin verilmesine yazılı şekilde itirazda bulunabilir. Tescile itiraz ücretinin hiç ödenmemesi veya ödenmesine rağmen kuruma bildirilmemesi halinde SMK'nın md. 67/3'ü uyarınca itiraz edilmemiş sayılır.

c) İtirazın incelenmesi: Tescile yapılacak itirazlar SMK'nın md. 68/1'ine göre, yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu (YİDK) tarafından incelenir. Tescil itirazlarının incelenmesi aşamasında SMK'nın md. 68/2'si uyarınca ihtiyaç halinde SMK'nın md. 64'ündeki gibi başvuru sahibinin düşüncesi alınır. SMK'nın md. 67/2'sindeki gibi tescil kararına yapılan itirazlar, başvuru sahibine bildirilir. İtiraz eden kişilerden, bildirim tarihinden itibaren bir ay içinde ilave bilgi ve belge sunması talep edilebilir, bir ay içinde ek belge sunulmamışsa tescile itiraz SMK'nın md. 68/3'ündeki gibi mevcut bilgi ve belgelere göre değerlendirilir. İtiraz süresi içinde veya itiraz inceleme sürecinde 64. madde ve yönetmelik hükümleri kapsamında başvuruda eksiklik tespit edilmişse SMK'nın md. 68/4'ü gereği, yarım kalan diğer aşamalardan işlemlere devam edilir ve alınan kararlar gerekli görülmesi halinde Bültende yayımlanır.

SMK'nın md. 67/2'sine göre yapılan tescil kararına itirazın kabulü durumunda SMK'nın md. 68/5'i gereği tasarım tescili hüküm ifade etmez. SMK'nın md. 64/6-b bendi uyarınca "kamu düzeni veya genel ahlak kurallarına ters", ç bendince "Paris Sözleşmesinin 2.

mükerrer 6. maddesi kapsamındaki hükümlerine” göre fikri mülkiyet hakkı yetkisizliği nedeniyle yapılan kısmi itirazın kabulü halinde ise sadece o kısmın tescili hükümsüz sayılır. Tescilin devamı için, kısmi hükümsüzlük maddelerinin dışındaki hususların, tasarımın kimliğini ve diğer şartları muhafaza etmesi şarttır. Çoklu tasarım tescillerine yapılan itiraz başvurularının incelenmesinde, itirazın eklerinde sunulan belgelerden tasarımın hükümsüz kılınması halinde SMK’nın md. 68/3’ündeki gibi başvuru sahibinin görüşü alındıktan sonra, usulüne uygun şekilde resen (kendiliğinden) hükümsüz kılınır. Tescil hükümsüzlük kararının alınması halinde SMK md. 79’un hükümsüzlük etkisine ait sonuçlar ortaya çıkar ve hükümsüzlük kararı SMK’nın 68/6’sına göre Bültende yayımlanır.

1.4.2.6 Lisans

a) Lisans sözleşmesi: Tasarım hakkı SMK’nın md. 75/1’i uyarınca, lisans sözleşmesine konu olabilir. SMK’nın md. 75/2’si uyarınca lisans, inhisarlı ve inhisarsız şekilde verilebilir. Lisans sözleşmeleri aksi kararlaştırılmadığı sürece inhisarsızdır. İnhisarsız lisans sözleşmelerinde, lisans veren tasarımı kendi kullanabilir, başka tasarımlara ait lisansları üçüncü kişilere de verebilir. İnhisari lisans sözleşmelerinde lisans veren, üçüncü kişilere lisans veremez ve kendisi de tasarımı kullanamaz. Lisans sahipleri SMK’nın md. 75/3’ü uyarınca sözleşmede aksi kararlaştırılmadığı sürece, lisans haklarının üçüncü kişilere devri mümkün değildir veya alt lisans veremez. Lisans alan sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa SMK’nın md. 75/4’üne göre lisansın kullanım süresi boyunca istediği şekilde tasarrufta bulunabilir ancak; lisans sözleşmesindeki şartlara uymak mecburiyetindedir. Aksi halde tasarım sahibi lisans alana karşı, tasarımdan doğan haklarını geri alabilir.

b) Lisans hakkının devri veya lisans verme sorumluluğu: Yetkisi olmadığı halde başvuru, tescil hakkı devri veya lisans verme işlemleri gerçekleştiren kişilerin SMK’nın md. 76/1’ine göre bu eylemlerinin anlaşılması halinde bu durumlarından ilgililere karşı sorumludur. Tasarım hakkı devri veya lisans veren kişiler kapsamlı sözleşme yapamamışlarsa, tasarım başvurusunun geri çekilmesi, reddedilmesi, tescilin iptali veya hükümsüzlük sonuçlarından birinin ortaya çıkması halinde SMK’nın md. 79 hükümleri aynen uygulanır. Bu madde hükümlerinden doğan tazminatı hakkı SMK’nın md. 76/2’sindeki gibi sorumluluk davasının kararı kesinleştiği günden itibaren başlar.

1.4.2.7 Sahiplik ve Gasp

a) Tasarımın Hak sahipliği: Tasarım hakkı SMK'nın md. 70/1'i uyarınca tasarımcının veya onun haleflerinin olup devredilebilir. Çok kişiyle tasarım başvuru ortaklığı ya da taraflar arasındaki hak ortaklığı SMK'nın md. 70/2'sine göre anlaşmaya göre belirlenir. Anlaşma yapılmamışsa 22.11.2001 tarihinde çıkarılan 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu paylı mülkiyet hükümleri çerçevesinde belirlenir. Hak sahipleri aşağıdaki işlemleri ötekilerden bağımsız şekilde kendi adına yapabilir:

- a) Kendi payı üzerinde özgürce tasarrufta bulunabilir.
- b) Diğer hak sahipliği ortaklarını bilgilendirip tasarımı kullanabilir.
- c) Tasarım hakkının tecavüze uğraması hâlinde, üçüncü kişilere hukuk davası açabilir. Bu durumda davacı, davaya müdahil olabilmek için 30 gün içinde diğer hak sahiplerini bilgilendirir.

Üçüncü kişilere tasarım kullanım lisansı verilmesi SMK'nın md. 70/3'ü gereği hak sahiplerinin oybirliği ile karar alması şarttır ancak; oybirliği sağlanamaması durumunda, hak sahiplerinden birine veya bazılarına hakkaniyet ölçüsünde lisans verme yetkisini mahkeme karar verebilir. Hak sahipliği ortaklığında SMK'nın md. 70/4'ü uyarınca, tasarım başvurusu veya tasarımın devri ya da sahiplik payları bölünemez.

b) Tasarımın gaspı: Tasarımda gerçek hak sahibi olmayan bir kişi tarafından tasarım başvurusu yapılması, tasarım tescili alınması veya tescilsiz tasarımların kamuya sunulması durumunda SMK'nın md. 71/1'indeki gibi, gerçek hak sahiplerinin diğer hak ve talepleri korunması şartıyla tasarımın gerçek sahibi olarak tanınmayı veya tasarım hakkının tamamen devrini mahkemeden isteyebilir. Tasarımda kısmi hak iddia edilmesi durumunda SMK'nın md. 71/1 gereği, birinci fıkraya ve paylı mülkiyet ilkelerine göre, gerçek hak sahibi olarak tanınmayı mahkemeden isteyebilir.

Gerçek hak sahipliği davası SMK'nın md. 71/3'ü uyarınca tescilli tasarımlarda bülten yayım tarihinden, tescilsiz tasarımlarda ise kamuya sunulmasından itibaren üç yıl içinde açılmalıdır ancak; gerçek hak sahibi olmadığı anlaşılan kişinin kötü niyetli olduğunun anlaşılması üzerine bu süre sınırsızdır. Bu madde hükmüne göre açılan dava ve davada ileri sürülen talepler SMK'nın md. 71/4'ü gereği, dava sonunda verilen kesin hüküm veya

davayı herhangi bir şekilde sona erdiren bütün diğer haller talep üzerine sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır ve sicile kaydedildiği tarih itibarıyla iyi niyetli üçüncü kişilere karşı hüküm ve sonuç doğurur. Dava devam ederken başvurunun tescil edilmesi durumunda başvurunun gaspı davası SMK'nın md. 71/5'i uyarınca, tasarımın gaspı davasına dönüşür.

c) Tasarım gaspının sonuçları: SMK md. 71 hükümlerine göre tasarım sahibi değişmiş ve sicile kaydedilmişse SMK'nın md. 72/1'ine göre üçüncü kişilerin o tasarım üzerindeki bütün hakları düşer. Gerçek dışı hak sahibi veya bu kişiyle lisans sözleşmesi yapan kişi SMK'nın md. 72/2'sindeki gibi, gerçek hak sahibinin sicile kayıt tarihinden önce tasarımı kullanmaya başlamış ya da kullanım için ciddi çalışmalar yapmışlarsa, gerçek hak sahibinden iki ay içinde inhisari olmayan lisans talebinde bulunabilirler. Bu süre, gerçek tasarım sahibinin sicile kaydından ve ilgililere kurum tarafından bildirim yapılmasından itibaren başlar. Gerçek olmayan hak sahibi veya bu kişiden lisans alan kişi tasarımı kullanırken ya da kullanım için ciddi çalışmalar yaparken kötü niyetli olduğunun anlaşılması üzerine SMK'nın md. 72/3'ü gereği, md. 72'nin ikinci fıkrası inhisari olmayan lisans talebinde bulunma hükmü uygulanmaz.

1.4.2.8 Tasarım Hakkına Tecavüz

Tasarım hakkına tecavüz sayılan eylemler SMK'nın md. 81/1'indeki gibi aşağıda verilmiştir. Tasarım sahibinin izni dışında SMK'nın md. 81/1-a'sı uyarınca, koruma kapsamındaki bir tasarımın aynısını veya kopyasını üretmek, piyasaya vermek, satmak, sözleşme önerisinde bulunmak, ticari amaçla kullanmak veya bu amaçlarla bulundurmamak, farklı yöntemle ticarete yapmak, ithal etmek. Tasarım sahibinden alınan lisansın SMK'nın md. 81/1-b'sine göre izinsiz genişletmek veya lisans haklarını üçüncü kişilere devretmek. Tasarım hakkını SMK'nın md. 81/1-c'sine göre gasp etmek.

SMK'nın md. 65'ine göre tescil ve yayımı gerçekleşmiş başvurularda tasarım hakkına tecavüz fiileri gerçekleşmişse bu durumda SMK'nın md. 81/2'sindeki gibi tescil sahibi hukuk davası açmaya yetkilidir. Başvuru ve içeriğinden tecavüz eden haberdar edildiği takdirde tasarımın yayımlanması beklenmez. Mahkeme tarafından tecavüz edenin kötü niyetli olduğuna dair karar verilmişse, yayımdan önce de tecavüzün varlığı kabul edilir. Ürün, ambalaj veya fatura üzerine tescilli tasarım ibaresinin konulmaması SMK'nın md. 81/3'üne göre, tasarım hakkına tecavüz fiillerini yok saymaz. SMK'nın md. 57'sine göre

kamuya sunulan tescilsiz tasarımlarda SMK'nın md. 81/4'ündeki gibi, tasarım sahibinin tasarım hakkı ihlallerine karşı dava açma yetkisi vardır.

1.4.2.9 Tasarım Hakkının Sona Ermesi

a) Tasarım hükümsüzlük halleri: Tasarımın hükümsüzlüğüne SMK'nın md. 77/1'in aşağıdaki a,b ve c bendlerine göre mahkeme karar verir.

SMK'nın md. 77/1-a'sına göre, SMK'nın md. 55/1'indeki tasarım ve md. 55/2'sindeki ürün kavramlarına uymadığı, SMK'nın md. 56 ve md. 57'deki yenilik ve ayırt edicilik niteliklerini taşımadığı, SMK'nın md. 58/4'ündeki koruma kapsamı dışındaki halleri kapsadığını ve SMK'nın md. 64/6-c kapsamında korumadan yararlanacak kişiler tarafından başvuru yapılmadığı, başvurunun kötü niyetle gerçekleştiği ve fikri mülkiyet hakkının yetkisiz kullanımı ispat edilmişse,

SMK'nın md. 77/1-b'si uyarınca, hak sahipliğinin başka kişi veya kişilerin olduğu kanıtlanmışsa,

SMK'nın md. 77/1-c'si gereği, Kamuya aynı veya benzer nitelikte sunulan bir tasarımın başvuru tarihi tescilli tasarımın başvuru tarihinden önceyse,

SMK'nın md. 64/6 sının b ve ç bendleri uyarınca, (b) kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı (ç) Paris Sözleşmesinin 2. mükerrer 6. maddesi ile fikri mülkiyet haklarının yetkisiz kullanımı gerekçesiyle tasarımın bir bölümüne ait hükümsüzlük talebinin kabulü halinde SMK'nın md. 77/2 sine göre o bölümün tescilli hükümsüzdür. Kısmi hükümsüzlük içeren tescilin, diğer kısımları koruma şartlarını sağlaması ve tasarım kimliğini koruması zorunludur.

b) Hükümsüzlük talebi: Tasarım hükümsüzlüğünü SMK'nın md. 78/1'ine göre, önceki hak sahibi ve tasarım hakkına sahip kişiler haricinde menfaati olanlar isteyebilir. Tasarım hükümsüzlüğünü SMK'nın md. 77/1-c'sine göre sadece önceki hak sahibi; SMK'nın md. 70 ve md. 73'e göre yalnızca tasarım hakkına sahip kişiler ileri sürülebilir. Tasarım hükümsüzlük davası SMK'nın md. 78/3'ü uyarınca, koruma süresince veya tasarım hakkı süresinin bitiminden sonraki beş yıl içinde açılabilir. Dava açılış tarihinde SMK'nın md.

78/4'ündeki gibi sicilde kayıtlı tasarım sahibine karşı hükümsüzlük davası açılır. Tasarım sicilinde kayıtlı hak sahibi kişilerin, davaya katılabilmeleri için bu kişilere ayrıca bildirim yapılır. Tescilsiz tasarımlarda ise SMK'nın md. 78/5'i gereği, hak sahibi olduğunu iddia eden kişiye karşı hükümsüzlük davası açılır.

c) Hükümsüzlüğün etkisi: Tasarım hükümsüzlüğü kararları SMK'nın md. 79/1'ine göre, geçmişe dönük işleyişinde etkili olup bu kanunla sağlanan koruma şartları hiç doğmamış sayılır. Tasarım sahibinin ağır ihmali veya kötü niyetli eylemlerinden zarar gören kişiler SMK'nın md. 78/4'ü uyarınca tazminat talebinde bulunabilir. Hükümsüzlüğün geçmişe dönük etkisi SMK'nın md. 79/2'sinin aşağıdaki a ve b bendlerini etkilemez. Hükümsüzlük kararından önce SMK'nın md. 79/2-a'sındaki tasarım haklarına tecavüz sebebiyle kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar. Hükümsüzlük kararından önce SMK'nın md. 79/2-b'si uyarınca yapılmış ve uygulanmış sözleşmeler.

Hükümsüzlük kararından önce yapılmış ve ödenmiş sözleşme bedelinin SMK'nın md. 79/3'üne göre, hakkaniyet ölçüsünde kısmen veya tamamen iadesi istenebilir. Tasarımın hükümsüzlüğüne ait kesin karar SMK'nın md. 79/4'ü uyarınca, herkese karşı hüküm doğurur. Hükümsüzlük kararı kesinleşen tasarımı mahkeme, TÜRKPATENT'e doğrudan gönderir. TÜRKPATENT, hükümsüz kılınan tasarımı sicilden terkin eder ve Bültende yayımlar.

d) Tasarım hakkı diğer sonlandırma durumları ve sonuçları: Tasarım hakkı SMK'nın md. 80/1'ine göre; koruma süresinin sona ermesinden sonra tescilin yenilenmeyişi veya tasarım hakkı sahibinin tasarım hakkından feragat etmesi sonuçlarından en az birinin gerçekleşmesi durumunda tasarım hakkı sona erer. Başvuru veya tescil sahibi tasarım hakkının SMK'nın md. 80/2'si gereği tamamından veya bir bölümünden vazgeçebilir. Vazgeçme talebi SMK'nın md. 80/3'ü uyarınca TÜRKPATENT'e yazılı olarak bildirilmesi gerekir. Vazgeçme, sicile kayıt edildiği gün itibariyle hüküm doğurur ve Bültende yayımlanır. Tasarım sahibi lisans sahiplerinden izinsiz SMK'nın md. 80/4'üne göre sicile kayıtlı hakkından vazgeçemez.

Tasarım üzerinde üçüncü kişiler hak sahipliği iddiasında bulunduysa ve bu konuda alınan tedbir kararı sicile kaydedilmişse SMK'nın md. 80/5'ine göre, tasarım sahibi ve tasarım hakkına sahip kişiler, üçüncü kişiden izinsiz tasarımdan doğan haklarından vazgeçemez.

1.4.2.10 Çalışanların Yaptığı Tasarımlar

a) Personelin görevi gereği yaptığı tasarımlarda hak sahipliği: İşletmede çalışan bir personel SMK'nın md. 73/1'uyarınca işverenle tasarım hakkı sözleşmesi yapmamışsa, görev tanımı çerçevesinde yaptığı tasarımların hak sahibi işverenlerdir. İşverenle sözleşme yapılmamış ve işi gereği yapılan tasarım faaliyetleri esnasında işverene ait bilgi ve araçlar kullanılarak yapılan tasarımlarda hak sahibi SMK'nın md. 73/2'si gereği talep edilmesi durumunda işverenleridir. Çalışanların tasarımlarına ait hükümler SMK'nın md. 73/3'ündeki gibi öğrenciler, belirsiz süreli ücretsiz hizmet gören stajyerler ve 4/11/1981 tarihli 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu md. 3/1-L bendindeki öğretim elemanlarının bilimsel çalışma veya araştırmalar sonucunda gerçekleştirdiği tasarımlar hakkında da uygulanır. Dışarıdan tasarım hizmeti satın almak yoluyla yapılan tasarımlarda hak sahibi SMK'nın md. 73/4'ü gereği taraflar arasında belirlenen sözleşme hükümlerine göre belirlenir.

b) Çalışan personelin yaptığı tasarımlarda bedel talep etme hakkı: SMK'nın md. 73/2'si kapsamında önemli tasarımlar yapan personelin SMK'nın md. 74/1'uyarınca bu tasarımdan bir bedel isteme hakkı vardır. Taraflar bedelin belirlenmesinde anlaşamazlar ise bu durumda tasarım bedeli mahkeme tarafından belirlenir. SMK'nın 73/3 kapsamında öğretim elemanları tarafından yapılan tasarımlardan sağlanan gelirin SMK'nın md. 74/2'sine göre yükseköğretim kurumu ve tasarımcı arasındaki paylaşımı, en az yarısı tasarımcıya verilecek şekilde yükseköğretim kurumunun yönetim kurulu tarafından belirlenir.

BÖLÜM 2

LİTERATÜR ÖZETİ

2.1 Endüstriyel Tasarım Tescil Süreci

Türkiye’de 22.01.2017 tarihinde yürürlüğe giren “Sınai Mülkiyet Kanunu” ile Endüstriyel Tasarım Tescili daha da önemli hale gelmiştir. Bu kanunun yayımı yeni ve bu kanun çerçevesinde yapılmış bir çalışmaya rastlanmadığından, önceki kanuni düzenlemeler kapsamında yapılmış çalışmaların özetlerine yer verilmiştir.

Altınok (1987) Türkiye’de mobilya endüstrisinin tasarım ve tasarım eksikliği sorunlarından doğan açıktan dolayı, ergonomik olmayan ve stilsiz mobilya tasarımlarının kusurlu üretim ve hammadde kaybına sebep olduğuna işaret edilmiştir. “Mobilya Üretiminde Endüstriyel Tasarım” adında yapılan çalışmada mobilya tasarım aşamaları ve mobilya tasarımında etken faktörler açıklığa kavuşturulmuştur. Türk Mobilya Tasarımının gelişmesinin, ergonomik mobilya tasarımında mekan uyumuna dikkat edilmesi, ulusal bazda antropometrik ölçülerin belirlenmesine yönelik çalışmaların yapılması, toplumun sosyo-kültürel yapısı ile psikolojik durum ve estetik anlayışının dikkate alınması, tüketici talepleri bilgi sistemi oluşturulması, eğitimle nitelikli tasarımcılar yetiştirilmesi, mobilya üretim işletmelerinde mobilya tasarımcısı istihdam edilmesi hususlarına bağlı olduğunu belirtmiştir.

Suratno (2004) Japonya ve Endonezya endüstriyel tasarım kanununun içeriği, kapsamı, başvuru prosedürü ve hukuki niteliği başlıkları altında, Endüstriyel tasarım uygulamaları, endüstriyel tasarımın tescil edilebilirlik şartları, başvuru prosedürü, yasal yönler bazında “Endonezya’da Endüstriyel Tasarım Koruması: Endüstriyel Tasarım Koruma Yasasının Japonya ve Endonezya Arasında Karşılaştırmalı İncelenmesi” yapılmıştır. Çalışma sonucunda; Japonların, Endüstriyel Tasarım Kanununu TRIPS’i kapsadığını, kendi ürünlerine daha fazla koruma sağladığını, güçlü yanlarının çok fazla olduğunu ancak; daha hızlı ve doğru karar verilebilmesi için dava mekanizmasının değişmesi gerektiği vurgulanmıştır. Endonezya Endüstriyel tasarım uygulamalarının Japonya’dan daha zayıf olduğu, lisanslama hükmü bulunmadığı, uygulamada tasarım koruma türlerinin çokluğu

sayesinde benzer tasarım yoluyla ürünler kolayca taklidinin yapılabileceği, davalara ağır iş yükü altındaki ticari mahkemelerin baktığı bu durumda iptalinin zor olacağı ve dava sürecinin de uzayacağı tespitine varılmıştır. Getirilen önerilerde ise; mevzuat değiştirilerek daha kapsamlı hale getirilmeli, lisanslama hükmü eklenmeli, koruma süresi uzatılmalı, davalara itiraz yolu açılmalı, Endonezya endüstriyel tasarım kanunları kapsamındaki uluslararası anlaşmalar yeniden gözden geçirilerek mevzuat yenilenmesi gereklerine vurgu yapılmıştır.

Akkaş (2006) Koruma kapsamına giren tasarımlar, korumadan yararlanacak kişiler, tasarım hak sahibi ve istisnası, koruma süresi, tescilli tasarım hakkına tecavüz, davaların görüleceği yetkili mahkemeler 554 sayılı KHK baz alınarak Endüstriyel Tasarımların Hukuki korunması açıklığa kavuşturulmuştur. 554 sayılı KHK ekseninde; Sui Genesis korumanın yerinde olduğu, Avrupa Birliği yasaları paralelinde mevzuatlaştırılmasının önemi, suç ve cezai yaptırımlara yönelik eski Ceza Muhakemesi Kanunlarına atıfta bulunulması ile ilave maddelerin eklenmesinin yerinde olmadığı tespit edilmiştir. Uygulayıcı kurumların daha dinamik ve etkin bir yapıya kavuşturulması, kurumlararası koordinasyon ve işbirliğine gidilmesi, kurumsal yapılanmayı güçlendirecek projelerin sayısının artırılması, fikrî ve sınaî haklar hukukunun üniversitelerde okutulması, bu alanda bilimsel araştırmaların teşviki, örgütsel yapılanmaya gidilmesi, kamu oyununun bilinçlendirilmesi halinde endüstriyel tasarımların korunmasında etkin bir koruma sağlayacağını bildirmiştir.

Kardam (2007) faydalı model sisteminin çeşitli yönlerine vurgu yapılmak suretiyle Japonya’da ekonomik ve teknolojik gelişme için faydalı modellerin rolü üzerine Japon patent ofisi (Japon IP), Japonya Fikri Mülkiyet Kurumu (JIPA) ve bazı Japon şirketleri ile anket uygulamalı bir araştırma yapılmıştır. Japonya ve Hindistanda faydalı modelin ülke ekonomisine, teknolojisine katkısı ve gelişmekte olan ülkelere uygunluğunu araştırmak için araştırma gerçekleştirilmiştir. Faydalı modelin Japonya’ya ve gelişmekte olan ülkelere yararlı olacağı sonucuna varılmış ve faydalı modelin uygulanmasında karşılaşılan problemlere yönelik çözüm önerileri sunulmuştur.

Sarsılmaz (2009) 554 sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve bu kararnamenin uygulama şeklini gösterir yönetmelik başta olmak üzere diğer kanuni düzenlemeler kapsamında endüstriyel tasarım ve tescil

kavramları, tasarım hakkı kavramının tarihsel gelişimi ve endüstriyel tasarımların korunması, endüstriyel tasarımların tescille korunması, tescil süreci konu başlıklarıyla Endüstriyel tasarım tescil başvuru süreci, hem tarihsel hem de kavramsal olarak ele alınarak en ayrıntılı bir şekilde irdelemiştir.

Eryayar (2010) “Türkiye ve Avrupa Birliği’nde Endüstriyel Tasarımların Tescil Yoluyla Korunması” adı altında gerçekleştirmiş olduğu çalışmasında tasarım kavramı, Türkiye’de endüstriyel tasarım koruması, Avrupa Birliği’nde tasarımların korunması, Türkiye’nin Avrupa Topluluğu’nda tasarımların korunmasındaki konumu başlıklarıyla konuya açıklık kazandırılmıştır. Türkiye’de Endüstriyel tasarımlar 27 Haziran 1995 tarihli 554 sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması ile ilgili Kanun Hükmünde Kararname ile korunduğu, Avrupa Birliği’nde ise 6 Mart 2002 tarihinde yürürlüğe giren Topluluk Koruması tüzüğü ile birlik üyesi devletlerde korunmaktadır. Çalışma sonucunda, Türkiye’deki Endüstriyel Tasarım KHK’nin bir an önce kanunlaşması önerisi getirilmiş, dünya üzerinde sahte tasarımların mali kayba ve işsizliğe neden olduğu göz önüne alındığında, özgün tasarımların ulusal ve uluslararası platformda kanunlarla korunmasının önemi vurgulanmıştır.

Doğan Çelik (2011) “Faydalı model koruması”nın konusu, amacı, şartları, faydalı model belgesinin sağladığı haklar, patent ile aralarındaki farklar ve faydalı model ile ilgili hukukumuzdaki düzenlemeler ele alınmıştır. Faydalı model koruması ile ilgili her türlü hukuki mevzuat, bilimsel çalışma ve mahkeme kararı incelenerek, uygulamaya yönelik çözüm önerileri sunulmuştur.

Verbrugge (2012) “Endüstriyel Tasarımda Yaratıcı Yansımalar” adıyla yapılan kapsamlı bir çalışmada, Tasarım ve yenilik ilişkisinin günlük tasarım faaliyetlerine etkisi, tasarım yazarları ile serbest tasarımcılar arasındaki çalışma farklılıkları ve başarıları analiz edilmiştir. Serbest tasarımcılar, tasarım yazarlığını, tasarım yazarlarından öğrenebilirler mi? sorusuna cevap aranmıştır. Bunun için piyasada herkesce bilinen pet şişeli içecek ambalajı, yapı boya kutusu ambalajı, kolçaklı sandalye, merdiven asansörü, baharatlık ürünlerinde Endüstriyel Tasarım Optimizasyonu yapılmıştır. Optimizasyon çalışmasında, sentez ve konsept geliştirme, üç boyutlu (3B) modelleme, görselleştirme, Prototipleştirme, mukavemet ve stres analizleri, üretim raporları, kullanım kılavuzları, maliyet ve yatırım

analizleri, ürün tescil, evrak dosyalama gibi mühendislik Ar-Ge çalışmaları yapılmıştır. Çalışma sonucunda yeni bir ürün tasarım metodolojisi önerilmiştir.

Yalçınar (2012) ulusal, bölgesel ve uluslararası tasarım tescil sistemlerinde görsel anlatıma ilişkin hukuki düzenlemeler ve kılavuzlar incelenmiş, Türk Patent Enstitüsü uzmanlarıyla yapılan görüşmeler ile Türkiye’de “Endüstriyel Tasarım Tescilinde Görsel Anlatım”ın, özellikleri ve niteliklerine ilişkin sorunlar araştırılmış ve görsel anlatımların hazırlanmasında başvuru sahipleri ve vekillere yardımcı olacak bir kılavuz önerilmiştir.

Wu (2012) “Endüstriyel tasarım ve teknik güzellik” başlığı altında, endüstriyel tasarımda teknik güzelliğin gerekliliği irdelenmiştir. Endüstriyel tasarımın, sadece dış görünümünden ibaret olmadığı, bilim ve teknolojiyle yakından ilgili, nicel ve teknik bir faaliyet olduğu, doğasında tekniğin varlığı savunulmuştur. Endüstriyel tasarım, kültürel, teknik ve zor bir faaliyet olması nedeniyle, nicel bir seviye gerektirdiği için, ülke mekanizmasının da bir yansıması konumundadır. Amerika da böyle düşünmektedir. İngilterenin başarısının temelinde de Endüstriyel tasarım vardır. Endüstriyel tasarımlar sadece estetik yönü ile bilinmemelidir. Endüstriyel tasarımların harikulade bir tasarımlar olması gerekmediği, Teknolojik gereklilikleri de içermesi halinde daha rahat, kullanışlı, ekonomik ve insan dostu bir arayüze sahip gerçek güzel ürünler ortaya çıkacağına vurgu yapılmıştır.

Yolçiyev (2013) “Azerbaycan Hukukunda Endüstriyel Tasarım Kavramı ve Korunması (Türk hukukuyla mukayeseli olarak)” başlıklı makalede Azerbaycan Endüstriyel Tasarım hukukuna göre, endüstriyel tasarım kavramı; Azerbaycan hukukundaki yeri, hukuki mahiyeti, endüstriyel tasarımların korunması; tescilli tasarımların korunması, olumlu ve olumsuz korunma şartları, tescilli tasarımlar üzerinde tasarım hakkı ve tescilsiz tasarımların korunması konularına açıklık getirilmiştir. Çalışma sonunda hem Azerbaycan hem de Türk hukukunda tasarım sahibinin tasarım hakkının olması, kamu düzeni ve genel ahlaka aykırı tasarımların korunmayışı benzerlik göstermiştir. Tasarım hakkı ihlallerinde, Türk hukukunda müeyyideler belirlenmişken, Azerbaycan hukukunda bu müeyyideler net bir şekilde belirlenmediği sonucuna varılmıştır. En kısa zamanda bu müeyyidelerin özel hükümlerle düzenlenmesinin isabetli olacağını savunmuştur.

European Commission (2016) Avrupa Birliği’nde 1998 yılında çıkarılan “Tasarım Yönergesi” ve 2001 yılında yayımlanmış “Tasarım Tüzüğü” baz alınarak Avrupada’ki

“Endüstriyel Tasarım Koruması Hakkında Yasal İnceleme” adıyla 15 Nisan 2016 tarihli bir sonuç raporu hazırlanmıştır. Quen Marry Üniversitesi’nin öncülüğünde 3 şirketle birlikte, World Intellectual Property Organization (WIPO), tasarım tescil sayısı yüksek 15 Avrupa Birliği üye devletler düzeyinde toplanan anket verileri ve yüz yüze yapılan görüşmeler sonucunda, yürürlükteki mevzuatta bazı sorunlar ve belirsizlikler tespit edilmiştir. Bu sorunların her biri tek tek hukuki analizi ile birlikte uygulama şekli yorumlanmıştır. Uyumlaştırma ve uygulama sorunlarının azaltılmasına yönelik yapılan çalışma sonucunda mevcut mevzuata yönelik iyileştirme önerileri getirilmiştir.

2.2 Mobilya Mühendislik Tasarımı

Muhakkak ki bazı ürünler sanatsal ve mühendislik boyutuna sahiptir. Mobilya, hem bilime hem de sanata konu olmuş, multi disiplinler çalışmalar gerektiren bir üründür. Mobilya mühendisliği ise, endüstriyel tasarım ve üretim aşamasındaki çok bileşenli problemlere, eş zamanlı mühendislik çalışmaları dahilinde optimal çözümler geliştirerek mobilyanın fonksiyonel, estetik ve ergonomik bir şekilde tasarım ve üretilebilirliğini sağlayan multi disiplinler bir meslektir (Oflazlar, 2006).

Mobilya mühendisliğinde, endüstriyel ürün tasarımı ve ürün geliştirme kapsamında ulusal ve uluslararası bazda yapılmış bazı önemli çalışmalar kronolojik olarak aşağıda verilmiştir.

Kürelî (1988) “Sandalyelerde Kullanılan Önemli Ahşap Birleştirmelerin Mekanik Özellikleri” isimli tez çalışmasında düz zıvanalı, kavelalı, kavelalı-zıvanalı ahşap birleştirmelerin, hangi ayak-kayıtlarda kullanılması gerektiğine yönelik yüksek lisans çalışması gerçekleştirmiştir. Kayın ahşap ve su bazlı ahşap yapıştırıcı (PVAc) tutkalı kullanılarak, 10 adet deney örnekleri hazırlanmıştır. Numunelere kesmeli eğilme ve gerilme deneyleri uygulanmıştır. Deneyler sonucunda, ön-arka kayıtlarda kavelalı birleştirmeler, sağ-sol kayıtlarda ise zıvanalı birleştirmelerin kullanımı tercih edilmesi, ayak-kayıt kesit yüzey alanları belirlenirken kavela çapıyla birlikte, insan ağırlığına ve tasarım estetik hususuna göre orantılı alınması gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Doğan (1997) “Mobilyaların Ambalajlanması ve Test Teknikleri Üzerine Araştırmalar” hakkında bir çalışma gerçekleştirmiştir. Ambalaj tekniklerinin tanıtılması amaçlanmıştır. Ahşap ve ahşap ürünü mobilyalar hakkında, temel kavramlar, malzemeler, paletler, makina

yerleşim planı, yöntemler, Türkiye’deki durumu, performans ve standartlar, kalite kontrol konuları açıklanmıştır. Örnek test çalışması üzerinde, Türk Standartları Enstitüsü (TSE) performans testleri uygulanmış ve oluşan hasarlar için çözüm önerileri getirilmiştir. Türkiye’de ambalajlama sorunlarına yönelik anket araştırması yapılmıştır. Çalışma sonunda mobilya ambalajına gereken önemin verilmediği tespit edilmiştir. Mobilya ambalaj bilincinin oluşabilmesi için, öncelikle mobilya endüstrisinin üretim sorunlarının çözülmesi, toplam kalite felsefesi anlayışına sahip olunması, standardizasyona gidilmesi, sektöre bilgi sağlayıcı kurumlarla organize çalışmaların artırılması hususlarında önerilerde bulunmuştur.

Çolakoğlu (2000) “Mobilya Endüstrisinde Modern Ambalaj Teknikleri ve Hasarın Azaltılması” adı altında, mobilyaların lojistik faaliyetlerinde oluşabilecek hasarların, en aza indirilmesindeki tekniklerin belirlenerek, işletmelere ve araştırmacılara yardımcı olmak amacıyla bir çalışma gerçekleştirmiştir. Ambalaj tanımı, işlevleri, malzemeleri, ambalaj seçimini etkileyen faktörler, ambalajlama ile ilgili temel kavramlar, ambalajlama yöntemleri konularına açıklık getirilmiştir. Meşe kaplamalı yonga levhadan demonte olarak yapılmış, iç kısımlar lake boyanmış bir komodinin ambalaj testlerine tâbi tutulmuştur. “Mobilya Sektöründe, Ambalajın Önemi, Taşıma Hasarları ve Sektörün Sorunları” hakkında, posta yoluyla Ankara, Kayseri, Bursa ve İstanbul’da, 38 firmayla, 20 sorudan oluşan anket çalışması yapılmıştır.

Çalışma sonunda özensiz yapılan ambalajın büyük kayıplara yol açtığı, üreticide, satıcıda ve tüketicide ambalaj bilincinin oluşmadığı, ürünlerde üretim tekniğine uygun ambalaj yapılmadığı, üreticinin ambalajlama konusunda bilgi ve tecrübe eksikliği yaşadığı, ülkemizin ambalaj malzemeleri üretim ve pazarlama konusunda yetersiz olduğu, ambalajlama maliyetlerinin yeterince bilinmediği sonuçları ortaya çıkmıştır. Tüm ürünlerin ambalajlanarak piyasaya sunulmasının zorunlu hale getirilmesi, üreticilerin sektörel kamu kuruluşlarından destek almaları, ambalajlamanın % 1 dahi iyileştirilmesi halinde ulusal bazda çok büyük mali tasarruflar sağlanabileceği, Araştırma ve Geliştirme (Ar-Ge) test merkezlerinin kurulması, ürün sertifikasyonunun gerçekleştirilmesi önerilerinde bulunulmuştur.

Sunal (2008) Türkiye’de endüstri ürünleri tasarımcısı tüzel kişilerle, elden yazılı yaptığı röportajlarla tasarım metodları araştırılmıştır. Tasarımcıların tasarım süreç adımlarına göre

sorular sorularak, hayal ettikleri tasarım süreçlerinin uygulamasındaki fark ve benzerlikleri görebilmek, tasarıma bakış açılarıyla kullandıkları yöntemler arasındaki bağlantıları ve almış olduğu eğitim metodunu kullanıp kullanmadığı konularının karşılaştırılmasına yönelik araştırmalar yapılmıştır. Tasarımcılara ait kişisel bilgiler ve mekansal çalışma şartları, tasarım sürecine bakışları, tasarım sürecindeki adımlar, ürün üzerinden önceki sorular tekrarlanmış, tasarım anlayışı, ilham kaynakları, tasarım kültürü, tasarım metodları üzerine eğitim alıp almadıkları sorulmuştur. Çalışma sonucunda, problem çözme yeteneklerinin geliştirilebileceği, genel adımlar dışında her projenin problem çözme yönteminin projenin kendine has olduğu, bilgi ve deneyim proje tasarım metodlarını etkileyip yönlendirildiğini, tasarım metodu ile tasarımcı etkileşimi sayesinde tasarım ve tasarımcıların şekillendiği, ortak ve benzer bir problem çözme yönlerinin olduğu, tasarım metodlarının her ürüne uyarlanabildiği sonuçlarına varılmıştır.

Çetin (2009) mobilya tasarım sürecindeki “Mobilya Tasarım Aşamaları” incelenmiştir. Mobilya üretim işletmelerindeki örgütsel tasarım işleyiş süreci açıklamıştır. Bu işleyiş sürecinin işletme stratejisi belirleme, tasarım şartnamesinin yazılması, proje örgüt yapısının oluşturulması ve ürün konsepti aşamalarından meydana geldiğini belirtmiştir. Tasarımcıların kopya tasarımlardan uzak ürünler tasarlamaları, ürünlerin test çalışmalarını gerçekleştirmeleri, mobilya ve hedef kitleyi çok iyi çözümlemeleri, teknik resim kurallarına ve Computer Aided Design (CAD) yazılımlarına hakim olmalarını önermiştir. İşletme yöneticilerinin ise Ar-Ge bütçelerini güçlü tutmaları gerektiği, çekirdekten yetişmiş ve eğitilmiş personel istihdam politikasını benimsemelerini, tasarım ve kalite kültürü ile işletmelerini bütünleştirmeleri halinde işletme hedeflerine ulaşabileceğini belirtmiştir.

Kafadar (2009) Türk mobilya sektöründe, rekabet üstünlüğünün sağlanmasında ürün tasarımıyla ilgili bir araştırma yapmıştır. Rekabet açısından ürün tasarımının, şirketin sektörel konumuna yaptığı etki türlerine yönelik bir çalışma gerçekleştirmiştir. Monolife firmasının, tasarım yönünden gelişimi, stratejik ve taktiksel hareketliliği, yüz yüze yapılan görüşmelerle desteklenerek incelenmiştir. Ürün kalitesi ve tasarım farklılığı ile, tercih edilebilirlik hususunu ve müşteri memnuniyeti sağladığı görülmüştür. Gelecek dönemlerde de kontrollü büyüme ile markalaşarak konumunu daha da güçlendireceği anlaşılmıştır.

Smardzewski (2009) “Mobilya Tasarımı İçin Antropometrik Bakış” isimli çalışmasında, mobilya tasarımının antropometrik yönlerini sunmak amacıyla bir çalışma

gerçekleştirmiştir. Gerçek bir yemek odası masa ve sandalye seti ile, sanal olarak tasarlanmış yemek odası masa ve sandalye setlerini karşılaştırmıştır. Çalışma sonucunda sandalye ve masa üretimlerindeki ürün geçerliliğini doğrulamak için, seçilen insan fantomlarına göre işlevsel yada yapısal çözümler üretmiştir. Masayla birlikte kullanılacak oturma mobilyalarının tasarımında, uygun boyut ilişkilerini belirlemek için sadece sandalyelerin boyutlarına dikkat etmenin yeterli olmadığını, bunun yanında doğru yüksekliğin de bilinmesi gerektiği, masanın tabla altı yüksekliği bacak hareketlerini kısıtladığını, masanın genişliği de çalışma rahatlığını belirlediğini, rahat bir oturma sandalyesinin de masanın üst yüzey konumlarına rahatça ulaşılabilirdiğini ortaya koymuştur. Seçilen insan fantomlarına göre, sandalye ve masa modellerinin sanal karşılaştırmasının yapılması halinde bu sistemdeki işlevsel ve ergonomik hataların ortadan kaldırılabileceğini önermiştir. Bu tür çalışmaların antropometrik tasarımların özelliklerini tam olarak karşılayacağını belirtmiştir.

Arslan vd. (2017) Türkiye mobilya endüstrisinde mobilya tasarım süreci aşamasında hangi bilgisayar yazılımlarının kullanıldığı ve bilgisayar kullanımının sektöre ne gibi faydalar sağladığı incelenmiştir. Türkiye mobilya üretim endüstrisinde, tasarım sürecinde kullanılan CAD yazılımlarının çeşitleri ve yararları araştırılmıştır. Tasarım türleri kavramsal olarak irdelenmiş, tasarım süreci aşamaları ve CAD sistemlerinin tasarım sürecindeki yeri ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir. Sektörde daha çok, Vectorworks Interior CAD, Imos CAD, Adeko, Sketchup, Autocad, 3DS Max ve TopSolid'Wood yazılımlarının kullanıldığı tespit edilmiştir. CAD yazılımlarının önemine bir kez daha dikkat çekilmiş, etkili tasarımcıların yetiştirilmesi için ise personel ve bilgi açığının giderilmesi amacıyla yapılan eğitimlerin sayısının ve niteliğinin artırılması önerileri sunulmuştur.

Carvalho Ferreira (2012) "An integrated quantitative framework for supporting Product design: the case of metallic moulds for Injection" adlı çalışmasında metal enjeksiyonlu kalıplama örneği üzerinde ürün geliştirme yöntemi ile kantitatif çalışmalar gerçekleştirmiştir. Tasarım sürecinde daha gerçekçi bir platform, Solidwork CAD aracı ile güçlendirilerek daha yüksek çözünürlükte, gerçekçi bir modelleme yapılmıştır. Model üzerinde geometrik tasarım değişkenleri, pozisyonlarıyla birlikte platforma işlenmiştir. Sonlu elemanlar mühendislik analiz yazılımı (ABAQUS/Moldflow) modülü ile termal ve reolojik yapısal davranışlar sonlu elemanlar analizine tabi tutulmuştur. Platform tamamen müşteri anlayışıyla, kullanım şartlarına göre birkaç kavramsal çözüm önerisi ile daha da

geliştirilmiştir. İlk tasarım değişkenleri tasarım kombinasyonlarına alternatif olarak tek tek işlenmiştir. Optimal tasarım araştırmalarında müşteri memnuniyeti açısından en iyi çözümü belirlemek için Design Of Experiments (DOE) analiz yöntemi kullanılmıştır. Termal, reolojik ve yapısal analiz kodları, süreç entegrasyonu ve tasarım optimizasyon programı Mode FRONTIER'e hatasız girilerek, optimizasyon karar şemaları oluşturulmuştur. Müşteri şikayetleri veya üretim hatalarını belirlemek için Vilfredo Pareto (PARETO) analiz tekniği ile optimal sınır diyagram değerleri müşteri tercihlerine göre sıralanmıştır. Çok kriterli karar verme yazılımı Multi-Criteria Decision Making (MCDM) ile en iyi analitik karar alınmıştır. Kavramsal çözümler, temel tasarımla karşılaştırıldığında küçük bir artış olduğu gözlenmiştir. Kavramsal çözümler, Non-dominated Sorting Genetic Algorithm II (NSGA-II) metodu ile çok amaçlı fonksiyon kararları eş zamanlı optimize edilerek verimli hale getirilmiştir. Elde edilen sonuçlar, kavramsal tasarım önerileri sayesinde, kalıp tasarımında iyileştirmeler sağlamıştır. Karar destek sistemi müşteri ihtiyaçlarını en iyi ürün çözümlerine dönüştüren sistematik ve niceliksel bir yol olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Postell (2012) "Furniture Design" başlığı altında tasarıma giriş, işlev ve sosyal kullanım, biçim mekan organizasyonu ve tipolojik aşamalar, mobilya vaka çalışmaları, tasarım teorisi, tasarım, materyaller, üretimde işlem ve yöntemler, profesyonel uygulamalar ve pazarlama, tarihsel bakış konularını içeren bir eser ortaya koymuştur.

Öktem (2014) "Ofis Mobilyaları Sektöründe, Ofis Sandalyesi Tasarımı Üzerinden Kullanıcı İhtiyaçları" araştırılmıştır. Türkiye'nin önde gelen beş firması ile yüz yüze görüşme talep edilmiş üçü ile görüşmelerin sağlanabildiği firma tasarımcılarının eğitimi, ünvanı ve çalıştığı firmanın faaliyet süreleri ile bigiler edinilerek bu kişilere, kullanıcı-müşteri tanımları, kullanıcı odaklı tasarım kavramı, kullanıcı/müşteri ihtiyaçlarının belirlenmesi, rakip firmaların etkisi, kullanıcı verisine ulaşma, tasarımda öncelikli kriterler, teknik detay tasarımı, ithal ürünlerin seçim kriterleri, müşteri ofis mobilyası alım kriterleri, üretilen bir sandalyede kullanıcı ihtiyaçlarını saptanmasına yönelik 15 soru yöneltilmiştir. Bu soruların cevapları analiz edildiğinde Türkiye'de kullanıcı odaklı tasarıma yönelik çalışma bulunmadığı, kullanıcı odaklı tasarımın öncelikli olmadığı, uygulama esnasındaki kısıtların çok olduğu, aynı tip malzemelerle üretildiği, trendlerin takip edildiği, rakip firmalarla rekabet için benzerlik unsurunun işlendiği, müşteri testlerinin yapılmadığı, uluslararası kuruluşlar ve Avrupa standartları verilerinin baz alındığı, uzman doktor ve

fizyoterapistlerden görüş alındığı, tasarımcıların bilgi donanımının iyi düzeyde olduğu anlaşılmıştır. Bu çalışma, ofis sektöründeki ofis sandalyesinin kullanıcı odaklı tasarım sürecini ve Türkiye'deki önem derecesini ortaya koymuştur.

Kılıç (2015) “Çeşitli Tiplerdeki Ahşap Ev Sandalyelerinin Ergonomik Açıdan Uygunluğunun İnsan Odaklı Ürün Geliştirme Yazılımı İle Analiz Edilmesi” konulu bir araştırma gerçekleştirmiştir. Farklı ergonomik stillerde hazırlanmış 18 sandalyenin, anket ve “Anybody Modelling System” yazılımı ile ergonomik uygunluk analizlerini araştırmıştır. Sandalyelerin oturma derinliği; 43, 45, 47 oturma yüksekliği; 44, 45, 46 arkalık eğimi; 90^0 ve 105^0 uygulanmıştır. Sağlıklı 15 erkek ve 15 kadın deneğin istek sırasına göre oturtularak, 5. ve 30. dakikadaki bedensel rahatlıklar derecesel olarak tespit edilmiştir. Postürel oturma eylemleri, 3B biçimde sanal ortama aktarılmıştır. Muskuloskeletal sistem modellemesi için de deneklerden alınan antropometrik veriler ışığında “Anybody Modelling System” programında modellenmiştir. Arkalık eğim açısı 90^0 den 105^0 ye çıkarıldığında Lumbar 5 (L5) ve sacrum arasındaki kuvvetleri % 50 oranında azalttığı, oturma yüksekliğinin bayanların bacaklarında rahatsızlığa neden olmuş, oturma derinliği etki değerleri önemli bulunmamıştır. Mobilyalarda ergonomik kriterlerin belirlenmesinde, ürün geliştirme yazılımlarının kullanılabilirliği doğrulanmıştır.

Baş ve Yapıcı (2015) ergonominin tasarımdaki önemi ve hızlı prototipleme teknikleri üzerine bir araştırma yapmışlardır. Stereolitografi, eriyik yığıma tekniği, seçici lazer sinterleme, çok tabakalı nesne üretimi, metal lazer sinterleme, elektron ışınla eritme teknikleri açıklanmıştır. Her bir hızlı prototipleme tekniğinin unsurları şemalarla gösterilmiş ve temel işleyiş ilkeleriyle birlikte özetlenmiştir.

Smardzewski (2015) “Mobilya Tasarımı” isimli eserinde mobilyaların yapısal tasarımına has konularda çalışma gerçekleştirmiştir. Mobilyanın tarihçesi, sınıflandırılması, tasarım elemanları, tasarım ilkeleri, tasarımdaki ergonomik ve antropometrik özellikler, yapısal testleri, kullanım güvenliği de dahil tüm konuların açıklandığı bir eser ortaya koymuştur.

Uçmak (2016) kayın ahşap malzeme ve mekanik bağlantı elemanlarıyla konstrükte edilmiş ahşap demonte konut sandalyelerinin (kolçaksız) mukavemet özellikleri hakkında bir çalışma gerçekleştirmiştir. 10 farklı özel firma ve model üzerinde, mühendislik tasarımı, ürün mühendisliği yöntemleri ile mukavemet optimizasyonu yapılmıştır. Deney örnekleri

kullanıcı şikayetleri alan ve üretici tarafından problemlili görülen, ürün portföyünün tamamını temsil edecek modellerden seçilmiştir. Devirli yükleme performansları ile 150 adet sandalye American Library Association Technology Reports (ALA) prensiplerine göre önden-arkaya, arkadan-öne ve yanal yük performans testleri uygulanarak hafif, orta ve ağır yük kategorilerine göre karşılaştırma yapılmıştır. Deneysel sonuçların maksimum değerlerine göre zayıf noktalar ANYS Workbench programında, mukavemet artırıcı optimizasyon alternatifleri ile geliştirilmiştir. Geliştirilen sandalye modelleri stilleri değiştirilmeden, aynı üretim koşullarında prototipleri yapılmış, tekrar ALA performans prensiplerine göre yapısal testlere tabi tutularak istenen düzeye çıkarılması sağlanmıştır. Yapısal analiz sonucunda, kusurlu malzeme, ilave yardımcı kayıtların kullanılmayışı, konstrüktif ve işçilik hataları, demonte bağlantı elemanlarının uygunsuzluğu ve yetersizliği, destek köşebentlerinin geometrik uygunsuzluğu, uygun olmayan tasarımlar, kesit geometrileri ve ölçüleri mukavemet performansını düşüren etkenler olarak belirlenmiştir. Çalışma sonucunda, kusursuz malzemelerin kullanımı, sırtlıkta ilave kayıtların olması, sırtlığın yüzey doluluk oranını fazlalığı, kavisli sağ-sol kayıtlar yerine düz sağ-sol kayıtların tercihi, ayak-kayıt bağlantısının güçlendirmek için takviye köşebentlerin mevcudiyeti ve doğru montajı, sandalye elemanlarının kesitleri estetik sınırlar içinde mukavemet zâfına uğratmadan belirlenmesi, bağlantı elemanlarının sayısı-boyu-çapı mukavemet performansını artırıcı etkenler olduğu görülmüştür. Yapısal analiz programlarının mobilya Ar-Ge, Ür-Ge mühendislik çalışmalarında da kullanılması önerilmiştir.

Efe (2017) “Mobilya Tasarımında Dikkate Alınacak Temel Faktörler ve Temel Tasarım İlkelerinin Uygulanması” isimli çalışmasında, tasarım kavramı, tasarımda sezgisel sürecin kişide nasıl gerçekleştiği, tasarım-plan-proje ilişkisi, tasarımda somut yönler, bilgi birikimi ve deneyimin önemi, mobilyanın disiplinlerarası çerçeve alanı, tasarım bilgi kaynağı alternatifleri, mobilya tasarımında araştırma alanları, araştırma yöntem yaklaşımları, temel tasarım ilke ve öğeleri açıklanmıştır. Sistematik tasarımın başarılı olabilmesinde, uygulayıcıların temel tasarım ilke ve öğelerine hakim olmalarının önemine vurgulanmıştır.

Kaygın ve Demir (2018) “Mobilyada Kullanıcı Odaklı Tasarımın Önemi Üzerine Bir Araştırma” adlı çalışmasında, geniş bir kullanım alanına sahip mobilyalarda, kullanıcı odaklı tasarımın önemi ve gerekliliği üzerine bir çalışma gerçekleştirmişlerdir. Türkiye’de kullanıcı odaklı tasarımın tam bilinmediği, kullanıcı taleplerinin dikkate alınmadan empati

yoluyla, bilimsel verilerden uzak basit tasarımlar yapıldığı, kullanıcı talepleri dikkate alınarak tasarlanmış ürünlerin de daha çok Avrupa menşeli olduğuna, Mobilya tasarımlarının profesyoneller ile yapılmadığı veya yeterli kaynak ayrılmadığına dikkat çekmişlerdir. Kullanıcıların temel karakterisitklerini göz önüne alınarak tasarım yapılmasına ve kullanıcı odaklı tasarım üzerine daha fazla çalışma yapılması gereğine vurgu yapmışlardır.

BÖLÜM 3

MATERYAL VE METOT

3.1 Materyal

Sandalye, komplike üretim proseslerine sahip bir mobilya türüdür. Özellikle seri üretimde sandalye sınıfı, malzeme, konstrüksiyon, tasarım modeli, kalite sandalye üretim proseslerini etkileyen en önemli unsurlardır. Ahşap konut sandalyelerinin üretiminde ise, ahşap malzemenin yapısı gereği farklı birleştirme tekniklerinin kullanım zorunluluğu vardır. Birleştirme tekniklerinin kullanımında sandalyeler genellikle sabit montajlı konstrüksiyon tekniği ile üretilerek alıcılara ulaştırılmaktadır.

Sabit montajlı konstrüksiyon tekniği ile üretilen ahşap sandalyelerin seri üretiminde ve pazarlamasında verimsizliğe neden olan faktörler mevcuttur. Bu faktörler sırasıyla;

- İşletme kapasite kullanım oranındaki düşüklük
- Lojistik nakil araçlarına daha az ürün yüklenmesi
- Dönemsel satış rakamlarının daha düşük çıkması
- İşletmenin yıllık kar marjının düşük gerçekleşmesi

Bu faktörlerin tamamı ahşap konut sandalye üreticileri tarafından, çözüm bekleyen önemli problemlerdir.

3.2 Metot

Demonte ahşap konut sandalyesi tasarım örneği sistematik mühendislik tasarım yöntemiyle tasarlanmıştır. Freelancer tasarımcı rolüyle modelleme, render, üretim raporu, montaj talimatı ve ambalaj talimatı çalışmalarına yönelik ürün mühendisliği uygulamaları yapılmıştır. Endüstriyel tasarım tescil süreci, gerçek kişi tarafından, online yöntemle, uygulamalı şekilde gerçekleştirilmiştir.

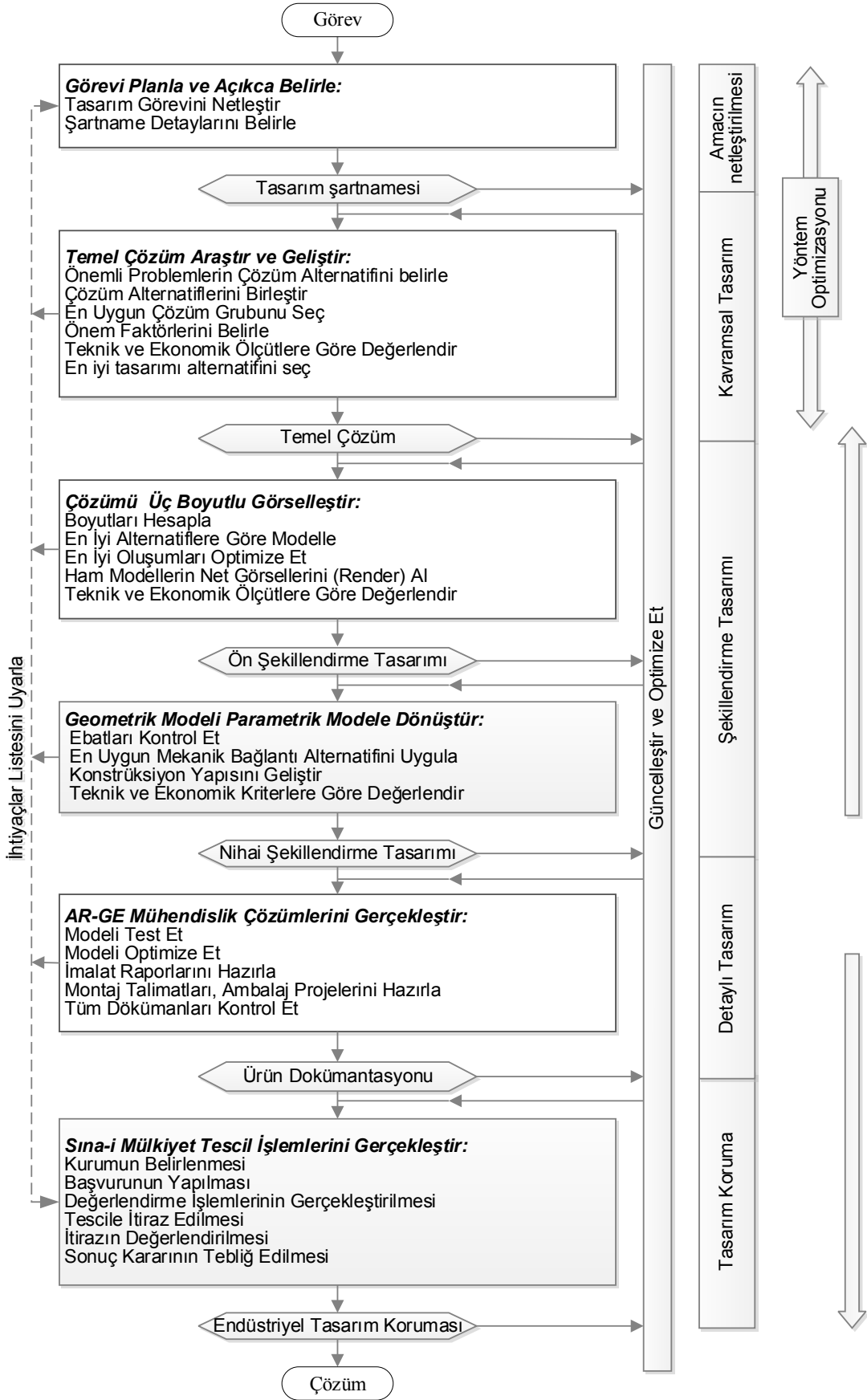
3.2.1 Sistematik Mühendislik Tasarım Yaklaşımıyla Demonte Sandalye Tasarımı

Tasarımın oldukça karmaşık ve yüksek düzeyli yaratıcılık gerektiren bir faaliyet olduğuna dair yaygın bir görüş vardır. Tasarım alanındaki yayınlar incelendiğinde bunların çelişkili ve farklı görüşler ortaya koydukları düşünülebilir ancak; konu daha detaylı incelendiğinde, öyle olmadığı anlaşılabilir. Tasarım faaliyeti: “uzayda tanımlanan fonksiyonel ihtiyaçları, fiziki çözüm uzayında optimum karşılamak için yürütülen faaliyetler bütünü” olarak tanımlanabilir. Bu faaliyet, ihtiyaç belirleme ile başlar, çözüm amaçlı bir dizi faaliyet ile sürer ve ayrıntılı ürün tanımı ile son bulur. Gerçekte her tasarım, soyuttan somuta döngüsel ve gittikçe detaylı bir şekilde değişir ve gelişir (Mayda ve Börklü, 2008).

Yarım asır öncesine kadar tasarım, mühendislik biliminden çok bir sanat dalı olarak biliniyordu ancak; ağırlıklı olarak Alman bilim adamlarının çaba ve araştırmaları sonucu teknik bir süreç haline dönüşmüştür. Pahl ve Beitz, mühendislik tasarımı için sistematik bir yaklaşım önermiş ve öğrencileri Feldhusen ve Grote bu yaklaşımı daha da geliştirmişlerdir. Tasarım amaçlı yapılmış tüm kaynaklarda en çok atıfta bulunulan Sistematik Mühendislik Tasarım yaklaşımı aşağıdaki dört aşamadan oluşmaktadır

- Tasarım şartnamesi
- Temel çözüm
- Ön şekillendirme tasarımı
- Nihai şekillendirme tasarımı

Demonte sandalye tasarım örneği, yukarıdaki sistematik mühendislik tasarım aşamalarına göre tasarlanmıştır. Şekillendirme, görselleştirme ve dokümantasyonlarına ait tasarım işlemleri Sketchup 2017 programında gerçekleştirilmiştir. Sistematik mühendislik tasarım aşamaları Şekil 3.1’de detaylarıyla birlikte şema halinde verilmiştir.



Şekil 3.1: Sistematik tasarımda süreç diyagramı (G. Pahl, W. Beitz, J. Feldhusen ve K.H. Grote, 2010'dan değiştirilerek).

3.2.1.1 Tasarım Şartnamesinin Hazırlanması

Tasarım şartnamesi, tasarım çözümünü sağlayacak özel ihtiyaçları ihtiva eder. Bu ihtiyaçlar, tasarım sürecine bağlı olarak değiştirilir ve sürekli güncellenir. İhtiyaçlar asli ve tali unsurlar olarak belirtilmelidir. Asli ihtiyaçlar tasarım çözüm ekibi tarafından mutlak surette; tali ihtiyaçlar ise ekonomik ve teknolojik olanakların elverdiği ölçüde karşılanması gerekli ihtiyaçlardır (Mayda ve Börklü, 2008).

Demonte sandalye tasarım örneğinde görev netleştirilmiş, şartname detayları aşağıda açıklanmıştır.

Mobilya Türü

Konut Sandalyesi

Malzeme ve Özellikleri

Ahşap Malzeme: Sandalye konstrüksiyonunun genelinde ülkemiz mobilya sanayisinde sık kullanımı nedeniyle Tablo 3.1'deki özelliklere sahip Doğu Kayını (*Fagus orientalis* L.) ahşap malzeme tercih edilmiştir.


Tablo 3.1: Kayın ahşap malzemesinin teknik özellikleri (Çetin ve Gündüz, 2016).

Cinsi	: Doğu Kayını
Menşei	: Türkiye
Sınıfı	: I. Sınıf
Hava Kuru Yoğunluğu (P_{12}) _{ort}	: 0.66 g/cm ³
Hacimsel Daralma (β_v) _{ort}	: % 15.3
Hacimsel Genişleme (α_v) _{ort}	: % 18.3



Lamine malzeme: Mekanik özellikleri yüksek, mukavemeti çok iyi, işlenmesi kolay, üretim kusurları az, dekoratif ve kesme oyma tekniğine en uygun malzeme ve çalışma yapmaması nedeniyle Tablo 3.2'deki özelliklere sahip kontraplak kullanılmıştır.

Tablo 3.2: Kontraplak malzemesinin teknik özellikleri (URL-14, 2017).

Cinsi	: Kayın	
Menşei	: Türkiye	
Kaplama Sınıfı	: I. Sınıf	
Yoğunluk	: 700-750 kg/m ³	
Kalınlık	: 12 mm	
Tutkal	: Ürefoaldehyit, Melamin ürefoaldehyit, Fenolfoaldehyit (WBP- Marin)	

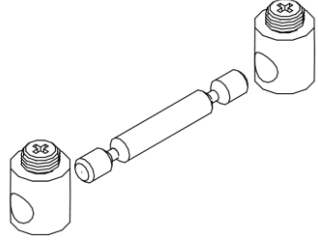
Ahşap birleştirme tekniği: Sandalye elemanları, Tablo 3'deki özelliklere sahip tam gizli zıvanalı ahşap birleştirme tekniği ile girift şekilde birleştirilecektir.

Tablo 3.3: Tam gizli zıvanalı ahşap birleştirme tekniğinin özellikleri.

	<u>Boy</u>	<u>En</u>	<u>Konum</u>	
Zıvana Kesit - 1	: 40 mm	10 mm	Ayak – Yan kayıt	
Zıvana Kesit - 2	: 40 mm	10 mm	Ayak – Ön kayıt	
Biçimi	: 1,5 mm köşe yuvarlı			

Bağlantı elemanı: Sandalye elemanlarının birbirine bağlantısı, çelik malzemedan üretilmiş özel tasarım yatay fix bağlantı elemanıyla sağlanmıştır. Yatay fix bağlantı elemanının uygulama ölçüleri Tablo 3.4'de verilmiştir.

Tablo 3.4: Yatay fix bağlantı elemanının teknik özellikleri.

	Boy	Çap	
Gövde	: 14 mm	15 mm	
Mil	: 52 mm	7 mm	
Vida	: 10 mm	8 mm	
Renk	: Gümüş		

Vida: Bağlantı elemanlarının mobilya elemanlarına bağlantısında, tüm ahşap malzemelerde ve odun kompozitlerinde yaygın kullanıma sahip sunta vidası tercih edilmiştir. TSE 61'e uygun çinko malzemedan yapılmış, havşalı ve yıldız başlı 3,5 x 18

mm ebatlarında sunta vidası kullanılmıştır. Vidanın uygulama ölçüleri Tablo 3.5’de verilmiştir.

Tablo 3.5: Ahşap vidasının teknik özellikleri (URL-15, 2017).

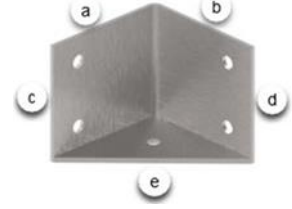
	<u>Çap</u>	<u>Boy</u>	<u>Renk</u>
Ahşap Vidası	3,5 mm	18 mm	Gümüş



Köşebent: Ayak ve kayıt bağlantıları, mukavemeti artırmak amacıyla Tablo 3.6’daki özel tasarım köşe destek elemanlarıyla takviye edilmiştir. Metal köşebentler kullanılmıştır.

Tablo 3.6: Metal köşebent teknik özellikleri.

	a	b	c	d	e
Ölçüleri (mm):	50	50	45	45	70
Saç kalınlığı :	2 mm				
Renk :	Gümüş Gri				
Doku :	Düz, Mat				



Kavela: Sırtlık panelinin ayaklara bağlantısında Tablo 3.7’deki özelliklere sahip kayın ahşap kavela kullanılmıştır.

Tablo 3.7: Ahşap kavela teknik özellikleri (URL-16, 2018).

Çap	: 6 mm
Boy	: 30 mm
Pah	: Var
Yiv	: Var



Tutkal: Ahşap mobilya imalatında yaygın olarak tercih edilmesi ve kontakt derecesinin yüksek olması nedeniyle Tablo 3.8 deki özelliklere sahip polivinilasetat (PVAc) tutkalı kullanılmıştır. 50 ml’lik plastik tüpler halinde ambalajlanmış biçimde, ürün paketi içinde kullanıma hazır halde müşteriye ulaştırılmıştır. Sağlığa zararlı madde içermeyen ve kullanımdan sonra kuruma süresine ulaşan tutkal şeffaf halde estetik bir görünüm kazanmaktadır.

Tablo 3.8: PVAc tutkalının teknik özellikleri (URL-17, 2017).

Standart	: EN 204
Standart Dayanım Sınıfı	: 3 nolu dayanım (D3)
Vizkosite	: 14000-1000 cps
Açık kalma Süresi	: 7-9 dk
Ortam Bağıl Nemi	: % 50
Ahşap Nem Oranı	: % 12
Ortam Isısı	: 18-23 °C
Kullanım Miktarı	: En az 150 g/m ²
Uygulama Süresi	: 15-30 dk
Uygulama Şekli	: 30 ml plastik tüple yüzeye yeteri kadar sürülmeli.
Rafta Muhafaza Ömrü	: Oda koşullarında, ambalajında, 12 aya kadar



Sandalye Geometrisi İle İlgili Veriler

Net yükseklik	: 846 mm
Net genişlik	: 389 mm
Net derinlik	: 485 mm
Sırtlık eğimi	: 100°

Şekillendirme Unsurları

Ergonomi	: Antropometrik ve estetik bir ürün tasarlanmaya çalışılmalıdır.
Fonksiyon	: Sadece oturma eylemini karşılamalı başka işlev barındırmamalıdır.
Parça sayısı	: Mümkün olduğunca düşük tutulmalıdır.
Ürün ağırlığı	: El ile taşıma yönetmeliğine uygun olmalıdır.
Estetik	: Biçim ve form uyumu sağlanmaya çalışılmalıdır.

Montaj tipi ve parça bağlantıları

Demonte olmalı, ahşap birleştirme tekniği kullanılmalı ve özel bağlantı elemanlarıyla desteklenmelidir.

Yüzey İşlemleri

2 kat poliüretan dolgu, bir kat mat poliüretan son kat verniği atılmalıdır. 200 numara kağıt zımpara kullanılmalıdır.

Döşeme İşlemleri

Oturak fontunda 2 cm kalınlıkta ve 32 dns gri sünger kullanılarak, aplet döşeme tekniği uygulanmalıdır. Dayanıklı, leke tutmayan, kolay temizlenebilen döşemelik soft kumaşlar kullanılmalıdır.

Montaj ve kullanım kılavuzları

Az sayıda montaj aleti kullanılmalıdır.

İşin uzmanı olmayanlar kişiler tarafından kolaylıkla kurulabilmelidir.

Kullanım kılavuzu sade, okunaklı ve net olmalıdır.

Güvenlik ve bakım

Ürünün dış hatlarında keskin köşe ve kenarlar olmamalıdır.

Maliyet

Minumum maliyet ile üretilmeye çalışılmalıdır.

Parçaların üretimi kolay olacak şekilde tasarlanmalıdır.

Test edilebilirlik

Sanal ortamda mukavemet testlerine tâbi tutulabilmelidir.

Ambalaj

Geri dönüşebilen karton ambalaj malzemesi kullanılmalıdır.

Paket ağırlığı ve hacmi elle taşıma işleri yönetmeliğine uygun olmalıdır.

Nakil

Lojistik firmaların nakil yönetmeliğine uygun olmalıdır.

3.2.1.2 Temel Çözüm (Kavram)

Tasarım işleminin en kritik aşaması kavramsal tasarım (Temel Çözüm) sürecidir. Tasarım ve çözüm prensipleri hakkında önemli ilk kararlar bu aşamada alınır. Burada alınan kararlar, ürün maliyetini % 75–80 oranında etkiler. Kavramsal tasarım amaçlı etkin metot ve bilgisayar araçları, tasarımcı ve firmalar açısından hayati önem arz eder.

Kavramsal tasarım sürecinde önemli ve genel problemler tanımlanır. Bu problemlere uygun fonksiyon yapıları geliştirilir ve çözüm prensipleri aranır. Bazı tasarım seçeneklerinin (tasarım çözümleri) optimum birleşimleriyle, çözüm prensipleri ve farklı değerlendirme yöntemleri ile (veya daha fazla) kavramsal çözüm (ler) bulunur (Mayda ve Börklü, 2008). Temel çözüm (Kavram) uygulama adımları aşağıda sıralanmıştır.

- a) Önemli Problemlerin ve Çözüm Seçeneklerinin Belirlenmesi
- b) Çözüm Seçeneklerinin Birleştirilmesi
- c) En Uygun Çözüm Grubunun Seçilmesi
- d) Önem Faktörlerinin Belirlenmesi
- e) En Uygun Çözüm Grubu Seçeneklerinin Sıralanması
- f) Optimum Tasarım Seçeneğine Karar Verilmesi

Demonte sandalye tasarım örneğinin çözümü yukarıdaki adımlara göre sistematik mühendislik yaklaşımıyla tasarlanmıştır.

a) Önemli Problemlerin ve Çözüm Seçeneklerinin Belirlenmesi

Bu adımda demonte sandalye örneğinin temel fonksiyon yapıları belirlenmiş ve alt fonksiyonlar geliştirilmiştir.

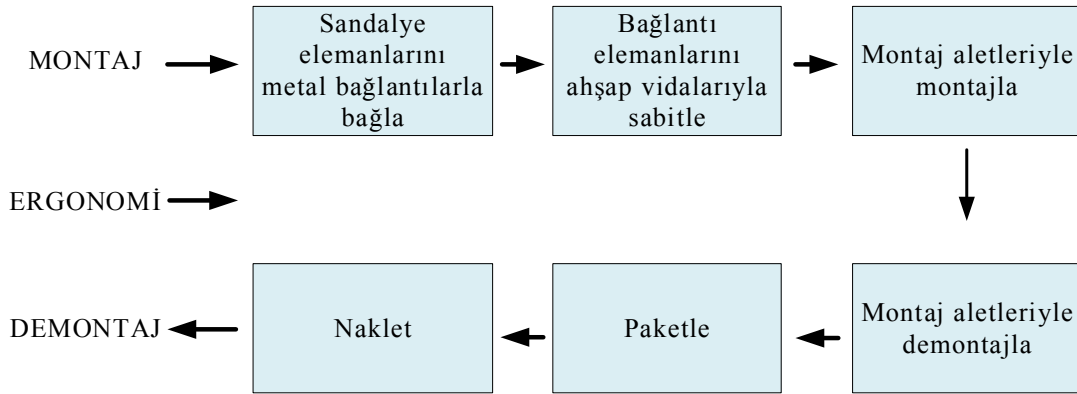
Temel fonksiyon yapıları;

- Sandalye elemanlarının birbirine bağlantısında mekanik bağlantı tekniğinden yararlanılmalı
- İstenildiği yer ve zamanda montajı yapılmalı ve/veya demontajlanmalı
- Ambalajlı biçimde başka mekanlara rahatlıkla taşınmalı

Önemli alt fonksiyonları ise;

- Ergonomik ve antropometrik standartlara göre sandalye tasarlanmalı
- Sandalye elemanlarının birbirine bağlantısı metal bağlantılarla sağlanmalı
- Metal bağlantı elemanlarını ahşap vidalarla desteklenmeli
- Kolay temin edilebilen el aletleriyle montajlanmalı

Geliştirilen fonksiyon yapıları Şekil 3.2’de şema halinde gösterilmiştir.



Şekil 3.2: Fonksiyon yapıları geliştirme.

b) Çözüm Seçeneklerinin Birleştirilmesi

Sandalyeye ait önemli üretim kriterlerinin ilişki matris yöntemiyle kodlandığı ve zihin haritalama tekniği ile de çözüm seçeneklerinin birleştirildiği aşamadır. Bu aşamada hangi çözüm seçeneklerinin uyumlu olduğuna karar verilir. Beş adet çözüm seçeneği oluşturulmuş ve bu seçenekler zihin haritalama tekniği ile Tablo 3.9’da gösterilmiştir.

Seçenek 1: 1.1, 2.2, 3.3, 4.2, 5.3, 6.2, 7.2, 8.2, 9.1

Seçenek 2: 1.2, 2.3, 3.4, 4.3, 5.2, 6.1, 7.2, 8.3, 9.3

Seçenek 3: 1.1, 2.1, 3.1, 4.3, 5.2, 6.2, 7.2, 8.4, 9.1

Seçenek 4: 1.2, 2.1, 3.1, 4.3, 5.2, 6.3, 7.2, 8.4, 9.1

Seçenek 5: 1.3, 2.1, 3.2, 4.2, 5.4, 6.4, 7.2, 8.1, 9.4

Tablo 3.9: Çözüm seçeneklerinin zihin haritalama tekniği ile birleştirilmesi.

Çözüm Yolu Alt Fonksiyonlar	1	2	3	4
Kolay Taşınabilirliğini Sağla 1	Sabit+Demonte	Demonte	Toplanır	
Dayanıklı Malzeme Kullan 2	Kayın	Meşe	Kestane	
Asli Taşıyıcı Stilini Belirle 3	Pahlı masif ayak	Torna ayak	Laminasyon ayak	Oyma ayak
Parça Bağlantılarını Yap 4	Ahşap birleştirme	Bağlantı elemanı	Ahşap birleştirme ve bağlantı elemanı	
Sabitleyici Seç 5	Bağlantı Elemanı	Tutkal+Vida	Vida	Sömün ve Civata
Köşeyi Destekle 6	Ahşap	Metal	Plastik	Desteksiz
Sırtlık Açısını Belirle 7	90	97-100	105	
Sırtlık Form Stilini Belirle 8	Izgara panel	Laminasyon	Döşeme	Dekoratif panel
Altlığa Döşeme Yap 9	Aplet	Burle	Pike	Döşemesiz

➔
Seçenek 1

➔
Seçenek 2

➔
Seçenek 3

➔
Seçenek 4

➔
Seçenek 5

c) En Uygun Çözüm Grubunun Seçilmesi

Tasarım amaçları (A, B, C, D, E, F, G) ile çözüm seçeneklerinin ürün fayda analizine göre karşılaştırılarak, en uygun çözüm seçeneklerinin elde edildiği aşamadır. Seçim kartı üzerine tasarım amacını gerçekleştirme durumuna göre, Evet (E), Hayır (H), Yetersiz Bilgi (?), Tanımı Kontrol Et (!) gibi işaretlemeler yapılır. İşaretlemeler yapılırken değerlendirmeyi etkileyen tüm üretim faktörleri göz önüne alınmalıdır. Beş seçenekli çözüm alternatifleri Tablo 3.10'da çözüm varyantlama yöntemiyle üçe indirilmiştir.

Tablo 3.10: Çözüm varyantlarının ortaya çıkarıldığı seçim kartı.

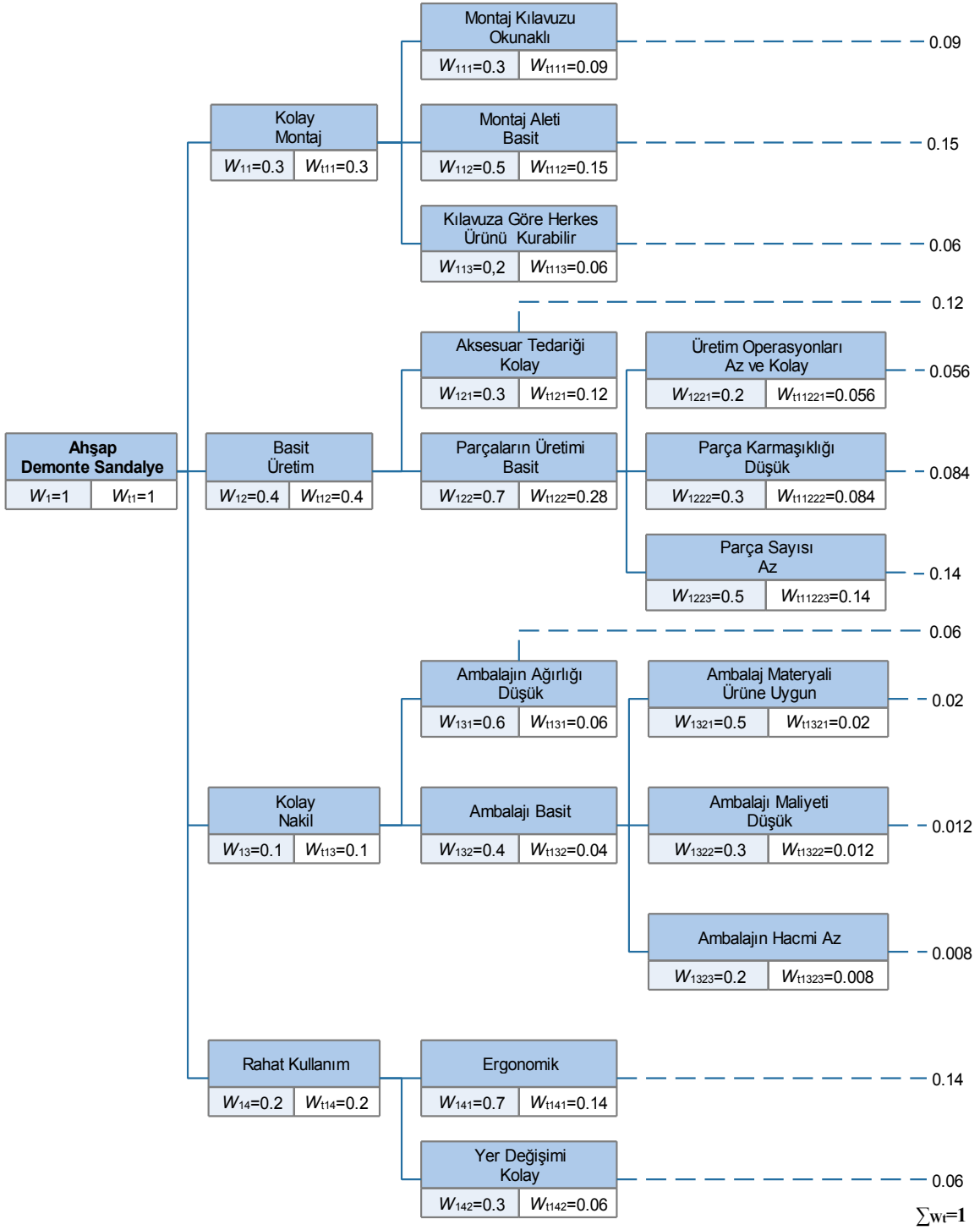
DEMONTE AHŞAP KONUT SANDALYESİ ÇÖZÜM VARYANTI SEÇİM KARTI									
Çözüm Seçeneklerini Gir	Çözüm Varyantlarını Değerlendir ve İşaretle								Seçim Ölçütüne Karar ver
	(E) Evet								
	(H) Hayır								
	(?) Yetersiz Bilgi								
	(!) Tanımı Kontrol Et								
	Tüm İşlevle Uyumlu								
	Şartnameye Uygun Üretim								
	Üretilebilir Ürün								
	Kabul Edilebilir Maliyet								
	Test Standartlarına Uygun								
Ergonomik Ürün									
Yeterli Bilgi									
İşaretler (Sebepler)									
A	B	C	D	E	F	G			
S ₁	E	E	E	H	?	E	E		Evet
S ₂	E	H	H	E	?	E	?		Hayır
S ₃	E	E	E	E	E	E	E		Evet
S ₄	H	E	E	E	E	E	E		Evet
S ₅	H	H	E	E	H	H	H		Hayır

Evet	Değerlendirmeyi geçti.	Hayır	Değerlendirmeyi geçemedi.
------	------------------------	-------	---------------------------

d) Önem Faktörlerinin Belirlenmesi

Tasarım amaç faktörlerinin, tasarımın genel faktörlerine olan etkisinin değerlendirilmesi sonucu önem faktörlerinin bulunduğu aşamadır. Amaçlar ağacı diyagramı şeklinde uygulanır. Ağırlıklı faktörler metoduna göre önem faktörleri belirlenir. Faktör önceliklerine göre gruplandırılan tasarım esaslarına, birbiri ile ilişkili alt faktörlerin toplamı 1'e veya 100'e eşitlenecek şekilde oranlar atanır. Önceki faktör oranı ile sonraki faktör oranının çarpımı, bir sonraki faktör oranını belirler. Bu işlemin amacı, alt faktörlerin çözüm prensiplerini karşılama oranını tespit etmektir. Sistemin değerlendirme aşamasında doğru karar alınabilmesi için gerekli nicel veriler bu şekilde sağlanmış olacaktır.

Optimum tasarım ölçütleri Şekil 3.3'deki gibi belirlenmiş olup basit üretim, kolay nakil, kolay montaj ve rahat kullanımdan oluşan tasarım amaçları "Aksesuar tedarigi kolay, üretim operasyonları az ve kolay, parça karmaşıklığı düşük, parça sayısı az, ambalajın ağırlığı düşük, ambalaj materyali ürüne uygun, ambalajın hacmi az, montaj kılavuzu okunaklı, montaj aleti basit, kılavuza göre herkes ürünü kurabilir, ergonomik ve yer değişimi kolay" alt faktörlerine oranlanmıştır.



Şekil 3.3: Amaçlar ağacı.

e) En Uygun Çözüm Grubu Seçeneklerinin Sıralanması

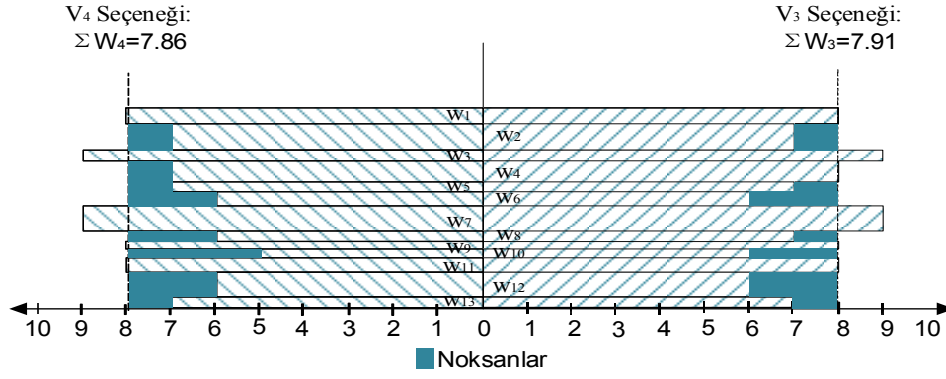
Tasarım değerlendirme ölçütleri ile en uygun çözüm grubunun, ağırlık değerlerine göre oranlanması aşamasıdır. En iyi çözüm grubu seçenekleri Tablo 3.11’de $V_3 = 7,91 > V_4 = 7,86 > V_1 = 7,71$ şeklinde sıralanmıştır.

Tablo 3.11: En uygun çözüm grubu seçeneklerinin sıralanması.

Sıra No	Değerlendirme Ölçütleri	Ağırlık Değeri (W)	Parametreler	(V ₁) Seçeneği			(V ₃) Seçeneği			(V ₄) Seçeneği		
				Oran	Değer (D _{V1})	Ağırlık Değeri (W _{V1})	Oran	Değer (D _{V3})	Ağırlık Değeri (W _{V3})	Oran	Değer (D _{V4})	Ağırlık Değeri (W _{V4})
1	Montaj Kılavuzu Okunaklı	0,09	Doğru Montaj	İyi	8	0,72	İyi	8	0,72	İyi	8	0,72
2	Montaj Aleti Basit	0,15	Hızlı Montaj	İyi	7	1,05	İyi	7	1,05	İyi	7	1,05
3	Kılavuz Göre Ürünü Herkes Kurabilir	0,06	Basit Montaj	Pekiyi	9	0,54	Pekiyi	9	0,54	Pekiyi	9	0,54
4	Aksesuar Tedariği Kolay	0,12	Yedek Parça	İyi	8	0,96	İyi	8	0,96	İyi	7	0,84
5	Üretim Operasyonları Az ve Kolay	0,056	Seri Üretim	İyi	5	0,28	Orta	7	0,392	Orta	7	0,392
6	Parça Karmaşıklığı Düşük	0,084	Az Fire	İyi	6	0,504	Orta	6	0,504	Orta	6	0,504
7	Parça Sayısı Az	0,14	Çok Ürün	Pekiyi	9	1,26	Pekiyi	9	1,26	Pekiyi	9	1,26
8	Ambalajın Ağırlığı Düşük	0,06	Uygun Lojistik Maliyet	İyi	5	0,3	Orta	6	0,36	İyi	7	0,42
9	Ambalaj Materyali Ürüne Uygun	0,02	Korunaklı Ürün	İyi	7	0,14	İyi	8	0,16	İyi	8	0,16
10	Ambalaj Maliyeti Düşük	0,012	Ekonomik Ürün	İyi	5	0,06	Orta	5	0,06	Orta	6	0,072
11	Ambalajın Hacmi Az	0,08	Çok Satış	İyi	8	0,64	Orta	8	0,64	Orta	8	0,64
12	Ergonomik	0,14	Rahat Kullanım	İyi	6	0,84	Orta	6	0,84	Orta	6	0,84
13	Yer Değişimi Kolay	0,06	Basit Nakliyat	İyi	7	0,42	İyi	7	0,42	İyi	7	0,42
		$\sum W_i = 1$			$\sum D_{V1} = 90$	$\sum W_{V1} = 7,71$		$\sum D_{V3} = 94$	$\sum W_{V3} = 7,91$		$\sum D_{V4} = 95$	$\sum W_{V4} = 7,86$

f) Optimum Tasarım Seçeneğine Karar Verilmesi

Sıralı haldeki en uygun çözüm grubu içinden, en iyi genel beğenilme derecesine sahip seçeneğin belirlenmesi için değer profil diyagramı oluşturulur (Ekit, 2010). Optimum tasarım seçeneğinin kararlaştırılmasında V₃ ve V₄ seçenekleri değerlendirmeye alınarak zayıf noktalar belirlenmiştir. Ağırlıklı değerler toplamı en düşük seçenek elenmiştir. Kalan iki seçenek üzerinden değer profil diyagramı çizilerek optimum tasarıma karar verilmiştir. Şekil 3.4’te iki tasarım seçeneğinin noksanları en az olan seçenek V₃ bulunmuştur.



Şekil 3.4: Değer profil diyagramı.

Optimum tasarım seçeneği V₃ üzerinde geometrik tasarım işlemleri gerçekleştirilmiştir.

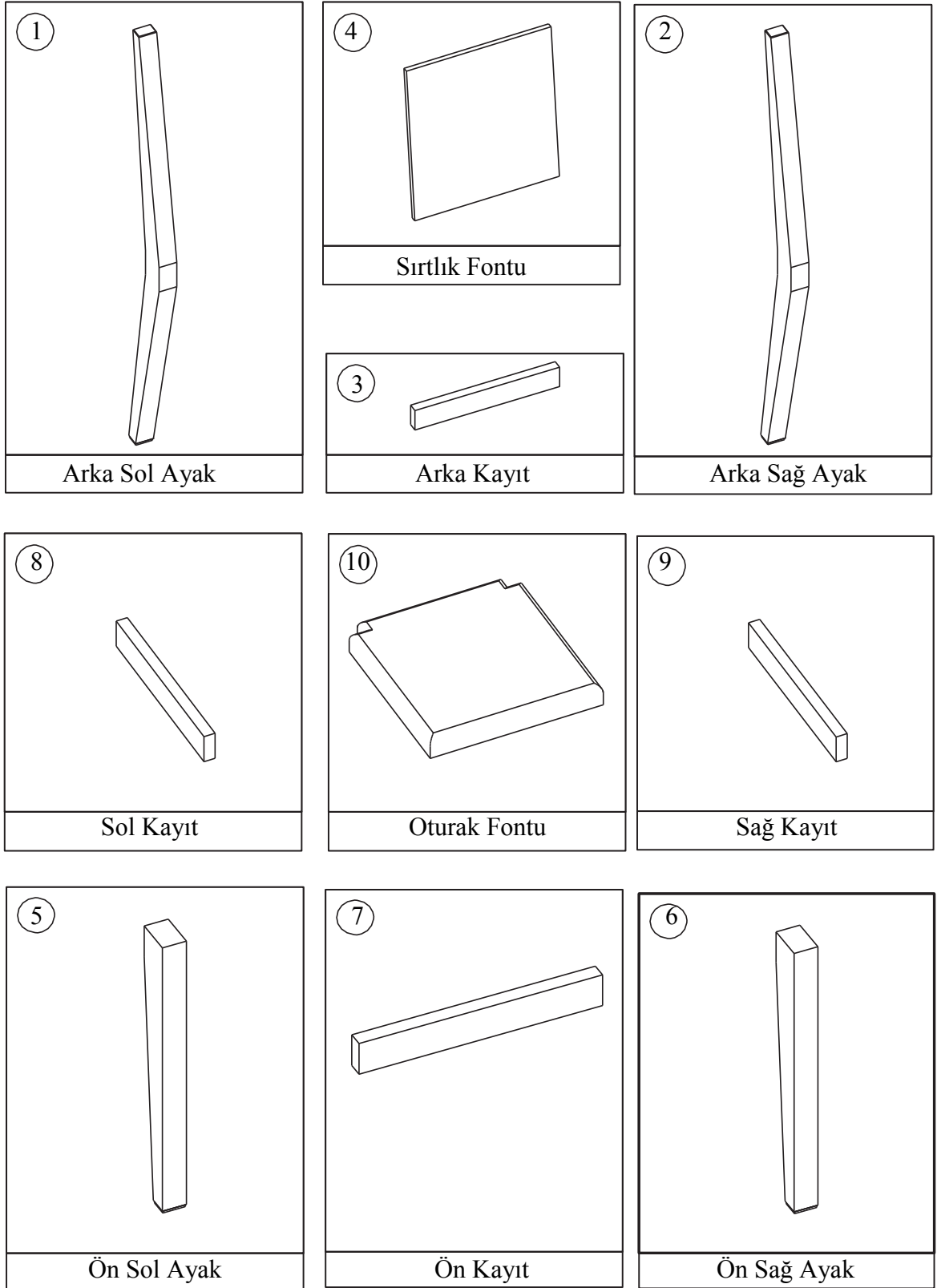
3.2.1.3 Ön Şekillendirme Tasarımı

Demonte sandalye örneğinin üç boyutlu tasarıma başlandığı ilk aşamadır. Ön tasarım veya taslak tasarım olarak ta bilinen bu aşamada, ahşap konut sandalyesinin tüm elemanları CAD programlarının tek sahnesinde bütünlük tasarımı gerçekleştirilmiştir. Tasarım planındaki temel çözüm aşamasına göre ön şekillendirme tasarımı yapılmıştır. Demonte sandalye tasarım örneğinin ön şekillendirme tasarımı aşağıdaki adımlara göre gerçekleştirilmiştir.

- Boyutların hesaplanması
- En iyi alternatife göre modellenmesi
- En iyi oluşumların optimize edilmesi
- Ham modellerin net görsellerinin alınması
- Teknik ve ekonomik ölçütlere göre değerlendirilmesi

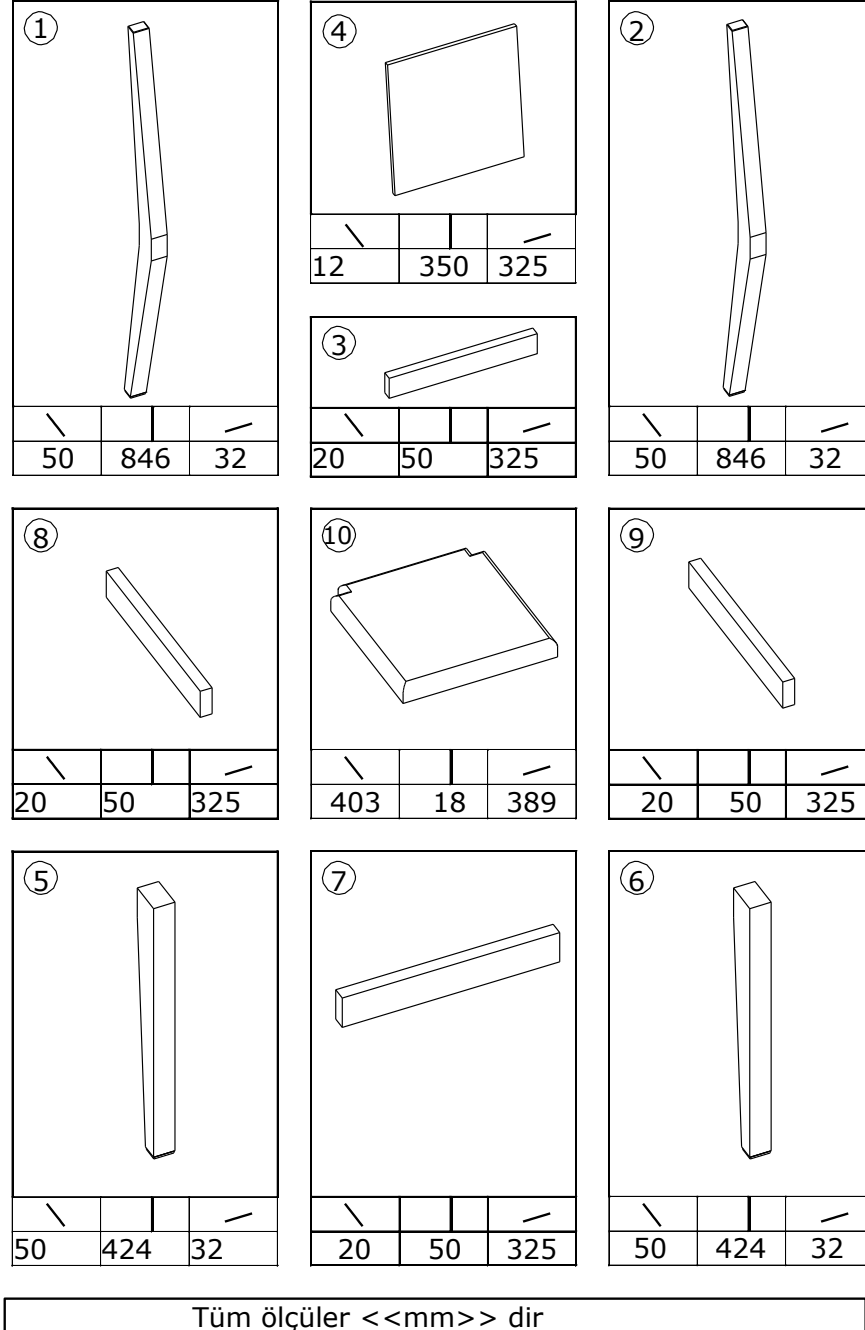
Sandalye elemanları, paralellik, diklik, teğetlik ve boyut gibi geometrik ve şartlı formülüle edilebilen bağıntılar biçiminde mühendislik kısıtlarına göre modellenmiştir. Sandalyenin işlev, antropometri ve ergonomi faktörlerine göre 3B geometrik ham katı model üzerinde endüstriyel ürün mühendisliği çalışmaları uygulanmıştır. Konstrüksiyon uygulamalarının yapılmadığı bu aşamada, sadece sandalye elemanlarının geometrik formları, geometrik katı

yüzey modelleme tekniği ile ham model biçiminde oluşturulmuştur. Sandalye elemanlarının ön şekillendirmesine ait perspektif kolajı Şekil 3.5’de verilmiştir.



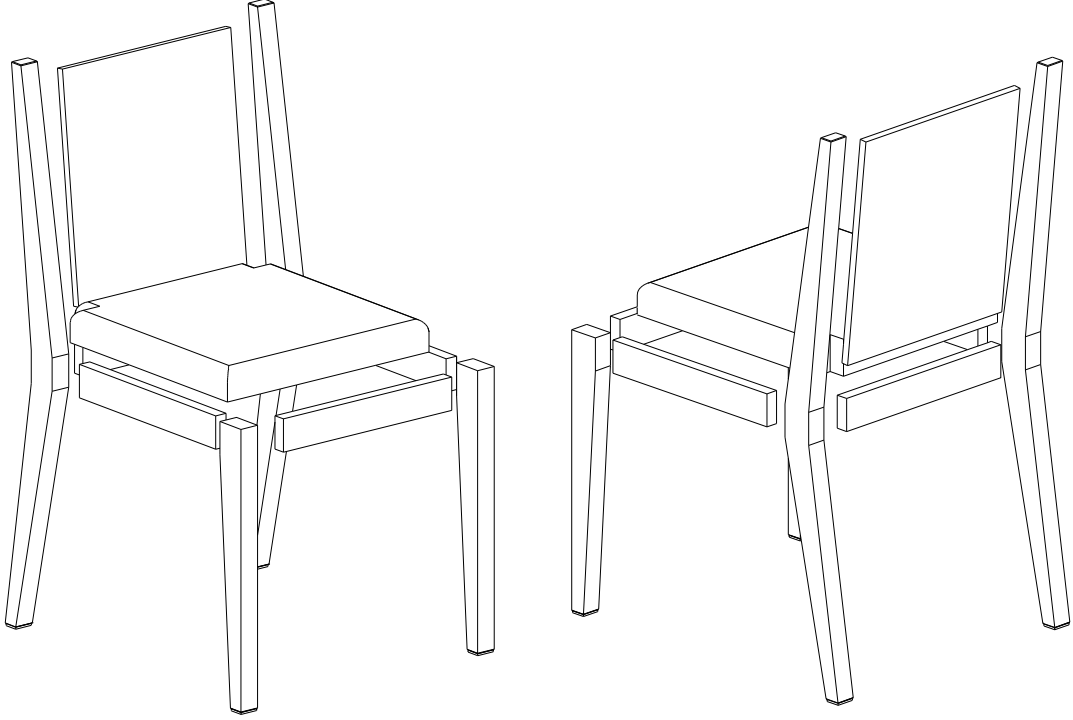
Şekil 3.5: Demonte sandalye elemanlarının ön şekillendirme tasarımı.

a) **Boyutların Hesaplanması:** Demonte sandalye örneğini oluşturan elemanların, antropometrik ve ergonomik formlarda makro boyut ölçüleri belirlenir. Geometrik ve mühendislik kısıtlarına göre sandalye elemanları metrik ölçü sisteminde mm birimine göre 1/1 ölçeğinde modellenmiştir. Maliyet-Kazanç analizine göre, ideal geometrik formlar üzerinde ölçüler Şekil 3.6'daki gibi girilmiştir.



Şekil 3.6: Demonte sandalye elemanlarının boyut hesapları.

c) En İyi Alternatife Göre Modellenmesi: Kavramsal tasarım aşamasında seçim kararı verilen V_3 seçeneğine ait tasarım alternatifleri doğrultusunda, tasavvur edilmiş modeller arasından optimal bir CAD modelleme gerçekleştirilmiştir. Mobilya tasarım faktörlerine göre ham model, Sketchup programında Şekil 3.6’da verilen sandalye elemanlarının boyut hesaplarına göre 1/1 ölçeğinde oluşturulmuştur. Bu adımda Şekil 3.7’deki gibi estetik, ergonomik ve mukavemetli bir ahşap konut sandalyesi modellenmeye çalışılmıştır.



Şekil 3.7: Demonte yemek sandalyesi tasarım örneğinin CAD modeli.

c) En İyi Oluşumları Optimize Edilmesi: En ideal tasarım alternatifleri arasından modellenmiş sandalye örneğinin CAD modeli, üretim ve tasarım faktörlerine göre model optimizasyonu yapılarak daha da iyileştirilmiştir. İdeal boyut ve formlar ergonomik sınırlar çerçevesinde belirlenmiştir. Ahşap birleştirme tekniği ve bağlantı elemanları ile konstrüksiyonu sağlanmıştır. En iyi oluşumlar daha da geliştirilmeye çalışılmıştır.

d) Ham Modellerin Net Görsellerinin Alınması



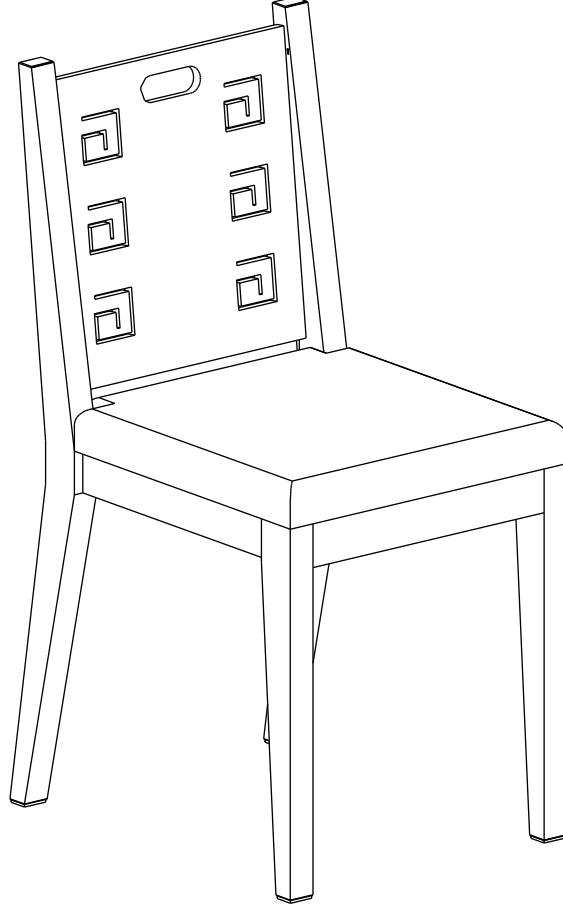
Şekil 3.8: Demonte sandalye tasarım örneği net görseli.

Demonte sandalye örneğinin CAD modeli üzerinde doku, ışık, renk ve kamera gibi temel ayarlar yapılarak V-Ray Render motoru ile net görseli (render) alınmıştır. İç mekan render stili kullanılmıştır. İzometrik perspektif metodu ile Şekil 3.8'deki gibi fotoğraflanmıştır. Çözünürlük ayarı daha net görsel elde edilebilmesi için yüksek tutularak 3000x3000 piksel seçilmiştir.

e) Teknik ve Ekonomik Ölçütlere Göre Değerlendirme: Bu aşamaya kadar yapılan demonte sandalye örneğinin ön şekillendirme tasarımı, teknik ve ekonomik bakımdan gözden geçirilmiştir. Ürün konstrüksiyonunda eksiklikler, fazlalıklar, zayıf noktalar ve çakışmalar varsa gerekli düzeltmeler CAD programında yapılmıştır. Maliyet-Kazanç ölçütüne göre ekonomik ve üretilebilir bir model geliştirilmeye çalışılmıştır. Ürün maliyet hesabı İlk Madde ve Malzeme Maliyeti (İMMM) baz alınarak nihai şekillendirme aşamasında hesaplanmıştır.

3.2.1.4 Nihai Şekillendirme Tasarımı

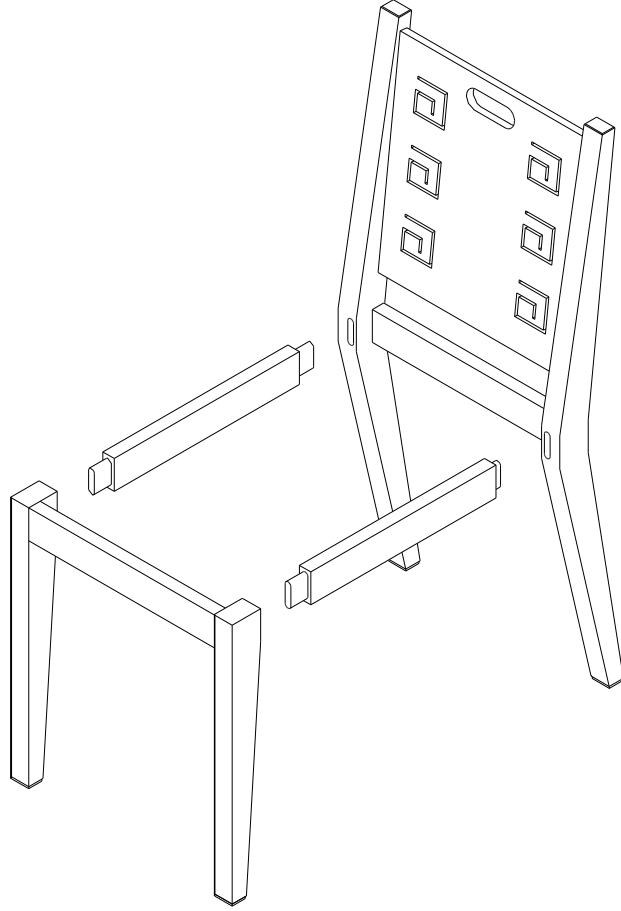
Demonte sandalye tasarım modeline son şeklinin verilmesi aşamasıdır. Ebatlar kontrol edilmiş, bağlantı tekniği çözümlenmiş ve genel konstrüksiyon yapısı oluşturulmuştur. Parametrik tasarım esasına göre modelleme gerçekleştirilmiştir. Bu işlemler sonucunda Şekil 3.9'daki model oluşturulmuştur.



Şekil 3.9: Demonte sandalye nihai şekillendirme modeli.

a) Ebatları Kontrol Edilmesi: Sandalye modelinin ve sandalye elemanlarının ebatları üretim, maliyet ve ergonomi açısından gözden geçirilmesidir. Maliyeti düşürecek, üretim verimliliğini artıracak, mukavemeti sağlayacak ergonomik bir ürün olması yönünde her bir unsur tek tek kontrol edilmiştir. Bağlantı elemanı, birleştirme tekniği, antropometrik ölçüler, ergonomik formlar kontrolü yapılarak gerekli iyileştirmeler tasarım modeli üzerinde uygulanmıştır.

b) En Uygun Mekanik Bağlantı Tekniğini Uygulanması: Demonte sandalye elemanlarının birbirine bağlanmasında kullanılacak en uygun mekanik bağlantı tekniğinin seçilmesi ve uygulanması aşamasıdır. Ayak-kayıt birleşimlerinde, asli birleştirme olarak Şekil 3.10'daki tam gizli zıvanalı ayak-kayıt birleştirme tekniği kullanılmıştır.



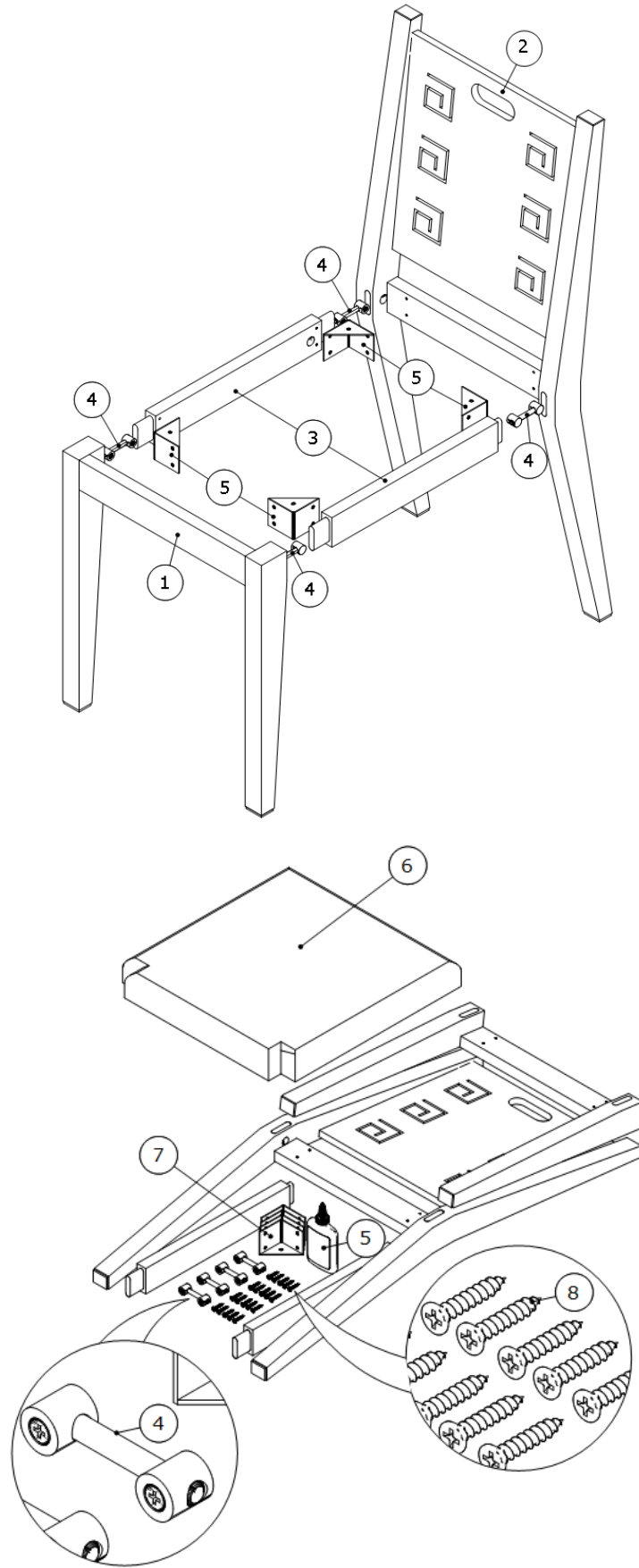
Şekil 3.10: Demonte sandalye elemanlarında asli bağlantı tekniği.

Sırtlık elemanı sandalyenin arka ayak modülüne, kavelalı birleştirme tekniği ile PVAc tutkalı sürülerek üretim yerinde sabitlenmiştir. Ön ayak modülü de yine PVAc tutkalı ile üretim yerinde tutkallanmıştır. Ön ayak modülü ile arka ayak modülü de birbirlerine ara kayıtlarla tam gizli zıvanalı biçimde bağlanmıştır. Oturak fontu ise köşe destek elemanlarından 3,5*18 mm sunta vidası ile bağlanmıştır.

c) Konstrüksiyon Yapısını Geliştirme: Demonte sandalye tasarım öreğinin genel inşasında ileride olası olumsuzlukların önüne geçmek için çok yönlü ve mukavemet artırıcı konstrüksiyon yöntemleri uygulanmıştır. Zıvanalı ayak-kayıt birleştirme tekniğı, mukavemeti artırmak için özel bağlantı elemanı yatay fix ile desteklenmiştir. Mukavemetin daha kalıcı hale gelmesi için de PVAc tutkalı ve yatay fix ile kullanım yerinde müşteri tarafından sabitlenmiştir. Sandalye elamanları Şekil 3.11'deki gibi sandalye elemanları ve aksesuarları kodlanarak tanımlanmış ve sandalye elemanlarının miktarları ise Tablo 3.12'de gösterilmiştir.

Tablo 3.12: Demonte sandalyeyi oluşturan elemanların miktarları.

Parça Referans Kodu	Parça Adı	Miktarı
①	Ön Ayak Modülü	1 Adet
②	Arka Ayak ve Sırtlık Modülü	1 Adet
③	Ara Kayıtlar	2 Adet
④	Yatay Fix	4 Adet
⑤	PVAc Tutkalı	50 ml
⑥	Oturak Fontu	1 Adet
⑦	Köşe Destek Elemanı	4 Adet
⑧	Ahşap Vidası	25 Adet



Şekil 3.11: Demonte sandalye aksesuarlarının kodlanarak tanımlanması.

d) Teknik ve Ekonomik Ölçütlere Göre Değerlendirme: Bu aşamada yapılan demonte sandalye örneğinin ön şekillendirme tasarımı, teknik ve ekonomik bakımdan son kez gözden geçirilmiştir. Ürün konstrüksiyonunda eksiklikler, fazlalıklar, zayıf noktalar ve çakışmalara ait gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Demonte sandalye tasarım örneğinin ekonomik ölçütlere göre değerlendirilmesinde İMMM ekseninde ürün maliyeti Tablo 3.13’de hesaplanmıştır. Genel üretim giderleri ve işçilik giderleri maliyet hesabına dahil edilmemiştir. Ürünü oluşturan harcama kalemlerinin fiyatları, online satış piyasasından tesadüfi yöntemle ortalama fiyatlar üzerinden alınmıştır.

Tablo 3.13: Demonte sandalye tasarım örneğinin İMMM’ye göre ürün maliyeti.

Sıra No	Malzeme Adı ve Özellikleri	Harcanan	Birim Miktarı	Açıklama	Birim Fiyatı (TL)	Toplam Tutarı (TL)
1	Ahşap Malzeme: Kayın, I. Sınıf, Fırınlı	0,010 m ³	1 m ³		1.200,00	10,41
2	Kontraplak: 1,2 cm Kayın	0,16 m ²	3,74 m ²	170 x 220 x 1,2 cm Plaka	135,00	5,05
3	Sünger: 2 cm kalınlık, 32 dns, Gri	0,0032 m ³	1 m ³	40 x 40 x 2 cm Hazır Kesim	4,80	4,80
4	Kavela: 6x30 mm Kayın, Kesik, Yivli	8 Adet		100 Adet Paket	13,00	1,04
5	Tutkal: PVAc Üretim	1 Adet	50 gr	700 gr Plastik Tüp	3,00	3,00
6	Tutkal: PVAc Montaj	1 Adet		40 gr Plastik Tüp	2,50	2,50
7	Yatay Fix: 52 mm	4 Adet		100 Adet Paket	4,00	16,00
8	Köşebent: Metal, Gümüş renk	4 Adet			3,00	12,00
9	Sunta Vidası: Yıldız başlı, 3x18 mm	20 Adet		1000 Adet Paket	21,50	0,43
10	Kumaş: Döşemelik, soft düz kumaş	1 Adet	0,6 m	1 x 1,40 m	35,00	21,00
11	Yüzey işlemleri: Poliüretan mat vernik	1 Adet	330 gr	1000 gr/Teneke	40,00	13,20
12	Zımpara: 220 ve 400 numara, kağıt	1 Adet		A ₄ /Yaprak	5,00	5,00
İMMM TOPLAMI						94,43 TL

3.2.1.5 Ürün Dokümanlarının Hazırlanması

Demonte sandalye tasarım örneğinin Ar-Ge mühendislik çözümlerinin yapıldığı aşamadır. Seri üretim hatları iş akışına göre problemler çözüme kavuşturulur. Projelendireme aşaması aşağıdaki tasarım mühendisliği adımlarına göre gerçekleştirilmiştir.

a) Üretim Raporu

Üretimin sorunsuz, seri ve düzenli bir şekilde gerçekleştirilmesine yarayan çizim dokümanlarıdır. Ebatlama ve delik planlarından oluşur. Üretim raporu Ek 1: Demonte sandalye imalat raporları başlığı altında verilmiştir.

b) Ambalaj Talimatı

Ürünlerin hasarsız, kısa zamanda ve seri bir şekilde paketlenmesi amacıyla hazırlanan çizim dokümanlarıdır. Ambalaj talimatı Ek 2: Demonte Sandalye Ambalaj Talimatı başlığı altında verilmiştir.

c) Montaj Talimatı

Ürünün sorunsuz ve kolay bir şekilde kurulabilmesi için hazırlanmış kılavuz niteliğindeki çizimlerdir. Montaj talimatı Ek 3: Demonte Sandalye Montaj Talimatı başlığı altında verilmiştir.

3.2.1.6. Endüstriyel Tasarım Koruması

Demonte Sandalye Tasarım Örneği isimli çalışmaya ait tasarım tescil başvurusunda bulunulmuştur. Bu sürecin uygulama aşamaları 4. bölümde tüm detaylarıyla açıklanmıştır.

3.2.2. Demonte Sandalye Tasarım Örneği Tescil Uygulaması

Endüstriyel tasarım tescil uygulama çalışması 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu, 29944 nolu Resmi Gazetenin yayımı ile yürürlüğe girmiş 24 Nisan 2017 tarihli yönetmelik çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Tasarım tescil işlemleri online veya rezervasyonlu sistem ile yürütülmektedir. Çalışmada tasarım uygulaması, online sistemle gerçekleştirilmiştir.

Sınai Mülkiyet Kanun Yönetmeliğinin (SMKY) 47/1'i uyarınca SMK'nın md. 3/1'indeki gerçek veya tüzel kişiler tasarım tescili için TÜRKPATENT'e başvuruda bulunabilirler. Tasarım başvurusu online yöntemle TÜRKPATENT'e yapılmıştır.

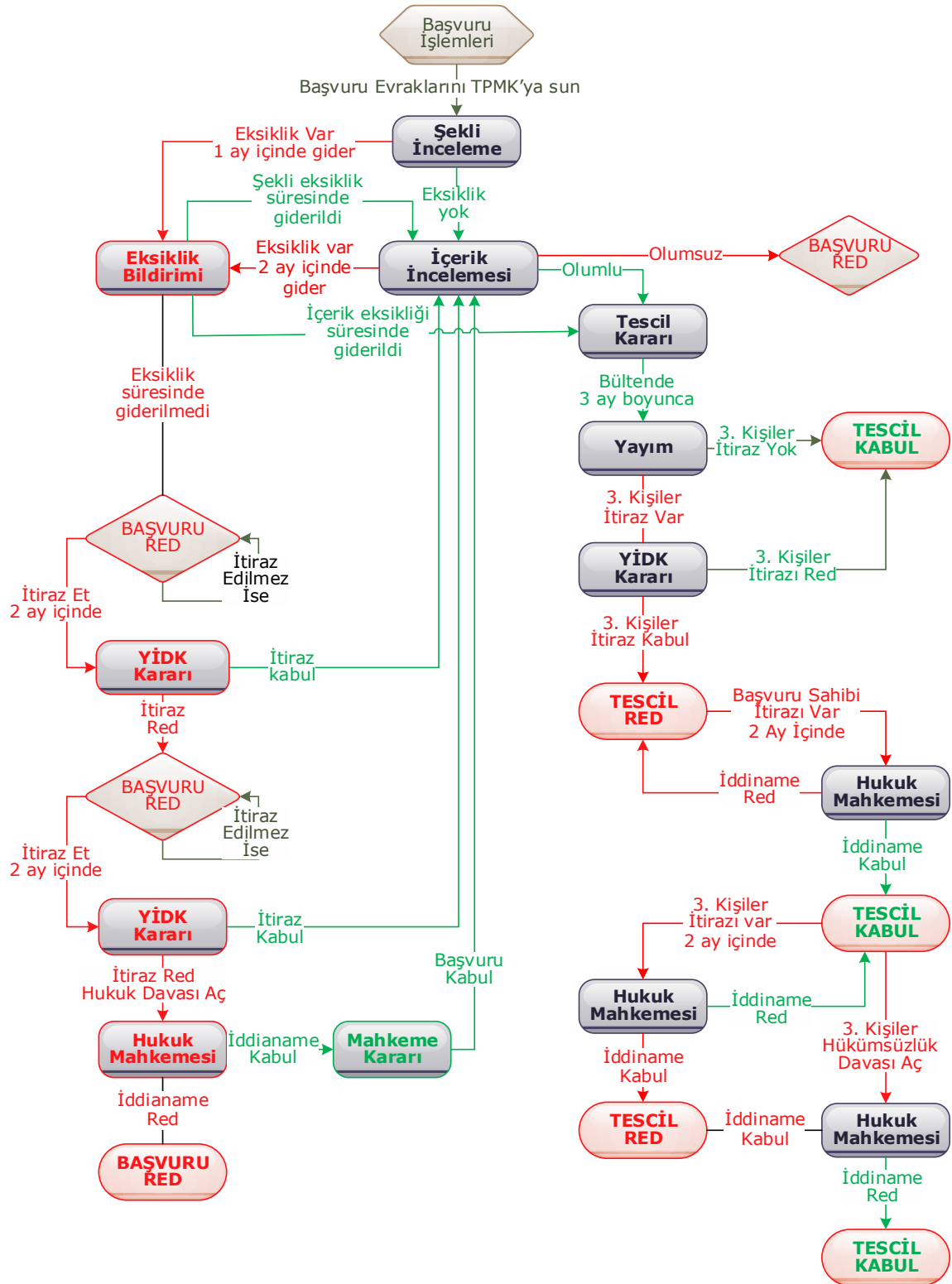
Başvuru tarihi SMKY'nin 47/2'sine göre, başvuru formunun ve başvuru için gerekli bilgi veya belgelerin TÜRKPATENT tarafından alındığı tarihtir. Çevrimiçi Evrak Sistemi (ÇES) üzerinden hazırlanan tasarım başvuru evrakları, TÜRKPATENT'e 22.02.2018 tarihinde online şekilde iletilmiş ve bu tarih kesinleşmemiş başvuru tarihi olarak kabul edilmiştir.

Tasarım tescil süreci uygulama işlemleri aşağıda maddeler halinde listelenmiştir.

1. Tasarım Başvuru Süreci
2. Şekli ve İçerik İncelemesi
3. Başvuru Kararlarına İtiraz ve İnceleme
4. Tescil Kararı ve Sicil Kaydı
5. Yayımlama ve Yayım Erteleme
6. Hataların Düzeltilmesi
7. Tescil Belgesine İtiraz ve İnceleme
8. Tasarım Tescil Belgesinin Verilmesi
9. Lisans Kullanım Hakkı
10. Tescilden Doğan Haktan Vazgeçme
11. Yenileme

Endüstriyel tasarım tescil sürecinde prosedür akışı Şekil 3.12'deki şemada özetlenmiştir.

Tasarım Tescil Süreci



Şekil 3.12: Tasarım tescil süreç diyagramı (TÜRKPATENT Tasarım Başvuru Kılavuzu 2018-a'dan değiştirilerek).

3.2.2.1 Tasarım Başvuru Süreci

Tasarım başvuru sürecinde tasarım sahibi tarafından yapılması gereken işlemler aşağıda listelenmiştir.

- | | |
|-------------------------------|---|
| a) Başvuru öncesi hazırlıklar | e) Eksik Belge/Ücret (Noksan) tamamlama |
| b) Başvuru giriş işlemleri | f) Müşteri işlemleri |
| c) Başvuru işlemleri | g) Diğer İşlemler |
| d) Başvuru sonrası işlemler | h) Evrak Görüntüleme |

Tasarım başvurusu, SMKY'nin md. 48/1'ine göre kurum tarafından geçerli sayılan tasarım başvuru formu elektronik ortamda doldurulması ve çevrimiçi yöntemle imzalanmak şartıyla TÜRKPANT'e sunulur. Aksi takdirde başvuru işleme alınmaz. Başvuru işlemi, başvuru sahibinin imzalı başvuru formu ile tasarıma ait görsel anlatımın kuruma veya kurumun yetki verdiği makama verildiği tarih, saat ve dakika itibarıyla kesinleşir (TÜRKPATENT, 2018-a). Başvuru tarihi SMKY'nin md. 47/2'si uyarınca formun oluşturulduğu tarih değil, gerekli bilgi veya belgelerin 30 gün içerisinde TÜRKPATENT'e teslim edilerek kurum tarafından alındığı tarihtir. Koruma başlangıç tarihi SMKY'nin md. 59/3'üne göre, kesinleşmiş başvuru tarihidir.

a) Tescil Başvuru Öncesi Hazırlıkların Yapılması

Sınai mülkiyet türlerine ait tescil başvurusu yapmadan önce, bilgisayar teknik hazırlıkları ve sınai mülkiyet benzerlik araştırması yapılmış olmalıdır. Tasarım tescil başvurusu yapılacak bilgisayarda, TÜRKPATENT tarafından önerilen aşağıdaki teknik işlemler tamamlanmıştır.

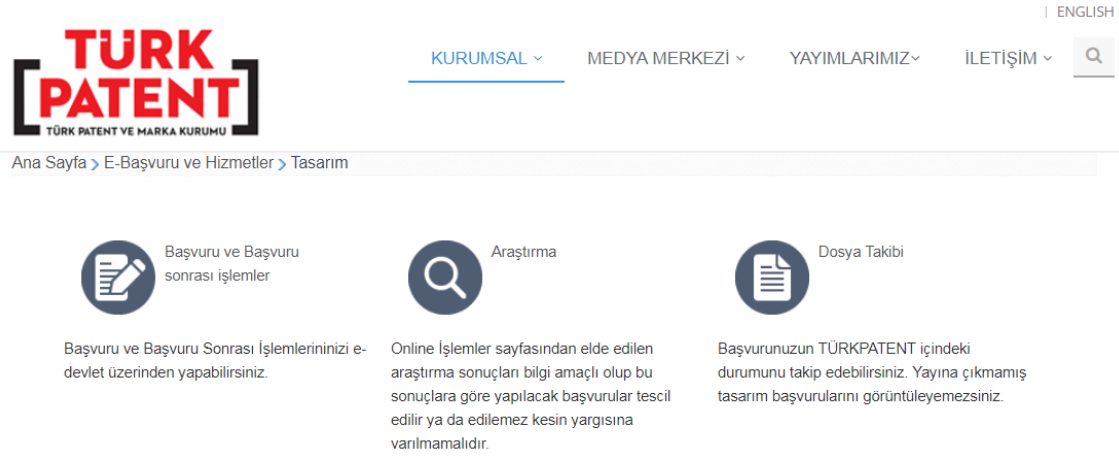
- Java, Chrome, Adobe Reader uygulamalarının güncel sürümleri yüklenmiştir.
- Antivirüs programı başvuru süresince kapatılmıştır.
- Pop-Up engelleyicisi kaldırılmıştır.
- İmzalama aşamasında Backspace tuşuna basılmamasına dikkat edilmiştir.
- Dosya ve evrak takip numaraları kayıt altına alınmıştır.
- TÜRKPATENT'den günlük dosya indirme limiti (200 MB) dikkate alınmıştır.

TÜRKPATENT internet sayfasından yapılmış tasarım benzerlik araştırmasının işlem adımları ise aşağıda açıklanmıştır. Tasarım benzerlik araştırması yapılabilmesi için <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/> internet adresi E-Başvuru ve Hizmetler bölümü altındaki Tasarım seçeneğine tıklanarak Şekil 3.13'deki sayfa açılmıştır.



Şekil 3.13: TÜRKPATENT E-Başvuru ve Hizmetler bölümü (URL-18, 2017).

Araştırma işlemine tıklanarak Şekil 3.14'deki tasarım araştırma sayfasına geçilmiştir.



Şekil 3.14: TÜRKPATENT tasarım tescil araştırma kategorisi (URL-19, 2018).

Tasarım tescil uygulama çalışmasına ait benzerlik araştırması <http://online.turkpatent.gov.tr/EDESIGN/servlet/IDSearchRequestManager> adresinden yapılmıştır. Şekil 3.15'deki araştırma sayfasının ürün adı alanına çalışmamıza ait sandalye, demonte sandalye gibi anahtar kelimelerle araştırma gerçekleştirilmiş ve demonte sandalye tasarım örneğine benzer bir tasarıma rastlanmamıştır.

Bu sayfada tescil numarası, başvuru sahibi, Locarno sınıfı, ürün adı, tasarımcı ya da bülten numarasından arama yapabilirsiniz. Aramak istediğiniz kriteri girin ve "Ara" butonuna tıklayınız.

Tescil Numarası	<input type="text"/>	örnek: 2000 01234
Başvuru Sahibi	<input type="text"/>	örnek: Aygün Limited
Locarno Sınıfı	<input type="text"/>	örnek: 07-01
Ürün Adı	<input type="text"/>	örnek: Masa
Tasarımcı	<input type="text"/>	örnek: Mustafa
Vekil	<input type="text"/>	örnek: Mustafa
Bülten	<input type="text"/>	örnek: 107

Arama yapabilmek için aşağıdaki doğrulama kodunu, kodun sağındaki alana girmeniz gerekmektedir.

oh3g5s

Şekil 3.15: Tasarım benzerlik araştırma sayfası (URL-20, 2017).

b) Tescil Başvurusuna Giriş İşlemleri

TÜRKPATENT internet ana sayfa <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/> adresine girilerek Şekil: 16' daki sayfa açılmıştır.

E-Başvuru ve Hizmetler



Şekil 3.16: TÜRKPATENT E-Başvuru hizmet seçenekleri (URL-18, 2017).

Aynı sayfa üzerinden E-Başvuru ve Hizmetler bölümü altındaki Tasarım seçeneğine tıklanarak <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/onlinehelp/onlineTasarim> adresi üzerinden Şekil 3.17'deki tasarım işlem bölümüne girilmiştir.



Şekil 3.17: TÜRK PATENT tasarım başvuru işlem bölümü (URL-21, 2018).

“Başvuru ve Başvuru Sonrası İşlemler” seçeneğine tıklanarak <https://online.turkpatent.gov.tr/CES/> adresi üzerinden Şekil 3.18’deki başvuru giriş sayfasına geçilmiştir.



Şekil 3.18: Tasarım tescil başvurusunda çevrimiçi giriş seçenekleri ekranı (URL-22, 2018).

“E-Devlet İle Giriş” seçeneğine tıklanarak Şekil 3.19’deki E-Devlet kimlik doğrulama penceresine geçilmiştir.

e-Devlet Kapısı Kimlik Doğrulama Sistemi

Giriş Yapılacak Adres <https://online.turkpatent.gov.tr/CES/e-devlet.jsp>

Giriş Yapılacak Uygulama **Türk Patent Çevrimiçi Evrak Sistemi**

TURK PATENT

e-Devlet Şifresi Mobil İmza e-İmza İnternet Bankacılığı

T.C. Kimlik Numaranızı ve e-Devlet Şifrenizi kullanarak kimliğiniz doğrulandıktan sonra işleminize kaldığınız yerden devam edebilirsiniz. [e-Devlet Şifresi Nedir, Nasıl Alınır?](#)

* T.C. Kimlik No

[Sanal Klavye](#) [Yazarken Gizle](#)

* e-Devlet Şifresi

[Sanal Klavye](#) [Şifremi Unuttum](#)

[İptal Et](#) [Sisteme Giriş Yap](#)

© 2018, Ankara - Tüm Hakları Saklıdır [Gizlilik ve Güvenlik](#) [Hızlı Çözüm Merkezi](#)

Şekil 3.19: T.C. kimlik numarasıyla online tasarım başvuru giriş ekranı (URL-23, 2018).

Türkiye Cumhuriyeti (T.C.) Kimlik No ve E-Devlet şifresi alanları doldurmuş ve Sisteme Giriş Yap butonuna basılarak <https://online.turkpatent.gov.tr/CES/APP/> adresi üzerinden TÜRK PATENT ÇES uygulaması ile Şekil 3.20’deki E-Başvuru ve Hizmetler sayfasına giriş yapılmıştır.

c) Başvuru İşlemleri

Tasarım tescil başvuru işlemleri SMKY’nin md. 48/1 ve md. 48/2’indeki başvuru unsurlarına göre aşağıdaki işlem sırasına göre gerçekleştirilmiş ve hazırlanan evraklar online ortamda TÜRK PATENT’e sunulmuştur.

- Tasarım bilgisi
- Tasarımcı bilgileri
- Sahip bilgileri
- Rüçhan bilgileri
- Vekil bilgileri
- Ödeme bilgisi

Şekil 3.20'deki Sınai Mülkiyet türleri ① açılır liste işlem menüsünden ② Tasarım Başvurusu seçilmiştir. ③ Başla butonuna basılarak Tasarım Bilgisi sekmesine geçilmiştir.

The screenshot shows the TÜRK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler interface. The user is logged in as FARUK ÇETİN on 22.01.2018. The 'İşlem' dropdown menu is open, showing 'Patent Minimum Başvuru' and 'Tasarım Başvurusu' (selected). The 'Başla' button is highlighted with a yellow circle. The interface includes a sidebar for 'Dosyalarım', a navigation menu with 'Başvuru İşlemleri', 'Başvuru Sonrası İşlemler', 'Müşteri İşlemleri', 'Diğer İşlemler', and 'Evrak Görü', and a 'Çıkış' button. The bottom right corner indicates 'TÜRK PATENT 2015'.

Şekil 3.20: Başvuru işlem türünün seçilmesi (URL-24, 2018).

➤ **Tasarım Bilgilerinin Girilmesi:** Tasarım Bilgisi sekmesi alanlarına Şekil 3.21'deki gibi tekli başvuru bilgileri girilmiştir. SMKY'nin md. 55/5'indeki tasarımın adına uygun şekilde düzenlenmesi istenen Locarno sınıfı 06-Mefruşat seçilmiştir.

The screenshot shows the TÜRK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler interface with the 'Tasarım Bilgisi' form filled out. The 'İşlem' dropdown is set to 'Tasarım Başvurusu'. The 'Başla' button is highlighted. The form fields are: 'Bölünmüş Başvuru' (Yok), 'Yayın Tipi' (Siyah Beyaz), 'Y. Erteleme Talebi' (Yok), 'Referans No' (I), 'Tasarım Adedi' (1), 'Tasarımın Adı' (Demonte Sandalye), 'Locarno Sınıfı' (06-Mefruşat). The 'EKLE' button is visible. The interface includes a sidebar for 'Dosyalarım', a navigation menu with 'Başvuru İşlemleri', 'Başvuru Sonrası İşlemler', 'Müşteri İşlemleri', 'Diğer İşlemler', and 'Evrak Görü', and a 'Çıkış' button. The bottom right corner indicates 'TÜRK PATENT 2015'.

Şekil 3.21: Tasarım bilgi girişlerinin yapılması (URL-24, 2018).

① Çok sayıdaki tasarımların en fazla 100 adet olacak şekilde bölüm halinde başvuru yapılmasıdır. Bu çalışmada bölünmüş başvuru yoktur.

② Demonte sandalye örneği tasarım bülteninde Siyah-Beyaz olarak yayımlanmıştır.

③ Yayımlama talebi yoktur.

④ İsteğe bağlı olarak verilen referans numarası boş bırakılmıştır.

⑤ Tasarım tescil sayısı 1 dir.

⑥ SMKY'nin md. 52'si uyarınca tasarım adı, Demonte Sandalye olarak tanımlanmıştır.

⑦ Tasarım ürünlerinin sayısal kodlama ile kategorilendirilerek sınıflandırılmasını baz alan yöntemdir. Demonte sandalye tasarım örneği 06-Mefruşat Locarno sınıfına aittir (TÜRK PATENT, 2018-c).

⑧ SMKY'nin md. 50'sindeki gibi hazırlanmış görsel anlatımlar sisteme eklemek için ekle butonuna basılmasıyla ve Şekil 3.22'deki görsel anlatım penceresi açılmıştır.



Şekil 3.22: Demonte sandalye tasarım örneği perspektifinin sisteme yüklenmesi ve tarifnamesi (URL-24, 2018).

- ① Sisteme yüklenecek görsel anlatımları tamamı SMKY'nin md. 50/2'sindeki gibi, 8x8, 8x16, 16x8 ve 16x16 cm ebatlarından biri ile, Red Green Blue (RGB) renk uzayı formatında, 300 Dots Per Inch (DPI) çözünürlükte ve jpg uzantılı olarak hazırlanmış olmalıdır. Tasarımımıza ait resim boyutu 8x8 cm olarak hazırlanmıştır. Resmin boyutları kapladığı alan büyüklüğüne göre ücretlendirilmektedir.
- ② Resmi açıklayan tarifname, SMKY'nin md. 51'i doğrultusunda isteğe bağlı olarak eklenmiştir.
- ③ Sisteme yüklenen tasarımın durumuna ait ön izleme penceresidir.
- ④ Bilgisayarda tasarım resimlerinin bulunduğu dosya adresinden perspektif resim seçilerek ön izleme penceresine yüklenmiştir.
- ⑤ Kaydet butonu ile tasarımın perspektif resmi RESİM başlığı altına eklenmiştir.

SMKY'nin md. 50'sindeki gibi hazırlanmış tasarım perspektif resmi, Görsel Anlatım penceresi alanına kaydıdan sonraki durumu ve kaldırılması Şekil 3.23'de açıklanmıştır.

The screenshot displays the 'E-Başvuru ve Hizmetler' (E-Application and Services) interface. The user is logged in as FARUK ÇETİN, and the date is 22.01.2018. The interface is divided into several sections:

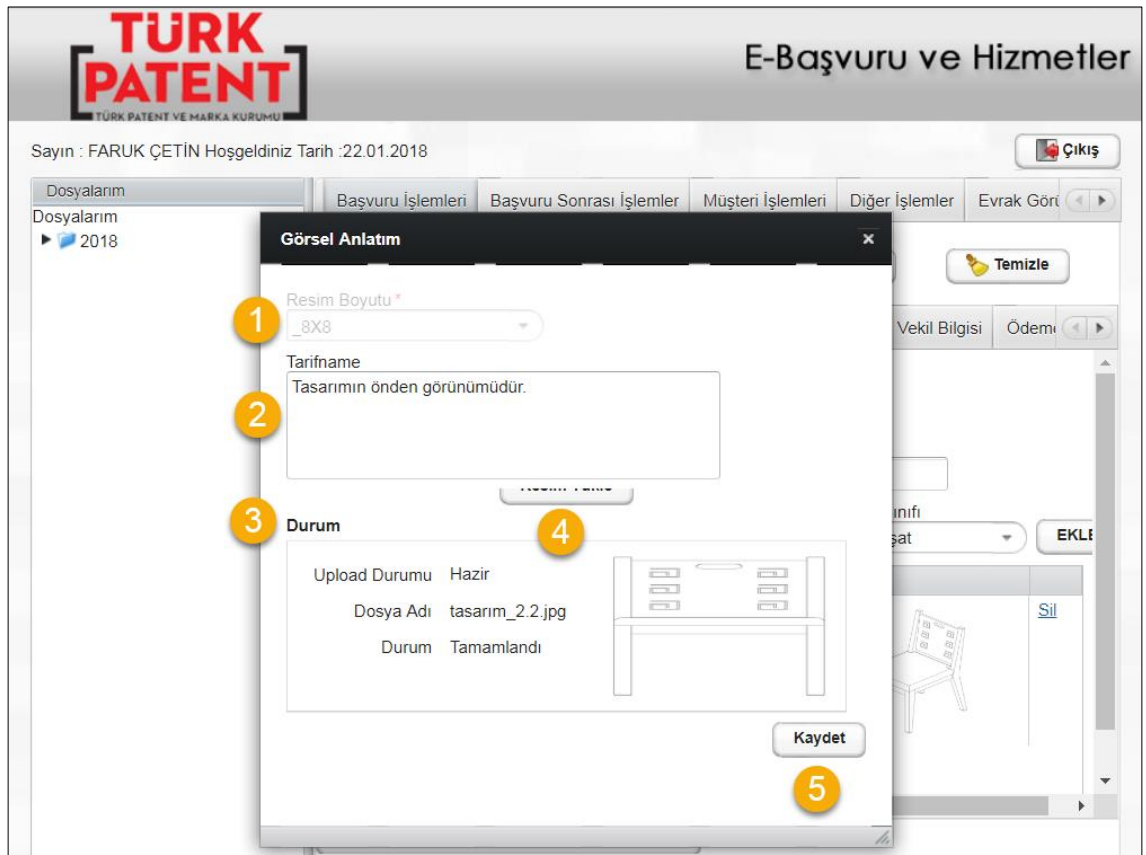
- Header:** 'TÜRK PATENT' logo and 'E-Başvuru ve Hizmetler' title.
- Navigation:** 'Başvuru İşlemleri', 'Başvuru Sonrası İşlemler', 'Müşteri İşlemleri', 'Diğer İşlemler', 'Evrak Gör'.
- Form Fields:**
 - 'İşlem': Tasarım Başvurusu
 - 'Bölünmüş Başvuru *': Yok
 - 'Yayın Tipi *': Siyah Beyaz
 - 'Y. Erteleme Talebi *': Yok
 - 'Referans No':
 - 'Tasarım Adedi *': 1
 - 'Tasarımın Adı *': Demonte Sandalye
 - 'Locarno Sınıfı': 06-Mefruşat
- Table:**

#	TASARIMIN ADI	RESİM EKLE	SİL	#	RESİM	SİL
1	Demonte Sandalye	Resim Ekle	Sil	1		Sil
- Buttons:** 'Başla', 'Temizle', 'EKLE', 'İşlemi Tamamlamak İçin Doğrula ve Kaydet'.

Şekil 3.23: Demonte sandalye tasarım örneği perspektifinin sisteme yüklenmiş hali. (URL-24, 2018).

- ① Tasarıma ait eklenmiş her bir resmin sıra numarasıdır.
- ② Tasarıma ait yüklenmiş resimler görüntülenir.
- ③ Hatalı yüklemelerin kaldırılması için sil butonuna tıklanması halinde seçilen resim anında silinecektir.
- ④ “Resim Ekle” metnine tıklanarak, tasarımın ön görünüş resmini yüklemek için Şekil 3.24’deki görsel anlatım penceresi ekrana getirilmiştir.

SMKY’nin md. 50’sindeki gibi hazırlanmış Ön Görünüş resminin “Görsel Anlatım” penceresi alanlarına tarifnamesiyle birlikte eklenmesi Şekil 3.24’de açıklanmıştır.



Şekil 3.24: Demonte sandalye tasarım örneği ön görünüşünün sisteme yüklenmesi ve tarifnamesi (URL-24, 2018).

- ① Tasarımın resim boyutu ilk resimde 8x8 cm seçildiği için bu resmin ölçüsü de sistem tarafından bir tasarıma bir ölçü atanarak öncekiyle aynı alınmaktadır.
- ② Resmi açıklayan tarifname, SMKY’nin md. 51’i doğrultusunda isteğe bağlı olarak eklenmiştir.
- ③ Sisteme yüklenen tasarımın durumuna ait ön izleme penceresidir.

④ Bilgisyardaki resmin bulunduğu dosyadan tasarımın önden görünüşüne ait resim seçilerek ön izleme penceresine yüklenmiştir.

⑤ Kaydet butonuna basılarak tasarımın ön görünüş resmi RESİM liste başlığı altına eklenmiştir.

SMKY'nin md. 50'sindeki gibi hazırlanmış ön görünüş resminin "Görsel Anlatım" penceresindeki Resim alanına kaydedildikten sonraki görünümü ve kaldırılması Şekil 3.25'de açıklanmıştır.

Şekil 3.25: Demonte sandalye tasarım örneği ön görünüşünün sisteme yüklenmiş hali (URL-24, 2018).

- ① Tasarıma ait eklenen her bir resmin sıra numarasıdır.
- ② Tasarıma ait yüklenmiş resimler görüntülenir.
- ③ Hatalı yüklemelerin kaldırılması için sil butonuna tıklanması halinde seçilen resim anında silinecektir.
- ④ Resim Ekle metnine tıklanarak, tasarımın yan görünüş resmini yüklemek için görsel anlatım penceresi ekrana getirilir.

SMKY'nin md. 50'sindeki gibi hazırlanmış tasarım sol yan görünüş resminin "Görsel Anlatım" penceresine eklenmesi Şekil 3.26'da açıklanmıştır.



Şekil 3.26: Demonte sandalye tasarım örneği sol yan görünüşünün sisteme yüklenmesi ve tarifnamesi (URL-24, 2018).

- ① Tasarımın resim boyutu, ilk yüklemdeki 8x8 cm olarak seçildiği için bu resme ait ölçü de sistem tarafından bir tasarıma bir ölçü atanarak öncekiyle aynı alınmıştır.
- ② Resmi açıklayan tarifname, SMKY'nin md. 51'i doğrultusunda isteğe bağlı olarak eklenmiştir.
- ③ Sisteme yüklenen tasarımın durumuna ait ön izleme penceresidir.
- ④ Bilgisyardaki tasarım resimlerinin bulunduğu dosyadan tasarımın yandan görünüşüne ait resim seçilerek ön izleme penceresine yüklenmiştir.
- ⑤ Kaydet butonu ile tasarımın yan görünüşü RESİM alanına eklenmiştir.

SMKY'nin md. 50'sindeki gibi hazırlanmış sol yan görünüş resminin "Görsel Anlatım" penceresine kaydından sonraki görünümü ve kaldırılması Şekil 3.27'de açıklanmıştır.

TÜRK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018 Çıkış

Dosyalarım
Dosyalarım
▶ 2018

Başvuru İşlemleri Başvuru Sonrası İşlemler Müşteri İşlemleri Diğer İşlemler Evrak Gör

İşlem
Tasarım Başvurusu Başla Temizle

Tasarım Bilgisi Tasarımcı Bilgileri Sahip Bilgileri Rüçhan Bilgileri Vekil Bilgisi Ödeme

Bölünmüş Başvuru *
Yok

Yayın Tipi *
Siyah Beyaz


Y.erteleme Talebi *
Yok

Referans No

Tasarım Adedi *
1

Tasarımın Adı *
Demonte Sandalye

Locarno Sınıfı
06-Mefruşat EKLİ

#	TASARIMIN ADI	RESİM EKLE	#	RESİM
1	Demonte Sandalye	Resim Ekle Sil	3	 Sil

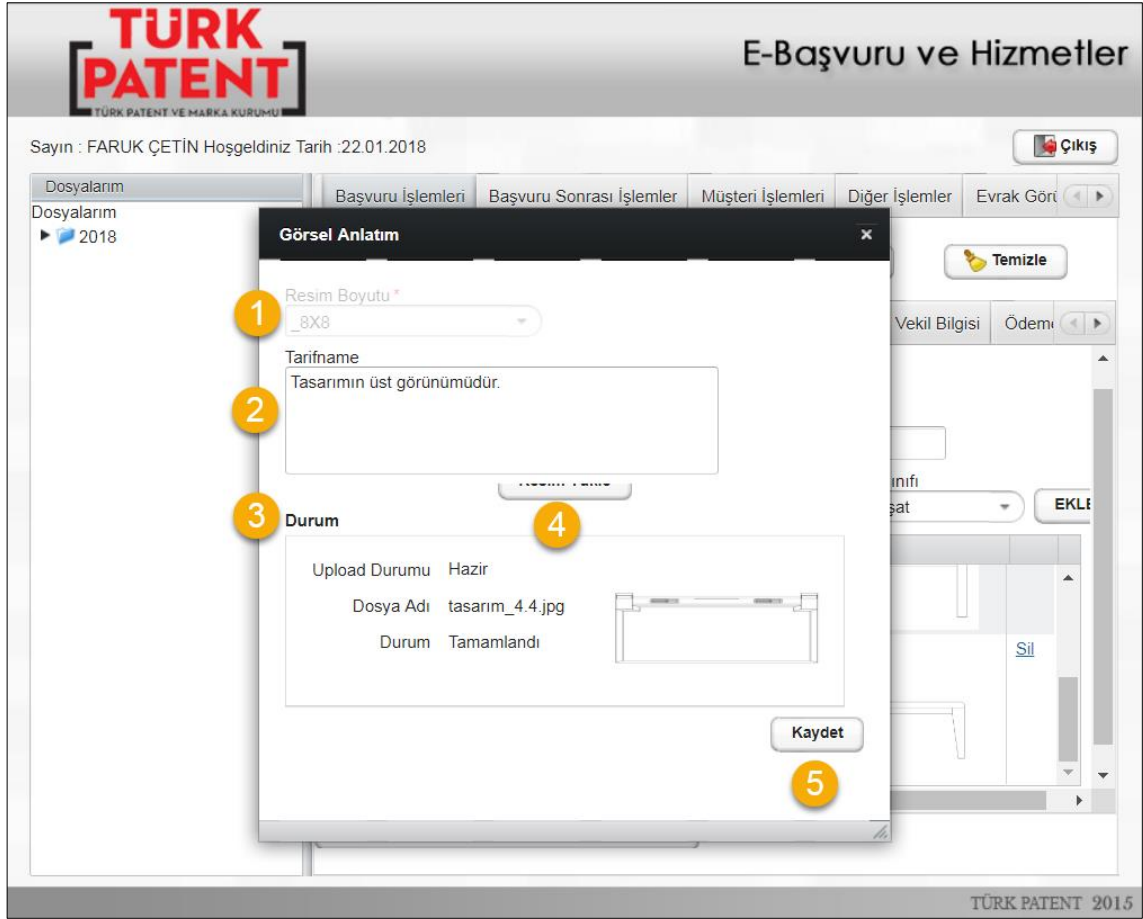
İşlemi Tamamlamak İçin Doğrula ve Kaydet

TÜRK PATENT 2015

Şekil 3.27: Demonte sandalye tasarım örneği sol yan görünüşünün sisteme yüklenmiş hali (URL-24, 2018).

- ① Tasarıma ait eklenen her bir resmin sıra numarasıdır.
- ② Tasarıma ait yüklenmiş resimler görüntülenir.
- ③ Hatalı yüklemelerin kaldırılması için sil butonuna tıklanması halinde seçilen resim anında silinecektir.
- ④ Resim Ekle metnine tıklanarak, tasarımın üst görünüş resmini yüklemek için görsel anlatım penceresi ekrana getirilir.

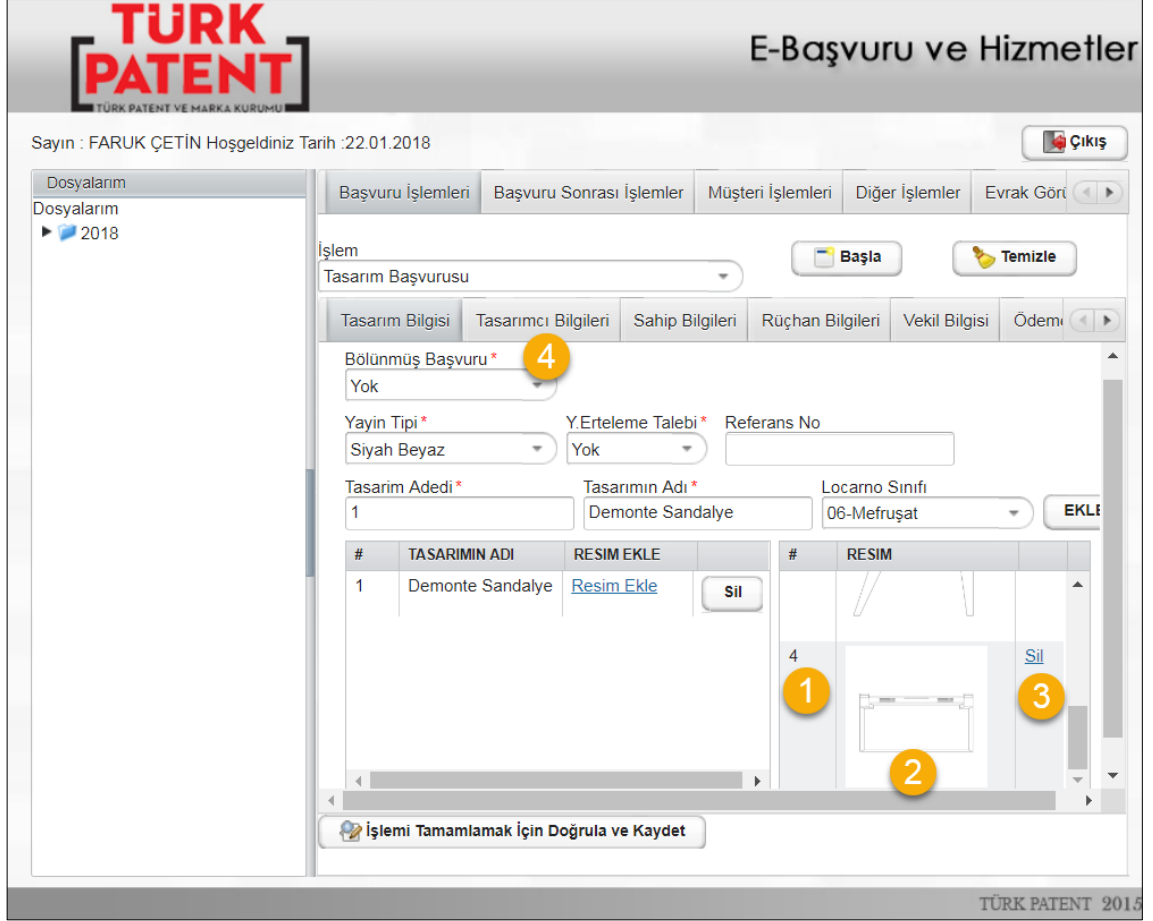
SMKY'nin md. 50'sindeki gibi hazırlanmış üst görünüş resminin "Görsel Anlatım" penceresine eklenmesi, Şekil 3.28'de açıklanmıştır.



Şekil 3.28: Demonte sandalye tasarım örneği üst görünüşünün sisteme kaydı ve tarifnamesinin yazılması (URL-24, 2018).

- ① Tasarımın resim boyutu ilk yüklemdeki 8x8 cm olarak seçildiği için bu resme ait ölçü de sistem tarafından bir tasarıma bir ölçü atanarak öncekiyle aynı alınmıştır.
- ② Resmi açıklayan tarifname, SMKY'nin md. 51'i doğrultusunda isteğe bağlı olarak eklenmiştir.
- ③ Sisteme yüklenen tasarımın durumuna ait ön izleme penceresidir.
- ④ Bilgisayardaki tasarım resimlerinin bulunduğu dosyadan tasarımın üstten görünüşüne ait resim seçilerek ön izleme penceresine yüklenmiştir.
- ⑤ Kaydet butonuna basılarak tasarımın üst görünüş resmi RESİM liste başlığı altına eklenmiştir.

SMKY'nin md. 50'sindeki gibi hazırlanmış üst görünüş resminin "Görsel Anlatım" penceresindeki Resim alanına kaydından sonraki görünümü ve kaldırılması Şekil 3.29'da açıklanmıştır.



Şekil 3.29: Demonte sandalye tasarım örneği üst görünüşünün sisteme yüklenmiş hali (URL-24, 2018).

- ① Tasarıma ait eklenen her bir resmin sıra numarasıdır.
- ② Tasarıma ait yüklenmiş resimler görüntülenir.
- ③ Hatalı yüklemelerin kaldırılması için sil butonuna tıklanması halinde seçilen resim anında silinecektir. Tasarımın görsel anlatım resimlerinin yüklenmesi tamamlanmıştır.
- ④ Tasarımcı Bilgileri sekmesine geçilmiştir.

- **Tasarımcı Bilgilerinin Eklenmesi:** Tasarımcı bilgileri SMKY'nin md. 49'una göre sisteme eklenmesi Şekil 3.30'da açıklanmıştır.

The screenshot displays the 'E-Başvuru ve Hizmetler' web application. The main content area is titled 'Tasarımcı Bilgileri' (Designer Information). It features a search bar with the text 'Ara' and a circled '2' next to it. Below the search bar is a table of designers. The table has columns for 'GIZLILIK', 'BEYAN', 'ADI SOYADI', 'ADRES', 'SIRA', and 'TASARIMIN ADI'. One designer is listed: '1 Demonte Sandalye' with a circled '1' next to it. Below the table is a button labeled 'YENİ TASARIMCI EKLE' with a circled '3' next to it. The page also shows a sidebar with 'Dosyalarım' and a top navigation bar with 'Başvuru İşlemleri', 'Başvuru Sonrası İşlemler', 'Müşteri İşlemleri', 'Diğer İşlemler', and 'Evrak Görü'. The top right corner has 'E-Başvuru ve Hizmetler' and 'Çıkış'.

Şekil 3.30: Tasarımcı arama ve ekleme penceresi (URL-24, 2018).

- ① Tasarımlara tasarımcı atanmasında tasarımcı-tasarım eşleştirme bölümünden yararlanılmıştır.
- ② Kayıtlı tasarımcıların sistem arşivinden (Caps Lock kapalı halde iken) aranarak tasarım-tasarımcı eşleşmesi sağlanarak kısayoldan atama yapılabilmektedir.
- ③ Tasarımcı bilgilerimiz sistemde olmadığı için Yeni Tasarımcı Ekle butonuyla Tasarımcı Ekle penceresi açılmıştır. SMKY'nin md. 49/4'üne göre tasarımcı adı eklenerek tasarımcı adına yönelik gizlilik talebinde bulunulmamıştır.

Tasarımcılara ait kişisel ve adres bilgilerinin girildiği sekmedir. "Tasarımcı Ekle" penceresindeki alanlara bilgi girişi Şekil 3.31'de açıklanmıştır.

TURK PATENT
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

E-Başvuru ve Hizmetler

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018

Çıkış

Dosyalarım

Başvuru İşlemleri Başvuru Sonrası İşlemler Müşteri İşlemleri Diğer İşlemler Evrak Görü

İşlem

Tasarımcı Ekle

Ad FARUK ÇETİN Hizmet İlişkisi* Başvuru Sahibi

Adres* Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga / Çanakkale

Telefon 05394646952 Ülke* TÜRKİYE

Kaydet

İşleminizi Tamamlamak İçin Doğrula ve İmzala

TÜRK PATENT 2015

Şekil 3.31: Tasarımcı adres bilgilerinin girilmesi (URL-24, 2018).

Kaydet butonuna basılarak Tasarımcı Bilgileri Şekil 3.32' deki gibi görüntülenmiştir.

TURK PATENT
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

E-Başvuru ve Hizmetler

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018

Çıkış

Dosyalarım

Başvuru İşlemleri Başvuru Sonrası İşlemler Müşteri İşlemleri Diğer İşlemler Evrak Görü

İşlem

Tasarım Başvurusu

Başla Temizle

Tasarım Bilgisi **Tasarımcı Bilgileri** Sahip Bilgileri Rüçhan Bilgileri Vekil Bilgisi Ödeme Bilgisi

Ad Soyad* Ara

GIZLILIK	BEYAN	ADI SOYADI	ADRES	SIRA	TASARIMIN ADI
HAYIF	Başvul	FARUK ÇETİN	Şirintepemah.	1	Demonte Sandalye

YENİ TASARIMCI EKLE

İşleminizi Tamamlamak İçin Doğrula ve İmzala

TÜRK PATENT 2015

Şekil 3.32: Kayıtlanmış tasarımcı listesi (URL-24, 2018).

Sonraki sekme başlığına tıklanarak Sahip Bilgileri sayfasına geçilmiştir.

- **Sahip Bilgilerinin Eklenmesi:** Sahip Bilgileri sekmesine önceden ekli sahipler varsa bu sahipler, sahip no, T.C. No veya vergi no kriterlerinden biriyle arama yapılarak yeni eklenecek tasarımlara kısayoldan atanabilmektedir. Sistemde tez yazarına ait tasarım sahipliği olmadığı için Şekil 3.33'deki ① “Yeni Sahip Ekle” butonuna basılarak Yeni Sahip Ekle penceresi açılmıştır.

The screenshot displays the 'TÜRK PATENT' web application interface for 'E-Başvuru ve Hizmetler'. The user is logged in as FARUK ÇETİN, with a date of 22.01.2018. The interface is divided into several sections: a sidebar on the left for 'Dosyalarım', a main navigation bar with tabs for 'Başvuru İşlemleri', 'Başvuru Sonrası İşlemler', 'Müşteri İşlemleri', 'Diğer İşlemler', and 'Evrak Görü'. The 'Sahip Bilgileri' tab is active, showing a search form with fields for 'Sahip No', 'TC No', and 'Vergi No', and a 'Başla' button. Below the search form is a 'Sahip Tablosu' table with columns for 'SAHIP NO', 'PROFİL', 'ADI/ÜNVAN', and 'ADRES'. A yellow circle with the number '1' highlights the 'Yeni Sahip Ekle' button. At the bottom, there is a button labeled 'İşleminizi Tamamlamak İçin Doğrula ve İmzala'. The footer of the page reads 'TÜRK PATENT 2015'.

Şekil 3.33: Yeni sahip ekleme öncesi giriş adımı (URL-24, 2018).

Yeni sahip ekle penceresinde sahip türü, sahip profili, uyruk, T.C. kimlik no, adres, telefon veya cep telefonu, belge geçer (fax), e-posta ve cinsiyet alanlarına bilgi girişi istenmektedir. Sahip profili ve belge geçer alanlarının dışındaki tüm alanlar bilgi girilmesi gereken zorunlu alanlardır.

“Yeni Sahip Ekle” penceresindeki alanlar Şekil 3.34’deki gibi doldurulduktan sonra kaydet butonuna basılarak SMK’nın md. 70’i uyarınca tasarım hak sahibi eklenmiştir.

TÜRK PATENT
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

E-Başvuru ve Hizmetler

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018

Yeni Sahip Ekle

Sahip Türü* Gerçek Sahip Profili Akademisyen Uyruk* TÜRKİYE

TC No*

Ad* FARUK Soyad* ÇETİN

Adres* Şirintepe Mah. 406. Sok. No: 4 D: 2 Biga - Çanakkale

Ülke* TÜRKİYE İl* Çanakkale İlçe* Biga

Telefon* 02863162878 Cep Telefonu* 05394646952 Fax

E mail* farukcetin@comu.edu.tr Cinsiyet* ERKEK

Kaydet

TÜRK PATENT 2015

Şekil 3.34: Yeni sahip bilgilerinin girilmesi (URL-24, 2018).

Listeye eklenen sahipler Şekil 3.35'deki gibi gerektiğinde listeden ① sil butonuyla silinebilmektedir.

TÜRK PATENT
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

E-Başvuru ve Hizmetler

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018

Başvuru İşlemleri Başvuru Sonrası İşlemler Müşteri İşlemleri Diğer İşlemler Evrak Görü

İşlem Tasarım Başvurusu

Tasarım Bilgisi Tasarımcı Bilgileri **Sahip Bilgileri** Rüçhan Bilgileri Vekil Bilgisi Ödeme Bilgisi

Sahip No TC No Vergi No Ara

Sahip Tablosu

SAHIP NO	PROFIL	ADI/ÜNVAN	ADRES	
	Akade	FARUK ÇETİN	Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2	Sil

Yeni Sahip Ekle

İşleminizi Tamamlamak İçin Doğrula ve İmzala

TÜRK PATENT 2015

Şekil 3.35: Tasarım başvurularında sahip bilgilerinin eklenmiş hali (URL-24, 2018).

Sonraki Rüçhan Bilgileri sekmesine tıklanarak Şekil 3.36'daki sayfa açılmıştır.

➤ **Rüçhan Bilgilerinin Girilmesi:** SMKY'nın md. 56'sına göre Rüçhan edilebilir. Rüçhan talebinde bulunulmadığı için Şekil 3.36'daki Rüçhan Bilgileri boş bırakılmıştır.

Şekil 3.36: Rüçhan bilgileri ekleme penceresi (URL-24, 2018).

Sonraki Vekil Bilgisi sekme başlığına tıklanarak Şekil 3.37'deki sayfa açılmıştır.

➤ **Vekil Bilgilerinin Girilmesi:** Vekil aracılığı ile tasarım tescil başvurusunda bulunulmadığı için Vekil Bilgisi sekmesi boş bırakılmıştır.

Şekil 3.37: Vekil ekleme penceresi (URL-24, 2018).

Sonraki Ödeme Bilgileri sekme başlığına tıklanarak Şekil 3.38'deki sayfa açılmıştır.

➤ **Ödeme Bilgilerinin Girilmesi:** Şekil 3.38’de bir adet online tasarım başvurusunda, ödeme kalemleri Tasarım Tescil Başvuru Ücreti (Çevrimiçi) ve yayım ücretinden (Her bir 8 x 8 cm alan için) oluşmuştur.

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018

TURK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler

İşlem: Tasarım Başvurusu

ÖDEME KALEMI	TUTAR
Yayım Ücreti (Her bir 8 x 8 cm.Alan İçin)	180.0
Tasarım Tescil Başvuru Ücreti (Çevrimiçi)	170.0
Tutar*	350.0

İşlemi Tamamlamak İçin Doğrula ve Kaydet

Şekil 3.38: Tasarım Başvurusu ödeme bilgileri (URL-24, 2018).

Tasarımlar fiziki başvuru veya online başvuru ücret tarifeleri üzerinden birisiyle ücretlendirilmektedir. Tasarım ücreti SMKY’nin md. 53’üne göre tasarım başvuru, yayım, yayım erteleme ve rüçhan taleplerinden doğan ücretlerden oluşmaktadır.

Tablo 3.14: Online başvurularda tasarım tescil ücret hesaplama tablosu (URL-25, 2018).

Ücret Kalemleri	Miktarı	Birim Fiyatı	Tutarı
Başvuru Ücreti	1 Adet	170, 00 TL	170, 00 TL
Yayım Ücreti			
8 x 8 cm= 1 Resim Ücreti**	4 Adet**	45, 00 TL	180, 00 TL
8 x 16 cm= 2 Resim Ücreti			
16 x 16= 4 Resim Ücreti			
Yayım Erteleme Ücreti	-	35 TL	000,00 TL
Rüçhan Kayıt Ücreti	-	195 TL	000,00 TL
GENEL TOPLAM			350, 00 TL

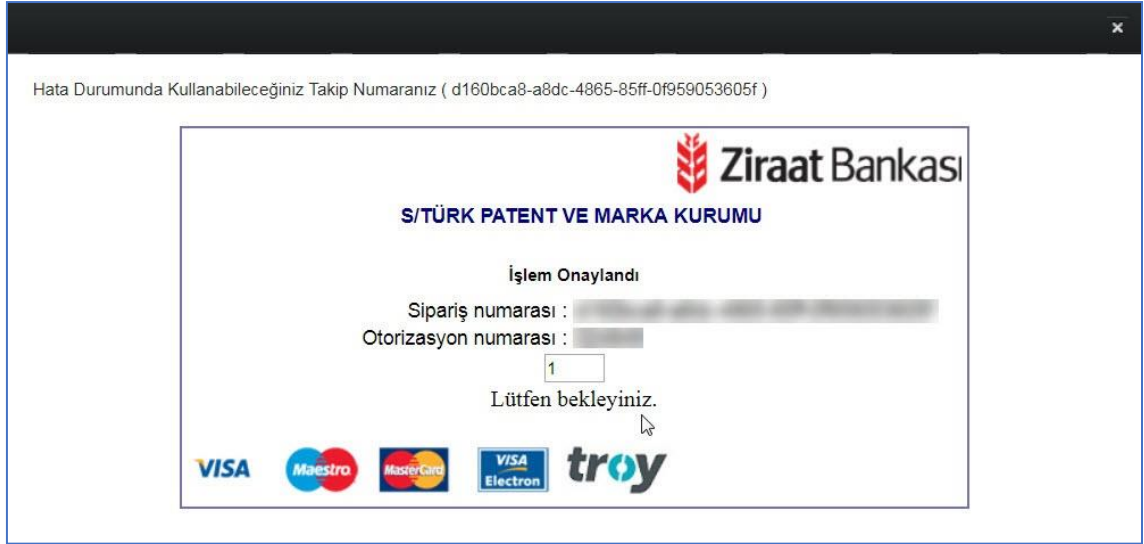
Çalışmada tekli başvuru ile 350 TL ücret alınması gerekirken sehven çoklu başvuru yapılarak 755 TL ücret alınmıştır. Ücret iade işlemlerine yer verilmemiştir. Tasarım ve yayım ücreti temel ücretlerdir. Tasarım ücreti yayım eretleme, rüçhan talebi, tasarım sayısı ve görsel anlatım ebatlarına göre değişmektedir. Tasarım ücretleri sistem tarafından otomatik hesaplanmaktadır. Online tescil başvurusunda ücretlendirmenin nasıl hesaplandığı Tablo 3.14’de açıklanmıştır.

TÜRKPATENT tarafından verilen hizmetlerin ücretleri kart veya havale yoluyla tahsil edilmektedir. Ödeme tipi kart seçilmiştir. Kredi kartı veya banka kartı ile yapılacak online ödemelerde Ziraat Bankası kurumsal tahsilat hesabı otomatik olarak tanımlanmıştır. Havale ile yapılacak ödemelerde ise Ziraat Bankası, Halk Bankası ve Vakıfbank kurumsal tahsilat hesapları açılır liste menüsü altından seçilmeli ve ödemeyi gönderen bankanın şube kodu girilmelidir. Yabancı para ödemelerinde ise Halk Bankası ve Vakıfbank gişelerinden veya internet bankacılığında gerçekleştirilmektedir. EFT ve ATM ödemeleri kabul edilmemektedir. Ödeme Yap butonuna tıklanarak Şekil 3.39’daki Ziraat Bankası kurumsal tahsilat ödeme ekranına geçilmiştir.



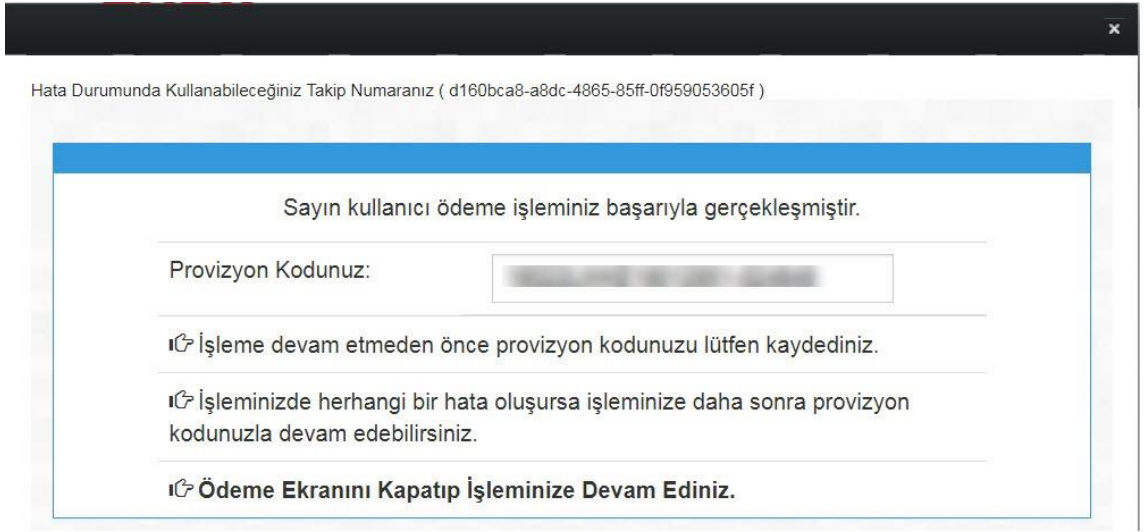
Şekil 3.39: Ziraat Bankası online tahsilat ekranı (URL-24, 2018).

Ödeme yapacak kişinin kart bilgileri yukarıdaki alanlara girilerek Gönder butonuna basılmış ve Şekil 3.40’daki onay sayfasına geçilmiştir.



Şekil 3.40: Ziraat Bankası online tahsilat onay ekranı (URL-24, 2018).

Şekil 3.40'daki ödemeye karşılık, sipariş numarası ve otorizasyon (izin verme) numarası atanarak işlem onayı alınmıştır.



Şekil 3.41: Online tahsilat provizyon kodu (URL-24, 2018).

Şekil 3.41'deki ödeme provizyon kodu eşleştirilerek ödeme işlemi tamamlanmıştır. Ödeme belgesi ekler kısmında Ek 4: Tasarım Tescil Ücret Dekontu adı altında verilmiştir. Ödeme esnasında herhangi bir sistem hatası ile karşılaşılmamıştır. Şayet kart ile yapılan ödemelerde, hata ile karşılaşılması durumunda provizyon kodu verilmemektedir. Bu durumda yukarıdaki şeklin üst satırında yer alan "Hata Durumunda Kullanabileceğiniz Takip Numarası" kullanılacaktır. Online başvuru giriş penceresindeki, Online Ödeme Doğrulama seçeneğine bu kod girilerek, ödeme işlemi tekrarlanacak ve provizyon kodunun

alınması ile işlem gerçekleştirilmiş olacaktır. Ayrıca havale ile yapılan ödemelerde de işlemin gerçekleşip gerçekleşmediğini öğrenmek için Online Ödeme Doğrulama seçeneği kullanılacaktır. Ödeme ekranı kapatılmasıyla birlikte başvuru sonuç bildirimini Şekil 3.42'deki gibi gerçekleştirmiştir.

Sayın:	FARUK ÇETİN
Tasarım Başvurusu İşleminiz başarıyla gerçekleşmiştir.	
Evrak Tarihi	22.01.2018 11:56:25
Evrak No:	2018-GE-28783
Dosya No:	2018/00384
Uygulamaya Dön	

Şekil 3.42: Tasarım başvuru işlemi sonuç bildirimini (URL-24, 2018).

Online tasarım başvuru işlemleri tamamlanmıştır. Yukarıdaki şekilde TÜRK PATENT ile yapılacak görüşmelerde kullanılacak, evrak ve dosya numarası kayıt altına alınmıştır.

d) Başvuru Sonrası İşlemler

Başvuru sonrası işlemlerin gerçekleştirildiği sekmedir. Onsekiz adet işlem mevcuttur.

- Bilgi hata düzeltme talebi
- Birleştirme talebi
- Devir talebi
- Erken yayın talebi
- Lisans talebi
- Menşei memleket belgesi düzenleme
- Eksik belge/ücret tamamlama
- Rehin/teminat talebi
- Sicil sureti düzenleme
- İtiraza karşı görüş sunma
- Tasarım kararına itiraz talebi
- Tasarım vekil atama talebi
- Tasarım vekil azletme talebi
- Tasarım yayına itiraz talebi
- Tasarım yenileme
- Tescil belgesi sureti düzenleme
- Vazgeçme/geri çekme talebi
- Veraset ile intikal talebi

Başvuruyu ilgilendiren hususlar çerçevesinde başvuru sonrası işlemler açıklanmıştır. Başvuru sonrası sadece Eksik Belge/Ücret Tamamlama işlemi gerçekleştirilmiş olup bu işlemin detayları aşağıda açıklanmıştır.

e) Eksik Belge/Ücret Tamamlama

Ücretsiz gerçekleştirilen Eksik Belge/Ücret tamamlama parametreleri Şekil 3.43'de gösterilmiştir.

The screenshot shows the TÜRK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler interface. The user is logged in as FARUK ÇETİN. The interface displays a sidebar with 'Dosyalarım' and a main area with tabs for 'Başvuru İşlemleri', 'Başvuru Sonrası İşlemler', 'Müşteri İşlemleri', 'Diğer İşlemler', and 'Evrak Gör'. The 'Başvuru İşlemleri' tab is active, showing a table with columns 'Dosya No', 'Dosya Tipi', and 'İşlem'. The 'İşlem' dropdown menu is open, showing options like 'Bilgi/Hata Düzeltme Talebi', 'Birleşme Talebi', 'Devir Talebi', 'Erken Yayın Talebi', 'Lisans Talebi', 'Menşei Memleket Belgesi Düzenleme', 'Eksik Belge/Ücret Tamamlama' (selected), 'Rehin/Teminat Talebi', and 'Sicil Sureti Düzenleme'. A 'Başla' button is visible next to the dropdown. The footer of the interface reads 'TÜRK PATENT 2015'.

Şekil 3.43: Noksan tamamlama işlevinin seçilmesi (URL-24, 2018).

Başla butonuna basılarak dosya bilgileri Şekil 3.44'deki gibi görüntülenmiştir.

The screenshot shows the TÜRK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler interface. The user is logged in as FARUK ÇETİN. The interface displays a sidebar with 'Dosyalarım' and a main area with tabs for 'Başvuru İşlemleri', 'Başvuru Sonrası İşlemler', 'Müşteri İşlemleri', 'Diğer İşlemler', and 'Evrak Gör'. The 'Başvuru İşlemleri' tab is active, showing a table with columns 'Dosya No', 'Dosya Tipi', and 'İşlem'. The 'İşlem' dropdown menu is open, showing options like 'Bilgi/Hata Düzeltme Talebi', 'Birleşme Talebi', 'Devir Talebi', 'Erken Yayın Talebi', 'Lisans Talebi', 'Menşei Memleket Belgesi Düzenleme', 'Eksik Belge/Ücret Tamamlama' (selected), 'Rehin/Teminat Talebi', and 'Sicil Sureti Düzenleme'. A 'Başla' button is visible next to the dropdown. The footer of the interface reads 'TÜRK PATENT 2015'.

Şekil 3.44: Noksan tamamlama işlemi yapılacak dosya bilgileri (URL-24, 2018).

Şekil 3.45'deki Eksik Evrak Türü sekmesine geçilmiştir.

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018

TÜRK PATENT
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

E-Başvuru ve Hizmetler

Çıkış

Başvuru Sonrası İşlemler Müşteri İşlemleri Diğer İşlemler Evrak Görüntüleme

Dosya No Dosya Tipi İşlem

2018/00384 TASARIM Eksik Belge/Ücret Tamamlar

Başla Temizle

Dosya Bilgisi Eksik Evrak Türü Vekil Bilgisi Ödeme Bilgisi

Ücret
 Vekaletname
 Ticaret Sicil Gazetesi
 İmza Sirküsü
 İmzalı Başvuru Dilekçesi
 İtiraz/Karşı Görüşe Ek Belge
 Tarifname
 Görsel Anlatım
 Diğer

İşleminizi Tamamlamak İçin Doğrula ve İmzala

TÜRK PATENT 2015

Şekil 3.45: Noksan tamamlama eksik evrak türünün seçilmesi (URL-24, 2018).

Eksik evrak türlerinden Diğer seçeneği işaretlenmiş ve Şekil 3.46'daki Vekil Bilgisi sekmesine geçilmiştir.

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.01.2018

TÜRK PATENT
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

E-Başvuru ve Hizmetler

Çıkış

Başvuru Sonrası İşlemler Müşteri İşlemleri Diğer İşlemler Evrak Görüntüleme

Dosya No Dosya Tipi İşlem

2018/00384 TASARIM Eksik Belge/Ücret Tamamlar

Başla Temizle

Dosya Bilgisi Eksik Evrak Türü Vekil Bilgisi Ödeme Bilgisi

Vekil Sicil No

Ara

Vekil Bilgisi

AD-SOYAD FIRMA

İşleminizi Tamamlamak İçin Doğrula ve İmzala

TÜRK PATENT 2015

Şekil 3.46: Noksan tamamlama işlevinde vekil görüntüleme (URL-24, 2018).

Tasarım başvurusu vekilsiz yapıldığı için bu alan boş bırakılmış ve Şekil 3.47'deki Ödeme Bilgisi sekmesine geçilmiştir. Noksan tamamlama işlevindeki Diğer evrak türüne işlem ücreti tahsis edilmemiştir.

The screenshot displays the 'E-Başvuru ve Hizmetler' (E-Application and Services) interface. The user is logged in as FARUK ÇETİN, with a date of 22.01.2018. The interface is divided into several sections: 'Dosyalarım' (My Files) on the left, a navigation menu at the top, and a main content area. The 'Ödeme Bilgisi' (Payment Information) section is currently active, showing fields for 'Dosya No' (2018/00384), 'Dosya Tipi' (TASARIM), and 'İşlem' (Eksik Belge/Ücret Tamamlar). There are also buttons for 'Başla' and 'Temizle'. The footer shows 'TÜRK PATENT 2015'.

Şekil 3.47: Noksan tamamlama ödeme bilgisi ekranı (URL-24, 2018).

Evrak yükleme işlemi için “İşleminizi Tamamlamak İçin Doğrula ve İmzala” butonuna basılmış ve Şekil 3.48'deki “Ek Dosya Seçimi” penceresi ekrana getirilmiştir.

The screenshot displays the 'E-Başvuru ve Hizmetler' (E-Application and Services) interface. A dialog box titled 'Ek Dosya Seçimi' (Additional File Selection) is open. The dialog box has two sections: 'Diğer (Tercihli)' (Other (Preferred)) and 'Diğer Ekler (Zorunlu)' (Other Attachments (Mandatory)). Each section has a 'Dosya Gönder' (Upload File) button and a 'Gonderimi İptal Et' (Cancel Upload) button. The 'Diğer Ekler (Zorunlu)' section shows a file named 'Tasarım Tescilinin Serbest Bırakılması.pdf' with a status of 'Gönderildi...' (Uploaded...). The dialog box also has a close button (X) and a button for 'E-Devlet Referansı İle İşlemi Kaydet' (Save Operation with E-Devlet Reference). The footer shows 'TÜRK PATENT 2015'.

Şekil 3.48: Noksan tamamlama işlevi ile evrakların yüklenmesi (URL-24, 2018).

Zorunlu Diğer Ekler seçeneğindeki Dosya Gönder butonuna basılarak bilgisayardaki PDF uzantılı “Tasarım Tescilinin Serbest Bırakılması” isimli evrak seçilmiş ve tamam butonu ile sisteme yüklenmiştir. “E-Devlet Referansı İle İşlemi Kaydet” butonuna basılarak evrak imzalanarak gönderilmiş ve Şekil 3.49’daki sonuç bildirim iletisi alınmış ve sonraki müşteri işlemleri sekmesine geçilmiştir.

Sayın:	FARUK ÇETİN
	Eksik Belge/Ücret Tamamlama İşleminiz başarıyla gerçekleşmiştir.
Evrak Tarihi	22.01.2018 12:30:02
Evrak No:	2018-GE-28852
Dosya No:	2018/00384
	Uygulamaya Dön

Şekil 3.49: Noksan tamamlama sonuç bildirim (URL-24, 2018).

f) Müşteri İşlemleri

Müşteri işlemlerinin gerçekleştirildiği sekmedir. Dört işlem mevcuttur.

1. Adres değişikliği
2. Nev’i değişikliği
3. Unvan değişikliği
4. Belge/ücret noksan tamamlama

2018/00384 nolu tasarım tescil başvurusunda aşağıdaki Şekil 3.50’deki müşteri işlemleri menüsünde herhangi bir işlem gerçekleştirilmemiş ve Diğer İşlemler sekmesine geçilmiştir.

TÜRK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler

Sayın : FARUK ÇETİN Hoşgeldiniz Tarih :22.02.2018

Çıkış

Dosyalarım

Dosyalarım

► 2018

Başvuru Sonrası İşlemler Müşteri İşlemleri Diğer İşlemler Evrak Görüntüleme

İşlem

Adres Değişikliği

Nev'i Değişikliği

Unvan Değişikliği

Belge/Ücret Noksan Tamamlama

Başla Temizle

İşlemi Tamamlamak İçin Doğrula ve Kaydet

TÜRK PATENT 2015

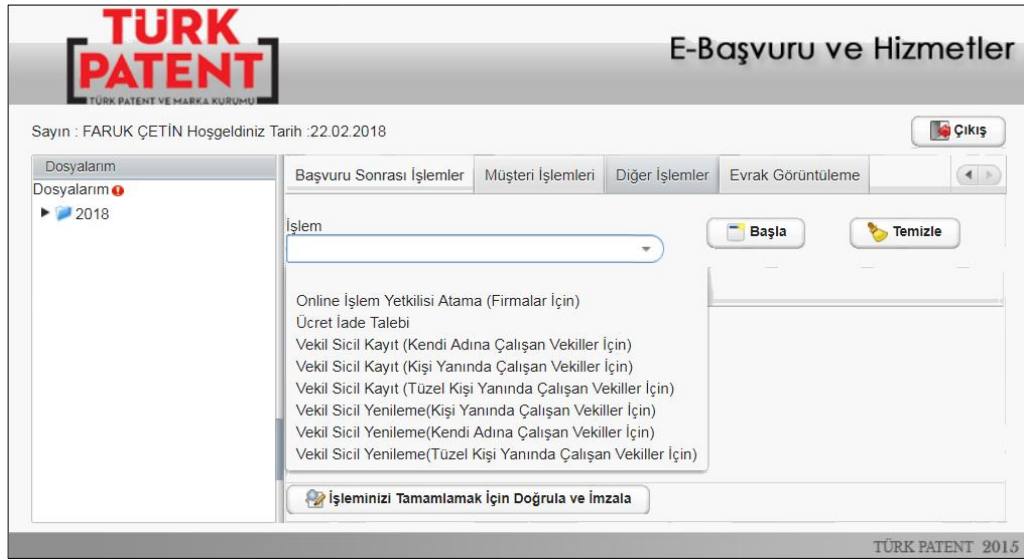
Şekil 3.50: Müşteri işlemleri sekme sayfası (URL-24, 2018).

g) Diğer İşlemler

Diğer işlemler menüsünün içeriği yedi işlemden oluşmuş aşağıda listelenmiştir.

1. Online İşlem Yetkilisi Atama
2. Ücret İade Talebi, Vekil Sicil Kayıt (Kendi Adına Çalışan Vekiller İçin)
3. Ücret İade Talebi, Vekil Sicil Kayıt (Kişi Yanında Çalışan Vekiller İçin)
4. Ücret İade Talebi, Vekil Sicil Kayıt (Tüzel Kişi Yanında Çalışan Vekiller İçin)
5. Vekil Sicil Yenilemesi (Kişi Yanında Çalışan Vekiller İçin)
6. Vekil Sicil Yenilemesi (Kendi Adına Çalışan Vekiller İçin)
7. Vekil Sicil Yenilemesi (Tüzel Kişi Yanında Çalışan Vekiller İçin)

2018/00384 numaralı tasarım tescil başvurusu Şekil 3.51'deki Diğer İşlemler menüsü altında herhangi bir işlem gerçekleştirilmemiş ve Şekil 3.52'deki Evrak Görüntüleme sekmesine geçilmiştir.



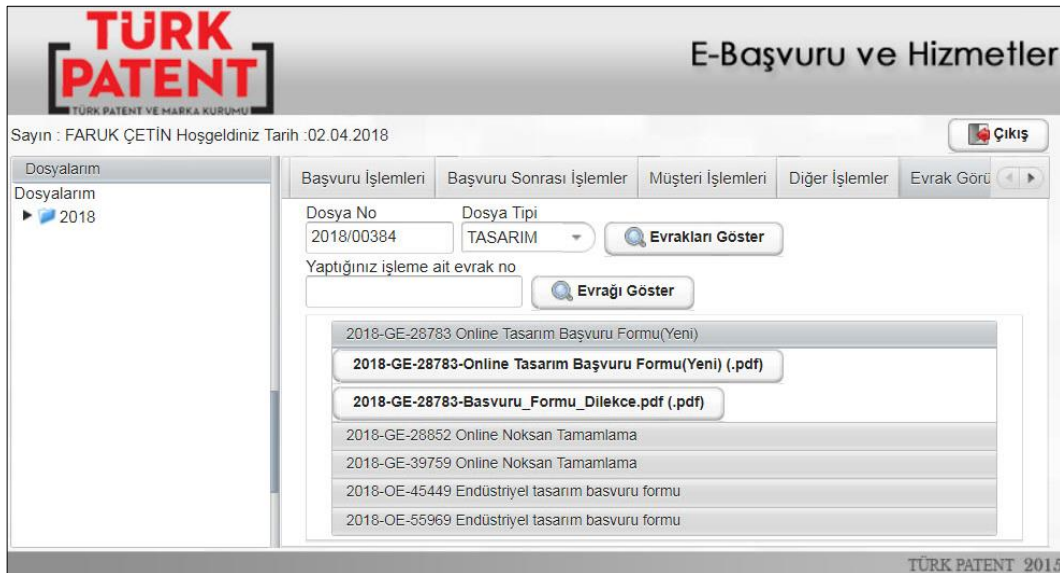
Şekil 3.51: Diğer işlemler sekme sayfası (URL-24, 2018).

h) Evrak Görüntüleme

Şekil 5.41'deki Evrak Görüntüleme işlemi için, dosya numarası 2018/00384 olarak girilmiş ve dosya tipi Tasarım seçilerek evrakları göster butonuna basılmıştır. Evrakların görüntülenebilmesi için PDF dosya görüntüleyici bilgisayara yüklenmiş ve internet tarayıcılarındaki pop-up engelleyici kaldırılmıştır. Görüntülenen evrakların üzerine

tıklanarak görüntüleme, indirme veya yazdırma işlemi gerçekleştirilmiştir. Evrak görüntüleme sekmesinde evraklar evrak numarası, işlem türü ve PDF dosya formatında isimlendirilmiştir. Temel evrak kodu, alt evrak kodlarına da sistem tarafından otomatik verilerek işlem bazında aynı evrak kodları kullanılmıştır. Tasarım başvuru sahibi ve TÜRK PATENT tarafından Şekil 3.52’de oluşturulmuş evraklar aşağıda açıklanmıştır.

İlk sıradaki 2018-GE-28783 Online Tasarım Başvuru Formu (Yeni) isimli evrak, tasarım başvurumuzun tamamlanması sonucunda sistem tarafından otomatik oluşturulmuş evrak türüdür. Online Tasarım başvuru Formu (Yeni) ve Başvuru Formu Dilekçe alt evraklarından oluşmuştur. Tasarım başvuru evrakları Ek 5a: Tasarım tescil başvuru formu ve Ek 5b: Tasarım tescil başvuru formu (Dilekçe) başlıkları altında ekler bölümünde verilmiştir.



Şekil 3.52: Online tasarım başvuru formu (URL-24, 2018).

Şekil 3.53’de ikinci sıradaki 2018-GE-28852 Online Noksana Tamamlama isimli evrak, tez sahibinin kişisel tasarım tescili alabilmesi için çalıştığı kurumdan alınmış izin belgesine ait evrak türüdür. Başvuru Sonrası İşlemler sekmesi altındaki Eksik/Belge Ücret Tamamlama işlemi ile başvuru sahibi tarafından sisteme eklenmiştir. Tasarım Eksik Belge/Ücret Tamamlama Formu, Başvuru Formu Dilekçe ve Diğer isimli alt evraklardan oluşmaktadır. Başvuru noksan tamamlama evrakları Ek 6a: ÇES Tasarım noksan tamamlama işlemiyle eklenmiş diğer evrak Ek 6b: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu ve Ek 6c:

Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu (Dilekçe) başlıkları altında ekler bölümünde verilmiştir.

The screenshot shows the TÜRK PATENT E-Başvuru ve Hizmetler portal. The user is logged in as FARUK ÇETİN. The interface displays a list of documents for file number 2018/00384. The documents listed are:

- 2018-GE-28783 Online Tasarım Başvuru Formu(Yeni)
- 2018-GE-28852 Online Noksan Tamamlama
- 2018-GE-28852-Online Noksan Tamamlama (.pdf)
- 2018-GE-28852-Basvuru_Formu_Dilekce.pdf (.pdf)
- 2018-GE-28852-diger_ek.pdf (.pdf)
- 2018-GE-39759 Online Noksan Tamamlama
- 2018-OE-45449 Endüstriyel tasarım başvuru formu
- 2018-OE-55969 Endüstriyel tasarım başvuru formu

Şekil 3.53: Diğer noksan tamamlama evrakları (URL-24, 2018).

Online başvuru işlemleri tamamlanmıştır. TÜRK PATENT tarafından yapılacak “Şekli ve İçerik İncelemesi” aşamasına geçilmiştir.

3.2.2.2 Şekli ve İçerik İncelemesi

a) Şekli İnceleme

Tasarım başvurusu SMKY'nın md. 59/1'ine göre SMK'nın md. 64 kapsamında incelenir. Bir başvuruda SMK 61/1'i uyarınca (a) bendindeki “Başvuru sahibinin kimlik bilgileri içeren başvuru formunda” (b) bendindeki “Tasarımın görünümünü yansıtan ve yayım yoluyla çoğaltılmaya müsait görsel anlatımda” SMKY'nın md. 60/1'indeki gibi bilgi, belge ve ilgili şartlarda noksanlık tespit edilirse söz konusu eksikliklerin giderilmesi amacıyla TÜRK PATENT bir aylık süre verir. Tasarım başvurusu bu eksikliklerin giderildiği an itibarıyla kesinleşir. Bir ay içinde noksanları giderilmeyen tasarım başvurusu SMK'nın md. 60/3'üne göre TÜRK PATENT tarafından kabul edilmez.

Kimlik bilgilerini de içeren imzalı başvuru formu ve tasarıma ait görsel anlatımların SMK'nın md. 59/3'üne göre TÜRK PATENT'e veya onun yetkilendirdiği makama

verildiği tarih, saat ve dakika itibariyle başvuru tarihi kesinleşir. Başvurunun kesinleştiği tarihten itibaren koruma başlar.

2018/00384 numaralı tasarım tescil başvurumuz TÜRKPATENT tarafından bilgi ve belge incelemesinden geçerek başvuru tarihi 22.02.2018 olarak kesinleştirilmiştir.

b) İçerik İncelemesi

Konusu ve kapsamı SMK'nın md. 64/6'sının hükümlerine uygun olmayan bir tasarım tescil talebi SMKY'nin md. 59/2'si uyarınca TÜRKPATENT tarafından kabul edilmez. SMK'nın 61/1'indeki (a) ve (b) bentleri haricindeki noksanların giderilmesi için TÜRKPATENT SMKY'nin md. 60/2'si gereği iki aylık süre verir. Bu noksanlıklar, başvuru zamanının kesinleşmesini etkilemez. İki ay içinde noksanları giderilmeyen tasarım başvuru talebi SMKY'nin md. 60/3'üne göre TÜRKPATENT tarafından geri çevrilir. Başvuru esnasında talep edilen rüçhanda eksiklikler tespit edilmişse ve bu eksiklikler verilen sürede giderilmemişse bu durumda başvuru sahibi SMKY'nin md. 60/4'üne göre sadece rüçhan hakkından yararlanamaz.

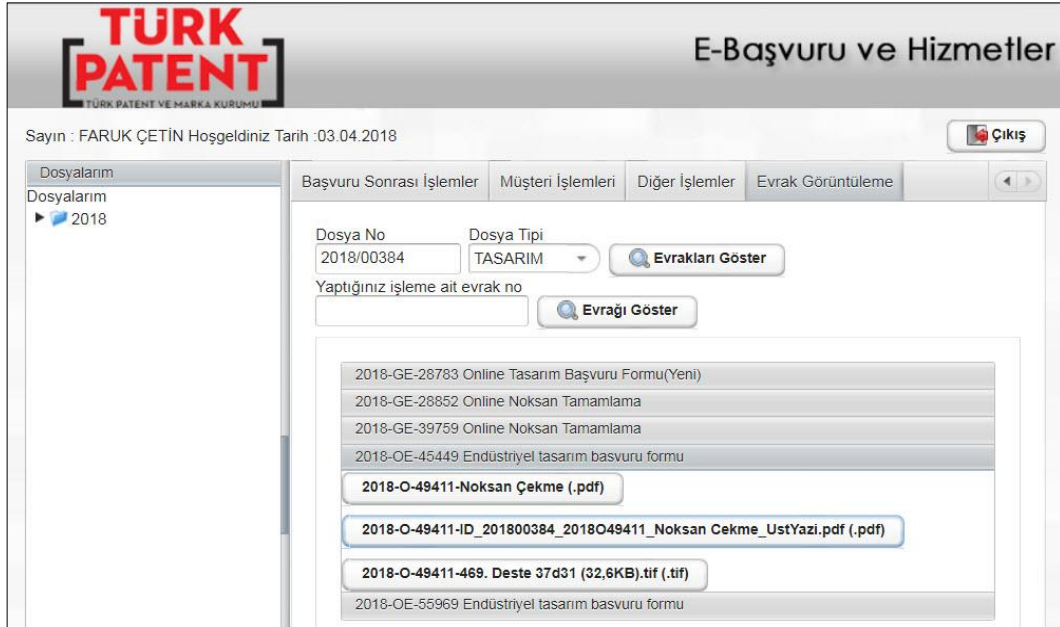
2018/00384 numaralı tasarım başvuru evrakları 25.01.2018 tarihinde, TÜRKPATENT Tasarımlar Dairesi Başkanlığı YİDK tarafından SMK'nın md. 64/6'sının aşağıdaki bendleri kapsamında incelenmiştir.

- a) Tasarım veya ürün kavramına uymayan,
- b) Kamu düzeni veya toplum kurallarına ters,
- c) SMK'nın md. 3/1- a, b, c, ç bendlerindeki tasarım başvurusunda bulunabilme şartlarını taşımayan gerçek veya tüzel kişilerce yapılan tasarım başvurusu,
- ç) Paris Sözleşmesinin 6. maddesi 2. mükerrerini kapsamındaki hükümlerle bu kapsam haricindeki din, tarih ve kültürel değerler bakımından halka mal olmuş ve ilgili mercilerin onay vermediği işaret, arma, nişan ve isimlendirmelerin uygun olmayan kullanımına yönelik tasarımlar,
- d) Tasarım içerik incelemesi sonucunda yeni kriterini sağlamayan tasarım tescil taleplerini reddeder.

İçerik inceleme sonucunda bir adet başvuru noksanı saptanmış ve Evrak Görüntüleme sekmesi altında 2018-GE-45449 Online Noksan Tamamlama başlığı ile TÜRK PATENT tarafından ÇES'e eklenmiştir. Tasarım Eksik Belge/Ücret Tamamlama Formu, Başvuru Formu Dilekçe ve Diğer isimli alt evraklardan oluşmuştur.

29.01.2018 tarihinde başvuru noksanı bildirim evrakı ile tescil başvuru faturası posta yoluyla tez sahibine tebliğ edilmiştir. 91930458-120- [2018/00384] / E.2018-OE-45449 sayılı, başvuru noksanı konulu gelen evrakta “Başvuru tek tasarımlı gibi algılanmakta ancak; 4 tasarımlı şeklinde başvuru yapılmış olup bu durumun netleştirilmesi” istenmiştir. SMKY md. 60/2’si gereği 2 aylık sürede yukarıdaki eksikliğin giderilmesi istenmiştir. Noksanlıkların 2 ay içinde giderilmemesi halinde ise SMK md. 61 ve SMKY 60/3’ü uyarınca başvurumuzun işlemde kaldırılacağı tarafımıza bildirilmiştir.

Şekil 3.54’deki başvuru içerik noksanı bildirim evrakları Ek 7a: Tasarım şekli inceleme başvuru noksanı karar bildirim üst yazısı, Ek 7b: Tasarım şekli inceleme kararı başvuru noksanı bildirim evrakı ve Ek 7c: Tasarım şekli inceleme başvuru noksanı tebliğ mazbatas başlıkları altında ekler bölümünde verilmiştir.

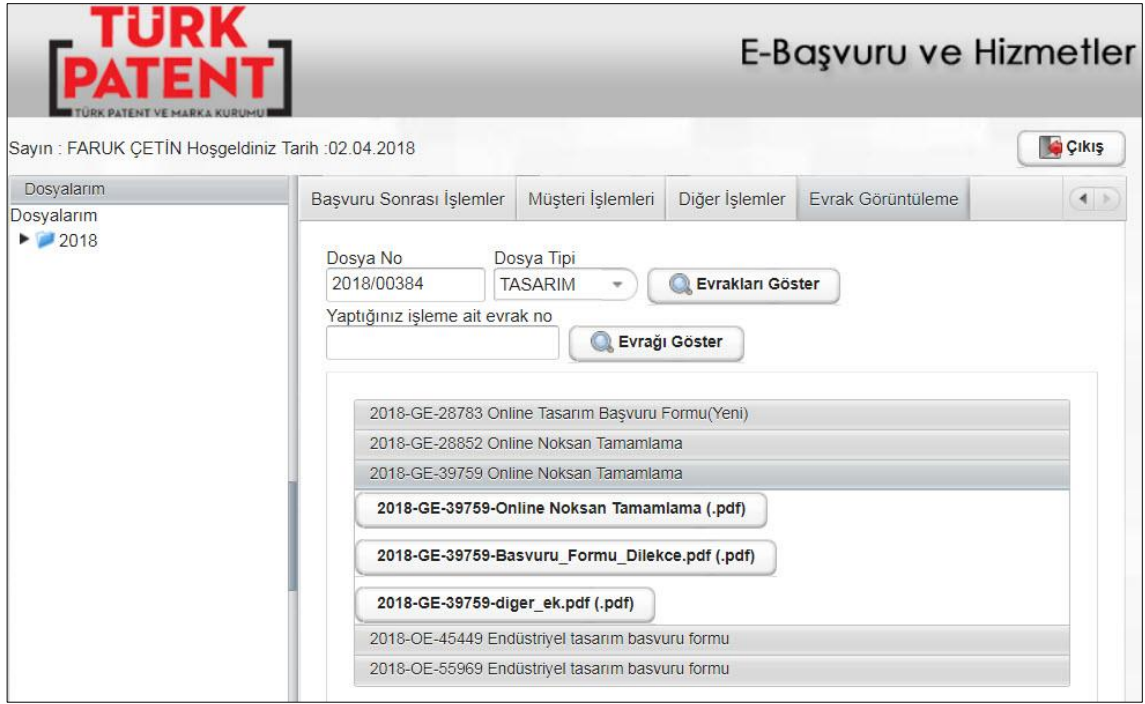


Şekil 3.54: Noksan tespit bildirimi (URL-24, 2018).

29.01.2018 tarihinde bu noksanlığın giderilmesi için Başvuru Sonrası İşlemler sekmesi altındaki Eksik/Belge Ücret Tamamlama işlemi ile dilekçe yazılmış ve ÇES'den

gönderilmiştir. Şekil 3.55’da ÇES’den 2018-GE-39759 Online Noksan Tamamlama başlığı altında, Tasarım Eksik Belge/Ücret Tamamlama Formu, Başvuru Formu Dilekçe ve Diğer isimli alt evraklar otomatik olarak oluşturulmuştur. Başvuru içerik noksanı tamamlama evrakları Ek 8a: ÇES Üzerinden yazılmış tasarım başvuru noksan tamamlama dilekçesi, Ek 8b: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu ve Ek 8c: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu (Dilekçe) başlıkları altında ekler bölümünde verilmiştir.

Noksan tamamlama süresi içinde gerçekleştirildiğinden dolayı, başvurunun yapıldığı ilk tarih 22.01.2018 olarak kesinleşmiş ve tasarım koruması bu tarihten itibaren başlamıştır. Noksan tamamlama işlevinin kullanımı eksik belge/ücret tamamlama konusunda açıklandığından dolayı bu işlem tekrarlanmamıştır.



Şekil 3.55: Noksan tamamlama talep dilekçesi (URL-24, 2018).

2018/00384 numaralı tasarım başvurusunda rüçhan talebinde bulunulmadığı için 56. madde incelemesinden de geçmiştir.

3.2.2.3 Başvuru Kararlarına İtiraz ve İnceleme

Tasarım başvuru sahiplerinin TÜRK PATENT kararlarından zarar görmesi durumunda, SMKY’nin md. 64/1’i uyarınca tam ret veya kısmi ret kararlarına karşı kararın tebliğ

tarihinden itibaren iki ay içinde itiraz edebilir. Karara itiraz gerekçeli itiraz formu ile TÜRKPATENT'e yapılır. Şeklen noksansız itirazlar SMKY'nin md. 64/2'si gereği YİDK tarafından yeniden incelenir. Karara itirazlarda belgelerin tamamı eksiksiz verilmesi durumunda SMKY'nin md. 65/3'üne göre itiraz başvuru süresi bitmeden hemen inceleme işlemine geçilebilir. Eksik belgeler itiraz süresi içinde tamamlanmalıdır. İtiraz başvuru veya inceleme sürecinde başvuruda noksanlık tespiti halinde SMKY'nin md. 64'ü kapsamında tamamlanmayan aşamadan işlemlere devam edilir ve alınan kararlar gerekli durumlarda SMKY'nin md. 65/6'sı gereği Bültende yayımlanır.

Ürün örneği ve görsel anlatım belgelerinde herhangi bir eksiklik varsa SMKY'nin md. 65/5'indeki gibi itiraz ücreti ödenmesi şartıyla, TÜRKPATENT bu eksikliklerin giderilmesi için bir aylık süre tanır. Bu sürede noksanlıklar giderilmezse, tescil kararına yapılan itiraz geçersizdir. Aynı tasarıma çoklu itiraz başvurusu olmuşsa, bu durumda itiraz başvuru formundaki birinci sıra kişiyle yazışmalar yapılır.

TÜRKPATENT kararlarına yapılan itiraz inceleme sürecinde, SMKY'nin md. 65/2'sindeki gibi gerekli durumlarda, bildirim tarihinden itibaren bir ay içinde başvuru sahibinin görüşünü isteyebilir. Bir aylık sürede YİDK'ya yazılı şekilde görüş sunulmadıysa, mevcut bilgi ve belgelere göre itiraz değerlendirilir.

2018/00384 numaralı tasarım başvurumuzun kabulü nedeniyle başvuru kararlarına itiraz durumu oluşmamıştır.

3.2.2.4 Tescil Kararı ve Sicil Kaydı

SMKY'nin md. 64'ündeki içerik incelemesinden geçen noksansız tasarım başvurusu SMKY'nin md. 61/1'ine göre tasarım siciline kaydedilir. Tasarım tescilinde SMKY'nin md. 61/2'sindeki gibi (a) Başvuru numarası ve tarihi (b) Tasarım tescil numarası, tarihi ve tasarımın yayımlandığı bülten tarihi ile numarası (c) Başvuru çeşidi, başvuruda yer alan tasarım sayısı (ç) Varsa rüçhan bilgileri (d) Tasarım sahibinin ticaret ünvanı, uyruğu, kimlik ve iletişim bilgileri (e) Tasarımcı veya tasarımcıların kimlik ve iletişim bilgileri (f) Tasarımın görsel anlatımı (g) Tasarım veya tasarımın uygulanacağı ürünün adı ve sınıfı (ğ) Devir, lisans, yenileme gibi tasarım tescili ile ilgili kayıtlar (h) Varsa vekil bilgisi sicil kaydında yer alır.

Şekil 3.56'daki 2018/00384 numaralı tasarım tescil başvurusuna ait tasarım tescil ve sicil kaydı, 2018-GE-55969 Endüstriyel Tasarım Başvuru Formu Evrak Görüntüleme sekmesi altında TÜRK PATENT Tasarımlar Dairesi tarafından 06.02.2018 tarihinde sisteme eklenmiş ve 14.02.2018 tarihinde posta yoluyla tasarım başvuru sahibine tebliğ edilmiştir. Karar Yazısı, Karar Üst Yazısı ve Deste isimli alt evraklardan oluşmuştur.



Şekil 3.56: Bülten yayım kararı evrakları (URL-24, 2018).

Tasarım başvurusu 2018 00384 tescil numarasıyla tasarım siciline kaydedilmiştir. Tasarım tescil ve sicil kaydı evrakları Ek 9a: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı Ek 9b: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı üst yazısı ve Ek 9c: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı tebliğ mazbatası başlıkları altında ekler kısmında verilmiştir.

3.2.2.5 Yayınlama ve Yayım Erteleme

Tasarımların yayım ilanına çıkılması ve yayım erteleme taleplerinin değerlendirildiği aşamadır. Sicile kayıtlı tasarım, periyodik aralıklarla çıkan Bültende aşağıdaki bilgilere göre yayımlanır. TÜRK PATENT, gerekli durumlarda bülten yayım takvimine uymaksızın ek bülten çıkarabilir. Tasarım Bülteninde SMKY'nin md. 62/1'indeki gibi (a) Tasarım başvuru numarası ve tarihi (b) Tasarımın tescil numarası ve tarihi (c) Tasarım sayısı (d)

Tasarım sahibinin uyruğu, kimlik ve iletişim bilgileri (e) Tasarımcı veya tasarımcıların kimlik ve iletişim bilgileri (f) Tasarımın görsel anlatımı (g) Tasarımın veya tasarımın uygulanacağı ürünün adı ve sınıfına ait tescil bilgileri yer almaktadır.

Sicile kayıtlı tasarımımız 09.02.2018 tarih ve 286 nolu Tasarımlar Bülteni 356-357. sayfalarında yayımlanmıştır (TÜRKPATENT, 2018-b). Yayım onay belgesi “Evrak Görüntüleme” sekmesine eklenmiş ve posta ile 14.02. 2018 tarihinde tasarım başvuru sahibine tebliğ edilmiştir. Yayım onay belgesi ekler kısmında Ek 10: Tasarım başvurusunun bültende yayımlanmış hali başlığı altında verilmiştir.

Başvuru sahibi başvuru ile birlikte rüçhan talep etmişse SMKY'nin md. 63/1'i uyarınca, bu tarihten itibaren otuz ay süre ile yayım erteleme yoluna gidebilir. Kabul edilen başvuru veya yayım erteleme talebi SMKY'nin md. 63/2'si uyarınca onaylanarak, tasarım siciline kaydedilir ancak; tasarımın görsel anlatımı başvuru bilgi ve belgeleri 3. kişilerin incelemesine açılmaz. Sicile kayıtlı tasarımın yayım erteleme talebi SMKY'nin md. 63/3'ündeki Başvuru sahibinin kimliği, başvuru tarihi, tasarımın veya tasarımın uygulanacağı ürünün sınıfı bilgilerine göre Bültende yayımlanır.

Yayım erteleme talebi yayımlanmadan önce yayım erteleme ücreti ödenmesi şartıyla, yayım erteleme süresinin bitiminde veya hak sahibinin talimatıyla daha önceki bir tarihte TÜRKPATENT, SMKY'nin md. 63/5'i gereği başvuru kayıt ve belgelerini 3. kişilerin incelemesine açar ve yayımlar. Başvuru esnasında tasarımın ürün numunesi verilmişse, tasarımın yayıma uygun görsel anlatımının da verilmesi gereklidir.

Yayım ücretinin eksik olması durumunda veya başvuru sahibinin veya vekilinin yayım erteleme talebini kaldırması üzerine TÜRKPATENT, talep tarihinden itibaren iki ay içinde SMKY'nin md. 63/6'sı uyarınca yayım erteleme süresinin sona erdiği tarihte geçerli olan yayım ücreti üzerinden eksikliğin giderilmesini ister. Yayım erteleme süresi sona eren ve eksikliği süresi içinde giderilmeyen tasarım başvuruları SMKY'nin md. 63/7'si gereği, SMKY md. 62'nin içeriğine uygun şekilde yayımlanır. Eksiklikler verilen sürede giderilmemişse tasarıma tanınan haklar, başvuru tarihinden itibaren hiç doğmamış sayılır.

Yayım ertelemeli tasarımların yayım tarihi SMKY'nin md. 63/8'ine göre, tasarıma ait görsel anlatımların yayımlandığı tarihtir. Çoklu tasarım başvurularının belirli bir bölümüne

de SMKY'nin md. 63/9'undaki gibi yayım ertelemesi gerçekleştirilebilir. Yayım ertelemeli ve yayım ertelemesiz tasarımlar birlikte yayımlanır.

2018/00384 numaralı tasarım tescil başvurusunda yayım erteleme talebi olmamıştır.

3.2.2.6 Hataların Düzeltilmesi

Başvuru sahibinin isim veya adresindeki yazım, imla hataları veya maddi hataların sicilde düzeltilmesi için SMK'nın md. 68/1'ine göre hata düzeltme talep formunda başvuru veya tescil numarası belirtilerek TÜRKPATENT'e başvurulması gereklidir.

2018 00384 numaralı tasarım sicilinde başvuru sahibinin adı ve adresinde, imla veya maddi hatalar bulunmadığından bilgi düzeltme talebinde bulunulmamıştır.

3.2.2.7 Tescile İtiraz ve İnceleme

3. kişiler tasarım tescil itiraz ücretini ödedikten sonraki üç ay içinde SMKY'nin md. 64/3'ü uyarınca tasarım tesciline yazılı şekilde itiraz edebilirler. İtiraza konu tasarımın, tasarım ve ürün kavramına uymadığını, md. 56'daki yenilik ve ayırt edicilik niteliklerine haiz olmadığını, md. 57'ye göre uygunsuz şekilde kamuya sunulduğunu, md. 58/4' ü uyarınca koruma kapsamına girmediği, ve md. 64/6-c' ye göre başvuru sahibinin başvuruda bulunamayacağını, tasarım başvurusunun iyi niyetle yapılmadığını ve fikri mülkiyet hakkının yetkisiz kullanıldığını iddia ederek tescil belgesinin verilmesine itiraz edebilir.

Aşağıdaki bilgi ve belgelerin SMKY'nin md. 64/4'ü gereği TÜRKPATENT'e verilmesi halinde tescile itiraz başvurusu kabul edilmektedir:

- 1) Tasarım Yayımına İtiraz Formuna göre hazırlanmış, itiraz gerekçeleri ve diğer ispatlayıcı bilgi ve belgeler:
 - a) Sunulan bilgi ve belgelerin itiraz başvuru formunda hangi tasarıma ait olduğu açıkça belirtilir,
 - b) Türkçe olmayan bilgi ve belgeler, onaylı Türkçe tercüme ekleriyle verilir,
 - c) Kitap, dergi, broşür, katalog v.b. yayınların tüm sayfaları yerine sadece, tasarımlar veya tasarımların uygulandığı ürünlerin bulunduğu tarihini de

belirten kapak ve sayfaların renkli ve net fotokopileri verilir. Kapak ve sayfaların aynı sayının sayfaları olduğu noter onayı ile belirtilmelidir.

- 2) İtiraz süresi içinde ödenen tescil ücreti TÜRKPATENT'e bildirilmez ise tescil kararına itiraz kabul edilmez.

SMKY'nin md. 67/2'sine göre yapılmış itiraz kabul edilmiş ise, tasarımın tescili hükümsüzdür. SMKY'nin md. 64/6'sındaki (b) genel ahlaka aykırı (ç) başvuru sahibinin kişisel şartları taşıyor ve fikri mülkiyet hakkının yetkisiz kullanımı gerekçesiyle yapılan kısmi itirazın kabulü durumunda ise sadece o kısmın tescili hükümsüzdür. Kısmi hükümsüzlük alan tasarımın, kalan kısmının koruma şartlarını sağlaması ve tasarım kimliğini muhafaza etmesi şartıyla tescil devam eder.

Çoklu itiraz başvurularının incelenmesi sırasında SMKY'nin md. 64/3'üne göre başvuru belge eklerinden hükümsüz kılınması gerektiği anlaşılan tasarım tescilleri SMKY'nin md. 65/7'si uyarınca itiraz konusu olmasa dahi resen hükümsüzdür. Tasarım tesciline SMKY'nin md. 65/8'indeki hükümsüzlük kararı alınmışsa bu karar Bültende yayımlanır. İtiraz sonucu tam veya kısmi tescil kararı almışsa bu durumda SMKY'nin md. 65/9'u gereği tasarım tescil belgesi verilir. Tescili hükümsüz kılınan tasarımların itiraz ücretleri SMKY'nin md. 65/10'daki gibi talep edilmesi durumunda itiraz sahibine geri ödenir.

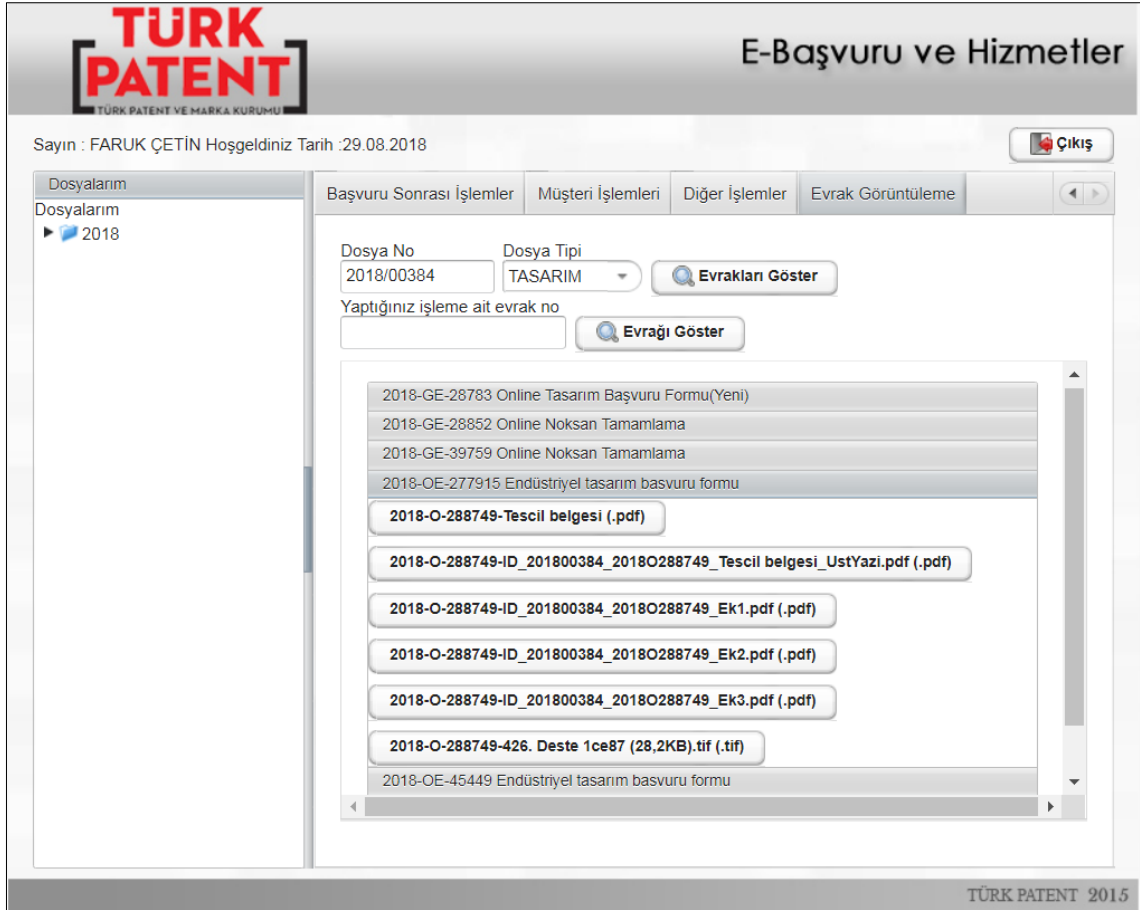
286 nolu bültende yayımlanmış 2018 00384 numaralı tasarım tesciline itiraz eden olmamıştır.

Kurum kararlarına ve bültende tescil yayımına karşı yapılan itiraz başvuruları sonuçlanmadan önce SMKY'nin md. 66/1'ine göre geri alınabilir ve ödenmiş itiraz ücreti, istenirse geri verilir.

2018 00384 numaralı tasarım tescil kararına ve bültende yayımına itiraz edilmediğinden dolayı itiraz geri çekme durumu da oluşmamıştır.

3.2.2.8 Tasarım Tescil Belgesinin Verilmesi

2018 00384 numaralı tescile üç aylık yasal süresi içinde itiraz edilmediğinden tescil kesinlik kazanmış ve TÜRKPATENT tarafından tasarım tescil belgesi oluşturulmuştur.



Şekil 3.57: Tasarım tescil belgesi ve ekleri (URL-24, 2018).

Şekil 3.57'deki 2018/00384 numaralı tasarım tescil başvurusuna ait tasarım tescil belgesi, 2018-O-277915 Endüstriyel Tasarım Başvuru Formu Evrak Görüntüleme sekmesi altında TÜRK PATENT Tasarımlar Dairesi tarafından 18.06.2018 tarihinde sisteme eklenmiş ve 18.07.2018 tarihinde posta yoluyla başvuru sahibine tebliğ edilmiştir. Tasarım tescil belgesi ve diğer evraklar Ek 11a: Tasarım tescil belgesi üst yazısı, Ek 11b: Tasarım tescil belgesi tebliğ mazbatası ve Ek 11c: Tasarım tescil belgesi başlıkları altında ekler bölümünde verilmiştir.

3.2.2.9 Lisans Kullanım Hakkı

Tasarım başvurusu yapılmış veya tasarım tescili alınmış bir tasarımda lisans kullanım yetkisi, ulusal sınırların tamamında veya bir bölümünde uygulanabilir şekilde SMKY'nin md. 69/1'ine göre lisans sözleşmesine konu edilebilir. Lisans talebinin tasarım siciline kaydı için SMKY'nin md. 69/2'sindeki belgelerin TÜRK PATENT'e verilmesi gereklidir. Bu belgeler;

- a) Lisans talep formu.
- b) Lisans veren ile alanın beyanları, imzaları, tasarım adı ve tescil numarası, çoklu başvuru ise sıra numaraları, lisans ücreti, noter tarafından onaylı ve lisans süresini belirtir müstenidatlı (dayanaklı) lisans sözleşmesi, yabancı dilde düzenlenmiş lisans sözleşmelerinin yeminli tercüman tarafından onaylı Türkçe tercümesi.
- c) Lisans ücreti ödeme belgesi.

Tescili alınan tasarım, herhangi bir lisans sözleşmesine konu edilmemiştir.

3.2.3.0 Tescilden Doğan Haktan Vazgeçme

Tasarım sahibi başvuru veya tescilden ileri gelen tasarım hakkının bir bölümünden veya tamamından SMKY'nin 70/1'ine göre vazgeçebilir. Kısımsal vazgeçmelerde tasarımın sıra numaraları belirtilmelidir. Hak sahibinin birden fazla olduğu sicile kayıtlı tasarımlarda, tescilden vazgeçme için, hak sahiplerinin tamamının onayı gereklidir. Hak sahipleri isterlerse kendi haklarından da feragat edebilirler. Vazgeçme kararı SMKY'nin 70/2'i uyarınca, sicile kayıt tarihinden itibaren hüküm kazanır ve bültende yayımlanır. Vazgeçmenin tasarım siciline kaydında aşağıdaki belgeler gereklidir.

- a) Vazgeçme talep formu
- b) Vekil ile vazgeçme talebi yapılacaksa, noter onaylı vekaletname
- c) Sicile kayıtlı hak sahiplerinin tarafından onaylı, tescil vazgeçme beyanı
- ç) Tüzel kişilerde noter onaylı imza sirküleri veya bu sirkülerin noter onaylı sureti
- d) Gerçek kişilerde noter onaylı imza beyannamesi veya noter onaylı örneğinin aslı

Tasarım hakkından vazgeçme talebi olmamıştır. Tasarım üzerinde, başvuru sahibinden başka hak sahibi yoktur.

3.2.3.1 Yenileme

Hak sahibinin talebi üzerine koruma süresi biten tasarımlar SMKY'nin 67/1'i gereği yenileme ücretinin ödenmesi ve TÜRKPATENT'e bildirilmesi halinde yenilenerek

bültende yayımlanır. Yenileme talebi yenileme ücretinin ödenmesi halinde SMKY'nin 67/2'sine göre koruma süresinin sona erdiği tarihten altı ay öncesinde veya altı ay sonrasındaki sürede ek gecikme bedeli ödenmesi karşılığında yapılabilir. Yenileme işlemleri için SMKY'nin 67/3'ündeki talep formu, yenileme ücretinin ödendi bilgisinin TÜRKPATENT'e verilmesi gereklidir.

Tescilli tasarımların koruma süresi ETK KHK'nın md. 12'si gereği başvuru tarihinden itibaren 5 yıl geçerlidir. Bu koruma dönemi beşer yıllık periyotlarla yenilenmesi halinde 25 yıla kadar uzatılabilir.

Tescili alınan tasarım 5 yıllık koruma süresi tamamlandığında, yenileme işlemleri gerçekleştirilmeyecektir.

BÖLÜM 4

BULGULAR VE TARTIŞMA

Endüstriyel tasarım ve tescil sürecinin uygulamalı biçimde gerçekleştirildiği bu çalışmada, Freelancer tasarımcı rolüyle bir adet demonte ahşap konut sandalyesi CAD modeli oluşturulmuştur. TÜRKPATENT'e online yöntemle gerçek kişi tarafından tescil başvurusu yapılmıştır. Endüstriyel mobilya tasarımında, sistematik tasarım yöntemi ve tasarım tescilinin tatbiki ile sonuçları ayrı ayrı incelenmiştir.

Demonte ahşap konut sandalyesi sistematik tasarımındaki temel çözüm sürecinde aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

- Üretilbilirlik ölçüsünde ihtiyaçlar belirlenerek Brief yazılmıştır.
- Önemli problemlerin çözüm alternatiflerine temel ve alt fonksiyon yapısı geliştirilmiştir.

Temel fonksiyon yapıları;

Sandalye elemanları birbirine mekanik bağlantı tekniği ile bağlanmıştır. İstenildiği yer ve zamanda montaj veya demontaj işlevselliği kazandırılmıştır. Ambalajlı biçimde başka mekanlara rahatlıkla taşınabilecektir.

Alt fonksiyonları;

Ergonomik ve antropometrik standartlara göre sandalye tasarlanmıştır. Sandalye elemanlarının birbirine bağlantısı metal bağlantılarla sağlanmıştır. Metal bağlantı elemanları ahşap vidalarıyla desteklenmiştir. Kolay temin edilebilen el aletleriyle montajlanabilecektir.

- Çözüm seçenekleri Tablo 4.1'de verilmiştir.

Tablo 4.1: Demonte ahşap konut sandalyesi sistematik tasarımındaki çözüm seçenekleri.

Alt Fonksiyonlar	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄	S ₅
Kolay taşınabilirliği sağla	Sabit ve Demonte	Demonte	Sabit ve Demonte	Demonte	Toplanır
Dayanıklı malzeme kullan	Meşe	Kestane	Kayın	Kayın	Kayın
Asli taşıyıcı stilini belirle	Laminasyon ayak	Oyma ayak	Pahlı masif ayak	Pahlı masif ayak	Torna ayak
Parça bağlantılarını yap	Bağlantı elemanı	Ahşap birleştirme ve bağlantı elemanı	Ahşap birleştirme ve bağlantı elemanı	Ahşap birleştirme ve bağlantı elemanı	Bağlantı elemanı
Sabitleyici seç	Vida	Tutkal ve vida	Tutkal ve vida	Tutkal ve vida	Somun ve Civata
Köşeyi destekle	Metal	Ahşap	Metal	Plastik	Desteksiz
Sırtlık açısını belirle	97° - 100°	97° - 100°	97° - 100°	97° - 100°	97° - 100°
Sırtlık form stilini belirle	Laminasyon	Döşeme	Dekoratif panel	Dekoratif panel	Izgara panel
Altlığa döşeme yap	Aplet	Pike	Aplet	Aplet	Aplet

➤ Tasarım önem faktörleri “Aksesuar tedarigi kolay, üretim operasyonları az ve kolay, parça karmaşıklığı düşük, parça sayısı az, ambalajın ağırlığı düşük, ambalaj materyali ürüne uygun, ambalajın hacmi az, montaj kılavuzu okunaklı, montaj aleti basit, kılavuza göre herkes ürünü kurabilir, ergonomik ve yer değişimi kolay” kriterlerinden oluşmuştur.

➤ En uygun çözüm grubu Tablo 4.2’de çözüm seçenekleri ile tasarım amaçları ürün fayda analizine göre değerlendirilerek S₁, S₃ ve S₄ seçeneklerinden oluşmasına karar verilmiştir.

Tablo 4.2: Demonte ahşap konut sandalyesinin tasarımında en uygun çözüm grubu.

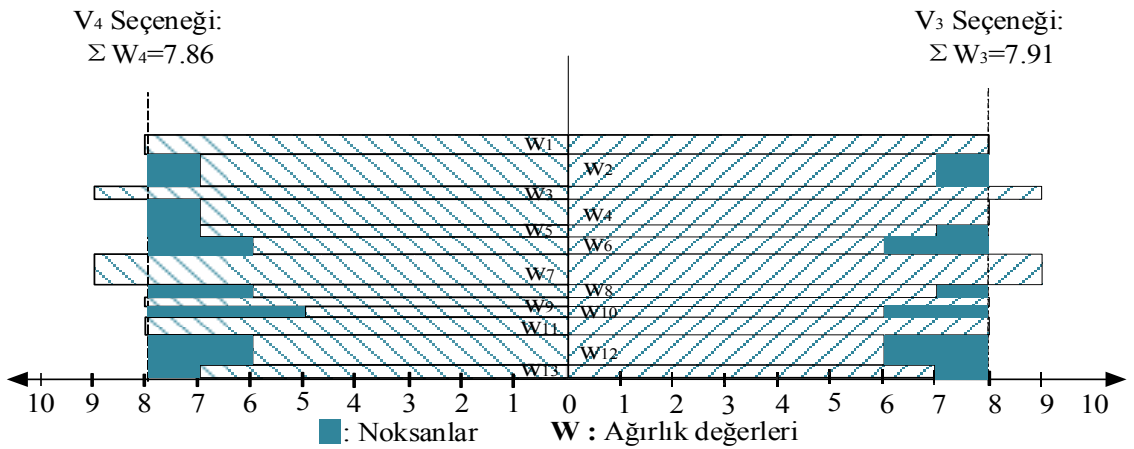
Çözüm Seçeneklerini Gir	Tasarım Seçenek ve Amaçlarını Analiz Et								Seçim Ölçütüne Karar Ver
	Tüm işlevle uyumlu								
	Şartnameye uygun üretim								
	Üretilen ürün								
	Kabul edilebilir maliyet								
	Test standartlarına uygun								
	Ergonomik ürün								
	Yeterli bilgi								
	İşaretler (Sebepler)								
S ₁	E	E	E	H	?	E	E		Evet
S ₃	E	E	E	E	E	E	E		Evet
S ₄	E	E	E	E	E	E	E		Evet

- En uygun çözüm grubu sıralaması $S_3= 7, 91 > S_4= 7, 86 > S_1= 7, 71$ şeklinde gerçekleşmiştir. Tablo 4.3'te ağırlık değerlerinin oranlanmasıyla sıralanmıştır.

Tablo 4.3: En uygun çözüm grubu seçeneklerinin sıralanması.

Değerlendirme Ölçütleri		Parametreler	(V ₁) Seçeneği			(V ₃) Seçeneği			(V ₄) Seçeneği			
Sıra No	Ağırlık Değeri (W)		Oran	Değer (D _{V1})	Ağırlık Değeri (W _{V1})	Oran	Değer (D _{V3})	Ağırlık Değeri (W _{V3})	Oran	Değer (D _{V4})	Ağırlık Değeri (W _{V4})	
1	Montaj Kılavuzu Okunaklı	0,09	Doğru Montaj	İyi	8	0,72	İyi	8	0,72	İyi	8	0,72
2	Montaj Aleti Basit	0,15	Hızlı Montaj	İyi	7	1,05	İyi	7	1,05	İyi	7	1,05
3	Kılavuza Göre Ürünü Herkes Kurabilir	0,06	Basit Montaj	Pekiyi	9	0,54	Pekiyi	9	0,54	Pekiyi	9	0,54
4	Aksesuar Tedariği Kolay	0,12	Yedek Parça	İyi	8	0,96	İyi	8	0,96	İyi	7	0,84
5	Üretim Operasyonları Az ve Kolay	0,056	Seri Üretim	İyi	5	0,28	Orta	7	0,392	Orta	7	0,392
6	Parça Karmaşıklığı Düşük	0,084	Az Fire	İyi	6	0,504	Orta	6	0,504	Orta	6	0,504
7	Parça Sayısı Az	0,14	Çok Ürün	Pekiyi	9	1,26	Pekiyi	9	1,26	Pekiyi	9	1,26
8	Ambalajın Ağırlığı Düşük	0,06	Uygun Lojistik Maliyet	İyi	5	0,3	Orta	6	0,36	İyi	7	0,42
9	Ambalaj Materyali Ürüne Uygun	0,02	Korunaklı Ürün	İyi	7	0,14	İyi	8	0,16	İyi	8	0,16
10	Ambalaj Maliyeti Düşük	0,012	Ekonomik Ürün	İyi	5	0,06	Orta	5	0,06	Orta	6	0,072
11	Ambalajın Hacmi Az	0,08	Çok Satış	İyi	8	0,64	Orta	8	0,64	Orta	8	0,64
12	Ergonomik	0,14	Rahat Kullanım	İyi	6	0,84	Orta	6	0,84	Orta	6	0,84
13	Yer Değişimi Kolay	0,06	Basit Nakliyat	İyi	7	0,42	İyi	7	0,42	İyi	7	0,42
		$\sum W_t = 1$			$\sum D_{V1} = 90$	$\sum W_{V1} = 7,71$		$\sum D_{V3} = 94$	$\sum W_{V3} = 7,91$		$\sum D_{V4} = 95$	$\sum W_{V4} = 7,86$

- Optimum tasarım seçeneğinin kararlaştırılmasında Şekil 4.1'deki değer profil diyagramıyla zayıf noktalar belirlenmiştir. V₃ ve V₄ seçeneklerinden daha az noksanı bulunan optimum tasarım seçeneği V₃ seçeneğidir.



Şekil 4.1: Değer profil diyagramı.

Demonte ahşap konut sandalyesinin sistematik tasarımı ön şekillendirme aşamasında aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

- Sandalyenin boyutları ergonomik normlara göre yükseklik 846, genişlik 389 ve derinlik 485 mm ölçülerinde belirlenmiştir.
- Kararlaştırılmış V₃ seçeneği üzerinde tasavvur edilmiş en iyi alternatife göre optimal bir model geliştirilmiştir.
- En iyi oluşumlar model optimizasyonu ile daha da geliştirilerek en ideal formlar oluşturulmuştur.
- Ham modelin renderi 3000x3000 piksel ayarlarında alınmıştır.
- Teknik ve ekonomik ölçütlere göre değerlendirilmesi sonucu üretilebilir bir ürün modellenmiştir.

Demonte ahşap konut sandalyesi sistematik tasarımının nihai şekillendirme aşamasında aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

- Sandalye modelinin ölçüleri ve sandalye elemanlarının ebatları üretim, maliyet ve ergonomi açısından kontrol edilerek gerekli iyileştirmeler yapılmıştır.
- En uygun mekanik bağlantı tekniğinin uygulanmasında, tam gizli zıvanalı birleştirme tekniği ile ayak-kayıtlar birleştirilmiştir. Sırtlık elemanı arka ayaklara kavelalı şekilde bağlanmıştır. Ön ayak modülü ve arka ayak modülü de birbirlerine ara kayıtlarla tam gizli zıvanalı biçimde montajlanmıştır. Oturak fontu ise köşe destek elemanlarından 3,5*20 mm ahşap vidası ile bağlanmıştır.
- Konstrüksiyon yapısının geliştirilmesinde mukavemeti artırmak için zıvanalı ayak-kayıt birleştirme tekniği, özel bağlantı elemanı yatay fix ile desteklenmiştir. Mukavemetin daha kalıcı hale gelmesi için de PVAc tutkalı ve yatay fix ile kullanım yerinde müşteri tarafından sabitlenmesi istenmiştir.
- Teknik ve ekonomik ölçütlere göre değerlendirilmesi sonucu üretilebilirlik, maliyet-kazanç ve ekonomik ölçütler bazında uygunluk denetiminden geçmiştir.
- Ürün dokümanları hazırlanması aşamasında üretim raporları, montaj talimatları ve ambalaj talimatları oluşturulmuştur. Demonte sandalye tasarım örneğine ait tüm teknik dokümanlar ekler kısmında verilmiştir.

TÜRKPATENT'e yapılan online tasarım tescil başvurusunda 2018/00384 dosya referans numarasıyla aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir. Bu sonuçlar TÜRKPATENT ÇES'de evrak görüntüleme sekmesi altında arşivlenmiştir.

- Tasarım başvuru formuna 2018-GE-28783 evrak numarası atanmıştır. Online Tasarım başvuru Formu (Yeni) ve Başvuru Formu Dilekçe alt evraklarından oluşmuştur.
- Tez sahibinin kişisel tasarım tescili alabilmesi için çalıştığı kurumdan alınmış izin belgesine 2018-GE-28852 evrak numarası atanmıştır. Tasarım Eksik Belge/Ücret Tamamlama Formu, Başvuru Formu Dilekçe ve Diğer isimli alt evraklardan oluşmuştur.
- TÜRKPATENT içerik incelemesi aşamasında saptanmış eksikliğin başvuru sahibine bildirim tebligatına 2018-GE-45449 evrak numarası atanmıştır. Tasarım Eksik Belge/Ücret Tamamlama Formu, Başvuru Formu Dilekçe ve Diğer isimli alt evraklardan oluşmuştur.
- TÜRKPATENT içerik incelemesi sonucu saptanmış eksikliğin başvuru sahibi tarafından giderilmesi için yazılmış dilekçeye, 2018-GE-39759 evrak numarası atanmıştır. Tasarım Eksik Belge/Ücret Tamamlama Formu, Başvuru Formu Dilekçe ve Diğer isimli alt evraklardan oluşmuştur.
- TÜRKPATENT bülten yayım kararının başvuru sahibine bildirim için oluşturulmuş evrak türüne 2018-GE-55969 evrak numarası atanmıştır. Karar Yazısı, Karar Üst Yazısı ve Deste isimli alt evraklardan oluşmuştur.
- TÜRKPATENT tescil belgesinin başvuru sahibine bildirim için oluşturulmuş evrak türüne 2018-OE-277915 evrak numarası atanmıştır. Tescil Belgesi, Tescil Belgesi Üst Yazısı, Ek 1, Ek 2, Ek 3 ve Deste isimli alt evraklardan oluşmuştur.

Tasarım ve teknoloji alanındaki hızlı gelişmeler tasarım korumasının önemini artırmıştır. Bu alandaki çalışmalara ilgi de artmıştır. Bu çalışmada endüstriyel tasarım tescil süreci uygulamaları mühendislik yaklaşımıyla açıklanmıştır. Çalışma sonunda demonte sandalye tasarım örneğinin tescili alınmıştır.

Endüstriyel tasarım tesciline yönelik yapılan çalışmalar genellikle tasarım koruma mevzuatına yönelik olmuştur. Çalışma içeriği ile örtüşen çok az çalışmaya rastlanmamıştır.

Aşağıda endüstriyel tasarıma yönelik Türkiye’de yapılan benzer çalışmaların sonuçlarına yer verilmiştir.

Tescil sürecini ele alan “Endüstriyel Tasarım Tescil Başvuru Sürecinin İrdelenmesi” adlı çalışmada Türkiye’de endüstriyel tasarım koruma sürecini tarihsel ve kavramsal olarak detaylı bir şekilde incelemiştir (Sarsılmaz, 2009). Uygulamalı bir çalışma yapılması halinde başvuru sürecindeki sorunlara daha gerçekçi çözüm önerisi getirilmemiştir.

“Türkiye’de Mobilya Üretim Endüstrisinde Endüstriyel Tasarım” çalışması ile mobilya sektörünün durumu ile sorunları, mobilya tasarımını etkileyen faktörler ve endüstriyel tasarım safhaları açıklamıştır (Altınok (1987). Tasarım tescil sürecine hiç değinilmemiştir.

“Türkiye ve Avrupa Birliği’nde Endüstriyel Tasarımların Tescil Yoluyla Korunması” çalışmada Türkiye ve Avrupa’daki endüstriyel tasarım koruma süreci irdelenmiştir. Türkiye’de tasarımların KHK ile korunduğu ve tasarım korumasına yönelik ivedilikle kanun çıkarılması gerektiğini savunmuştur (Eryarar, 2010). Endüstriyel tasarımda mevzuat odaklı bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

“Endüstriyel Tasarımda Yaratıcı Yansımalar” başlıklı çalışmada tasarım ve yenilik ilişkisi ekseninde freelancer tasarımcı rolüyle tescil işlemleri de dahil olacak şekilde mühendislik yaklaşımıyla uygulamalı güzel bir çalışma gerçekleştirmişlerdir. Tasarım optimizasyonu ilkesinde çalışma yürütülmüştür. Çalışma sonunda yeni bir ürün tasarım metodolojisi önerilmiştir (Verbrugge, 2012). Bu çalışmanın içeriği ile tamamen örtüşen daha kapsamlı bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

“Endüstriyel tasarım tescilinde görsel anlatım: Sekiz farklı hukuk sistemindeki düzenlemeler ve kılavuzlar ile Türk Patent Enstitüsü uzmanlarıyla yapılan görüşmeler temelinde Türkiye’ye yönelik bir kılavuz önerisi” isimli çalışmada Endüstriyel tasarım tescil işlemlerinde kullanılan görsel anlatım örnekleri incelenmiş ve başvuru sahipleri ve vekillere yardımcı olabilecek bir kılavuz önerilmiştir.

“Sandalyelerde Kullanılan Önemli Ahşap Birleştirmelerin Mekanik Özellikleri” adlı çalışmada hangi birleştirmelerin hangi sandalye elemanlarında kullanılması gerektiğine yönelik bir çalışma yapmıştır. Numune örnekleri kesme eğilme ve gerilme testlerine tabi

tutulmuş çalışma sonucunda ahşap sandalyelerde kavelalı ve zıvanalı birleştirmelerin kullanılması gerektiği ve bu birleştirmelerin kesit yüzey alanlarında kavela çapının dikkate alınması gerektiğini belirtmiştir (Kürel, 1988).

“Mobilya Tasarım Aşamaları” isimli çalışmada işletmelerde tasarım iş akışına göre tasarım adımları incelenmiştir. Çalışma sonucunda Ar-Ge personelinin daha etkin çalışabilmesinde tasarım faaliyetlerinde iş akışının bir sistem dahilinde yürütülmesi, eğitilmiş ve çekirdekten yetişmiş personeller istihdam politikasının benimsenmesi gerektiğini belirtmiştir (Çetin, 2009).

“Mobilya Tasarımında Dikkate Alınacak Temel Faktörler ve Temel Tasarım İlkelerinin Uygulanması” adlı çalışmada tasarım felsefesi, mobilya ve tasarım hakkında bilgi birikiminin önemi açıklanmıştır. Sistematik tasarımın başarılı olabilmesi için tasarım öge ve ilkelerine çok iyi hakim olunması gerektiğini vurgulamıştır (Efe, 2017). Bu çalışmada her bir ilke ve ögede farklı tasarım örnekleri kullanılmıştır. Mobilya ve iç mekan tasarım ilişkisi daha çok göze çarpmaktadır.

Tasarım alanında yapılacak çalışmalar açısından son derece değerli bir çalışma olacağı aşikardır. Bu çalışmanın diğer çalışmalardan ayrılan yönü endüstriyel tasarım, sınai mülkiyet hukuku ve mühendislik tasarımı alanında yapılmış uygulamalı ender bir çalışma olduğu görülmüştür. Uygulamalı endüstriyel tasarım tesciline yönelik çalışmaların sayısı artırılması halinde uygulayıcılara profesyonellik kazandırılması bakımından daha etkili sonuçlar alınabilecektir.

BÖLÜM 5

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Endüstriyel tasarım ve tescil sürecinin uygulamalı biçimde gerçekleştirildiği bu çalışmada, Freelancer tasarımcı rolüyle bir adet demonte ahşap konut sandalyesi Sistematik Mühendislik Tasarımıyla tasarlanmıştır. Tasarım örneğinin tescili alınmıştır. Demonte sandalye örneğinin sistematik tasarımı ve tasarım tescilinin tatbiki ile sonuçları ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Sistematik tasarım sürecinde elde edilen genel sonuçlar aşağıda verilmiştir.

- Sistematik tasarım yöntemiyle daha rasyonel, verimli ve üretilebilir demonte sandalye tasarımı gerçekleştirilmiştir.
- Demonte ürün tasarım stiliyle lojistik nakil araçlarına daha fazla ürün yüklenebilecektir.
- Ahşap konut sandalyelerinin online ticaretinde kullanılacak tasarım mühendisliği uygulamaları gerçekleştirilmiştir.
- Seri üretime uygun demonte sandalye tasarım ve mühendislik uygulamalarıyla kapasite kullanım oranı, dönemsel satışlar ve yıllık kâr marjında artış olabilecektir.
- Sayısal görüntü işleme yazılımları kullanılması sonucu daha net ve gerçekçi resimler elde edilmiş böylece tasarımdaki revizyon işlemleri daha kolay tanımlanabilmiştir.
- Üretim raporları hatasız bir şekilde üretim yapılmasına katkıda bulunacaktır.
- Ambalaj talimatları daha sistemli ve hızlı bir şekilde ürünün paketlenmesine katkı sağlayacaktır.
- Montaj talimatları ürünün daha kolay ve sorunsuz bir şekilde kurulmasına kılavuzluk edecektir.
- Parametrik ilkelere göre tasarım yapılması ile prototip maliyetleri oluşmamıştır.

Tescil sürecinde elde edilen genel sonuçlar aşağıda verilmiştir.

- Online tasarım tescil yöntemiyle yapılan başvuru işlemi kısa bir süre içinde kolaylıkla tamamlanmıştır.
- 10 Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe giren 6769 sayılı kanun çerçevesinde tasarım tescili alınmasıyla hukuksal anlamda daha ciddi sonuçlar elde edilmiştir.
- Tek tasarımla tescil talebinde bulunulması sonucu online başvuru işlemi optimal şekilde gerçekleştirilmiştir.
- Başvuru işlemleri vekil tayin edilmeden tez sahibi tarafından gerçekleştirildiğinden başvuru maliyetleri çok düşük çıkmıştır.
- Rüçhan talebi olmadığı için tasarım Türkiye’de koruma altına alınmıştır.
- Yayım erteleme talebi olmadığından tescil süreci kısalmıştır.
- Tasarım tescil başvurusunun olumlu sonuçlanmasıyla demonte sandalye tasarım örneği 22.02.2018 tarihinden itibaren 5 yıl süreyle koruma altına alınmıştır.
- Çalışmamıza ait tasarım tescil sürecinin sona ermesinden sonra TÜRKPATENT tarafından düzenlemiş tescil belgesi tez sahibine tebliğ edilmiştir.

Sistemik tasarım yönteminin kullanımı yaygınlaşmalıdır. Bu tasarım yöntemi uygulanması halinde tasarım faaliyetleri daha rasyonel ve verimli olabilecektir. Sistemik tasarım sürecinin kısaltılması için bu tasarım yöntemine ait mutlaka bir yazılım geliştirilmelidir. Bu sayede tasarım faaliyetleri daha sistemli ve kısa sürede gerçekleştirilebilecektir.

Sandalye tasarımcılarının daha gerçekçi ve rekabet düzeyi yüksek ürünler tasarlayabilmeleri için üretim ve üretim yönetimi hakkında da eğitim almalıdırlar. Freelancer tasarımcıların, tasarım tescil sürecini daha etkin ve verimli bir şekilde kontrol edebilmesi için sınai mülkiyet hakları eğitimi almalıdırlar. Tasarımcılar sınai mülkiyet hakları mevzuatını iyi bilmelidirler. 6769 sayılı kanun ve bu kanunun uygulama şeklini gösterir yönetmeliğe hakim olmaları gereklidir.

Endüstride profesyonel uygulayıcı açığının giderilmesi için uygulama ağırlıklı çalışmalar gerçekleştirilmelidir. Demonte sandalye tasarım örneği prototipi yapılmadan sonlu

elemanlar testine tabi tutulabilir. Sandalye elemanlarının optimum ölçüleri sonlu elemanlar yazılımlarında belirlenebilir. Ürün ömrü yaklaşık olarak tespit edilebilir. Tasarım Ar-Ge'lerine önem verilerek bu konudaki bütçeler güçlü tutulmalıdır.

Endüstriyel tasarım tescil başvurusu yapılmadan önce bilgi edinme amaçlı ön araştırma yapılmalıdır. Online başvuru yapılacak bilgisayar üzerinde teknik hazırlıklar tamamlanmalıdır. Tescili alınması düşünülen tasarıma ait benzerlik araştırması mutlaka yapılmış olmalıdır. Başvuru yöntemine göre verilen süreler içinde işlemler geciktirilmeden gerçekleştirilmelidir. TÜRKPATENT tarafından sistem kullanımı ve diğer hazırlık önerileri dikkate alınmalıdır. Endüstriyel tasarım başvurularında online başvuru yöntemi tercih edilmelidir.

TÜRKPATENT E-başvuru ve hizmetler çevrimiçi evrak sistemi geliştirilmelidir. Bunun için sistemin kullanımında iş akışına göre açıklamalı yönlendiricilerle başvuru sahiplerine yol gösterilmelidir. Böylece noksan tamamlama işlemlerine gerek kalmadan hatasız başvurular yapılabilecektir. ÇES'de başvuru evrakları iş akışına göre sıralı bir şekilde tasniflenmelidir. Bu şekilde olması halinde evraklar daha düzenli bir biçimde arşivlenebilecektir. Türk Dil Kurumu (TDK) sözlüğünde olmayan terimlerin kanun ve yönetmeliklerde kullanılmaması veya bu konuda TDK'ya eklenmesi hususunda çalışmalar yapılmalıdır.

Tasarım ve sınai mülkiyet hakları konusunda donanımlı tasarımcılar, üretilebilir rekabet düzeyi yüksek ürünler tasarlayabilir, tasarımların korumasını sağlayabilirler. Böylece tasarımcılar sanayi üretimine tasarım yoluyla yön verebilir ve ülkemiz tasarım konusunda önde gelen ülkeler sıralamasına girebilir.

KAYNAKLAR

- Akkaş, S. (2006). Endüstriyel Tasarımların Hukuki Korunması. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Endüstri Ürünleri Anasanat Dalı, İstanbul, 118 s.
- Altınok, M. (1987). Mobilya Üretiminde Endüstriyel Tasarım. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ağaççileri Endüstrisi Eğitimi, Ankara, 58 s.
- Arslan, R., Özdemir T. ve Akyüz İ. (2017). Türkiye Mobilya Sektörü Açısından Tasarım Sürecinde Bilgisayar Kullanımının Önemi ve Sektöre Yönelik Bilgisayar Destekli Tasarım (Cad) Yazılımlarının İncelenmesi. *İleri Teknoloji Bilimleri Dergisi*, 6 (3): 1105-1118.
- Bağırlar, M. (2015). TRIPS Anlaşması Kapsamında Marka Hakkının Korunması. Uzmanlık Tezi, Türk Patent Enstitüsü Markalar Dairesi Başkanlığı, Ankara, 111 s.
- Baş, H. ve Yapıcı F. (2015). Ergonomik Tasarım ve Üretimde Hızlı Prototipleme Teknolojisi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik Bilimleri ve Tasarım Dergisi*, 3 (3): 199-204.
- Carvalho Ferreira, I.S. (2012), An Integrated Quantitative Framework For Supporting Product Design: The case of Metallic Moulds for injection. Ph. D. Thesis, Porto University, Faculdade Engenharia, Industrial Engineering and Management, pp: 282
- Commision European, (2016). Legal Review On Industrial Design Protection In Europe. Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs. Unit: GROW-F5 – Intellectual Poperty abd Fight against Counterfeiting. European Commission, Brussels.
- Çetin, F. (2009). Mobilya Tasarım Aşamaları. 1. Uluslararası 5. Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu Bildiri Kitabı, Selçuk Üniversitesi Kadınhanı Faik İçil Meslek Yüksekokulu, Konya, s. 602-612.
- Çetin, F., Gündüz G. (2016). Türkiye'deki Bazı Ağaç Türü Odunlarının Fiziksel Özellikleri Üzerine Yapılan Araştırmaların Değerlendirilmesi. *Journal of Bartın Faculty of Forestry*, 18 (2): 175-193.
- Çolakoğlu, M.H. (2000). Mobilya Endüstrisinde Modern Ambalaj Teknikleri ve Hasarın Azaltılması. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı, Ankara, 190 s.
- Çubukcu, A. (2011). Bir Açık İnovasyon Aracının Sistemik Tasarımı. Yüksek Lisans Tezi, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı, Ankara, 132 s.

- Doğan elik, . (2011). Faydalı Model ve Faydalı Modelin Korunması. Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Özel Hukuk Anabilim Dalı, Ticaret Hukuku Bilim Dalı, Kayseri, 123 s.
- Efe, H. (2017). Mobilya Tasarımında Dikkate Alınacak Temel Faktörler ve Temel Tasarım İlkelerinin Uygulanması. *İleri Teknoloji Bilimleri Dergisi*, 6 (3): 1249-1267.
- Ekit, M. H. (2010). Panel Mobilya Komponentlerinin 180° Döndürülmesi ve İstiflenmesi İçin Mekanik Bir Sistemin Sistematik Yaklaşımla Tasarım ve İmalatı. Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Makine Mühendisliği Anabilim Dalı, Kayseri, 110 s.
- Eryarar, E. (2010). Türkiye ve Avrupa Birliği'nde Endüstriyel Tasarımların Tescil Yolu İle Korunması, *Zeitschrift für die Welt der Türken*, 2 (1): 449-461.
- Gerhard, P., Wolfgang B., Karl-Heinrich G. ve Jörk F. (2010). *Engineering Design A Systematic Approach* (Türkçe Çeviri, Hüzeyin Rıza Börklü). Hatibođlu Yayınları: 152, Hatipođlu Basım ve Yayım San. Tic. Ltd. Şti., Beşevler, Ankara, 620 p.
- Hastürk, H.Y. (2013). Statik Antropometrik Verilerle Ergonomik Oturma Mobilyası Tasarımı. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antropoloji Anabilim Dalı, Ankara, 177 s.
- Jim, P. (2012). *Furniture Design*. Wiley & Sons, Inc., 111 River Street, Hoboken, New Jersey, U.S.A.
- Kafadar, O. (2009). Rekabetçi Üstünlüğün Sağlanmasında Ürün Tasarımı : Türk Mobilya Sektöründen Bir Uygulama. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, İzmir, 117 s.
- Kardam, K.S. (2007). Utility Model –A Tool For Economic And Technological Development: A Case Study Of Japan. Research Project, Indian Patent Office, Yeni Delhi, India, 185 p.
- Kaygın B. ve Demir M. (2018). A Research on the Importance of User-Centered Design in Furniture. *Journal of Bartın Faculty of Forestry*, 19 (2): 20-29 .
- Kılıç, H. (2015). Çeşitli Tiplerdeki Ahşap Ev Sandalyelerinin Ergonomik Açıdan Uygunluğunun İnsan Odaklı Ürün Geliştirme Yazılımı İle Analiz Edilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ağaçşleri Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı, Muğla, 135 s.
- Kürelİ, İ. (1988). Sandalyelerde Kullanılan Önemli Ahşap Birleştirmelerin Mekanik Özellikleri. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ağaç İşleri Eğitimi, Ankara, 63 s.
- Mayda, M., Börklü H.R. (2008). Yeni Bir Kavramsal Tasarım İşlem Modeli. *Türk Bilim Araştırma Vakfı Dergisi*, 1 (1): 13-25.

- Oflazlar, C. (2006). Mobilyada Mühendislik Tasarımına Yönelik Bilgisayar Yazılımının Geliştirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Orman Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı, Bartın, 91 s.
- Öktem, B. (2014). Türkiye’de Ofis Mobilyası Sektöründe Kullanıcı Odaklı Tasarım: Ofis Sandalyesi Örneği. Yüksek lisans Tezi. İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Endüstri Ürünleri Tasarımı Anabilim Dalı, İstanbul, 91 s.
- Sarsılmaz, E. (2009). Endüstriyel Tasarım Tescil Başvuru Sürecinin İrdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü, Özel Hukuk Anabilim Dalı, İzmir, 138 s.
- Smardzewski, J. (2009). Antropotechnical Aspects Furniture Designs. *Drvna Industrija: Znanstveni Časopis Za Pitanja Drvne Tehnologije*, 60 (1): 15-21.
- Smardzewski, J. (2015). *Furniture Design E-Book*. Springer International Publishing, Switzerland, 649 p.
- Sunal, F. E. (2008). Türkiye’de Serbest Çalışan Endüstri Ürünleri Tasarımcılarının Tasarım Metotları. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Endüstri Ürünleri Tasarımı Anabilim Dalı, İstanbul, 200 s.
- Suratno, B. (2004). Industrial Design Protection in Indonesia: A Comparative Study of the Law on Industrial Design Protection between Japan and Indonesia. Research Project, WIPO Fund-In-Trust/ Japan Research Fellowship Program, Tokyo Institute of Technology (TIT), Tokyo/Japan, 79 p.
- TÜRKPATENT (2016). Tasarımlara İlişkin Görsel Anlatımların Uyumlaştırılması-Ortak Bildirge E-Kitabı.
- TÜRKPATENT (2018-a). *Tasarım Başvuru Kılavuzu Kitapçığı*. 31 s.
- TÜRKPATENT (2018-b). 9 Şubat 2018 Tarihli Resmi Tasarımlar E-Bülteni. Sayı 286, s.356-357.
- TÜRKPATENT (2018-c). *Endüstriyel Tasarım Sınıflandırması*. Locarno Sınıfları.
- Uçmak A. (2016), Demonte Olarak Üretilmiş Çeşitli Tiplerdeki Ev Sandalyelerinin Mukavemet Özelliklerinin Geliştirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ağaçişleri Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı, Muğla, 244 s.
- URL-1 (2017). <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/commonContent/History>. TÜRKPATENT Tarihçe, (02.01.2017).
- URL-2 (2017). <http://www.telifhaklari.gov.tr/Dunya-Fikri-Mulkiyet-OrgutuWIPOOMPI>, Telif Hakları Genel Müdürlüğü, Uluslararası Sözleşmeler, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO-OMPI), (03.01.2017).

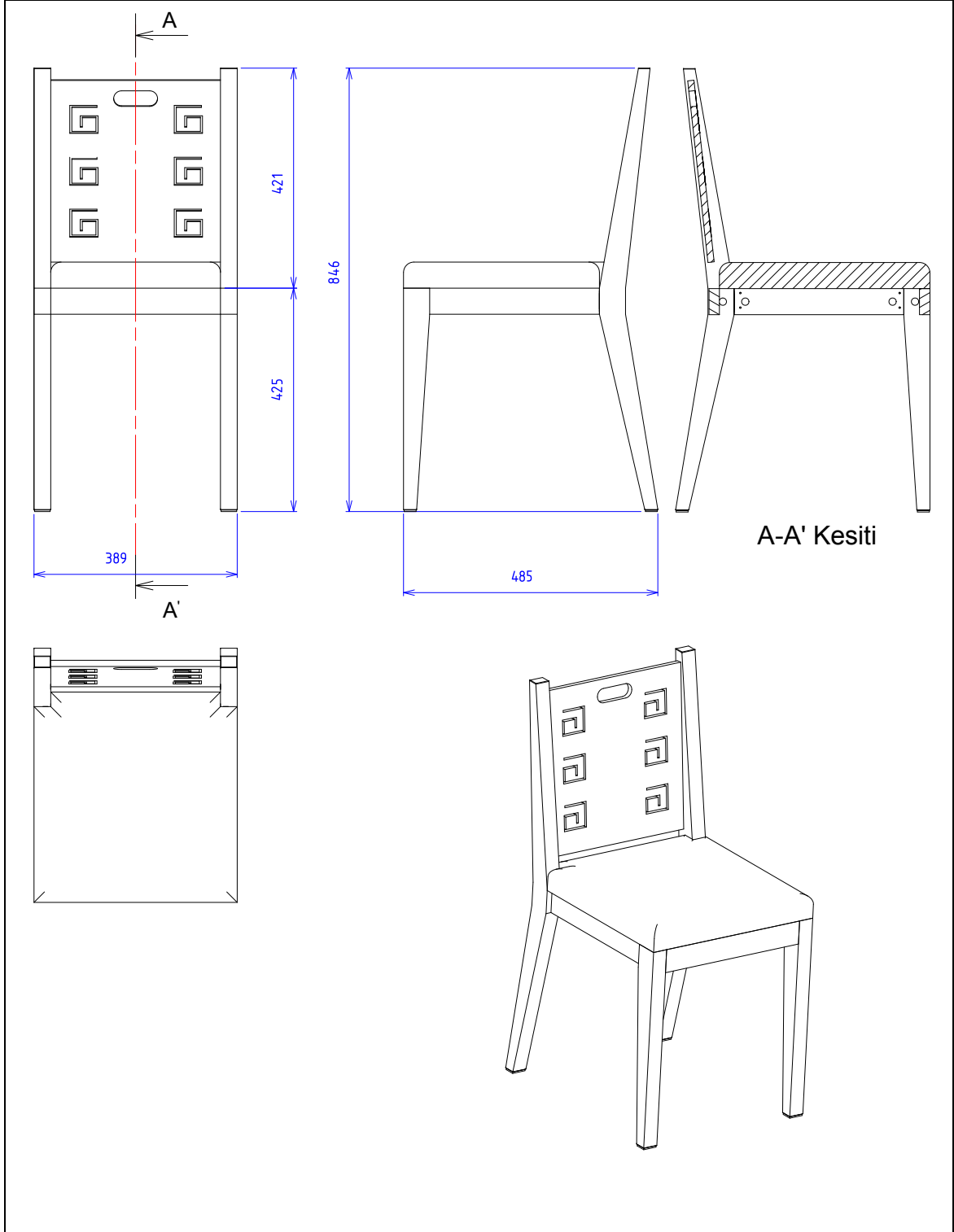
- URL-3 (2017). <http://www.mevzuat.gov.tr/Metin1.Aspx?MevzuatKod=4.5.556&MevzuatIliski=0&sourceXmlSearch=556&Tur=4&Tertip=5&No=556>, 556 Sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Mevzuat Bilgi Sistemi, E-Mevzuat, (03.01.2017).
- URL-4 (2017). <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2005/04/20050409-2.htm>, T.C. Resmi Gazete, Tarih: 9 Nisan 2005, Sayı: 25781, Yönetmelikler, 556 Sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Uygulamasına Dair Yönetmelik, (04.01.2017).
- URL-5 (2017). <http://mevzuat.basbakanlik.gov.tr/Metin1.Aspx?MevzuatKod=4.5.551&MevzuatIliski=0&sourceXmlSearch=&Tur=4&Tertip=5&No=551>, Mevzuat Bilgi Sistemi, E-Mevzuat, Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, (04.01.2017).
- URL-6 (2017). <http://www.resmigazete.gov.tr/main.aspx?home=http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2015/11/20151126.htm&main=http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2015/11/20151126.htm>, Resmi Gazete, Yönetmelikler, 556 Sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Uygulamasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, Tarih: 26 Kasım 2015 Perşembe, Sayı: 29544 (04.01.2017).
- URL-7 (2017). <http://www.mevzuat.gov.tr/Metin1.Aspx?MevzuatKod=4.5.554&MevzuatIliski=0&sourceXmlSearch=&Tur=4&Tertip=5&No=554>, Mevzuat Bilgi Sistemi, E-Mevzuat, Kanun Hükmünde Kararnameler, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, (05.01.2017).
- URL-8 (2017) <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2006/02/20060207-9.htm>, Resmi Gazete, Yönetmelikler, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Uygulama Şekli Gösterir Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Tarih: 26 Kasım 2015 Perşembe, Sayı: 29544 (05.01.2017).
- URL-9 (2017). <http://www.mevzuat.gov.tr/Metin1.Aspx?MevzuatKod=4.5.555&MevzuatIliski=0&sourceXmlSearch=555&Tur=4&Tertip=5&No=555>, Mevzuat Bilgi Sistemi, E-Mevzuat, Kanun Hükmünde Kararnameler, Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, (06.01.2017).
- URL-10 (2017). <http://www.resmigazete.gov.tr/main.aspx?home=http://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/22454.pdf&main=http://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/22454.pdf>, Resmi Gazete, Yönetmelikler, 555 Sayılı Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Uygulama Şekli Gösterir Yönetmelik, Tarih: 5 Kasım 1995, Sayı: 22454, (06.01.2017).
- URL-11 (2017). <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6769.pdf>, Bilgi Sistemi, E-Mevzuat, Kanunlar, Sınai Mülkiyet Kanunu, (07.01.2017).

- URL-12 (2017). <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2017/04/20170424-5.htm>, Resmi Gazete, Yönetmelikler, Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik, Tarih: 24 Nisan 2017, Sayı: 22454, (22.07.2017).
- URL-13 (2017). <https://simaj.com.tr/tr/index/uluslararası-anlaşmalar>, Simaj Patent ve Marka Vekilleri, Bilgi ve Belgeler, Uluslararası Anlaşmalar, (11.01.2017).
- URL-14 (2017). https://www.ozturkkontrplak.com/12-mm-kayın-marin-kontrplak-fiyat-i-kontrplak-fiyatları-detay_23, Öztürk Kontrplak Ahşap Ür. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti., Ürünler, Kontrplak-Su Kontrastı, Kayın Kontrplak, (06.08.2017).
- URL-15 (2017). <http://www.italianaferramenta.it/download/06.pdf>, İtaliana Ferramenta Furniture Fittings, Download, 06_Screws, (07.08.2017).
- URL-16 (2017). <https://www.gozdenalbur.com/6-mm-AHSAP-KAVELA-YIVLI-250-gr-Yaklasik-400-adet,PR-3933.html>, Gözde Nalbur, Ürün Grupları, Mobilya Malzemeleri, Ahşap Birleştirme Elemanları, Yivli Kesik Kayın Kavela, (08.08.2017).
- URL-17 (2017). <https://eshop.wurth.com.tr/tam-katalog/Tek-bilesenli-soguk-D4-ahsap-tutkal/31313005010301.cyid/3131.cgid/tr/TR/TRY/?CatalogCategoryRef=31313005010301%40WuerthGroup-Wuerth3131&SelectedFilterAttribut=%255B%255D>, Würth teknik Kimyasallar, Yapıştırıcılar, Ahşap Yapıştırıcılar, (10.08.2018).
- URL-18 (2018). <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/>, Anasayfa, (16.08.2018)
- URL-19 (2018). <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/onlinehelp/onlineTasarim>, Anasayfa, E- Başvuru ve Hizmetler, Tasarım, (16.08.2017)
- URL-20 (2018). <http://online.turkpatent.gov.tr/EDESIGN/servlet/IDSearchRequestManager>, Anasayfa, E- Başvuru ve Hizmetler, Tasarım, Tasarım Araştırma (17.08.2017).
- URL-21 (2018). <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/onlinehelp/onlineTasarim>, Anasayfa, E- Başvuru ve Hizmetler, Tasarım Online Başvuru İşlemleri (17.08.2017)
- URL-22 (2018). <https://online.turkpatent.gov.tr/CES/>, TÜRKPATENT Çevrimiçi Evrak Sistemi, (17.08.2017).
- URL-23 (2018). <https://giris.turkiye.gov.tr/Giris/> TÜRKPATENT ÇES E-Devlet Şifresi İle Giriş, E- Devlet Kapısı Kimlik Doğrulama Sistemi, (18.07.2017).
- URL-24 (2018). <https://online.turkpatent.gov.tr/CES/APP/>, Kimlik Doğrulamasıyla Girilmiş ÇES Uygulama Sayfaları (22.02.2018).
- Verbrugge Jeroen, K. (2012), Creative reflection in industrial design. Ph. D. Thesis, Universiteit Twente, Drienerlolaan 5, Gebouw de WAAIER, Zaal 4 (Berkhoff zaal), 7522 NB Enschede, 235 p.

- Wu, X. (2012). Industrial Design and Technical Beauty. Applied Mechanics and Materials, 101-102: 92-95.
- Yalçınmer, I. (2012). Visual Representation In Industrial Design Registration: A Proposed Guideline For Turkey Based On Legal Texts And Guidelines From Eight Different Jurisdictions, And Interviews With Turkish Patent Institute Examiners. The Degree Of Master Of Science, Middle East Technical University Graduate School of Natural and Applied Sciences, Ankara, 197 s.
- Yolçiyev, M. (2013). Azerbaycan Hukukunda Endüstriyel Tasarım Kavramı ve Korunması (Türk Hukukuyla Mukayeseli Olarak). Journal Of Qafqaz University- History, Law And Political Sciences, 1 (2): 223-236.
- 554 Sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1995). 27 Haziran 1995 Tarihli Resmi Gazete, Sayı 22326.
- 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (2017). 10 Ocak 2017 Tarihli Resmi Gazete, Sayı 29944.
- 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik (2017). 24 Nisan 2017 Tarihli Resmi Gazete, Sayı 30047.

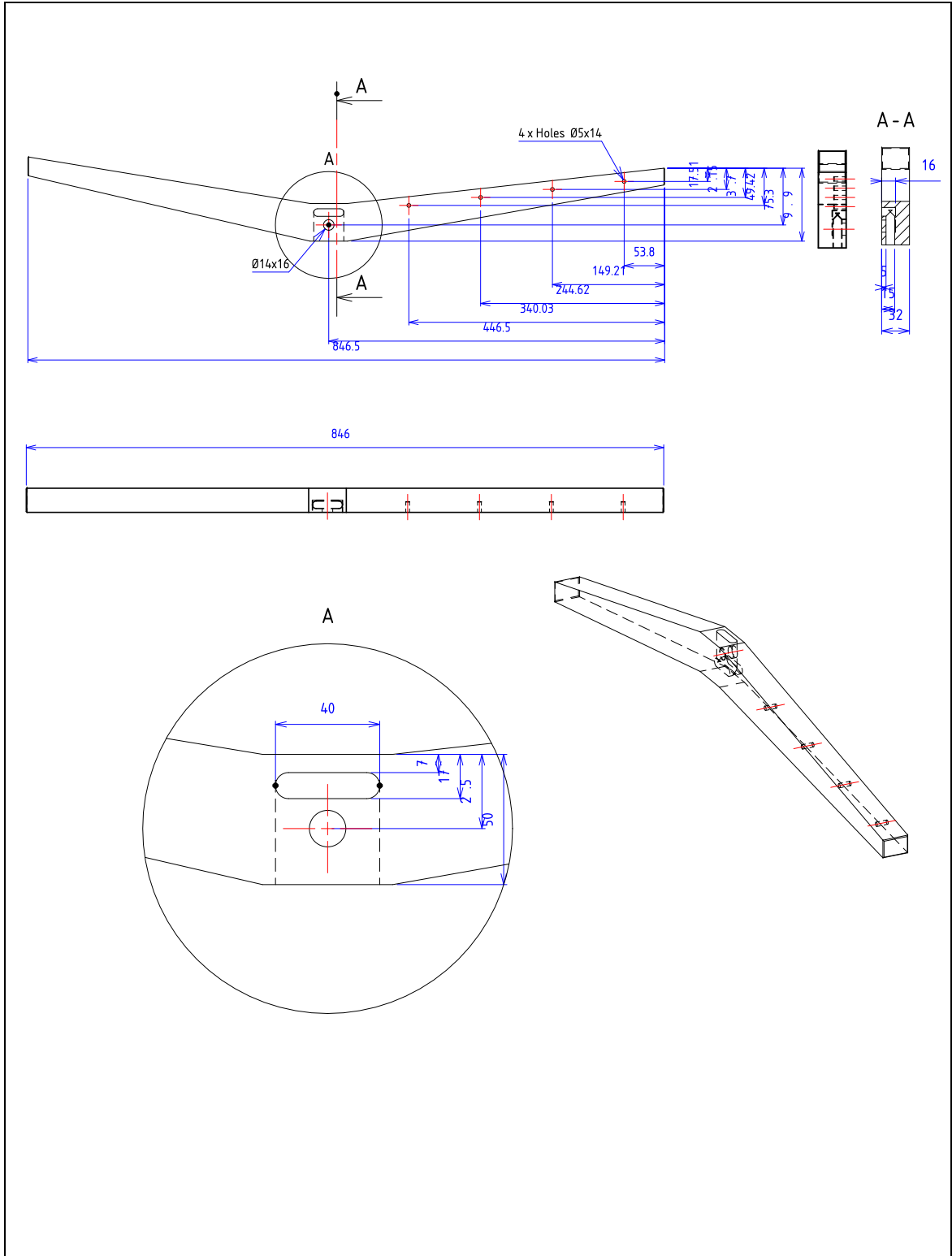
EKLER

EK 1: Demonte sandalye imalat raporları.



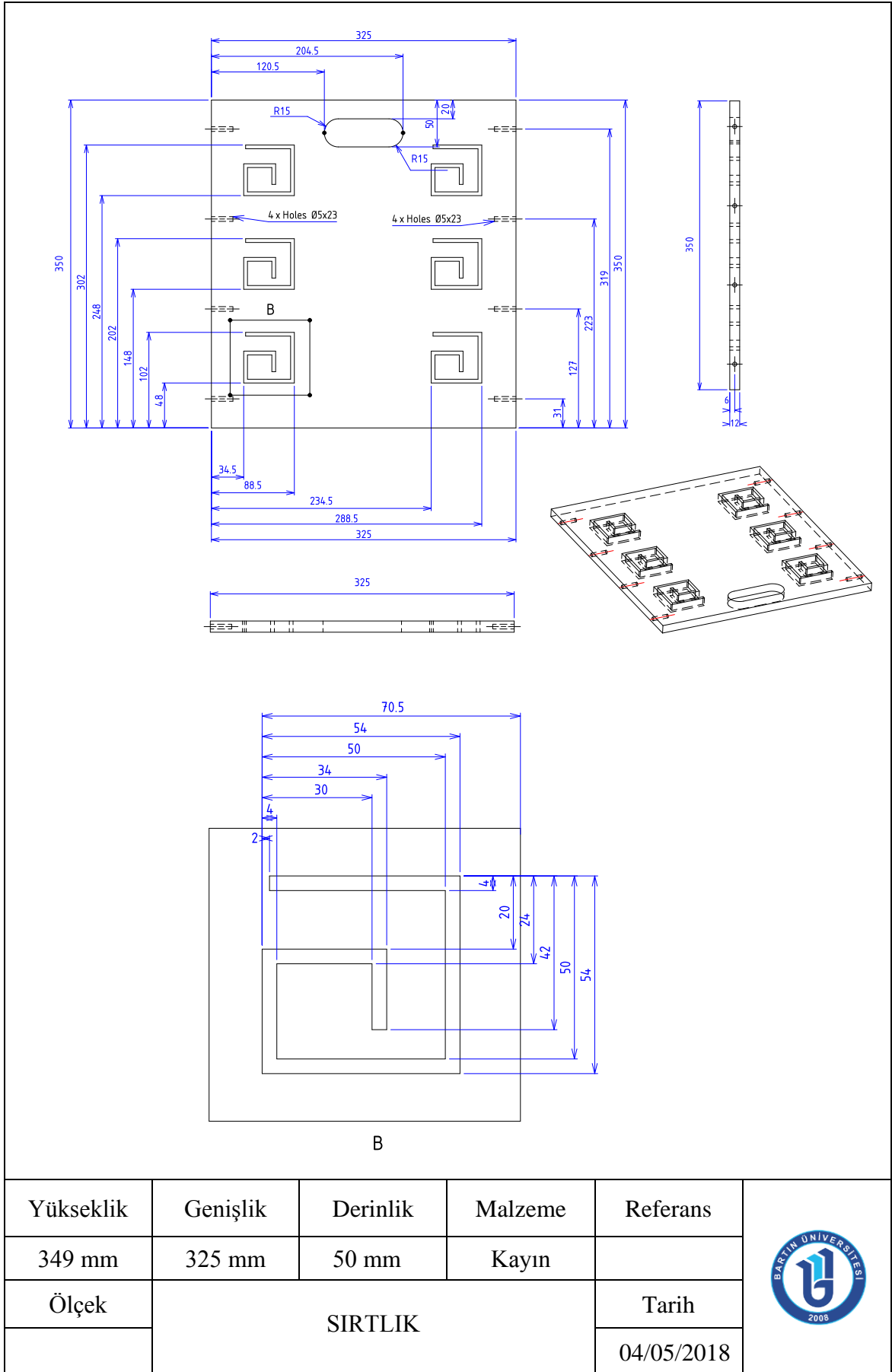
Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
846 mm	389 mm	846 mm	Kayın		
Ölçek	SANDALYE			Tarih	
	NET GÖRÜNÜŞLER VE PERSPEKTİF			04/05/2018	

EK 1: (devam ediyor).

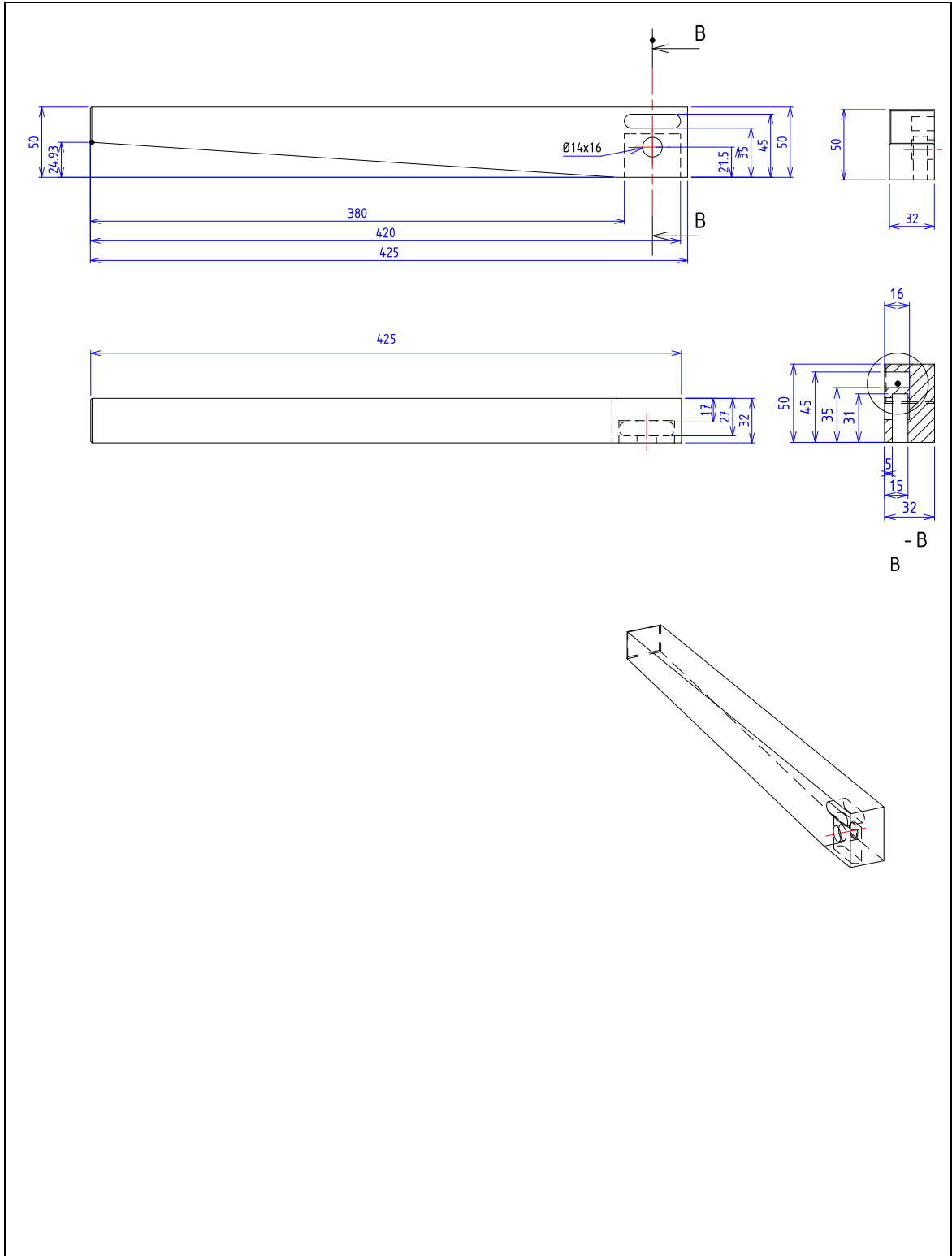


Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
846 mm	32 mm	111 mm	Kayın		
Ölçek	SAĞ ARKA AYAK			Tarih	
				04/05/2018	

EK 1: (devam ediyor).

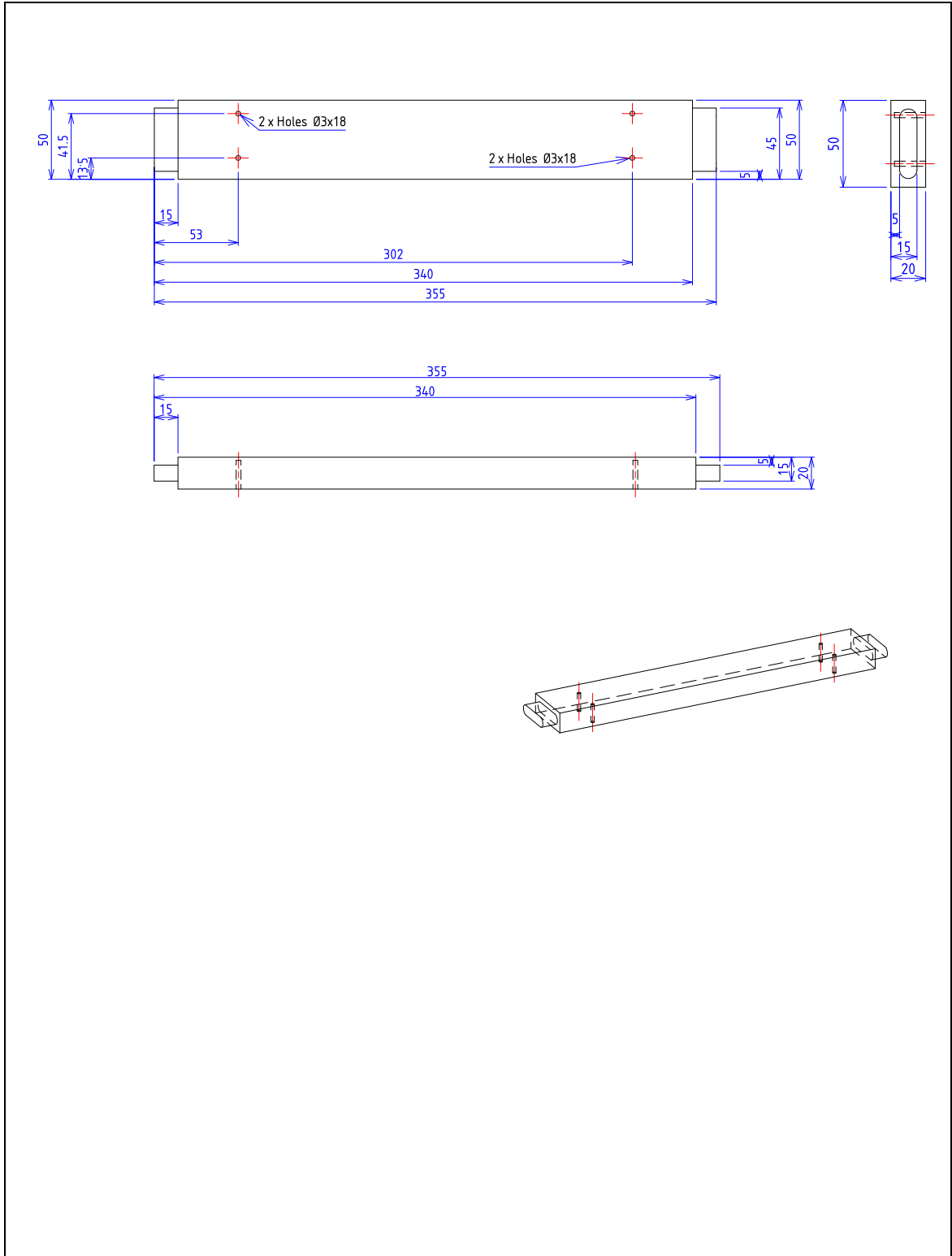


EK 1: (devam ediyor).



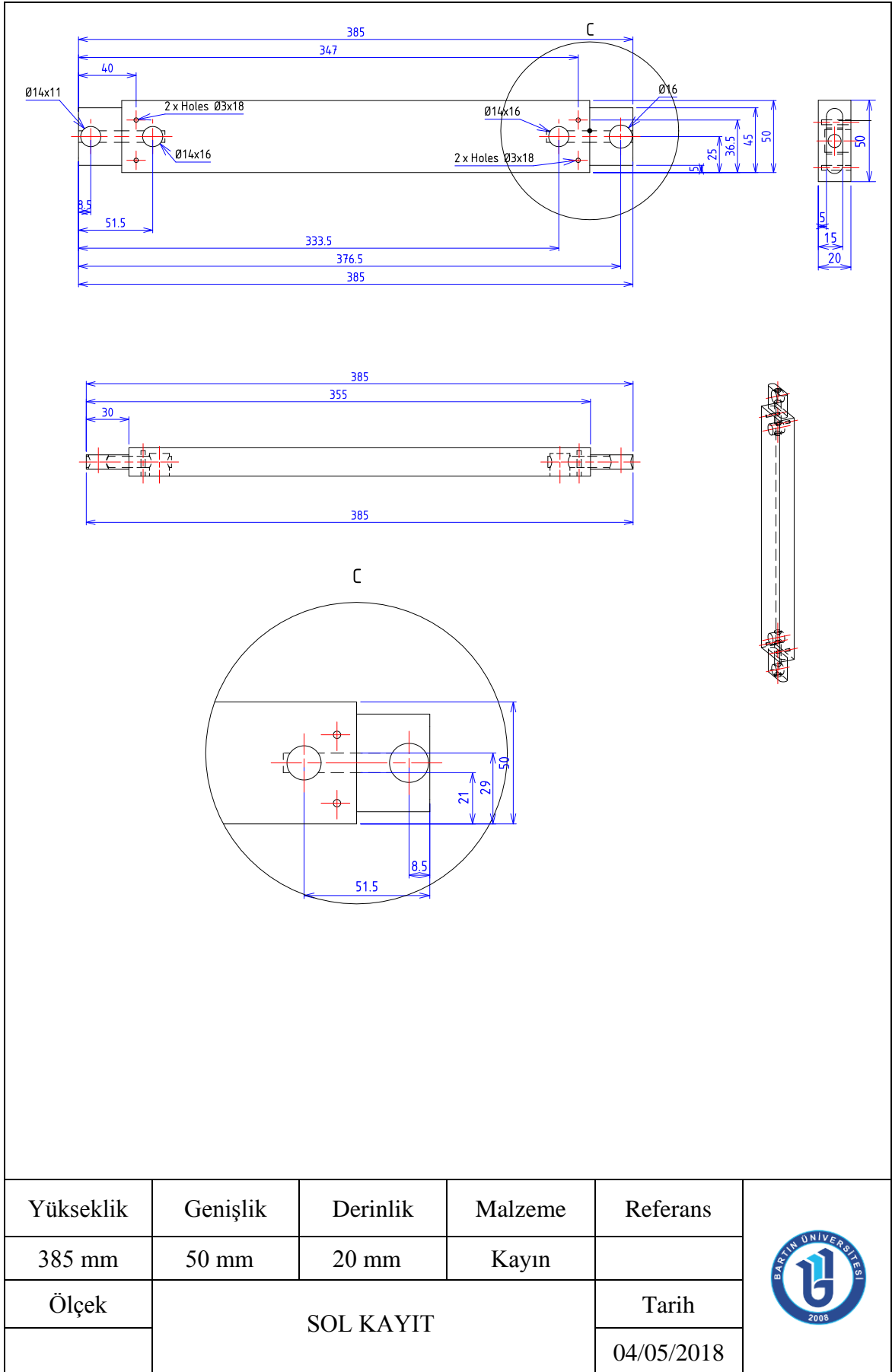
Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
425 mm	50 mm	32 mm	Kayın		
Ölçek	SOL ÖN AYAK			Tarih	
				04/05/2018	

EK 1: (devam ediyor).



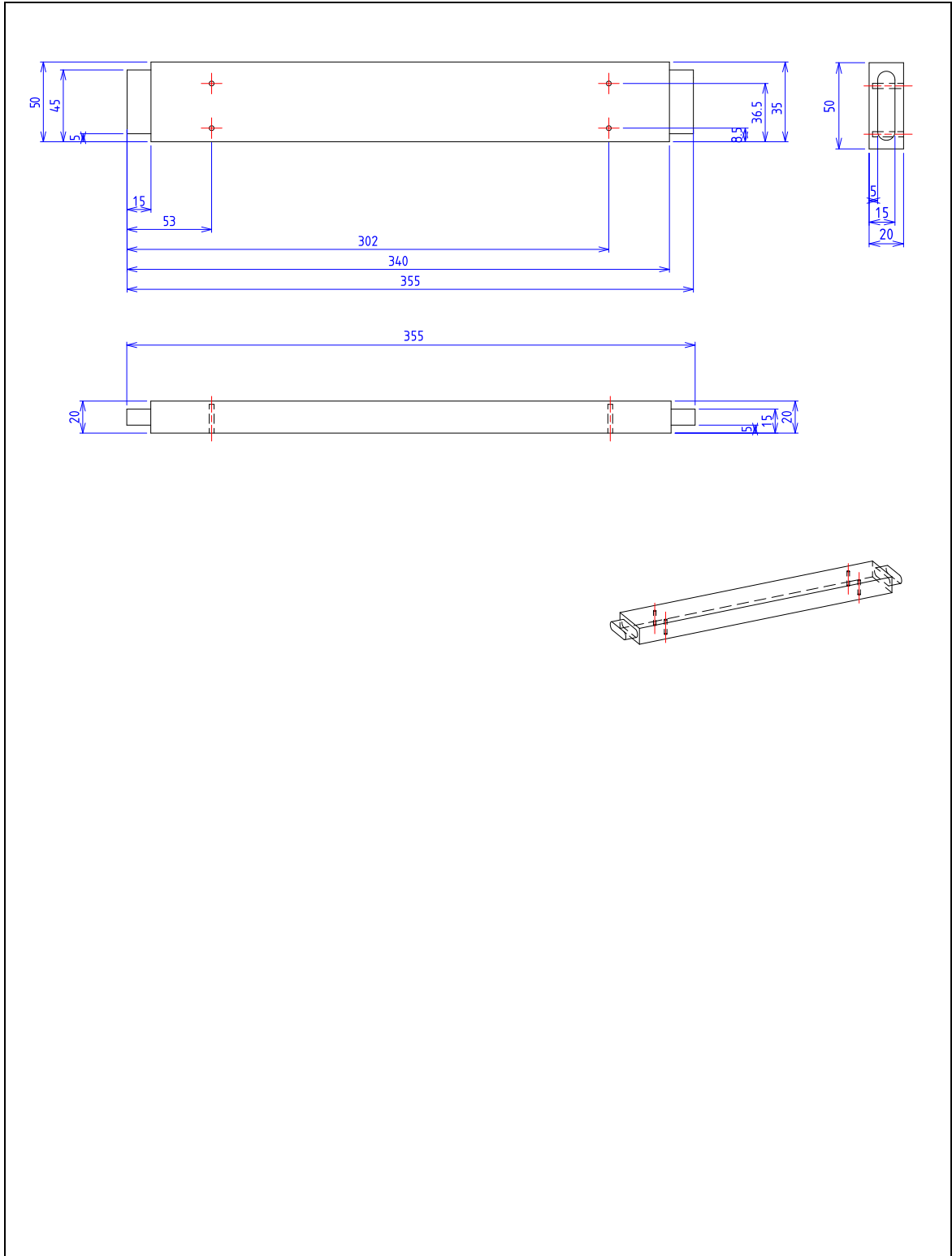
Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
355 mm	50 mm	20 mm	Kayın		
Ölçek	ÖN KAYIT			Tarih	
				04/05/2018	

EK 1: (devam ediyor).



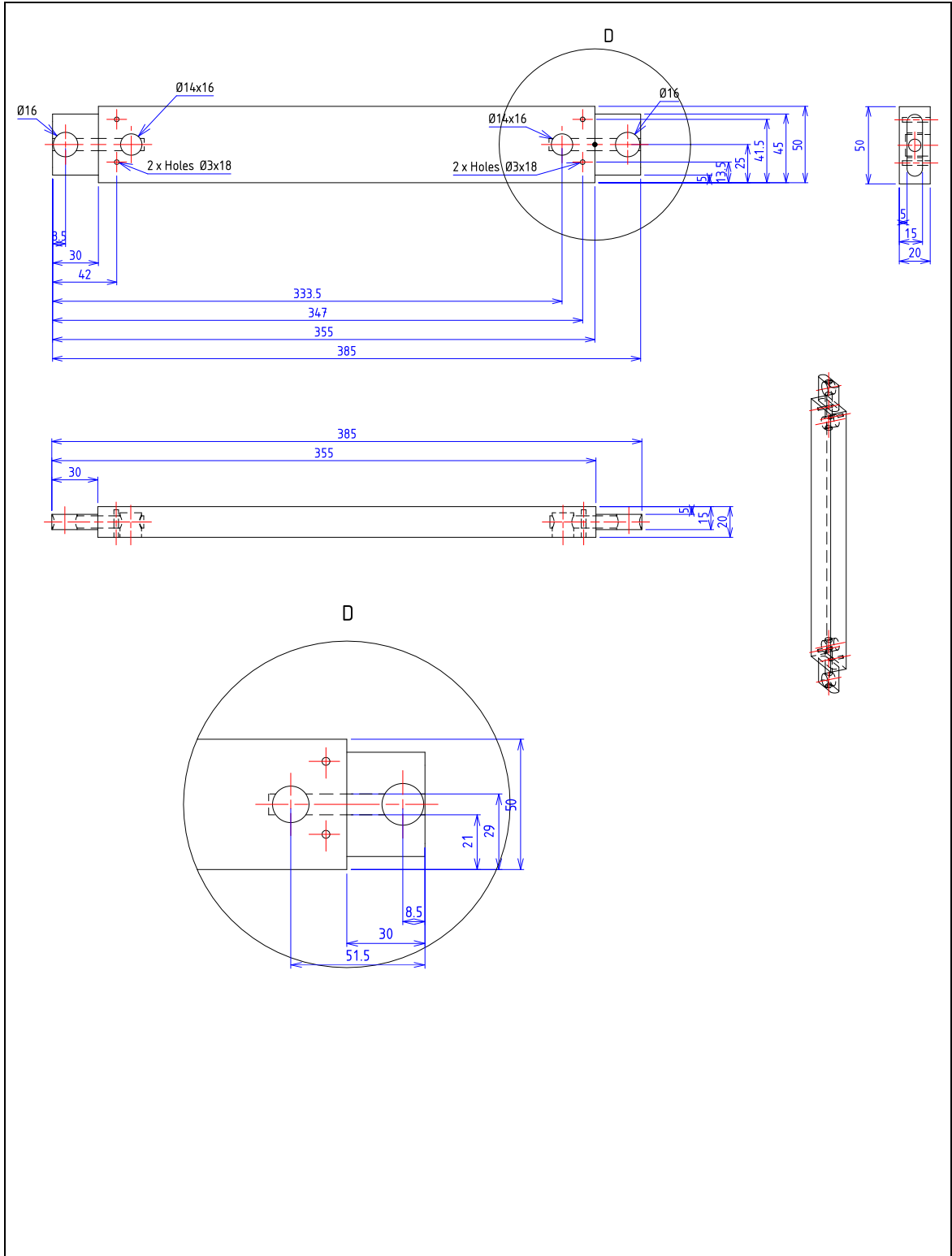
Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
385 mm	50 mm	20 mm	Kayın		
Ölçek	SOL KAYIT			Tarih	
				04/05/2018	

EK 1: (devam ediyor).



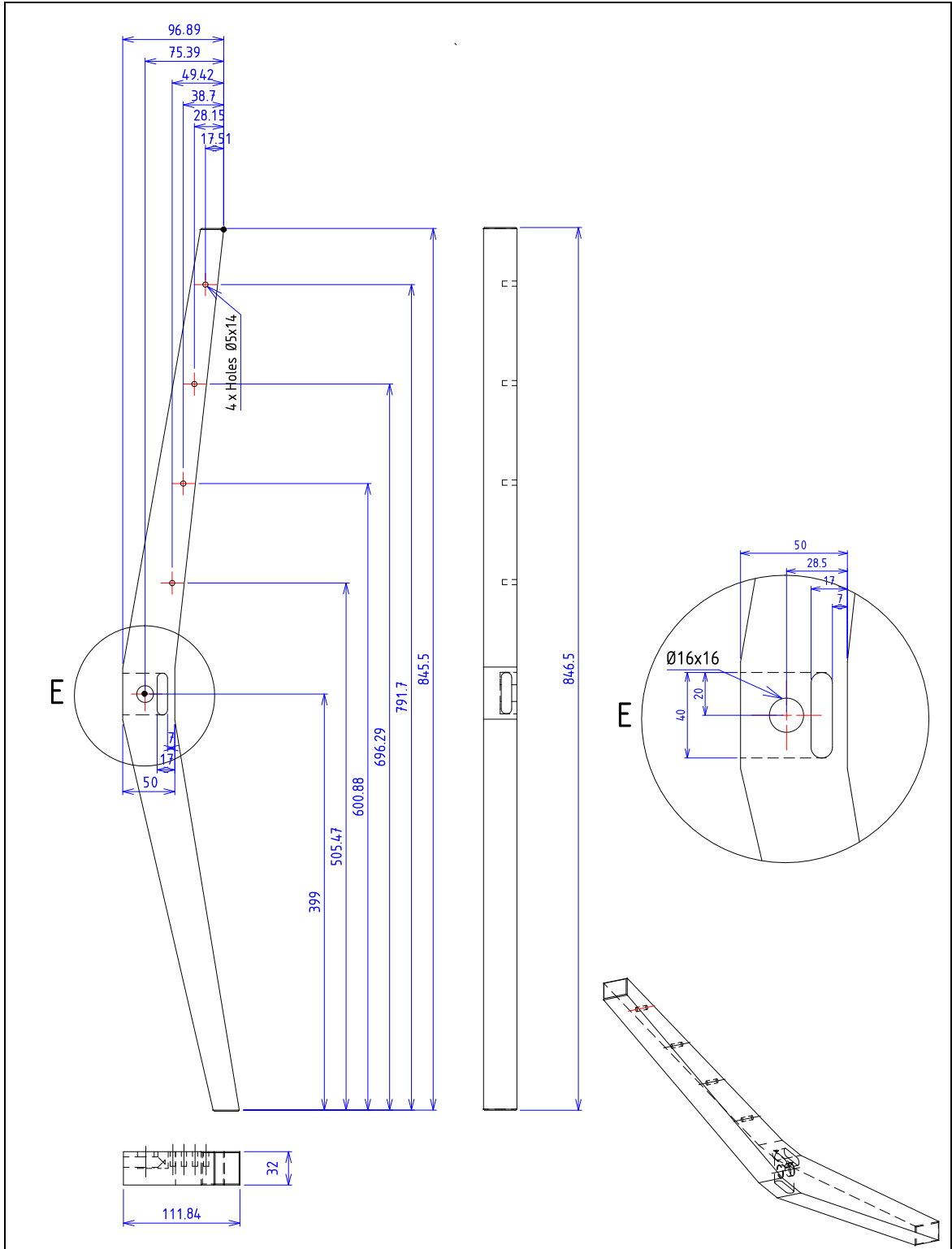
Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
355 mm	50 mm	20 mm	Kayın		
Ölçek	ARKA KAYIT			Tarih	
				04/05/2018	

EK 1: (devam ediyor).




Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
385 mm	50 mm	20 mm	Kayın		
Ölçek	SAĞ KAYIT			Tarih	
				04/05/2018	

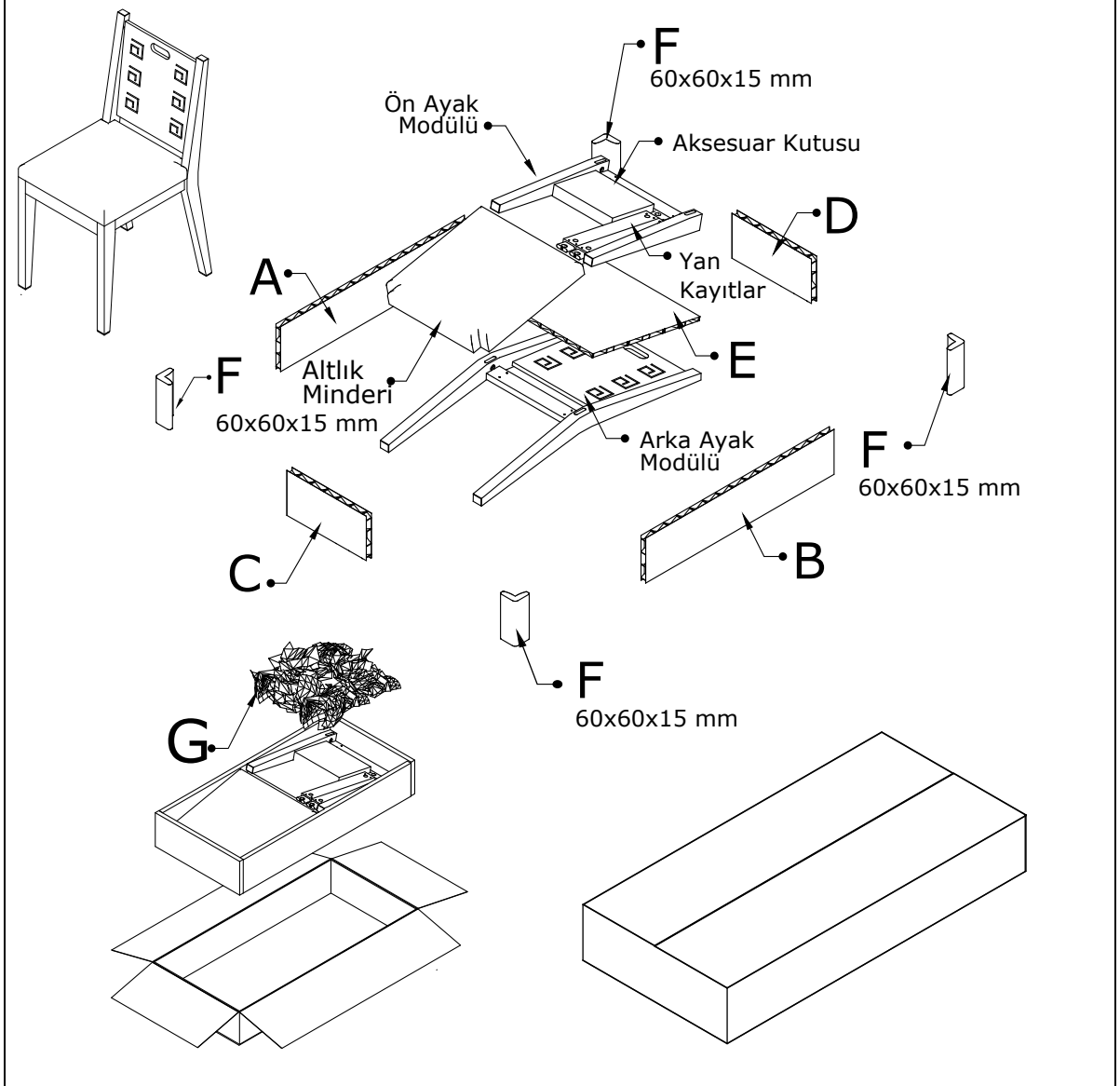
EK 1: (devam ediyor).



Yükseklik	Genişlik	Derinlik	Malzeme	Referans	
846.5 mm	32 mm	111.8 mm	Kayın		
Ölçek	SOL ARKA AYAK			Tarih	
				04/05/2018	

EK 2: Demonte sandalye ambalaj talimatı.

	Ürün Adı	YEMEK SANDALYESİ	Sayfa No	1/1
	Modül Adı	DEMONTE SANDALYE	Doküman No	00
	PAKET BİLGİLERİ			
	Kodu	00/00/00	Sayısı	1/1
	Ölçüsü	900*435*150 mm	Ağırlığı	6,1 kg
	Hacmi	0,59 m ³		



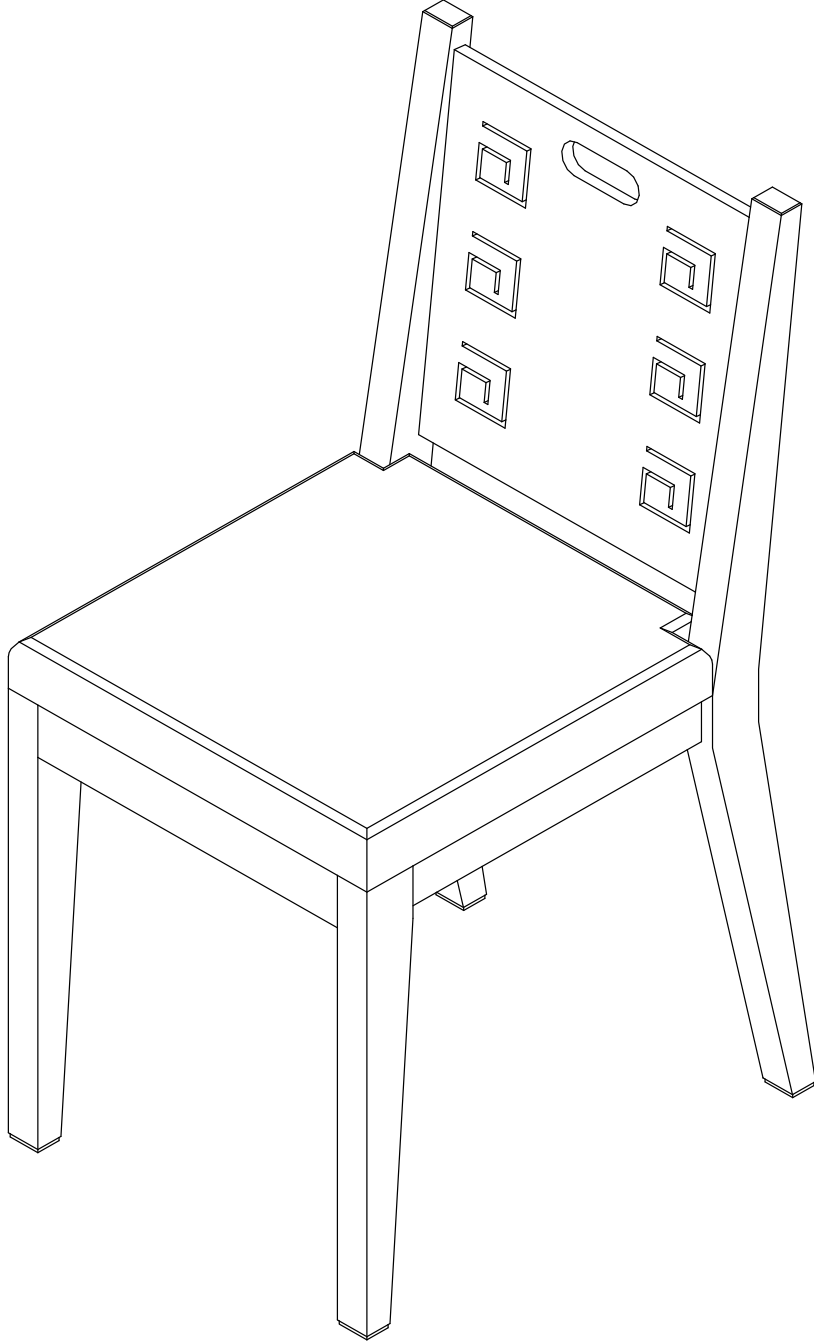
Malzeme Adı	Sargı Yönü	Malzeme Kodu	Boy (mm)	En (mm)	Kalınlık (mm)	Adet	Çizen	
Karton	-	-	-	-	-	-	Faruk CETİN	
Petek Karton	Yan	A, B	725	150	20	2	Tarih	17/07/2018
	Kafa	C, D	306	150	20	2	Ölçek	-
	Ara Kat	E	421	389	20	2	Kontrol	-
Polietilen Köşe	Köşe	F 60*60*15mm	150	-	-	4	Revizyon Tarihi	Revizyon No
Shrink Naylonu	Üst	-	-	1100	-	-	--/--/----	00
	Alt	-	-	800	-	-	Rev. Açıklama:	
Dolgu Kağıdı	Boşluk Dolgusu	G	-	-	-	-		

EK 3: Demonte sandalye montaj talimatı.



KONUT SANDALYESİ
MONTAJ KILAVUZU

Sayfa 1/7


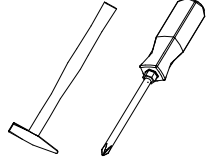
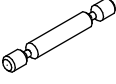





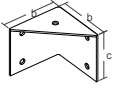
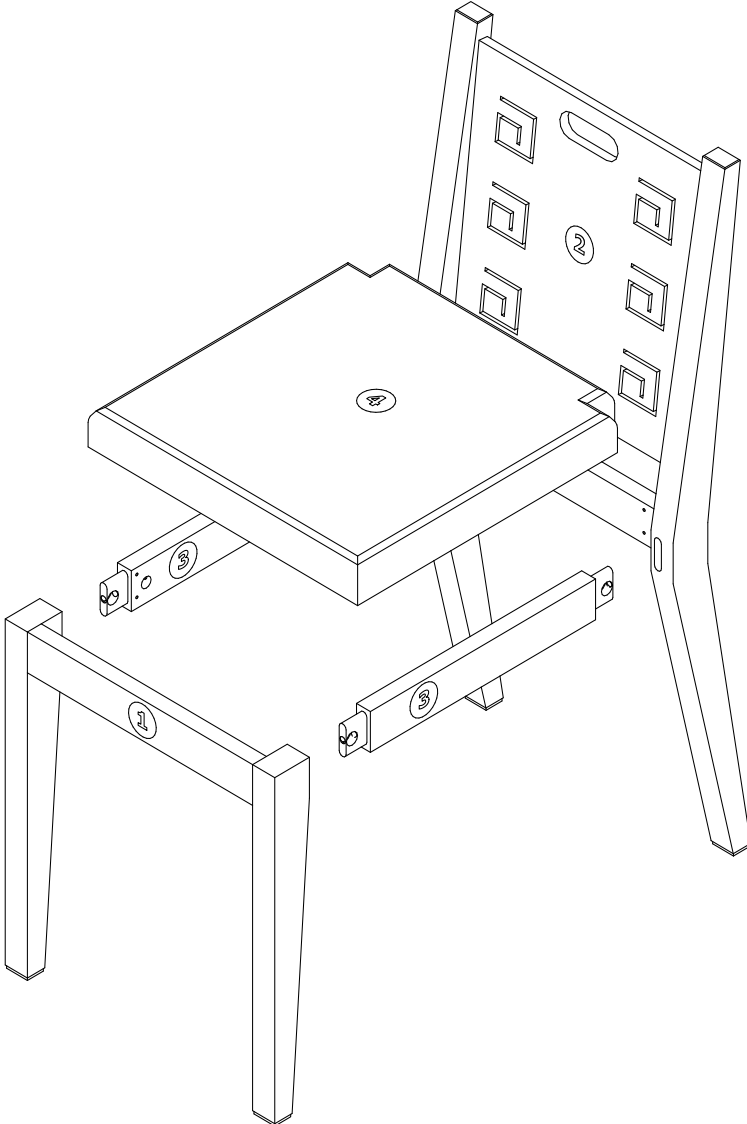


Adres: Bartın Üniversitesi, Ağdacı Yerleşkesi, 74100, Merkez/BARTIN

Telefon: 0 378 223 55 00

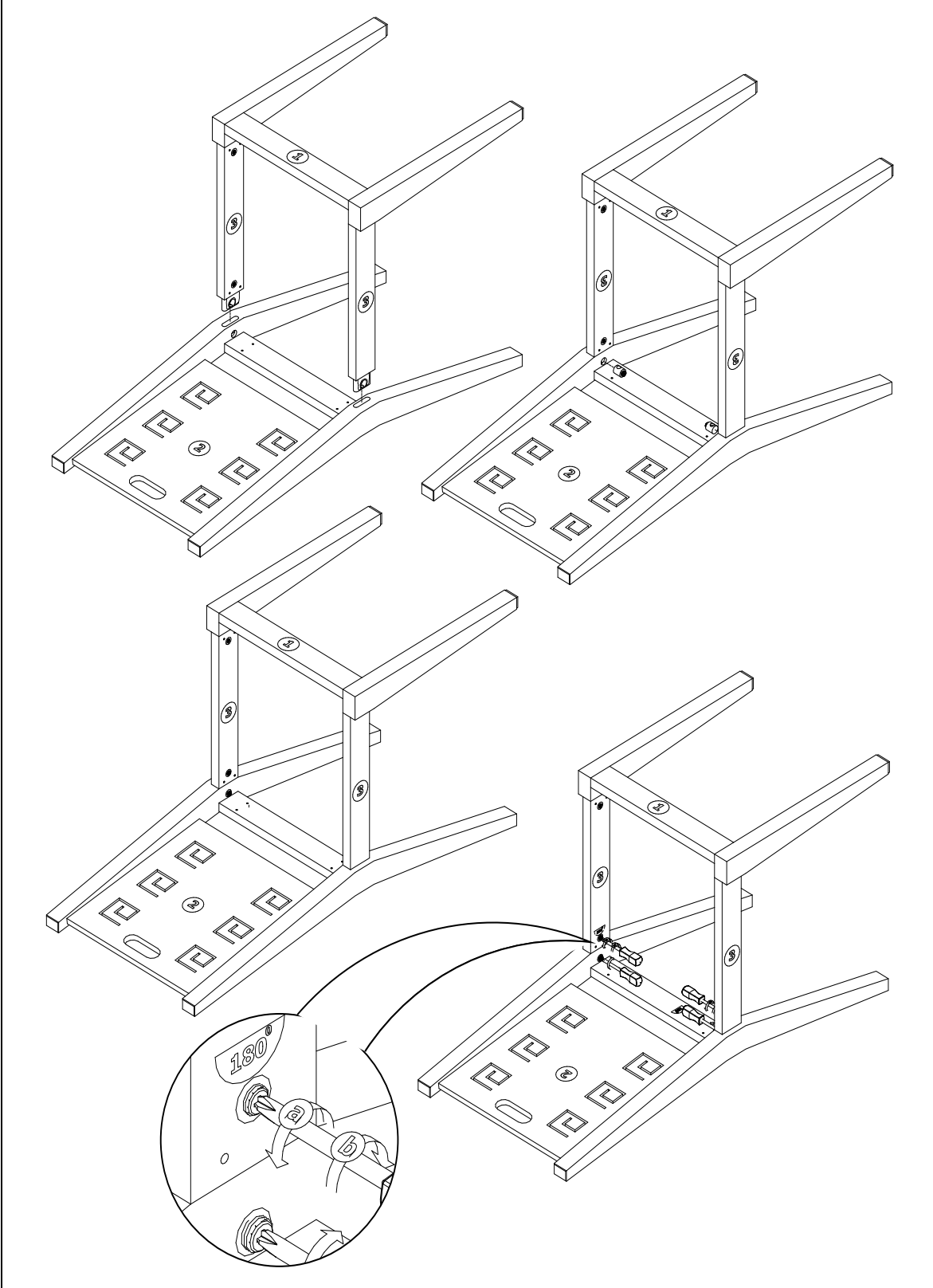
Web: <https://w3.bartın.edu.tr/>

E-Posta: info@bartın.edu.tr

		<h2>AKSESUAR LİSTESİ</h2>				Sayfa 2/7	
A01 Yatay Fix Mil 	A02 Yatay Fix Gövde 	A03 Yatay Fix Somun 	A04 Sunta Vidası 18 mm 	4x	8x	8x	20x
A06 PVAc Tutkalı Ahşap Malzeme 	A07 Etiket 	A08 Köşebent a50, b45, c50 mm 					
<h3>PARÇA KODLAMA</h3>							
							

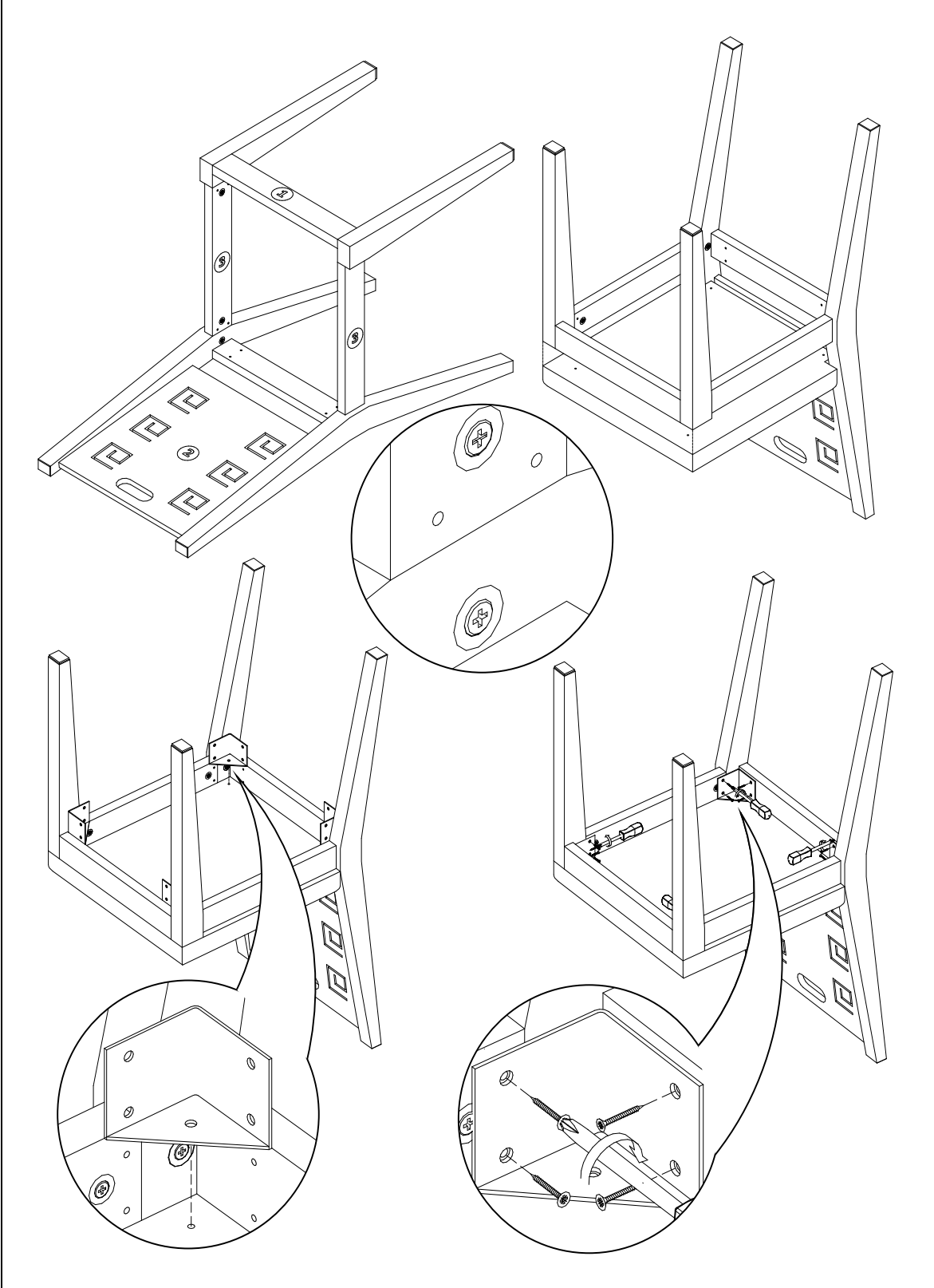


MODÜL MONTAJI



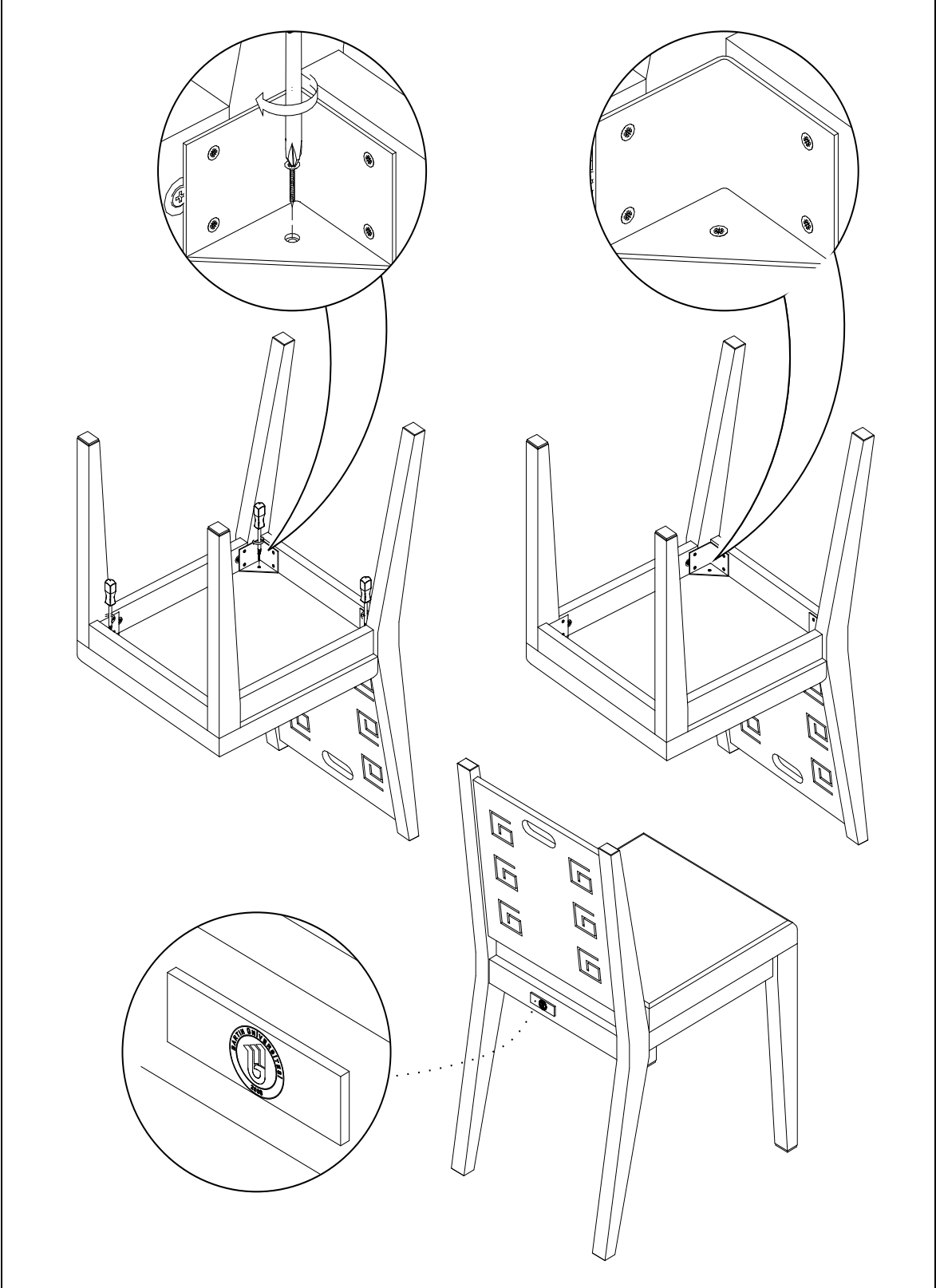


MODÜL MONTAJI









MODÜL MONTAJI



EK 4: Tasarım tescil ücret dekontu.

 Ziraat Bankası	PRPSFNSL
ŞUBE KODU/ADI : 1394/KART OPERASYONLARI BÖLÜM BAŞKANLIĞI IBAN : TR83 **** * 05 HESAP NUMARASI : 00**.*05 VERGİ DAİRESİ : VERGİ KİMLİK NO : 2*****0 İŞLEM TARİHİ : 22/01/2018-11:48:37-GHOX69 VALÖR : 22.01.2018 İŞLEM YERİ : POS	SAYIN FARUK ÇETİN ŞİRİNTEPE MAH. 406. SK. NO:4/2 BİGA ÇANAKKALE
5124400072859335 YURT İÇİ ALIŞVERİŞ MUTABAKAT: 1314982 PROV KODU: 024849 SANAL POS ALIŞVERİŞ KART NO: 5124400072859335 İŞYERİ: S/TURK PATENT VE MAR MUTABAKAT: 1314982 755,00 TRY	
Hesabınızdan 755,00 TL (Yalnız YEDİYÜZELLİBEŞTL) Çekilmiştir. 14/02/2018-15:31:21 PRPSFNSL SERVICE _	Saygılarımızla T.C ZİRAAT BANKASI A.Ş İNTERNET ŞUBESİ
Taraflar arasında tüm uyumsuzluklarda, Bankanın defter kayıtları ve belgeleri, müstenitli olsun olmasın, kesin ve aksi ileri sürülemez delil niteliğindedir. Merkez: Anafartalar Mahallesi, Atatürk Bulvarı No: 8 06050 Altındağ/ANKARA Ticaret Sicil No: 1148 www.ziraatbank.com.tr	

EK 5a: Tasarım tescil başvuru formu.

 2018/00384		 2018-GE-28783	
		22.01.2018	
		TASARIM TESCİL BAŞVURU FORMU	
		T201	
1. BAŞVURU BİLGİSİ			
Tasarım Sayısı	1		
Referans No Yayın			
Erteleme	Yok		
Bölünmüş Başvuru	HAYIR		
2. BAŞVURU SAHİBİ			
Adı-Soyadı/Unvanı	FARUK ÇETİN		
Uyruğu	TÜRKİYE		
Adres	Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Çanakkale TÜRKİYE		
TC Kimlik/Vergi	24*****00		
Numarası Sahip Türü	Gerçek		
TPE Sahip Numarası			
3.TASARIMCI			
Adı-Soyadı	FARUK ÇETİN 1,		
Adres	Şirintepemah. 406. Sok. No:4 D:2 Biga/Çanakkale TR		
Uyruğu			
Beyan	Başvuru Sahibi		
4. RÜÇHAN BİLGİLERİ			
Rüçhan Çeşidi	Ülke	Sergi Adı / Başvuru Numarası	Tarih
5. MARKA/PATENT VEKİLİ			
Vekil Bilgisi			
6.ÖDEME BİLGİSİ			
Ödeme Şekli	Kart		
Dekont/Ödeme Tarihi	22.01.2018		
Dekont/Provizyon	18022LWKE19012951-024849		
Numarası Tutar	755.0		
***Talep FARUK ÇET N E-Devlet giri i referans alınarak TÜRK PATENT kayıtlarına alınımı tır. ***Evrak orijinalinin aynısıdır .(TÜRK PATENT Bilgi lem)			

EK 5a: (devam ediyor).

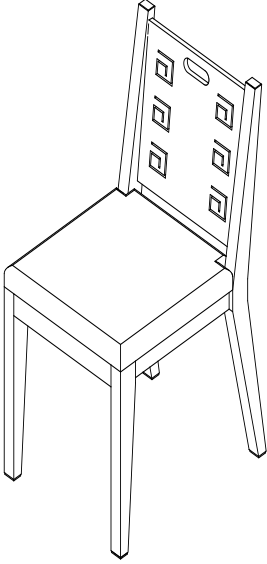
7. FATURA BİLGİSİ
Fatura Kesilecek TC - Vergi Numarası 24970782100 FARUK ÇETİN
8. TASARIMLARIN UYGULANACAĞI ÜRÜNLER
(1) Demonte Sandalye (07) (2) Demonte Sandalye (07) (3) Demonte Sandalye (07) (4) Demonte Sandalye (07)
9. TARİFNAME BİLGİLERİ
(1-1) Konutların iç mekanlarında kullanılması için geliştirilmiş, kayın ahşap ahşap malzemeden üretilecek, yemek sandalyesine ilişkindir. Özelliği, hem demonte hem de sabit olabilecek şekilde çift seçenekli montaj yapısına sahiptir. Bu demonte ürün sayesinde, üretici lojistik kapasitesini artıracak, maliyetleri düşürecek ve kâr marjını artıracaktır. Kullanıcı da çift seçenekli montaj yapısına sahip ürünü istediği gibi montaj edebilecektir. (2-1) Tasarımın önden görünüşüdür. (3-1) Tasarımın yandan görünüşüdür. (4-1) Tasarımın üstten görünüşüdür.
10. DİĞER BAŞVURU SAHİPLERİ (Başvuru Sahibinin Birden Fazla Olması Durumunda Bilgiler Bu Alanda Yer Alacaktır)
11. DİĞER TASARIMCI BİLGİLERİ (Birden Fazla Tasarımcı Olması Durumunda Bilgiler Bu Alanda Yer Alacaktır)
12. DİĞER RÜÇHAN BİLGİLERİ (Birden Fazla Rüçhan Olması Durumunda Bilgiler Bu Alanda Yer Alacaktır)

EK 5a: (devam ediyor).

GÖRSEL ANLATIM SAYFASI

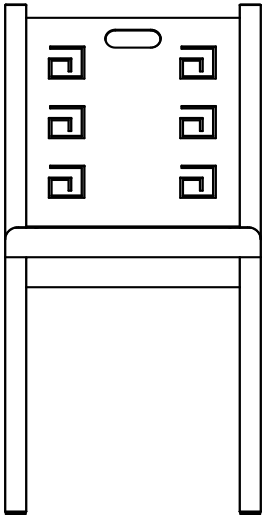
Tasarım No: 1

Resim No: 1



Tasarım No: 1

Resim No: 2

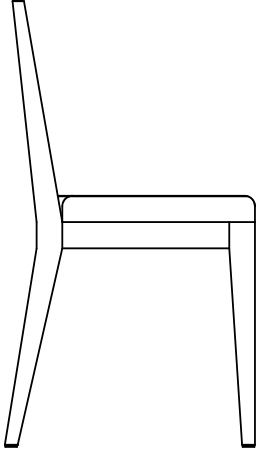


EK 5a: (devam ediyor).

GÖRSEL ANLATIM SAYFASI

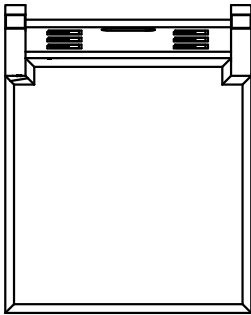
Tasarım No: 1

Resim No: 3






Tasarım No: 1

Resim No: 4



EK 5b: Tasarım tescil başvuru formu (Dilekçe).

 2018/00384		 2018-GE-28783	
		22.01.2018	
		TASARIM TESCİL BAŞVURU FORMU	
		T201	
1. BAŞVURU BİLGİSİ			
Tasarım Sayısı	1		
Referans No Yayın			
Erteleme	Yok		
Bölünmüş Başvuru	HAYIR		
2. BAŞVURU SAHİBİ			
Adı-Soyadı/Unvanı	FARUK ÇETİN		
Uyruğu	TÜRKİYE		
Adres	Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Çanakkale TÜRKİYE		
TC Kimlik/Vergi	24*****00		
Numarası Sahip Türü	Gerçek		
TPE Sahip Numarası			
3.TASARIMCI			
Adı-Soyadı	FARUK ÇETİN 1,		
Adres	Şirintepemah. 406. Sok. No:4 D:2 Biga/Çanakkale TR		
Uyruğu			
Beyan	Başvuru Sahibi		
4. RÜÇHAN BİLGİLERİ			
Rüçhan Çeşidi	Ülke	Sergi Adı / Başvuru Numarası	Tarih
5. MARKA/PATENT VEKİLİ			
Vekil Bilgisi			
6.ÖDEME BİLGİSİ			
Ödeme Şekli	Kart		
Dekont/Ödeme Tarihi	22.01.2018		
Dekont/Provizyon	18022LWKE19012951-024849		
Numarası Tutar	755.0		
***Talep FARUK ÇET N E-Devlet giri i referans alınarak TÜRK PATENT kayıtlarına alınımı tır. ***Evrak orjinalinin aynısıdır .(TÜRK PATENT Bilgi lem)			

EK 5b: (devam ediyor).

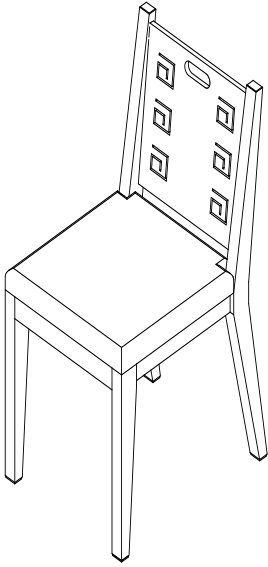
7. FATURA BİLGİSİ
Fatura Kesilecek TC - Vergi Numarası 24970782100 FARUK ÇETİN
8. TASARIMLARIN UYGULANACAĞI ÜRÜNLER
(1) Demonte Sandalye (07) (2) Demonte Sandalye (07) (3) Demonte Sandalye (07) (4) Demonte Sandalye (07)
9. TARİFNAME BİLGİLERİ
(1-1) Konutların iç mekanlarında kullanılması için geliştirilmiş, kayın ahşap ahşap malzemeden üretilecek, yemek sandalyesine ilişkindir. Özelliği, hem demonte hem de sabit olabilecek şekilde çift seçenekli montaj yapısına sahiptir. Bu demonte ürün sayesinde, üretici lojistik kapasitesini artıracak, maliyetleri düşürecek ve kâr marjını artıracaktır. Kullanıcı da çift seçenekli montaj yapısına sahip ürünü istediği gibi montaj edebilecektir. (2-1) Tasarımın önden görünüşüdür. (3-1) Tasarımın yandan görünüşüdür. (4-1) Tasarımın üstten görünüşüdür.
10. DİĞER BAŞVURU SAHİPLERİ (Başvuru Sahibinin Birden Fazla Olması Durumunda Bilgiler Bu Alanda Yer Alacaktır)
11. DİĞER TASARIMCI BİLGİLERİ (Birden Fazla Tasarımcı Olması Durumunda Bilgiler Bu Alanda Yer Alacaktır)
12. DİĞER RÜÇHAN BİLGİLERİ (Birden Fazla Rüçhan Olması Durumunda Bilgiler Bu Alanda Yer Alacaktır)

EK 5b: (devam ediyor).

GÖRSEL ANLATIM SAYFASI

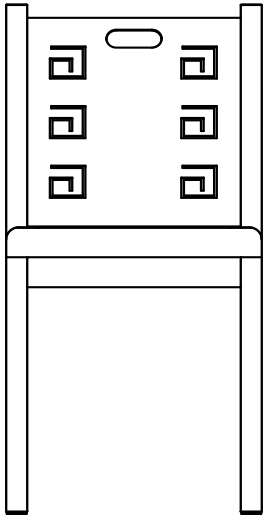
Tasarım No: 1

Resim No: 1



Tasarım No: 1

Resim No: 2

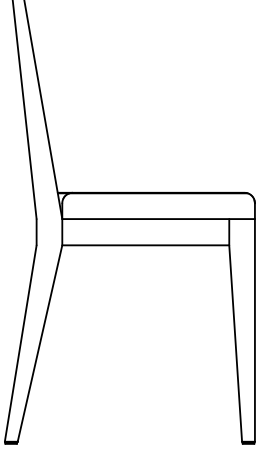


EK 5b: (devam ediyor).

GÖRSEL ANLATIM SAYFASI

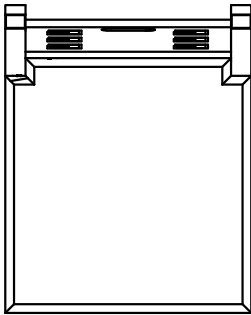
Tasarım No: 1

Resim No: 3



Tasarım No: 1

Resim No: 4



EK 6a: ÇES Tasarım noksan tamamlama işlemiyle eklenmiş diğer evrak.



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
PROJE KOORDİNASYON MERKEZİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Sayı :40247484-604.01.06-E.146270

25.12.2017

Konu :Tescil/Patent/Fikri Mülkiyet İşlemleri

Sayın Öğr. Gör. Faruk ÇETİN

16.10.2017 tarihinde "Endüstriyel Tasarım Tescil Süreci ve Bir Uygulama: Demonte Sandalye Örneği" adlı tez çalışmanızın olduğunu Üniversitemize bildirmiş bulunmaktasınız.

Tezin amacının ulusal bazda Endüstriyel Tasarım Tescil Sürecinin Mühendislik çözümleriyle birlikte Freelancer şekilde uygulamalı olarak gösterilmesini konu almakta olduğunu, bu kapsamda bir adet Demonte Sandalye tasarımı modellendiğini, tez aşamasında yapmış olduğunuz çalışmalarda üniversitemizin olanaklarından hiçbir şekilde yararlanılmadığını, ilgili tasarım tescilinin kişisel, kurumsal ya da herhangi bir kuruluş aracılığı ile sanayiye uygulanabilirlik aşaması gerçekleştirilmeyeceğini ve bu nedenle herhangi bir kişisel gelir elde edilmesi de söz konusu olmayacağını da bildirdiniz.

Ayrıca ilgili tasarım modelinin TPE'ye (Türk Patent ve Marka Kurumu) gerçek kişi kanalıyla tasarım tescil sürecinin uygulamalı olarak ele alınacak olması tezin özünü oluşturmakta olduğunu belirterek, tasarım çalışmanızın Üniversitemiz tarafından serbest bırakılmasını istediğinizi bildirmiş bulunmaktasınız.

Talebiniz değerlendirilmiş ve "Endüstriyel Tasarım Tescil Süreci ve Bir Uygulama: Demonte Sandalye Örneği" konulu çalışmanız üzerinde herhangi bir hak sahipliği talebimizin olmayacağına karar verilmiştir.

6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun "Yükseköğretim kurumlarında gerçekleştirilen buluşlar" başlıklı 121. Maddesi 3. Fıkrası ;"Yükseköğretim kurumu, buluş üzerinde hak sahipliği talebinde bulunması durumunda, patent başvurusu yapmakla yükümlüdür. Aksi takdirde buluş, serbest buluş niteliği kazanır." şeklinde düzenlenmiştir.

Bu madde uyarınca buluşunuzun serbest buluş olarak bırakıldığını tarafınıza önemle bildiririz.



 e-imzalıdır

Prof. Dr. Yücel ACER
Rektör

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilgi için:Ali Pahin ÖRNEK
Koordinatör
Telefon No:(286) 218 00 18-2465

EK 6c: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu (dilekçe).

 2018-GE-28852	
22.01.2018	
	T202 TASARIM EKSİK BELGE/ÜCRET TAMAMLAMA FORMU
DOSYA BİLGİSİ	
Başvuru / Tescil Numarası	2018/00384
Dosya Sahip Bilgisi	1) (6550691) T.C NO(2*****0) FARUK ÇETİN / Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Çanakkale Biga TÜRKİYE
Vekil Bilgisi	
Ekler	Diğer,
ÖDEME BİLGİSİ	
Ödeme Şekli	
Dekont/Ödeme Tarihi	
Dekont/Provizyon Numarası Tutar	
FATURA BİLGİLERİ	
Fatura Kesilecek TC - Vergi Numarası	
***Talep FARUK ÇETİN E-Devlet girişi referans alınarak TÜRK PATENT kayıtlarına alınmıştır. ***Evrak ve (1) adet eki orijinalinin aynısıdır. (TÜRK PATENT Bilgi Sistemi)	

EK 7a: Tasarım şekli inceleme başvuru noksanı karar bildirim üst yazısı.



T.C.
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Tasarımlar Dairesi Başkanlığı

Sayı : 91930458 - 120 - [2018/00384] / **E.2018-OE-45449**

Konu : Başvuru Noksanları.

25.01.2018

Referansınız:

FARUK ÇETİN
(Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale)

İlgi : 22.01.2018 tarihli ve 2018-GE-28783 sayılı dilekçeniz

İlgide kayıtlı dilekçeniz ile adınıza yapılan tasarım tescil başvurusu 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu ve Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde incelenmiştir.

İnceleme sonucunda, başvurunuzda aşağıda belirtilen eksiklikler saptanmıştır. Söz konusu eksikliklerin aynı Yönetmeliğin 60 ıncı maddesi gereğince aşağıda belirtilen süreler içerisinde giderilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde başvurunuz 6769 sayılı Kanunun 61 inci ve ilgili Yönetmeliğin 60 ıncı maddesi gereğince işlemden kaldırılacaktır.

Saygılarımla.

Fikret Kurşun
Kurum Başkanı a.
Mühendis

2 AYLIK SÜREDE GİDERİLMESİ GEREKEN EKSİKLİKLER

- Başvurunuz tek tasarımlı gibi algılanmakta ancak 4 tasarımlı şekilde yapılmış olup bu durumun netleştirilmesi.

Evrak bilgisine <http://www.turkpatent.gov.tr> adresinden, "uqu24B19AA1" DYS No ve Evrak tarihinden erişebilirsiniz.

"e-imzalıdır"

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.

Hipodrom Caddesi No: 115 Yenimahalle 06330 ANKARA - Telefon: (0 312) 303 10 00 Fax: (0 312) 303 11 30
Elektronik Ağ: www.turkpatent.gov.tr

EK 7b: Tasarım şekli inceleme kararı başvuru noksanı bildirim evrakı.



T.C.
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Tasarımlar Dairesi Başkanlığı

Sayı : 91930458 - 120 - [2018/00384] / E.2018-OE-45449

Konu : Başvuru Noksanları.

25.01.2018

Referansınız:

FARUK ÇETİN
(Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale)

İlgi : 22.01.2018 tarihli ve 2018-GE-28783 sayılı dilekçeniz

İlgide kayıtlı dilekçeniz ile adınıza yapılan tasarım tescil başvurusu 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu ve Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde incelenmiştir.

İnceleme sonucunda, başvurunuzda aşağıda belirtilen eksiklikler saptanmıştır. Söz konusu eksikliklerin aynı Yönetmeliğin 60 ıncı maddesi gereğince aşağıda belirtilen süreler içerisinde giderilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde başvurunuz 6769 sayılı Kanunun 61 inci ve ilgili Yönetmeliğin 60 ıncı maddesi gereğince işlem den kaldırılacaktır.

Saygılarımla.

Fikret Kurşun
Kurum Başkanı a.
Mühendis

2 AYLIK SÜREDE GİDERİLMESİ GEREKEN EKSİKLİKLER

- Başvurunuz tek tasarımlı gibi algılanmakta ancak 4 tasarımlı şekilde yapılmış olup bu durumun netleştirilmesi.





Evrak bilgisine <http://www.turkpatent.gov.tr> adresinden, "uqu24B19AA1" DYS No ve Evrak tarihinden erişebilirsiniz.

"e-imzalıdır"

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.

Hipodrom Caddesi No: 115 Yenimahalle 06330 ANKARA - Telefon: (0 312) 303 10 00 Fax: (0 312) 303 11 30
Elektronik Ağ: www.turkpatent.gov.tr

EK 7c: Tasarım şekli inceleme başvuru noksanı tebliğ mazbatası.

T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı	T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı
T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı	T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı
TASNİF DIŞI NORMAL	TASNİF DIŞI NORMAL
MUHATABIN Adı ve Soyadı veya Unvanı: FARUK ÇETİN	MUHATABIN Adı ve Soyadı veya Unvanı: FARUK ÇETİN
Adresi: Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale	Adresi: Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale
Zarf No: 400629;Evrak No: 2018-OE-45449	Zarf No: 400629;Evrak No: 2018-OE-45449
	
2 950259 529600	2 950259 529600
T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı	T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı
TASNİF DIŞI NORMAL	TASNİF DIŞI NORMAL
MUHATABIN Adı ve Soyadı veya Unvanı: FARUK ÇETİN	MUHATABIN Adı ve Soyadı veya Unvanı: FARUK ÇETİN
Adresi: Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale	Adresi: Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale
Zarf No: 400629;Evrak No: 2018-OE-45449	Zarf No: 400629;Evrak No: 2018-OE-45449
	
2 950259 529600	2 950259 529600

TURK PATENT **TEBLİĞ MAZBATASI**
Tebliğ evrakı,

1- Adresinde veya da muhatap

2- sebebiyle muhatap yerine

3- Tebliğin yapılması sebebiyle temin edilemediğinden

4- Muhatap muvakkaten gittiği tarafından bildirildiğinden

5- (.....) mehil tayin edilip (ikinci defa) tebliğat çıkarıldığından keyfiyet haber verilerek muhatap yerine

6- tebliğatına imtina ettiğinden

7- Adreste kimse bulunmadığına ilişkin belgeyle imtina ettiğinden

8- Tebliğ yapacak kimse imtina ettiğinden

..... hazırlanmış ve tarihinde tebliğ yapılmıştır.

(Tebliğ Tarihi) (İmza ya da Parmak İzi) (İmza)

Tebliğ memurunun imzası:

Muhatap adresini değiştirmişse, tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni adresi:

PTT BIGA
29.1.2018
ÇANAKKALE
BİZZAT KENDİNE
TEBLİĞ EDİLDİ

EK 8a: ÇES Üzerinden yazılmış tasarım başvuru noksan tamamlama dilekçesi.

T.C.

TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU TASARIMLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI' NA

22.01.2018 tarihinde 2018/00384 nolu başvuru dilekçesi ile tarafımdan tasarım tescil başvurusu yapılmıştır. 29.01.2018 tarihinde 91930458-120- [2018/00384] / E.2018-OE-45449 sayılı noksan tamamlama konulu belge, kurumunuzun E-Başvuru ve Hizmetler bölümü altındaki evrak görüntüleme sekmesi altında tarafımdan görülmüştür.

Tek tasarım başvurusu yapmak istediğim halde, sistem kullanımını tam olarak bilemeyeşimden dolayı sehven 4 tasarımlı şekilde başvuru yapılmıştır. Başvurumdan doğan noksanlıklara giderilmesi için sistemdem tek tasarım olarak işleme devam ederek gerekli noksanlıkları gidermek istiyorum.

Bu konuda gereğini arz ederim.



Adres:

Faruk ÇETİN



Şirintepe Mah. 406. Sok.

No:4 Biga/ÇANAKKALE

EK 8b:Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu.

 2018-GE-39759	
29.01.2018	
	T202 TASARIM EKSİK BELGE/ÜCRET TAMAMLAMA FORMU
DOSYA BİLGİSİ	
Başvuru / Tescil Numarası	2018/00384
Dosya Sahip Bilgisi	1) (6550691) T.C NO(2*****0) FARUK ÇETİN / Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Çanakkale Biga TÜRKİYE
Vekil Bilgisi	
Ekler	Diğer,
ÖDEME BİLGİSİ	
Ödeme Şekli	
Dekont/Ödeme Tarihi	
Dekont/Provizyon Numarası Tutar	
FATURA BİLGİLERİ	
Fatura Kesilecek TC - Vergi Numarası	
***Talep FARUK ÇETİN E-Devlet girişi referans alınarak TÜRK PATENT kayıtlarına alınmıştır. ***Evrak ve (1) adet eki orijinalinin aynısıdır .(TÜRK PATENT Bilgi Sistemi)	

EK 8c: Tasarım eksik belge/ücret tamamlama formu (dilekçe).

 2018-GE-39759	
29.01.2018	
	TASARIM EKSİK BELGE/ÜCRET TAMAMLAMA FORMU T202
DOSYA BİLGİSİ	
Başvuru / Tescil Numarası	2018/00384
Dosya Sahip Bilgisi	1) (6550691) T.C NO(2*****0) FARUK ÇETİN / Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Çanakkale Biga TÜRKİYE
Vekil Bilgisi	
Ekler	Diğer,
ÖDEME BİLGİSİ	
Ödeme Şekli	
Dekont/Ödeme Tarihi	
Dekont/Provizyon Numarası Tutar	
FATURA BİLGİLERİ	
Fatura Kesilecek TC - Vergi Numarası	
***Talep FARUK ÇETİN E-Devlet girişi referans alınarak TÜRK PATENT kayıtlarına alınmıştır. ***Evrak ve (1) adet eki orijinalinin aynısıdır. (TÜRK PATENT Bilgi Sistemi)	

EK 9a: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı.



T.C.
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Tasarımlar Dairesi Başkanlığı

Sayı : 91930458 - 120 - [2018/00384] / **E.2018-OE-55969**

Konu : Tasarım Tescil Başvurusu Yayımı Hk.

01.02.2018

Referansınız:

FARUK ÇETİN
(Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale)

İlgi : 22.01.2018 tarihli ve 2018-GE-28783 sayılı dilekçeniz

İlgide kayıtlı dilekçe ile adınıza yapılan tasarım tescil başvurusu 2018 00384 tescil numarası ile Tasarım Siciline kaydedilmiştir. Bu tescile ilişkin bilgiler, 09.02.2018 tarih ve 286 sayılı Bültende yayımlanarak ilan edilecektir.

6769 sayılı Kanunun 67 nci maddesinin (2) inci fıkrasına göre, tasarım tescilinin yayım tarihinden itibaren üç ay içinde tescil belgesinin verilmesine üçüncü kişiler tarafından itirazda bulunulabilir. Söz konusu süre içerisinde itiraz yapılması halinde, görüşlerinizin alınması için tarafınıza bildirilecektir. Yapılan itirazlar ve alınan görüşler üç aylık sürenin bitiminde incelenerek karar verilecektir. Bu süre içerisinde herhangi bir itirazda bulunulmaması halinde Tasarım Tescil Belgesi tarafınıza iletilecektir.

Saygılarımla.

Fikret Kurşun
Kurum Başkanı a.
Mühendis

Evrak bilgisine <http://www.turkpatent.gov.tr> adresinden, "whnq24D4F9FA" DYS No ve Evrak tarihinden erişebilirsiniz.

"e-imzalıdır"

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.

Hipodrom Caddesi No: 115 Yenimahalle 06330 ANKARA - Telefon: (0 312) 303 10 00 - Fax (0 312) 303 11 30
Elektronik Ağ: www.turkpatent.gov.tr

EK 9b: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı üst yazısı.



T.C.
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Tasarımlar Dairesi Başkanlığı

Sayı : 91930458 - 120 - [2018/00384] / E.2018-OE-55969

Konu : Tasarım Tescil Başvurusu Yayımı Hk.

01.02.2018

Referansınız:

FARUK ÇETİN
(Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale)

İlgi : 22.01.2018 tarihli ve 2018-GE-28783 sayılı dilekçeniz

İlgide kayıtlı dilekçe ile adınıza yapılan tasarım tescil başvurusu 2018 00384 tescil numarası ile Tasarım Siciline kaydedilmiştir. Bu tescile ilişkin bilgiler, 09.02.2018 tarih ve 286 sayılı Bültende yayımlanarak ilan edilecektir.

6769 sayılı Kanunun 67 nci maddesinin (2) inci fıkrasına göre, tasarım tescilinin yayım tarihinden itibaren üç ay içinde tescil belgesinin verilmesine üçüncü kişiler tarafından itirazda bulunulabilir. Söz konusu süre içerisinde itiraz yapılması halinde, görüşlerinizin alınması için tarafınıza bildirilecektir. Yapılan itirazlar ve alınan görüşler üç aylık sürenin bitiminde incelenerek karar verilecektir. Bu süre içerisinde herhangi bir itirazda bulunulmaması halinde Tasarım Tescil Belgesi tarafınıza iletilecektir.

Saygılarımla.

Fikret Kurşun
Kurum Başkanı a.
Mühendis


Evrak bilgisine <http://www.turkpatent.gov.tr> adresinden, "whnq24D4F9FA" DYS No ve Evrak tarihinden erişebilirsiniz.

"e-imzalıdır"

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur.

Hipodrom Caddesi No: 115 Yenimahalle 06330 ANKARA - Telefon: (0 312) 303 10 00 - Fax (0 312) 303 11 30
Elektronik Ağ: www.turkpatent.gov.tr

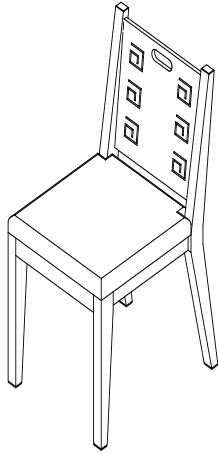
EK 9c: Tasarım tescil ve sicil kaydı kararı tebliğ mazbatası.

TURK [PATENT] TEBLİĞ MAZBATASI Tebliğ evrakı,	T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı
1- Adresinde veya da muhatap	TASNİF DIŞI NORMAL
2- sebebiyle muhatap yerine	MUHATABIN
3- Tebliğin yapılması sebebiyle temin edilemediğinden	Adı ve Soyadı veya Unvanı:
4- Muhatap muvakkaten gittiği tarafından bildirildiğinden	FARUK ÇETİN
5- (.....) mehil tayin edilip (ikinci defa) tebliğ çıkarıldığından keyfiyet haber verilerek muhatap yerine	Adresi:
6- tebliğden ettiğinden	Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale
7- Adreste kimse bulunmaması üzerinde	Zarf No: 402222;Evrak No: 2018-OE-55969
8- Tebliğ yapacak kimse sebebiyle imtina ettiğinden	
tebliğ yapılanın (Tebliğ Tarihi) (İmza ya da Parmak izi) (İmza)	 2 950259 544924
Tebliğ memurunun imzası:	
Muhatar adresini değiştirmişse, tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni adresi:	

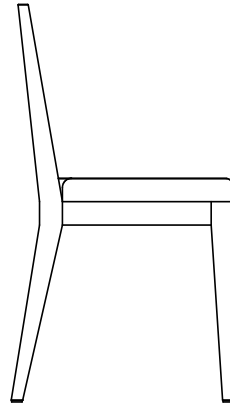
EK 10: Tasarım başvurusunun bültende yayımlanmış hali.

356 2018/286 Tasarımlar Bülteni Türk Patent ve Marka Kurumu Yayın Tarihi : 09.02.2018

(11) 2018 00384 (21) 2018/00384 (15) 22.01.2018 (22) 22.01.2018 (28) 1 (51) 06-01
(73) FARUK ÇETİN Şirintepe Mah. 406 Sok. No: 4 D: 2 Biga Çanakkale TÜRKİYE
(72) FARUK ÇETİN Şirintepe Mah. 406. Sok. No:4 D:2
Biga/Çanakkale



1.1 Sandalye

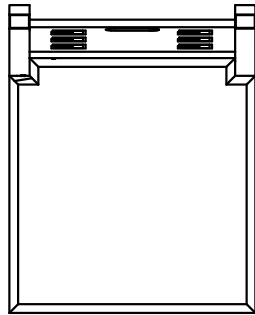


1.2 Sandalye

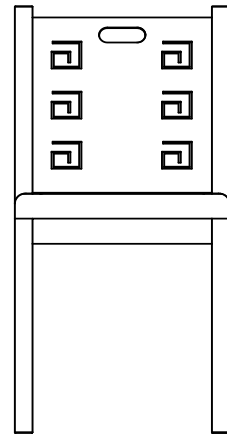
2018/286 Tasarımlar Bülteni

Türk patent ve Marka Kurumu

Yayın Tarihi : 09.02.2018



1.3 Sandalye



1.4 Sandalye

EK 11a: Tasarım tescil belgesi üst yazısı.



T.C.
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Tasarımlar Dairesi Başkanlığı

Sayı : 91930458 - 120 - [2018/00384] /
Konu : Tasarım Tescil Belgesi
Referansınız:

FARUK ÇETİN
(Şirintepe Mah. 406 Sok. No:4 D:2 Biga Çanakkale)

İlgi : 22.01.2018 tarihli ve 2018-GE-28783 sayılı dilekçeniz

İlgide kayıtlı dilekçe ile adınıza yapılan tasarım başvurusu 2018 00384 numara ile sicile kayıt edilerek 09.02.2018 tarih ve 286 sayılı Bültende yayımlanmıştır.

2018 00384 numaralı tescile, üç aylık yasal itiraz süresi içerisinde herhangi bir itirazda bulunulmadığından, tesciliniz kesinlik kazanmış olup Tasarım Tescil Belgeniz ekte gönderilmiştir.

Saygılarımla.

Aynur ERTUĞRUL
Kurum Başkanı a.
Şube Müdürü


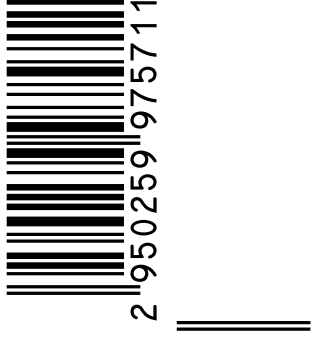

EK: Tasarım Tescil Belgesi.

Evrak bilgisine <http://www.turkpatent.gov.tr> adresinden, "wtoo291B7E16" DYS No ve Evrak tarihinden erişebilirsiniz.

"e-imzalıdır"

Cevaplarda; ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve sayının tam olarak yazılması rica olunur. R1024
Hipodrom Caddesi No: 115 Yenimahal le 06330 ANKARA Telefon: (0 312) 303 10 00 - Fax: (0312) 303 11 30
Elektronik Ağ: www.turkpatent.gov.tr

EK 11b: Tasarım tescil belgesi tebliğ mazbatası.

<p>TÜRK PATENT TEBLİĞ MAZBATASI Tebliğ evrakı,</p> <p>1- Adresinde veya da muhatap</p> <p>2-..... sebebiyle muhatap yerine</p> <p>3- Tebliğin yapılması sebebiyle temin edilemediğinden</p> <p>4-Muhatap muvakkaten gittiği tarafından bildirildiğinden</p> <p>5- (.....) mehil tayin edilip (ikinci defa) tebliğat çıkarıldığından keyfiyet haber verilerek muhatap yerine</p> <p>6- imtina ettiğinden</p> <p>7- Adreste kimse bulunmaması üzerine</p> <p>8- Tebliğ yapacak kimsesebebiyle imtina ettiğinden huzurunda</p> <p>tebliğ yapılanın (Tebliğ Tarihi) (İmza ya da Parmak izi) (İmza)</p> <p>Tebliğ memurunun imzası:</p> <p>Muhatap adresini değiştirmişse, tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni adresi:</p>	<p>T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı TASNİF DIŞI NORMAL</p> <p>MUHATABIN Adı ve Soyadı veya Unvanı: FARUK ÇETİN</p> <p>Adresi: Şirintepe Mah. 406 Sok. No:4 D:2 Biga Çanakkale</p> <p>Zarf No: 446685;Evrak No: 2018-OE-277915</p> 
<p>TÜRK PATENT</p>  <p>2 950259 975711</p>	<p>T.C. TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU Tasarımlar Dairesi Başkanlığı TASNİF DIŞI NORMAL</p> <p>MUHATABIN Adı ve Soyadı veya Unvanı: FARUK ÇETİN</p> <p>Adresi: Şirintepe Mah. 406 Sok. No:4 D:2 Biga Çanakkale</p>
<p>TEBLİĞ İSTEYENİN: Unvanı: Türk Patent ve Marka Kurumu Adresi: Hipodrom Caddesi No:115 06330 Yenimahalle / ANKARA</p> <p>TEBLİĞİN KONUSU:</p>	<p>TEBLİĞ MAZBATASI Zarf No: 446685</p>  <p>Evrak No: 2018OE-277915</p>

EK 11c: Tasarım tescil belgesi.



TASARIM TESCİL BELGESİ

No: 2018 00384

Tasarım Sahibi
FARUK ÇETİN

Bu tasarım, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında 22/01/2018 tarihinden itibaren 5 yıl süreyle korunmak üzere tescil edilmiş ve bu belge 18/06/2018 tarihinde düzenlenmiştir.



Prof. Dr. Habip ASAN
Başkan

EK 11c: (devam ediyor).

BAŞVURU BİLGİLERİ

Başvuru Numarası : 2018/00384 **Başvuru Tarihi** : 22/01/2018
Tescil Numarası : 2018 00384 **Tescil Tarihi** : 22/01/2018
Başvuru Çeşidi : Tekli **Tasarım Sayısı** : 1
Bülten Numarası : 286 **Bülten Tarihi** : 09/02/2018

BAŞVURU SAHİBİ

Ad Soyad / Unvan : FARUK ÇETİN
Tabiyeti : TÜRKİYE CUMHURİYETİ
Adres : Şirintepe Mah. 406 Sok. No:4 D:2 Biga Çanakkale TÜRKİYE

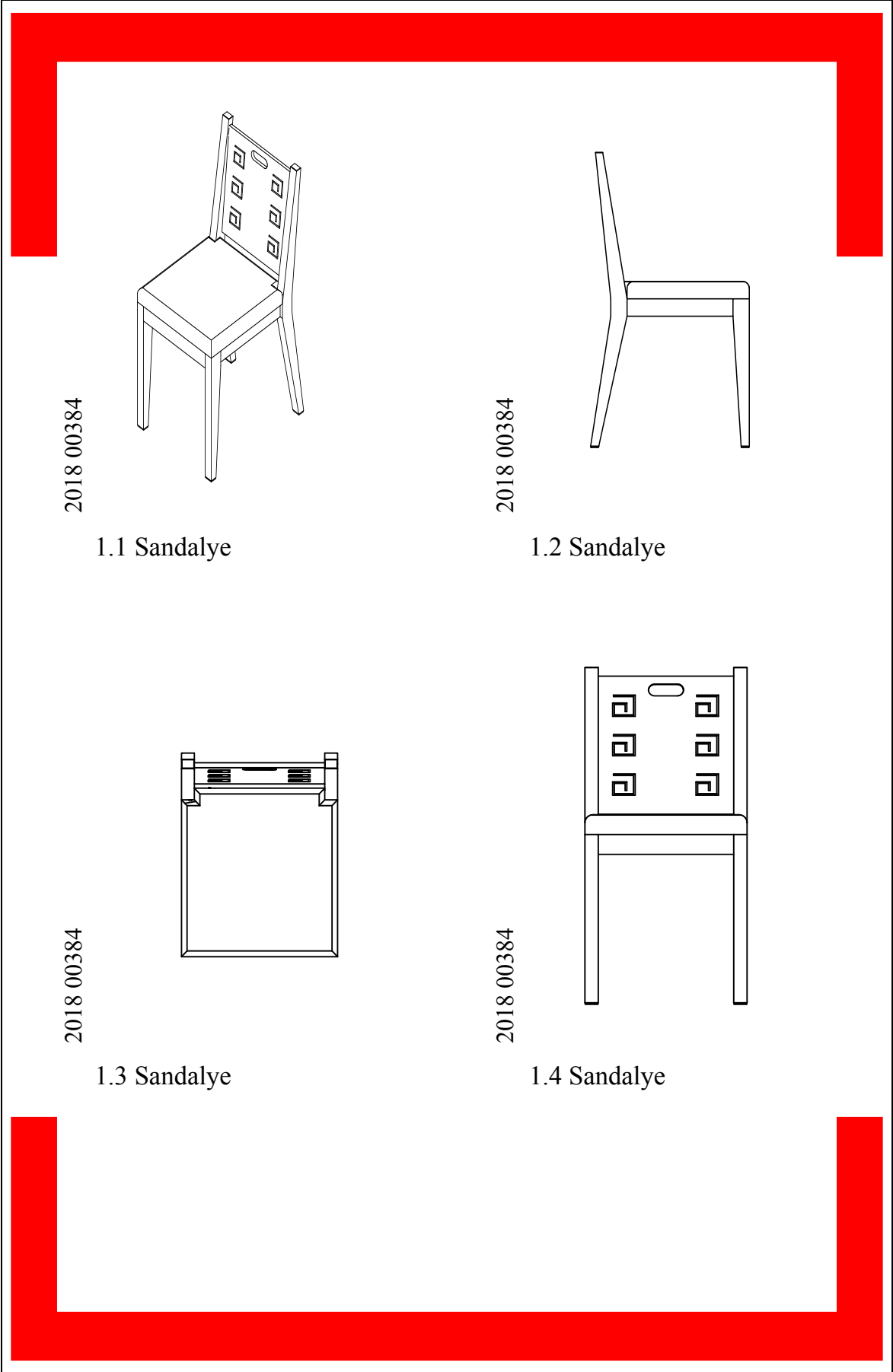
TASARIM

Ürün Adı - Tasarım Sıra Numarası	Durumu	Tsr. Sys.	Lokarno Sınıf
Sandalye - 1	Tescilli	1	06-01

TASARIMCI

FARUK ÇETİN - 1
Şirintepe Mah. 406.Sok. No:4 D:2 Biga/Çanakkale TÜRKİYE

EK 11c: (devam ediyor).



ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Faruk ÇETİN
Doğum Yeri ve Tarihi : Seyitgazi/ESKİŞEHİR– 01.04.1977
E-Posta : farukcetin@comu.edu.tr
Tel : 0 539 464 69 52



Eğitim Bilgileri

Lisans : Bülent Ecevit (Zonguldak Karaelmas) Üniversitesi
Bartın Orman Fakültesi, Orman Endüstri Mühendisliği

Yüksek Lisans : Bartın Üniversitesi
Orman Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı

Yabancı Dil : İngilizce

Bilimsel Faaliyetler/Yayımlar : Çetin F., Kaygin B., Odunsu Lif Levha Kompozitlerinin Isıl Kaplama Tekniği İle Üç Boyutlu Kaplanması. Bartın Orman Fakültesi Dergisi, Sayı.18, no.1302-0943, pp.93-102, 2016

Çetin F., Gündüz G., Türkiye'deki Bazı Ağaç Türü Odunlarının Fiziksel Özellikleri Üzerine Yapılan Araştırmaların Değerlendirilmesi. Bartın Orman Fakültesi Dergisi, Sayı.18, pp.175-193, 2016

Çetin F., Aşkin A., Kaygin B., Üniversite Sanayi İşbirliği İşbaşı Eğitim Modeli Uygulama Örneği. Bartın Orman Fakültesi Dergisi, Sayı.19, pp.153-159, 2017

Çetin F., Gündüz G., Türkiye'deki Bazı Ağaç Türü Odunlarının Mekanik Özellikleri Üzerine Yapılan Araştırmaların Değerlendirilmesi. Bartın Orman Fakültesi Dergisi, Sayı.19, pp.161-181, 2017

İş Deneyimi

- Staj : Çay SEKA Fabrikası-Afyon, 2001
- Projeler ve Sertifika : C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanlığı Belgesi-ÇSGB, 2013
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Proje Koordinasyon Merkezi Koordinatörlüğü, Sınai Mülkiyet Hakları Eğitim Setifikası-Çanakkale, 2017
- Çalıştığı Kurumlar : Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, 2007-
- Tez Sınav Tarihi** : 07/09/2018 (Tez Savunma Tarihi)